

Tampereen kaupunki  
Konsernihallinto, kaupunkiympäristön kehittäminen

Lemminkäinen Talo Oy Keski- ja Lounais-Suomi

**LENTÄVÄNNIEMEN ALUEKESKUKSEN KEHITTÄMINEN,  
ASEMAKAAVA 8226**

**Vastineraportti**

**3584-C9253**

29.10.2010



29.10.2010

**LENTÄVÄNNIEMEN ALUEKESKUKSEN KEHITTÄMINEN, ASEMAKAAVA 8226**

Asemakaavaehdotus on ollut yleisesti nähtävillä 31.12.2009–1.2.2010.

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana pyydettiin seuraavat lausunnot:

1. Pirkanmaan liitto
2. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana jätettiin seuraavat muistutukset:

1. Nimetön: "Ellu"
2. Sakari Kestinen
3. Erja Lahtinen
4. As. Oy. Kuhakartano
5. Sirkka Huovila ja Arto Huovila

Yhteenvedo ehdotusvaiheen mielipiteistä ja lausunnoista:

<b>Lausunnot:</b>		
1	Pirkanmaan liitto: Liitto ei anna lausuntoa asemakaavaehdotuksesta.	-
2	Pirkanmaan ely-keskus: ELY-keskus ei anna lausuntoa asemakaavaehdotuksesta.	-
<b>Muistutukset:</b>		
1	Ellu:  Emme halua lisää betonitaloja Lentsuunne. Pyhällönpuistoa ei saa pienentää. Lentsussa halutaan kulkea ulkona lähellä metsää ja järveä.	<p>Viheralueiden kohdalla pyritään siihen, että ne ovat riittävät, toimivat ja sopivassa suhteessa alueen kokonaisuuteen sekä asukasmäärään. Kaavamuutoksella pyritään tuomaan lisää hyviä puolia Lentävänniemeeseen. Alueelle halutaan houkutella myös uusia asukkaita ja vahvistaa palveluja, jotka muuten ovat vaarassa kadota. Pyhällönpuisto ulottuu jatkossakin viheralueena rannasta rantaan.</p> <p>Alueelta on hyvät yhteydet Lentävänniemen muihin ympäröiviin ulkoilualueisiin, jotka säilyvät ennallaan tai joiden käyttötarkoitusta voidaan kehittää vastaamaan uusia tarpeita.</p>
2	<p>Sakari Kestinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Urbaanius on ikävä kyllä vähentynyt edellisvaiheesta. Lentävänniemenkadun ja Männistönkujan rajaamaan kortteliin pitäisi saada kaupunkimaista rakentamista, vaikka umpikortteli.</li> <li>• Maakuntamuseon vastine oudoksuttaa, ostoskeskuksessa ei ole mitään rakennushistoriallisesti säilyttämisen arvoista.</li> <li>• Ostoskeskuksen kehittämispotentiaali on suuri. Kannatan kaavaehdotuksen toteuttamista sellai-</li> </ul>	<p>Alueen urbaania ilmettä voidaan vielä kehittää Liehahdenkadun ja Männistönkujan kehittämisen yhteydessä. Alueen ilme tulee ympäristölautakunnan jatkosuunnittelun pohjaksi hyväksymän selvityksen mukaan todennäköisesti kehittymään kaupunkimaisena.</p> <p>Ostoskeskuksen olemassa olevat, ajalleen tyypilliset rakenteet voidaan säilyttää, mutta kaava antaa mahdollisuuden myös kehittää sitä kaupunkikuvalisesta laadukkaalla ja käytön vaatimuksia vastaavalla tavalla.</p> <p>Ostoskeskuksen kehittäminen on kiinteästi sidoksissa myös väkiluvun kehittymiseen; riittävä asu-</p>

29.10.2010

	<p>senaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Edelliseen luonnokseen verrattuna raitiotien linjaus on huomattavasti parempi. Jatkolinjaus pitäisi lukita, ettei sitä pilattaisi. Havainnepiirroksessa on varattu kunnan tilat ratikkapysäkeille.</li> </ul>	<p>kasluku luo pohjan kattaville julkisille ja yksityisille palveluille.</p> <p>Raitiotielinjausta ei voida vielä varmistaa kaavan ulkopuolisilla alueilla, vaan niillä linjaus varmistuu myöhemmin. Kuitenkin kaavalla on pyritty luomaan mahdollisuudet joukkoliikenteen hyvälle järjestämiselle.</p>
3	<p>Erja Lahtinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liikenneturvallisuus: Männistönkujaa on levennetty ja Lielahdenkadun risteys on muutettu huonoksi vinoksi T-risteykseksi.</li> <li>Lielahdenkadun liikenteestä tulisi esittää liikenteellinen yleissuunnitelma ja suorittaa melutarkastelu tämän kaavan yhteydessä.</li> <li>Meluselvitys tehty luonnosvaiheessa, eikä päde enää ehdotusvaiheessa.</li> <li>Luonnosvaiheen visualisointiaineistoa ei ole päivitetty ehdotusvaiheeseen.</li> <li>Kaava on palautettava valmisteluun ja laadittava laajempi liikenteen yleissuunnitelma.</li> </ul>	<p>Raitiotielinjausvarausta (A-Insinöörit, 17.9.2008) koskeva suunnitelma on ollut taustamateriaalina kaavaa valmisteltaessa. Ympäristölautakunta on myös hyväksynyt WSP:n tekemän selvityksen alueen jatkosuunnittelun pohjaksi ja selvitys on huomioitu kaavaehdotuksessa. Kaava mahdollistaa mm. Lielahdenkadun liikenteen ohjaamisen tulevaisuudessa lähempää ostoskeskusta. Varatuille katualueille pystytään sijoittamaan liikenneympäristöä jäsentävät, eriytetyt kevyen liikenteen väylät. Tätä on pyritty myös nähtävillä olleessa havainnekartassa kuvaamaan. Katualueen mitoituksessa on huomioitu tila turvalliselle liittymälle nykyiselle Lielahdenkadulle, sekä Lielahdenkadun linjauksen mahdollinen muutos.</p> <p>Jo luonnosvaiheessa käytössä olleen meluselvityksen mukaan nykyisillä sekä ennustetuilla liikennemäärillä melurasitus on pieni tai rakenteellisin toimenpitein helposti torjuttavissa kaikilla korttelialueilla. Kaavaehdotuksesta on poistettu kortteli, jossa meluntorjunta olisi vaatinut rakenteellisia keinoja. Lielahdenkadun liikenteen kääntäminen kulkemaan lähempää liikekeskusta alentaisi ajonopeuksia, mikä edelleen hieman vähentäisi melurasitusta.</p> <p>Visualisointiaineistoa on pyritty päivittämään oleellisilta osilta. Kaavaehdotuksen ulkopuolelle rajatun korttelin rakennusmassat antavat kuvaa ympäristön muutoksen suunnasta, vaikka eivät toteudu tämän asemakaavamuutoksen yhteydessä. Havainnekuvat toimivat tukimateriaalina varsinaiselle kaavakartalle. Kaava-asiakirjoihin liitetään havaintoaineistoa WSP:n tekemästä, ympäristön kehitysuuntaa kartoittavasta selvityksestä.</p> <p>Kaavaratkaisu vastaa laadittua liikenteen yleissuunnitelmaa ja mahdollistaa sen mukaisten ratkaisujen toteuttamisen.</p>
4	<p>As Oy Kuhakartano, Lielahdenkatu 31</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Taloyhtiömme ei hyväksy Pyhällönpuiston suunniteltua talorypystä: näkymien muuttuminen, asukkaiden viihtyvyys, järvi- ja puistonäköalat.</li> <li>Pyhällönpuiston luontaiset rajat tulee säilyttää ennallaan.</li> </ul>	<p>Asemakaavahanke tähtää aluekeskuksen tiivistämiseen, jotta saavutetaan riittävä lähipalvelujen ja joukkoliikenteen käyttöaste. Kasvukeskuksien maankäyttöä on mm. ympäristösyistä välttämätöntä kehittää tähän suuntaan. Palvelujen vahvistaminen väestöpohjaa lisäämällä on tarpeen niiden säilyttämiseksi alueella. Lielahdenkadun, Halkonienkadun ja Männistönkujan risteyksessä sijaitseva kortteli on pyritty sijoittamaan niin, että kaikkien osapuolten edut on huomioitu mahdollisimman tarkasti. Kortteliin 2710 rakennukset eivät ole As</p>

29.10.2010

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Louhimisella on haitallisia vaikutuksia taloyhtiömme rakenteisiin.</li> <li>Uusi katulinjaus Pyhällönpuistoon: Taloyhtiömme ei voi hyväksyä Halkoniemenkadun linjausta. Raitiotielinjaus tärvेलisi kaavasuunnittelun idean.</li> <li>Viheralueet ja maisemat: alueen vahvuutena ovat laajat luonnonmukaiset viheralueet ja väljät tontit.</li> <li>Kaavaselostuksessa aliarvioidaan rakennettaviksi aiottujen viheralueiden merkitystä.</li> <li>Toivomme, että huolemme asuinympäristön laadusta otettaisiin vakavasti.</li> </ul>	<p>Oy Kuhakartanon minkään asunnon suorassa näkösektorissa. Talojen väliset kortteli- ja puistoalueet on myös mitoitettu siten, että niiden puustoa voidaan lisätä istutuksin.</p> <p>Louhintatyöt rakennetussa ympäristössä vaativat aina suojaustoimenpiteitä ja erityistä varovaisuutta. Rakentamisen yhteydessä tehdään katselmukset ennen uudisrakentamisen aloittamista ja rakentamisen jälkeen, jolloin todennetaan mahdolliset korjaustarpeet.</p> <p>Halkonimenkadun pohjoisosan joukkoliikennekatu pohjautuu TASE 2025 -työn joukkoliikennejärjestelmän suosituksiin, ja tämän pohjalta tutkittuihin tarkempiin raitiotien linjausvaihtoehtoihin. Pääte-pysäkki on suunniteltu sijoitettavaksi Lentävänniemeen.</p> <p>Viheralueiden kohdalla pyritään siihen, että ne ovat toimivia ja riittäviä suhteessa asukasmäärään. Kaavamuutoksella pyritään tuomaan lisää tarpeelliseksi koettuja hyviä puolia Lentävänniemeen. Alueelle halutaan houkuttaa myös uusia asukkaita ja vahvistaa palveluja, jotka muuten ovat vaarassa kadota. Pyhällönpuisto ulottuu jatkossakin viheralueena rannasta rantaan. Kaavan laadinnassa on huomioitu ympäristölautakunnan jatkosuunnittelun pohjaksi hyväksymä yleissuunnitelma, jossa osoitetaan, miten alueen maisemallisia arvoja tullaan edistämään ja miten Lentävänniemen keskus nykyistä paremmin tulee osaksi Näsjärven rantamaisemaa.</p> <p>Asemakaavaprosessin aikana pyritään asukasmielipiteet aina mahdollisimman hyvin huomioimaan. Lentävänniemen keskuksen asemakaavaluonnosta ja -ehdotusta on muutettu saadun palautteen perusteella. Osa mielipiteistä on kuitenkin keskenään vastakkaisia, eikä kaikkia ole mahdollista toteuttaa asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.</p>
5	<p>Sirkka Huovila ja Arto Huovila:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pyhällönpuistoa ei pitäisi kaventaa, puistolla tärkeä merkitys aluekokonaisuudessa. Rakennukset olisi sijoitettavissa siten, että puistokaistale säilyisi.</li> <li>Joukkoliikennekatu alueen keskellä heikentää Pyhällönpuistoa. Joukkoliikenne voitaisiin tutkia omana kaavana, kun se on ajankohtaista. Liikenne- ja viestintäministeriön olisi hyvä pohjautua laajempaan yleissuunnitelmaan.</li> </ul>	<p>Viheralueiden kohdalla pyritään siihen, että ne ovat riittävät, toimivat ja sopivassa suhteessa alueen kokonaisuuteen ja asukasmäärään. Kaavamuutoksella pyritään tuomaan lisää hyviä puolia Lentävänniemeen. Alueelle halutaan houkuttaa myös uusia asukkaita ja vahvistaa palveluja, jotka muuten ovat vaarassa kadota. Pyhällönpuisto ulottuu jatkossakin viheralueena rannasta rantaan. Ulkoilureitti johdetaan rantaan Halkoniemenkadun kautta Lielahdenkadun turvallisen ylityksen järjestämiseksi.</p> <p>Halkonimenkadun pohjoisosan joukkoliikennekatu pohjautuu TASE 2025 -työn joukkoliikennejärjestelmän suosituksiin, ja tämän pohjalta tutkittuihin tarkempiin raitiotien linjausvaihtoehtoihin. Asemakaavan yhteydessä ei ole mahdollista tehdä kattavaa joukkoliikennejärjestelmän suunnittelua, joten tältä osin kaavan tehtävänä on lähinnä mahdollistaa erilaiset toteutusmahdollisuudet tulevaisuudessa.</p>

29.10.2010

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kaupan yhteyteen esitetty lisärakentaminen kaipa tarkennusta. Tornitalolla ei ole omaa pihaa.</li><li>• Onko pysäköinnille parempia vaihtoehtoja kuin tori? Toivottavasti rakentaminen ja suunnittelu tehdään siten, että se parantaa ympäristön nykytilaa.</li></ul>	<p>sa. Varsinainen joukkoliikennejärjestelmän suunnittelu etenee kaavasta erillisenä omana työnään ja omassa aikataulussaan. Väylän toteuttamissuunnittelun lähtökohtana tulee pitää sen lähiympäristöä. Raitiotien linjauksen päätepysäkki on suunniteltu sijoittuvaksi Lentänniemeen.</p> <p>Tornitalon osalta on annettu määräys, että kortteilla on järjestettävä riittävät, turvalliset ja viihtyisät leikki- ja oleskelutilat, jotka voidaan sijoittaa matalan rakennusmassan katolle.</p> <p>Pysäköinnistä suurin osa on sijoitettu maan alle. Kortteiden pysäköinti on osoitettu tonteilla tapahtuvaksi. LPA-alueelle osoitettu pysäköinti on toria ja kauppakeskusta palvelevaa asiointipysäköintiä. Torista on pyritty luomaan alueelle toimivan kokonaisuuden, jolloin myös ylivoimista on haluttu välttää. Torista tullaan tekemään erillinen torisuunnitelma, joka on pohjana, kun se toteutetaan palvelutalon rakentamisen yhteydessä.</p>
--	---	--