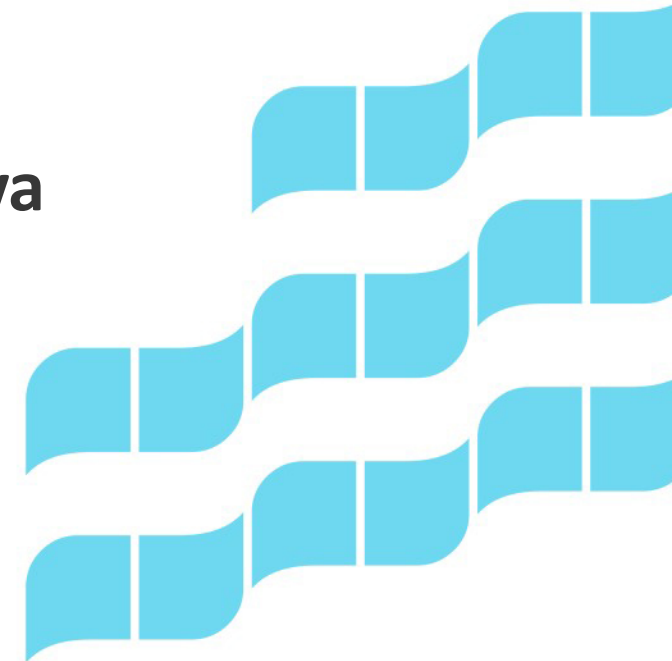


# Etäasukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset ja vastaukset

## Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön  
suunnittelu, Yleiskaavoitus, 17.11.2020



# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

Kaavaehdotusta koskeva etäasukastilaisuus pidettiin 11.11.2020.

Tilaisuuteen oli mahdollista lähettää ennakkokysymyksiä tilaisuuden keskustelupalstalla esitettyjen kysymysten lisäksi.

Tässä koosteessa on kaikki edellä mainitut kysymykset ja niihin annetut vastaukset. Loppuosassa on myös Kämenniemen yleissuunnitelmaan saatuja kannanottoja.

Kaavaehdotus on nähtävillä 30.11.2020 asti, jona aikana tulee jättää mahdolliset lausunnot ja muistutukset Tampereen kaupungin kirjaamoon, yhteystiedot löytyvät yleiskaavan nettisivuilta.

Huomioitavaa on, että Kämenniemen yleissuunnitelma on hyväksytty jatkosuunnittelun pohjaksi yhdyskuntalautakunnassa 27.10.2020, joten palautteessa huomioidaan ensisijaisesti yleiskaavaehdotusta koskevat asiat.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Kyläalueet

- Kyläalueilla, joille on haluttu ohjata tiiviimpää ympärivuotista asumista, aluerajaus on vedetty pitkälle vesialueelle. Onko tarkoitus ollut saada alue näyttämään suurelta vai onko vesialueille mahdollista saada lupia esim. asuntolaivoille? Kuinka näiden lupaprosessi hoidetaan?
- Strategisessa kaavassa vyöhykkeiden rajaukset on tehty yleispiirteisenä niin että esim. kyläkokonaisuudet erottuvat selkeästi. Kyläalueiden pinta-alaan rajauksella ei ole haluttu vaikuttaa eikä tarkoituksena ole levittää rakentamista vesialueille, kaavaehdotus ei ota kantaa asuntolaivojen tai muiden vesialueelle sijoittuvien hankkeiden toteuttamiseen. Oskarikartalla näillä alueilla on päällekkäin sekä kyläalue että vesialue.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Vyöhykkeet

- Kysyisin tarkennusta esitettyyn yleismääräykseen jossa mainitaan, että rakennukset tulee ensisijaisesti sijoittaa kyläalueelle ja sitten palveluiden kannalta suotuisille alueille ja vasta sitten maaseutualueelle. Haluaisin tarkennusta että onko kyse pakonomaisesta järjestyksestä vai voiko uudisrakennuksen sijoittaa maaseutualueelle siitä huolimatta vaikka pieni osa kantatilasta osuisi kyläalueelle? Toivon selvää vastausta.
- **Kyseessä ei ole pakonomainen järjestys. Asia ratkaistaan tarkemman suunnittelun (useimmiten suunnittelutarveharkinta) yhteydessä.**

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutokset

- Mitä tarkoittaa Teisko-Aitolahti lehdessä 29.10. ollut teksti: "...Muutos edellyttää myös rakennusluvan hakemista,..." Koskeeko rakennusluvan hakeminen jo olemassa olevia rakennuksia, jotka ovat tällä hetkellä loma-asuntona? Ja nostaako mahdollinen uusi rakennuslupa rakennusoikeutta, jos olemassa oleva rakennus tai rakennukset ovat loma-asuntojen määräysten mukaisia? Koska käyttötarkoituksen muutosta voi ryhtyä hakemaan?
- Käyttötarkoituksen muutos edellyttää poikkeamispäätöstä ennen rakennusluvan myöntämistä. Huomioitavaa on, että käyttötarkoitus muuttuu asuinrakennukseksi vasta hyväksytyn rakennusluvan perusteella. Rakennuslupavaiheessa edellytetään, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva eli rakennusluvan hakeminen koskee myös olemassa olevia lomarakennuksia. Rakennusjärjestyksen mukainen rakennusoikeus asuinrakennuspaikoilla on 15 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 krs<sup>m</sup>2.
- Muutosta voi ryhtyä hakemaan kun kaava on lainvoimainen

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutokset

- Eikö tuo vyöhyke, jossa voidaan vapaa-ajan asunnot muuttaa vakituisiksi asunnoiksi ole varsin eriarvoistava vapaa-ajan asujia kohtaan? Valtaosa Näsijärven vapareista sijaitsee niemissä (Kolunkylä, Paavolanniemi, Kääniemi Taulaniemi jne...), juuri tuon vyöhykkeen ulkopuolella.
- Kaavaratkaisulla pyritään tukemaan kylien elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä ja kehittämistä alueella. Kaava-alueella on lähes 3000 vapaa-ajanasuntoa, joista monet sijaitsevat kaukana nykyisestä rakenteesta.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Maatilan talouskeskukset

- Onko ”aktiivimaatila” tulossa kaavoituksen normiksi? Maatila voidaan yhden sukupolven jälkeen palauttaa vuokraustoiminnasta takaisin aktiivikäyttöön. Palautuuko tällöin maatilalle kuuluvat oikeudet, mikäli tila ei kaavaa laatiessa ole ollut aktiivimaatila? Tämä yleisellä tasolla, tässä kaavassahan tilanne säilyy.
- **Maatilan talouskeskukset on osoitettu voimassa olevissa yleiskaavoissa, niihin ei ole tulossa muutosta. Rakennusjärjestyksen mukaiset kehittämismahdollisuudet maatilan talouskeskuksille liittyvät mm. toisen asuinrakennuksen ja muiden tilan toimintaa tukevien rakennusten rakentamiseen.**

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Arvokkaat rakennukset

- Onko mahdollista tarkentaa merkintöjä arvokkaiksi merkittyjen rakennusten ja pihapiirien osalta? Kaikki arvokkaat rakennukset eivät ole suojeltuja jne. Näkemuserojen välttämiseksi suojelumerkintöjen tulee olla selkeitä ja päätös tulee tehdä yhteisymmärryksessä omistajan kanssa.
- Kaavan merkinnät perustuvat Tampereen Aitolahden ja Teiskon rakennuskulttuuriselvitykseen 2008 ja sen perusteella on tehty kaavamerkinnät myös Nurmi-Sorilan ja Sisaruspohjan osayleiskaavoihin. Osa näistä kohteista on mukana maakuntakaavassa ja siten huomioitava niin yleiskaavatasolla kuin tarkemman suunnittelun tai toimenpiteen yhteydessäkin. Ehdotusvaiheen palautteen pohjalta voidaan kaavaan tehdä pieniä tarkennuksia.



# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

## Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset ja tilaisuudessa esitetyt kysymykset

### Arvokkaat rakennukset

- Yleiskaavaluonnoksessa on merkitty sr-merkinnällä kaikki rakennuskulttuuriselvityksen kohteet pl. ilmeisesti IIIv -luokkaan kuuluvat. Miksi kohteet on merkitty yleiskaavaluonnokseen sr-merkinnällä, vaikka ne eivät kaikki ole varsinaisesti suojeltuja rakennuksia?
- Esitetäänkö yleiskaavaluonnoksessa sr-merkinnällä varustettuja kohteita suojeltaviksi rakennuksiksi (koska ne eivät kaikki vielä ole sitä) ja jos, niin miksi asiaan otetaan kantaa yleiskaavassa ja kunnan kaavoitusviranomaisen taholta, kun asemakaava-alueen ulkopuolella rakennussuojelua tulee ohjata rakennusperintölailla eli ELY-keskuksen ja Ympäristöministeriön taholta? Pieniä poikkeuksia lukuun ottamatta alueella ei ole asemakaavaa eikä alueella ole valmisteilla asemakaavaa, eikä tavoitteena ole asemakaavan valmistelu alueella myöhemminkään. Tällöin suojeluperusteena tulee käyttää MRL:n (sr) sijaan rakennusperintölakia (srs). Onko kaavoitusviranomaisen tavoitteena esittää ELY-keskukselle kaikkia kaavan sr-merkittyjä kohteita suojeltavaksi?
- Tarkoitatteko sr-merkinnällä nyt siis suojeltuja rakennuksia vai merkittäviä, inventoituja rakennuksia? Kuitenkin ovat eri asia. Rakennuskulttuuriselvityksessä vain osa kohteista on suojeltuja, luokan I rakennuksia. Inventoidut kohteet eivät kaikki ole suojeltuja
- Historiallisesti merkittävän rakennuksen tai kohteen kaavamääräyksessä ei mainita varsinaista suojelustatusta:  
Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajennus sallitaan. Rakennuksessa suoritettavien laajennus-, korjaus- ja muutostöiden, käyttötarkoitusten muutosten sekä täydennysrakentamisen ja alueella tehtävien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että alueen rakennushistoriallisesti/ kulttuurihistoriallisesti/ maisemakuvallisesti arvokas luonne säilyy. Alueella ei saa tehdä sellaisia toimenpiteitä, jotka vähentävät kohteen arvoa. Alueelle sijoittuvissa merkittävässä hankkeissa on kuultava museoviranomaisia.
- Merkinnät tulee ottaa huomioon asemakaavoituksen lisäksi myös muussa tarkemmassa suunnittelussa kuten suunnittelutarveharkinnassa ja rakennuslupavaiheessa. Tavoitteena ei ole esittää kohteita suojeltavaksi ELY-keskukselle.
- Kirjaintunnuksen helpottaa karttamerkintöjen luettavuutta. Rakennuskulttuuriselvityksen 2008 mukaisissa kohteissa on mukana myös kohteita, joilla ei ole todettu rakennushistoriallista arvoa, vaan esimerkiksi kulttuurihistoriallista, teollisuushistoriallista tai maisemallista arvoa. Kaikki nämä kohteet on osoitettu kaavassa samalla merkinnällä.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Arvokkaat rakennukset

- Rakennuslupaprosessissamme Pirkanmaan maakuntamuseo ilmoitti yleiskaavan suojelumerkinnän vaatimusten täyttymisestä. Suojelumerkintä oli maakuntamuseon tiedossa! Miksi näitä kaavan olemassa olevia tai tulevia merkintöjä ei ole asianomaisille ilmoitettu? Poistetaanko nyt kaikki kaavaan ilmestyneet suojelumerkinnät automaattisesti kun vanhat kaavat (mm. rantaosayleiskaavat) pitävätkin edelleen paikkansa?
- Vanhempien yleiskaavojen merkinnät perustuvat niiden laatimisvaiheen tietoihin ja selvityksiin. Uudemmissa kaavoissa merkinnät perustuvat Tampereen Aitolahden ja Teiskon rakennuskulttuuriselvitykseen 2008. Kaavaehdotuksen kartan 2 yleismääräyksen mukaan 'Alueelle on osoitettu tiedossa olevia kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoja. Näiden lisäksi alueella voi sijaita muitakin arvokohteita. Lisäselvitystarve ja nykyisten selvitysten ajantasaisuus on tarkistettava ja tarpeen mukaan laadittava suunnitellun toimenpiteen laajuutta ja vaikutuksia vastaavat selvitykset.' Vaikka vanhat kaavat jäävätkin voimaan, tulee arvot huomioida jatkosuunnittelussa ja alueelle sijoittuvissa merkittävässä hankkeissa on kuultava museoviranomaisia. Strategista yleiskaavaa laadittaessa alueen maanomistajiin ei olla henkilökohtaisesti yhteydessä, koska yleiskaava ei ohjaa suoraan rakentamista. Tämä on todettu jo kaavan aloitusvaiheen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 2018. Asianosaisilla on mahdollisuus jättää muistutus kaavaehdotuksesta 30.11.2020 asti.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Kintulammi-Pukala ulkoilureitti

- Millä perusteilla on merkattu ulkoilureittilinjaus Kintulampi- Pukala kaavaan 2, ja kenen käyttöä tämä näin suurta haittaa maanomistajille aiheuttava suunnitelma on laadittu? Miten ulkoilureittisuunnitelma voidaan merkata kaavaan, vaikka maanomistajien palautetta kyseisistä alueista ei ole vielä edes käsitelty ja kuka vastaan näiden palautteiden käsittelystä? Miksi ei käytetä jo olemassa olevaa tielinjausta hyväksi, niinkuin osassa suunnitelmaakin näyttää olevan ja ottaa tielaitoksen jo maanomistajilta otetut tienvarsireunat käyttöön, luontopolku mahtuu niihin ja maanomistajien tasavertainen kohtelu toteutuu, laavupaikkoja on tienvarsilla myynnissä useampiakin ja polkujen hoitotyö on kaikin tavoin helpompaa.
- Kintulammi-Pukala ulkoilureitti on maakuntakaavassakin osoitettu seudullisesti merkittävä reitti. Ulkoilureittisuunnitelman maanomistajakuulemisen perusteella reittiin on tehty tarkennuksia, suunnitelmaa laatii Ekokumppanit Oy ja työtä ohjaa Tampereen ja Oriveden kaupunki.
- Aito retkeilyreitti ei voi kulkea pitkin tietä tai tienvarsia. Retkeilyreitien tarkoitus on kulkea metsäisessä ympäristössä ja reittipohjan on tarkoitus olla rakentamaton luonnollinen polkupohja omin voimin tarkoitettuun liikkumiseen. Retkeilyreitien rakenteita voivat olla esim. lankkusillat ojien yli ja/tai pitkospuut kosteiden paikkojen yli. Maanomistajien ja muiden osallisten palautteissa viitattiin useasti siihen, että taukopaikat eivät saa olla helposti saavutettavissa tietä pitkin, eikä tämä ole tarkoituskaan. Polkujen ja taukopaikkojen hoito ja huolto käsitellään ulkoilureittisuunnitelmassa.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Rakentamisen ohjaaminen 1/2

- Voisitteko poistaa yleiskaavaselostus-ehdotuksesta s. 15 oik. yläkulmasta mielivaltaisuutta, suosimista ja korruptiota mahdollistavan lauseen: ”Mahdollistetaan ohjeellista tiheämpi rakentaminen esimerkiksi asuntoryhmissä kylä- ja maaseutuvyöhykkeille, kun tiheämmälle rakentamiselle on kuntatekniseen, elinkeinojen edistämiseen, rakentamiseen tai ympäristöön liittyvä peruste.” Esitetty lause on: 1. Ristiriidassa yleiskaavan ja sen tavoitteiden kanssa. 2. Lause antaa viranomaisille ja päättäjille kohtuuttoman mielivallan alueen kehityksen suhteen. 3. Lause antaa viranomaisille ja päättäjille kohtuuttoman mielivallan alueen maanomistajien yhdenvertaisuuden tulkinnan suhteen. 5. Lause vaarantaa Pohjois-Tampereen alueen kulttuuri- ja luontoarvot kohtuuttomasti ja on sen vuoksi poistettava. 6. Em. lause tulee poistaa, koska sillä pyritään muuttamaan mielivaltaiseksi demokratiaan perustuvan tasa-arvon mukaista yksittäistä päätös- ja valitusprosessia. Pyydän asukastilaisuudessa vastinetta.
- Selostukseen on kirjattu sellaisenaan Kaupunginhallituksen kehittämiskokouksessa 24.8.2020 §332 hyväksymä kaavan jatkotyöskentelyä ja pohjoisen alueen kehittämistä ohjaava ponsi. Lause ei ole mukana oikeusvaikutteisella kaavakartalla tai kaavamääräyksissä.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Rakentamisen ohjaaminen 2/2

- Viitataan kysymykseen 1. Esitetty lause on: 1. Ristiriidassa yleiskaavan ja sen tavoitteiden kanssa. Rakennusoikeuden on joko perustuttava kaavaan tai sen ei pidä perustua kaavaan. Ei voida jättää päättäjien mielivaltaisen arvioinnin varaan, koska he haluavat huomioida kaavan rakennusoikeutta ja koska he haluavat suosia hakijaa asuntoryhmien rakentamisen mahdollistamisella. 2. Lause antaa viranomaisille ja päättäjille kohtuuttoman mielivallan alueen kehityksen suhteen. Lause on äärimmäisen epämääräisesti muotoiltu. Mitä ylipäätään on rakentamiseen liittyvä peruste? Kaikkeen rakentamiseen liittyy väistämättä rakentamiseen liittyviä perusteita, onhan kyseessä rakentaminen. Voidaanko kaavan ylittävä rakentaminen perustella rakentamisella itsellään? Tuollainen lause poistaa asukkailta ja osallisilta lähidemokratiaan perustuvan mahdollisuuden vaikuttaa Pohjois-Tampereen alueen kehitykseen yleiskaavaan perustuen. 3. Lause antaa viranomaisille ja päättäjille kohtuuttoman mielivallan alueen maanomistajien yhdenvertaisuuden suhteen. Kaavan ylittävät rakennushankkeet on ratkaistava kaikki samalla kaavaan liittyvällä periaatteella, eikä millään yksittäisillä mahdollisiin eturyhmiin kytkeytyvillä päätöksillä/lauseilla. Em. lause tulee poistaa, koska se tekee koko yleiskaavasta maanomistajien yhdenvertaisuutta rikkovan periaatteen. Tuollainen lause sisällytettynä yleiskaavaan antaa viranomaisille ja päättäjille mittatilauksena perusteen kohtuuttomaan mielivaltaan. 5. Lause vaarantaa Pohjois-Tampereen alueen kulttuuri- ja luontoarvot kohtuuttomasti ja on sen vuoksi poistettava. Jos kaavoitus haluaa suosia yleiskaavalla yleiskaavaa tiheämpää rakentamista, tämä tulisi huomioida yleiskaavamääräyksissä ja muuttaa ne vastaamaan hyväksyttyä rakennustiheyttä, varsinkin kun kyseessä on yleiskaavaseloste ja sen periaatteet.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Vesihuolto

- Onko mitään aikataulua, milloinka Kämmenniemestä kaupunkiin rakennetaan vesijohto ja viemäri?
- Ei ole aikataulutettu. Asia on kirjattu vesihuollon kehittämissuunnitelman toimenpideohjelmaan ja jatkosuunnittelu edellyttää vielä tarkempia selvityksiä.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Vesihuolto

- Ehdotus ei ota mielestäni suoraan kantaa voidaanko Terälähdessä saada uusia rakennuslupia kiinteistökohtaisella jätevesijärjestelmällä. Jos kaava hyväksyttäisiin tällaisena tuon asian osalta, miten rakennuslupaviranomainen suhtautuisi uusien tonttien lupahakemuksiin kyläalueella?
- Tällä hetkellä keskitetyn vesihuollon järjestämisvelvollisuus ei alueella täyty, joten uusia rakennuslupia voidaan myöntää kiinteistökohtaisella jätevesijärjestelmällä.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Liikenne

- Kämmenniemi-Terälahti välillä on vaarallista pyöräillä. Kuitenkin reitti on osa Pyhä-Näsin pyöräreittiä. Miksi tälle välille ei esitetä toimia ehdotuksessa? Ely-keskuksen selvitys 2018 vuodelta on kysellyt paikallisten tarpeita vaan perustuu vain liikennemääriin.
- Kaavan kehitettävät pyöräily- ja kävelyreitit perustuvat kaavan valmisteluvaiheessa tehtyyn liikenneselvitykseen, jossa ensisijaisesti esiin nousivat koulujen läheisyydessä tehtävät toimenpiteet. Seututien turvattomuus on tiedossa, mutta mm. vähäisen liikennemäärän perusteella sen kehittämistä ei liikenneselvityksessä nostettu esille. Pirkanmaan ELY-keskuksen jalankulku- ja pyöräilyväylien tarveselvityksessä 2018 on mukana mm. seututien osuus välillä Kämmenniemi-Kääniementie sekä Pulesjärventien alkuosa.



# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Nurmi-Sorilan osayleiskaava-alue

- Sallitaanko asemakaavoitettaville osoitetuille alueille poikkeamispäätöksellä muodostettua uusia rakennuspaikkoja vai onko vain kiltisti odotettava asemakaavaa? Sallitaanko suunnittelutarveratkaisulla uusia rakennuspaikkoja muille kuin asemakaavoitettavaksi osoitetulle alueelle?
- Uusien rakennuspaikkojen muodostaminen edellyttää pääsääntöisesti asemakaavaa. Olemassa olevia lomarakennuspaikkoja on muutettu yleiskaavan mukaisiksi asuinrakennuspaikoiksi.
- Asemakaavoitettavien alueiden ulkopuolella on mahdollista tutkia uusien rakennuspaikkojen mahdollisuutta suunnittelutarveratkaisulla

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Alueelle rakennetaan lisää asuinkiinteistöjä mutta jo nyt tiloiltaan riittämätöntä koulukiinteistöä aiotaan supistaa muun muassa purkamalla vuonna 1969 valmistunut osa ilman korvaavan tilan rakentamista. Onko tässä ristiriita jos koulua supistetaan ja asukkaita lisätään?
- Suunnitelman ohjausryhmässä on ollut kaupungin Kasvatus- ja opetuspalvelujen edustus ja esitetty rakentaminen on todettu mahdolliseksi. Asukasmäärän kasvua voidaan säädellä kaupungin tontinluovutuksella. Kämmenniemen koulun perusparannussuunnitelma on aikataulutettu vuodelle 2028.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Miksi Kämmenniemeen kaavoitetaan uusia asuinalueita, vaikka Meurenmoisio 2 on suurelta osin rakentamatta? Alueelle on vedetty sähkö, vesi, asfaltti ja katuvalot, joten pitäisikö uudisrakentaminen tarvittavine kaavamutoksineen keskittää tälle alueelle?
- Meurenmoisio 2 alueella on harkittu tonttijaon muutosta, niin että alueelle voisi sijoittua enemmän omakotitontteja kuin nykyisessä asemakaavassa on esitetty. Aikataulullisesti se tultaneen toteuttamaan ennen yleissuunnitelmassa esitettyjä alueita.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Purettavan päiväkodin paikalle (Paavolantie 2) ei ole yleissuunnitelmassa esitetty asuinrakentamista, mutta kylillä kiertää huhu, että tontti aiotaan ottaa virkamiespäätöksellä asuinkäyttöön. Miten nämä yleissuunnitelman ulkopuoliset hankkeet ja avaukset vaikuttavat yleissuunnitelmaan?
- Yleissuunnitelmassa alue on osoitettu asuinrakentamiseen. Yleissuunnitelma on asemakaavoituksen pohjaksi laadittu pitkän tähtäimen suunnitelma. Mikäli yleissuunnitelman mukainen maankäyttö ei ole nykyisen asemakaavan mukainen, edellyttää se asemakaavan muutosta. Myös muita taajaman kehityshankkeita voidaan käynnistää. Yleissuunnitelmaa ei ole tarkoitus päivittää.



# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset ja tilaisuudessa esitetty kysymys*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Kiinteistömme kautta on uusimmassa suunnitelmassa piirretty yhdystie Kaitaveden itäpuolen omakoti- ja yritystontteja käsittävällä kaava-alueelle. Alustavassa veneily vaihtoehdossa kyseinen yhdystie oli omana liittymänään muutama sata metriä etelämpänä. Näkisimme, että ensimmäinen vaihtoehto oli huomattavasti parempi varsinkin liikenneturvallisuuden kannalta ja se myös häiritsee vähemmän aikaisempaa asutusta. Kysyimme, että miksi yhdystietä oli siirretty?
- Miksi Kaitavedentien itäpuolen asuinalueen liittymä on piirretty kaikkein ruuhkaisimpaan risteykseen?
- **Pirkanmaan ELY-keskus esitti lausunnossaan, että liittymä tulee siirtää yleissuunnitelmassa esitettyyn paikkaan.**

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Kämmenniemen koulussa on n.500 oppilasta, Kämmenniemen taajamassa asuu 900 ihmistä ja Kämmenniemen liikuntapaikat palvelevat koko Pohjois-Tampereen väestöä vauvasta vaariin. Miten on mahdollista, että tämän väestöosan käytössä on vain mopolla pilalle ruovittu sorakenttä, jossa ei ole piirretty rajoja millekään lajille? Koska koululaisten ja asukkaiden käyttöön rakennetaan monilajikenttä (jalkapallo, pesäpallo, jne) nykyaikaisella tekonurmipinnoitteella, juoksusuora & muut yleisurheilun suorituspaikat?
- **Alueen liikuntapalveluista vastaa kaupungin Liikunta- ja nuorisopalvelut. Yleissuunnitelman yhteydessä on esitetty, että liikuntapalvelut tullaan sijoittamaan koulun läheisyyteen. Toimintojen tarkempi sijoittuminen ja toteutusaikataulu ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa esimerkiksi koulun perusparannussuunnitelman yhteydessä.**

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Kämmenniemen yleissuunnitelmassa esitetään alueen virkistysmahdollisuuksia, mm venepaikkoja. Vierasvenepaikkoja on ehdotettu vain Aunessillan kupeeseen, erittäin ahtaaseen paikkaan. Kuitenkin Tervalahden alueen asukkaat ja kesäasukkaat toivovat vierasvene-/käyntilaituria Tapoonlahden pohjukkaan. Ei ole varmaankaan kenenkään etu rajoittaa Tapoonlahden venerantaa ainoastaan Kämmenniemen asukkaille, kun kylämme tarjoaa monia maksaville asiakkaille tarkoitettuja palveluja? Onko suunnittelussa ollenkaan otettu huomioon vuonna 2014 Satamatoimistoon toimitettua kirjelmäämme?
- Yleissuunnitelmassa todetaan, että venerannat säilyvät nykyisillä paikoillaan, mutta toimintojen kehittämiseen on tarvetta. Tarkoituksena ei ole rajoittaa venepalveluja tietyille asiakasryhmille, mutta vierasvenepaikoille nähdään olevan eniten tarvetta Aunessillan läheisyydessä, jossa taajaman palvelut olisivat paremmin veneilijöiden saavutettavissa. Venepaikkojen kehittämisestä vastaa Satamatoimisto, joka ratkaisee muun muassa vierasvenepaikkojen sijainnin. Suunnittelussa on otettu huomioon luonnosvaihtoehtojen nähtävilläoloaikana saatu palaute.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 ennakkokysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Miksi kustannuksiltaan muihin verrattuna varsin maltillinen, eli koirapuisto on ajoitettu vasta toiseen vaiheeseen? Se toisi Kämmenniemen nykyisille asukkaille joilla koira lisää asumisen mukavuutta.
- Yleissuunnitelmassa esitetty vaiheistus on suuntaa antava ja hankkeita voidaan toteuttaa muutoinkin. Kämmenniemen koirapuisto on mukana kaupungin Viherpalveluohjelman Koirapalvelut 2011-2025 yleissuunnitelmassa. Tällä hetkellä pääosa määrärahoituksesta menee kaupungin vanhojen koirapuistojen peruskorjaukseen ja ylläpitoon.



# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Kaitavedentien ja Kämmenniemenkadun välinen kaavoittamaton maa-alue on esityksessä rajattu suunnittelualueen ulkopuolelle. Alue soveltuisi erittäin hyvin Kämmenniemen taajaman kehittämiseen, vaikka se onkin yksityisessä omistuksessa. Eikö olisi järkevää sisällyttää se suunnittelu-alueen piiriin, jotta tuokin alue tulisi kokonaisvaltaisesti huomioitua ja mahdollisimman järkevään käyttöön?
- Yleissuunnitelman lähtökohtana on ollut tutkia taajaman laajenemismahdollisuuksia kaupungin omistamilla alueilla ja suunnitelmaan liittyvät taustaselvitykset on kohdistettu näille alueille. Yleissuunnitelmassa on osoitettu nuolella mahdollisia laajenemissuuntia yksityisten maa-alueilla, myös kysymyksessä mainitulle alueelle. Näiden toteuttaminen edellyttää pääsääntöisesti kaupungin maanhankintaa, asemakaavoitusta ja esimerkiksi luontoselvitysten laatimista.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Kämmenniemen yleissuunnitelmaan liittyen, riittääkö Kämmenniemen jätevedenpuhdistamon kapasiteetti Kämmenniemeen suunnitellulle lisärakentamiselle?
- Kapasiteetti riittää lisärakentamiselle. Asiaa on selvitetty muun muassa Kämmenniemen ja kantakaupungin vesihuoltoverkoston yhdistämistä koskevassa selvityksessä, joka löytyy kaavan tausta-aineistosta. Tampereen Vedellä on käynnissä laitosten kuntoarviointi, jossa voi tulla lisätietoa laitoksen tilanteesta.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Jos kaitavedentien itäpuolen kaava toteutuu, voivatko Äyräntien vanhat omakotitalot liittyä alueen kunnallistekniikkaan?
- Mikäli vesihuolto laajennetaan Kaitavedentien itäpuolelle, myös nykyiset kiinteistöt voivat liittyä kunnallistekniikkaan.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

*Asukastilaisuuden 11.11.2020 kysymykset*

## Kämmenniemen yleissuunnitelma

- Miksi suunnitelmat Kämmenniemen lisärakentamisesta ja kehittämistä lässähtivät?
- Yleissuunnitelmaluonnoksissa esitetty asukasmäärä oli noin puolet enemmän kuin nyt hyväksytyssä suunnitelmassa. Luonnoksissa esitetty rakentaminen oli huomattavasti tiiviimpää (mm. rivitalot), lisäksi Perttulanniemessä ja Niemisenokassa rakennettavaa aluetta on pienennetty huomattavasti kulttuurimaisemallisten arvojen vuoksi.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

## *Kannanotto Kämmenniemen yleissuunnitelmaan 1/2*

Kiitos Tampereen kaupungin kaavoitukselle Kämmenniemen kaavoituksen suunnittelussa tapahtuneesta kommunikoinnista Kämmenniemen asukkaiden ja toimijoiden kanssa. Kämmenniemen yleissuunnitelmassa on otettu huomioon paikallisten mielipiteet erittäin hyvin, joka on tärkeä tietolähde alueen kehittämisessä ja rakentamisessa. Kämmenniemen kehittäminen on hyvä asia, ja Kämmenniemen suunnittelussa on hyvä miettiä kokonaisuus tuleville vuosikymmenille, jolloin Kämmenniemen alue voi väestöltään kasvaa suurestikin ja siksi nykyiselle asemakaava-alueelle ja sen läheisyyteen kannattaa huomioida väljyyttä alueen kaikkia asukkaita ja toimijoita varten.

Vaikka Perttulanniemi on arvokas kulttuurimaisema ja hieno maisemakokonaisuus yleensäkin, ei sen käyttämisestä asuinrakentamiseen kokonaan varmaankaan voida välttyä. Jos voidaan, olisi maiseman säilyttäminen ilman asuinrakennuksia arvokas teko, koska vain kerran tuon maiseman pystyy täyttämään rakennuksilla. Jos tarve Perttulanniemeen on rakentaa, on Kämmenniemen yleissuunnitelma osa3 huomattavasti parempi kulttuurimaiseman säilyttämisen kannalta, kuin ensimmäiset ekokylä- ja venekyläehdotukset. Ensimmäisistä ehdotuksista merkittävästi vähennetyt rakennuspaikat ilmentävät, että rakennuspaikkojen runsaalle lisäämiselle ei ole erityinen tarve, ja siksi Perttulanniemen alueen rakentaminen kannattaa harkita. Teiskon keskuksena Kämmenniemessä tulee huomioida kulttuurin ja urheilun alueet. Perttulan talouskeskus on varattu yhteisölliseen käyttöön ja kulttuurille, mutta urheiluvarausta ei ole näkyvissä. Perttulanniemi valaistulla ulkoilureitillään tarjoaa olemassa olevan liikuntamahdollisuuden, joka on jo investoitu ja sitä ylläpidetään. Myös laajat ranta-alueet mahdollistavat option vesiuurheilulle Perttulanniemestä.

Koulun ympäristö on todettu liian ahtaaksi laajemman /kattavan urheilualueen kehittämiseksi, jonka vuoksi Perttulanniemeä on siihen tarkoitukseen ehdotettu erittäin soveltuvaksi. Silti koulun ympäristöön on hyvä varata puistoaluetta ja pienempää urheilukenttää sekä ehdotettuja kuntoiluratoja Ullakonpuiston, koulun kentän ja vanhan päiväkodin alueille, jotka voivat palvella varsinkin koulun nuorimpia oppilaita ja päiväkotilaisia.

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

## *Kannanotto Kämmenniemen yleissuunnitelmaan 2/2*

Ehdotamme, että Perttulan talouskeskuksesta länteen päin näkyvä peltomaisema jäisi ensisijaisesti kulttuurimaisemaksi ilman rakentamista, ja rakentamisen näkökulmasta se varattaisiin urheilulle, liikunnalle ja ulkoilulle. Olennaista on huomioida tämän vuosikymmenen lisäksi myös tulevat vuosikymmenet, joiden myötä Kämmenniemen alue voi kasvaa Tampereen vetovoimaisuuden myötä erittäin paljon, ja elinvoimaisen suuren kaupungin tulee ottaa huomioon lisäkasvumahdollisuudet myös yhteisten alueiden osalta. Kääniementien-Ripolahdentien välillä noin 70 hehtaarin alue Tampereen kaupungin omistamaa maata on tulevaisuudessa potentiaalisempaa asuinrakennusalueutta, koska se ei omaa Perttulanniemen kaltaista kulttuurimaisemaa, vaan tavallista metsää ja peltoa. Lisäksi alue on Teiskon pääväylän varrella, jolloin liikenne on saavutettavissa suoraan ilman olemassa olevien asuinalueiden läpi ajoa. Myöskään ko alue ei omaa rantaviivaa kuin noin 400m, vrt Perttulanniemi noin 1500m, ja Perttulanniemen alue on 30-40 ha, joista suurin osa kapeahkona niemenä ranta-alueita. Tällä hetkellä Kämmenniemen rakennettu asemakaava-alue on noin 60 ha. Liitteenä kuva Kämmenniemen kartta, jossa Tampereen kaupungin omistamat maa-alueet (oskari.fi).

Perttulanniemi muodostaa ainutlaatuisen maisemakokonaisuuden, jonka vaaliminen on mahdollista ennen rakentamista, joten rakentaminen on hyvä pohtia tarkalla harkinnalla. Tuota maisemakokonaisuutta voi rikkoa asutuksella, mutta liikunta-, ulkoilu- ja urheilualueet soveltuvat maisemaan ja niiden kautta Perttulanniemeen voi muodostua nyt ja/tai lähitulevaisuudessa urheilun, liikunnan, ulkoilun ja kulttuurin toimintojen keskittymä. Tampereen kaupungin omistamien maa-alueiden lisäksi Teiskon alueella on potentiaalia asukasmäärän lisääntymiselle myös yksityisten omistamilla maa-alueilla.

Pyydämme huomioimaan navetalta näkyvän maisemakokonaisuuden rakentamatta asuinrakentamiselle ensisijaisesti kokonaan, mutta jos asuinrakennusten sijoittaminen on tuohon maisemakokonaisuuteen välttämätöntä, niin pyydämme poistamaan navetalta länteen päin 2 läheisintä rakennuspaikkaa. Lisäksi pyydämme johtamaan uuden tielinjan koirapuiston pohjoispuolelta niemisenokantien notkosta alkaen ulkoilureitin viertä myöten, jolloin tienvarren sivuparkit palvelisivat koirapuistoa ja venerantaa. Ulkoilureitin vierestä tielinja johdettaisiin niemisenokantielle Perttulanniemi-sanan u-kirjaimen kohdalta pohjois-etelä-suunnassa. Tämän aluejärjestelyn myötä Perttulan talouskeskuksen maisemakokonaisuus säilyy avarana, ja liikunnalle sekä ulkoilulle jää tilaa navetan ja kylätalon läheisyyteen. Pitkällä näkökannalla koko näkyvä peltoalue navetalta ja kylätalolta länteen päin olisi potentiaalisin aluevarausteko Tampereen pohjoisen suuralueen kasvavan keskuksen yhteisille toiminta-alueille.

Pyydämme huomioimaan edellä mainitut asiat siksi, koska Kämmenniemessä se on laajojen ympäröivien alueiden puolesta mahdollista.

Terveisin Perttulan Navetta ry sekä Teiskon kylätalo ry, Teiskon Urheilijat ry, Teisko Triathlon ry, Kämmenniemen koulun vanhempainyhdistys ry

○ Kannanotto kirjataan Kämmenniemen yleissuunnitelman aineistoon tiedoksi jatkosuunnitteluun

# Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

## *Kämmenniemen yleissuunnitelma*

Muutama huomio, joka pitäisi ottaa huomioon jatkovalmistelussa:

Perttulannimen ja Niemisennokantien kohdalle ei ole kohdistettu mitään kustannuksia. Kuitenkin tie mikä sinne johtaa on hyvin kevyt yksityistie, joka on tarkoitettu alunperin peltojen huoltotieksi ja myöhemmin kevyeseen mökkikäyttöön. Sen pohja ei tule kestäämään suurempaa liikennettä ilman merkittäviä investointeja. Samoin tielinjan muutos kiertämään Perttulan tilakokonaisuus. Kenelle sen kustannus tulisi?? Sitä ei voine säilyttää nykyiselle yksityistiehoitkunnalle.

Selvityksessä on myös maininta, että tonttien vesihuolto tulee järjestää tonttikohtaisesti. Onko tiedossa, että alueen pohjavesi on paikoin hyvinkin arseenipitoista, eli tavallisilla porakaivoilla vesihuollon järjestäminen on hyvinkin vaikeaa ja kallista. Asia tulee mainita tontteja myydessä, niiden hankintahintaa kohottavana tekijänä.

Selostuksessa on monasti mainittu Perttulan tilan arvo ja yhteiskäyttö. On myös maininta, että rakennuksille tulee tehdä kuntotarkastus??? Kukaan suunnittelijoista ei ole tainnut käydä paikalla toteamassa tilan nykytilaa. Päärakennus ja siihen liittyvät saunat yms myytiin Kylätaloyhdistykselle 5 vuotta sitten 1000 eurolla ja kunnossapitovelvoitteella. Tällä hetkellä kaikki rakennukset ovat romahtamiskunnossa. Seinissä on ihmisenmentäviä aukkoja kun hirsiseinä on lahonnut. Ikkunat on rikki, piiput romahtavat jne, jne. Kuntotarkastukseen ei kannata uhrata mitään, ne ovat purkukuntoisia kaikki. Ja todettakoon että olen nyt ilmoittanut, että ne ovat kylän lapsille, jotka uteliaina siellä vierailevat erittäin vaarallisia, sortumavaarojen takia. Ne pitäisi aidoin eristää, jotta sinne ei pääse.

Ihmettelen myös tapahtumaketjua, myynti/lahjoitus kunnossapitovelvoitteella??? Olen meneen kertaan kaupungilta ja Kylätaloyhdistykselta asiaa kysynyt, mutta kukaan ei vaivaudu vastaamaan.

Eli kaavaan liittyen, jos kaava ja toteutus etenee sillä aikataululla kuin yleensä, niin kylätalosta ei ole kuin kasa lahoavaa jätettä, ja kylätalon voi poistaa suunnitelmasta.

- asia kirjataan Kämmenniemen yleissuunnitelman aineistoon tiedoksi jatkosuunnitteluun