

Tampereen kaupunki

Poismuuton syyt naapurikuntaan 2026

10.8.2026

Etta Partanen • Irene Siren

bondata

Sisältö

- 01 Tutkimuksen toteutus
- 02 Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
- 03 Vastaaajien taustatiedot
- 04 Tutkimustulokset
- 05 Tutkimuksen johtopäätökset



Tutkimuksen toteutus

Tässä raportissa esitetään tutkimuksen päätulokset.
Kaikki tutkimuksen tulokset esitetään yksityiskohtaisesti raportointijärjestelmässä.

TAVOITE	Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää Tampereen kaupungista naapurikuntiin poismuuttaneiden muuttoliikenteen syitä ja siihen vaikuttavia tekijöitä kunnan asumisen palveluiden, suunnittelun, kehityksen ja markkinoinnin tueksi.
TIEDONKERUU	Tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluin kesäkuussa 2026. Muuttajien tiedot hankittiin Digi- ja väestötietorekisteristä.
KOHDERYHMÄ & VASTAUSMÄÄRÄ	Kohderyhmän muodostivat Tampereelta naapurikuntiin vuosina 2020-2026 muuttaneet henkilöt. Tutkimus perustuu 277 vastaukseen.
BONDATAN ASiantuntijat	Etta Partanen, tutkimuksen vastuullinen asiantuntija ja asiakkuudesta vastaava Irene Siren, projektinhallinta, tulospäätökset ja raportointi

Tutkimuksen keskeisiä tuloksia



94 %

Sopivan asunnon tai tontin
löytyminen vaikutti
poismuuttoon vähintään jonkin
verran

66 %

Muutti suurempaan asuntoon

7 %

Ei voisi missään tapauksessa
muuttaa takaisin Tampereelle

89 %

Nykyinen kotikunta vastaa
tarpeita asuntotarjonnaltaan

48 %

Asumiskustannukset kasvoivat
muuton yhteydessä

41 %

Arvioi Tampereen
asuntotarjonnan vastaavan
tarpeita

96 %

Piti nykyistä kotikuntaansa
rauhallisena

73 %

Voisi harkita paluuta
Tampereelle

37 %

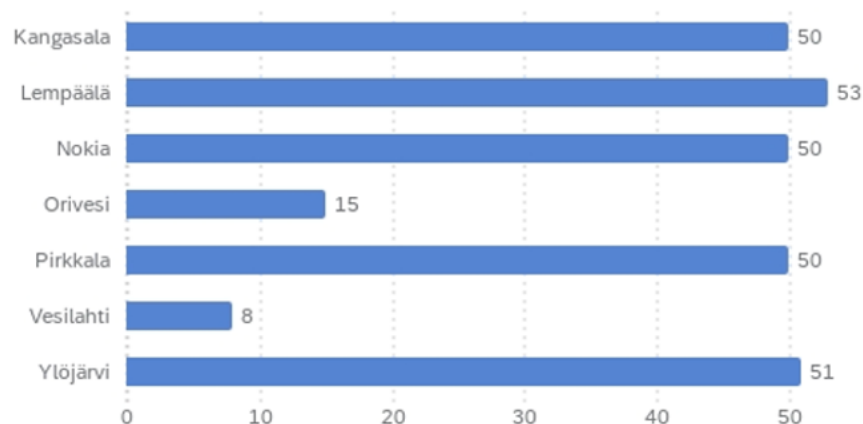
Piti Tamperetta rauhallisena
asuinkuntana

Vastaajien taustatiedot



Vastaajien taustatiedot 1/7

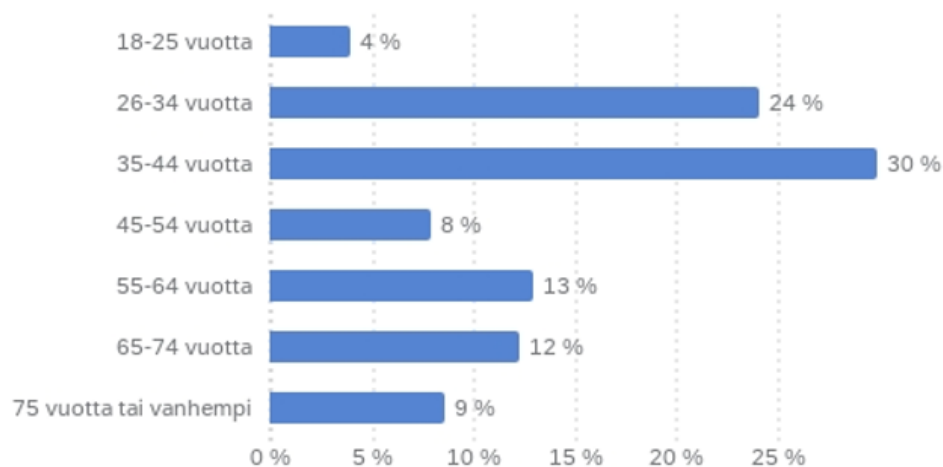
Mikä on nykyinen asuinkuntasi? (n=277)



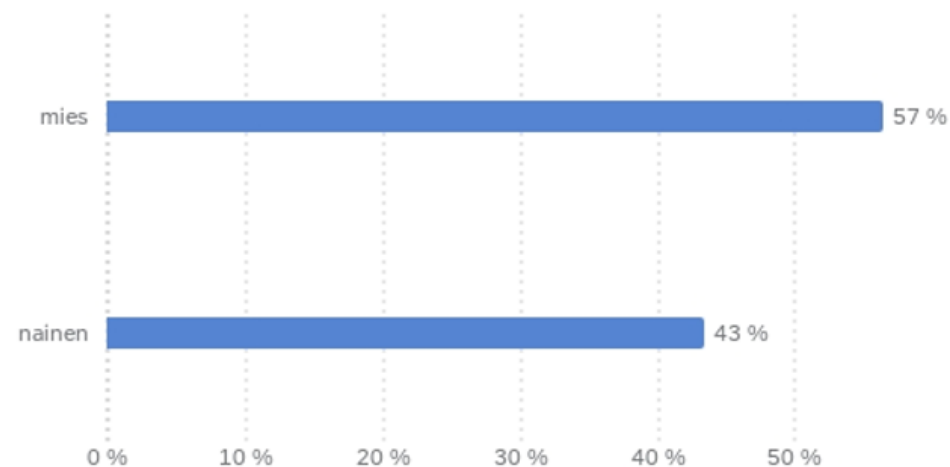
Missä kaupunginosassa asuit
Tampereella asuessasi? (n=277)
(Kuvassa yli 5 mainintaa saaneet)

Vastaajien taustatiedot 2/7

Ikä (n=277)



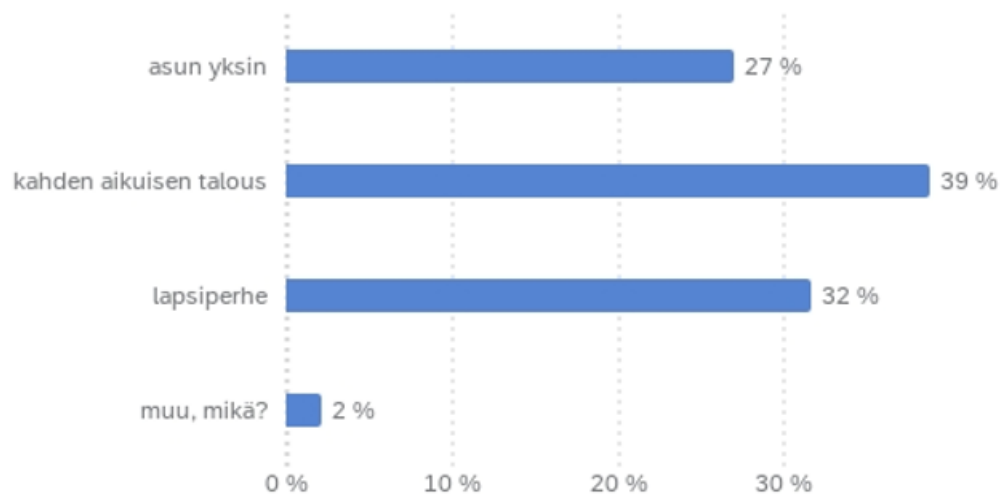
Sukupuoli (n=276)



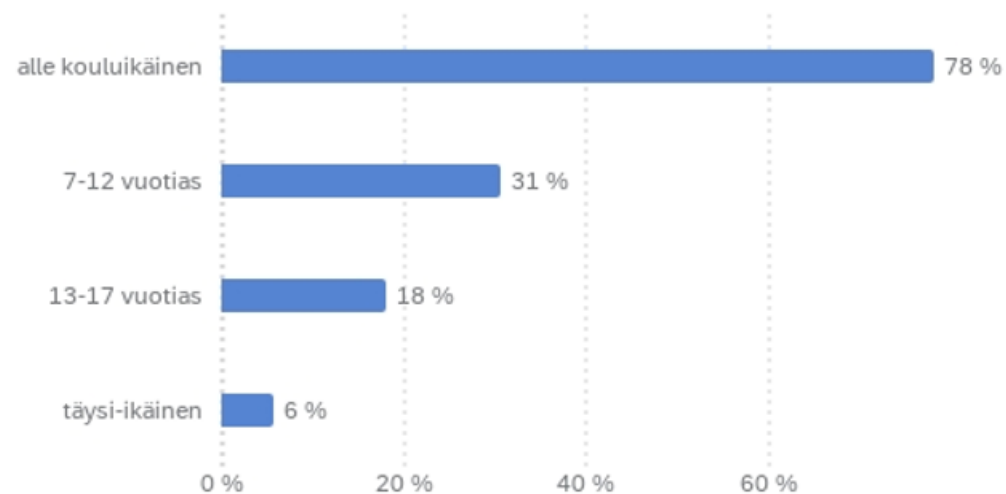
Vastanneissa on etenkin nuorten aikuisten ikäluokkia.

Vastaajien taustatiedot 3/7

Talouden koko (n=277)



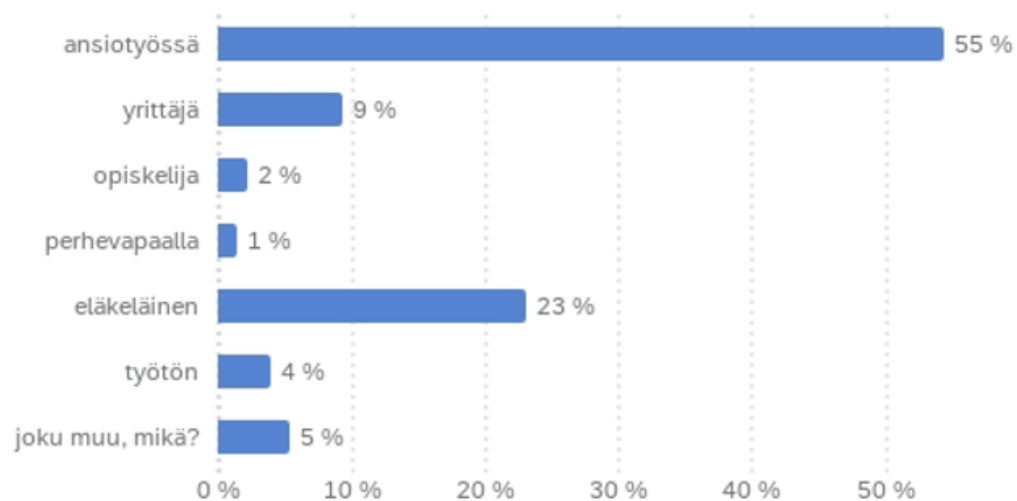
Lasten ikävaihe (n=88)



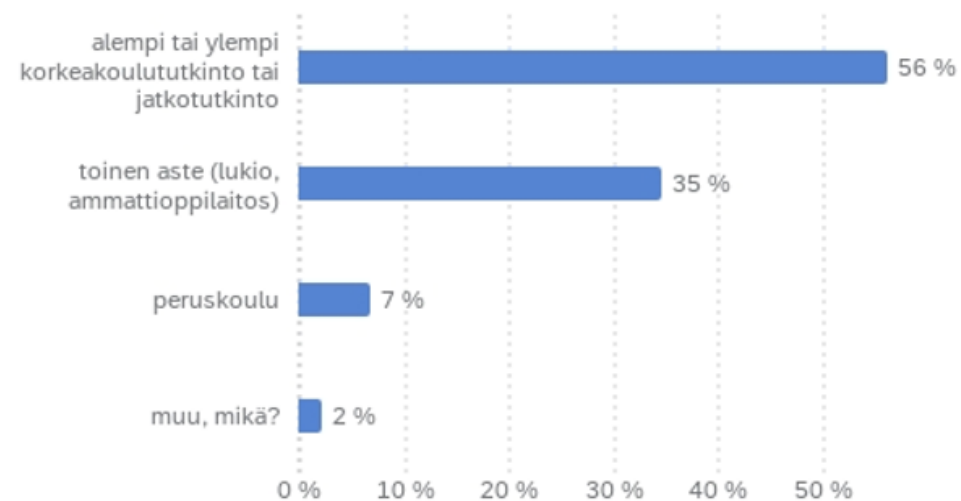
Lapsiperheet muuttavat etenkin lasten ollessa alle kouluikäisiä.

Vastaajien taustatiedot 4/7

Elämäntilanteesi tällä hetkellä? (n=277)

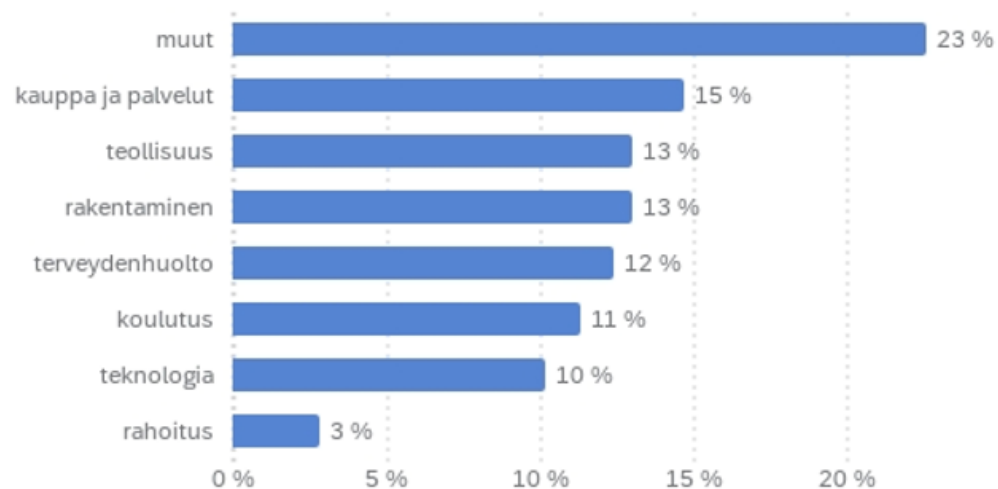


Mikä on koulutuksesi? (n=277)

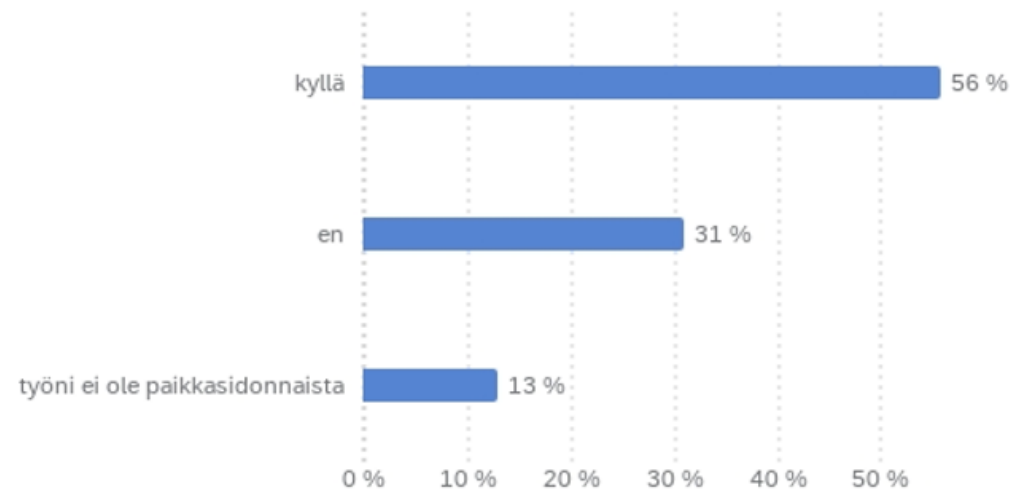


Vastaajien taustatiedot 5/7

Millä toimialalla työskentelet? (n=177)



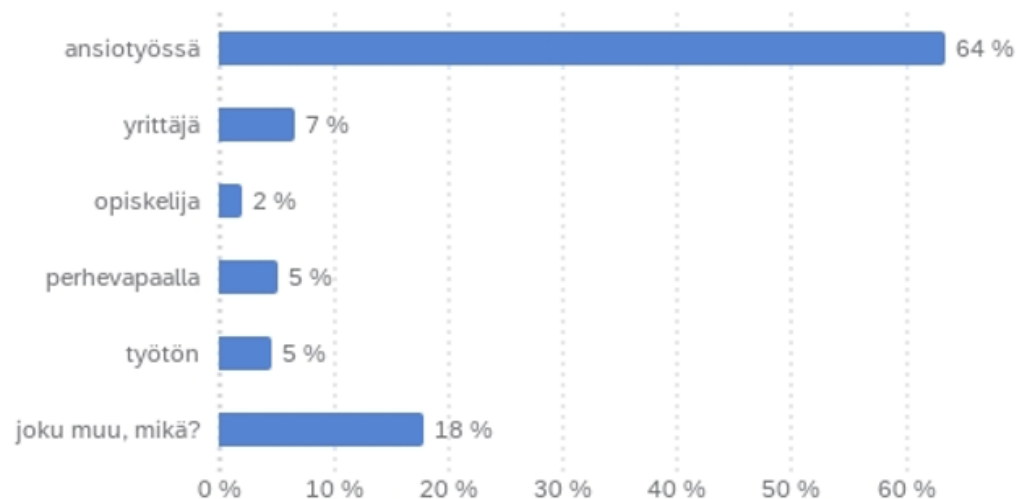
Käytkö edelleen töissä Tampereella? (n=177)



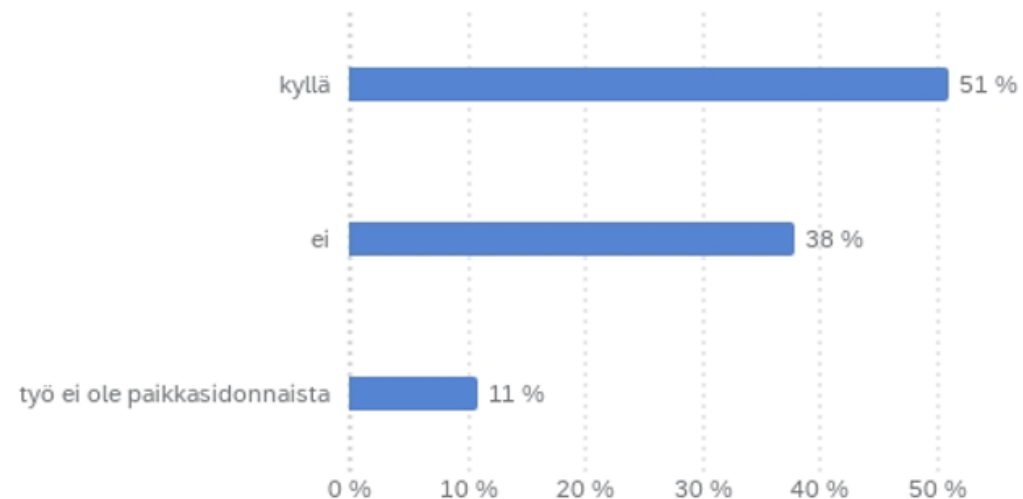
Yli puolet käy edelleen töissä Tampereella.

Vastaajien taustatiedot 6/7

Mikä on puolisosi nykyinen työtilanne? (n=195)



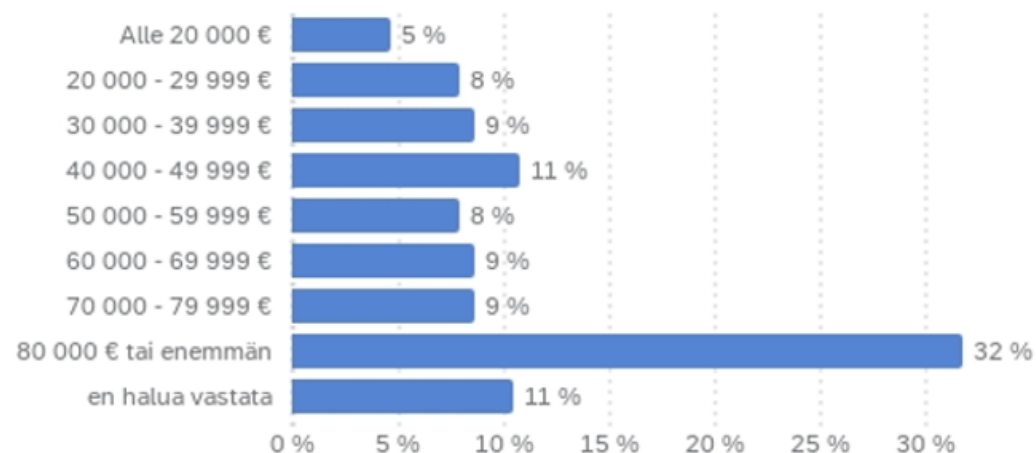
Käykö puolisosi edelleen töissä Tampereella (n=137)



Puolisoista yli puolet käy edelleen töissä Tampereella.

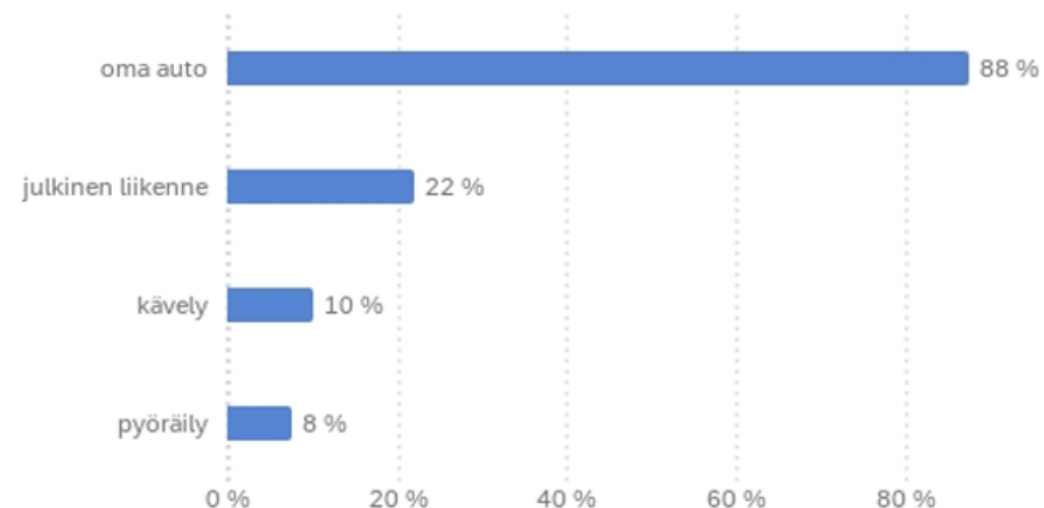
Vastaajien taustatiedot 7/7

Mitkä ovat kotitaloutenne yhteenlasketut bruttotulot vuodessa? (n=276)



Muuttaneet kotitaloudet ovat usein hyvin ansaitsevia. Ylintä tuloluokkaa on merkittävästi enemmän kuin keskimäärin.

Mikä on kotitaloutenne pääasiallinen liikenumismuoto? (n=275)

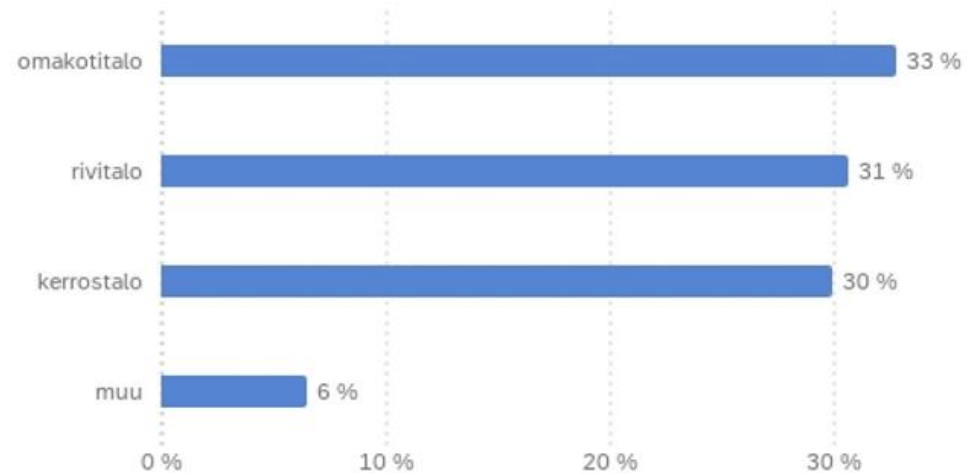


Tutkimustulokset

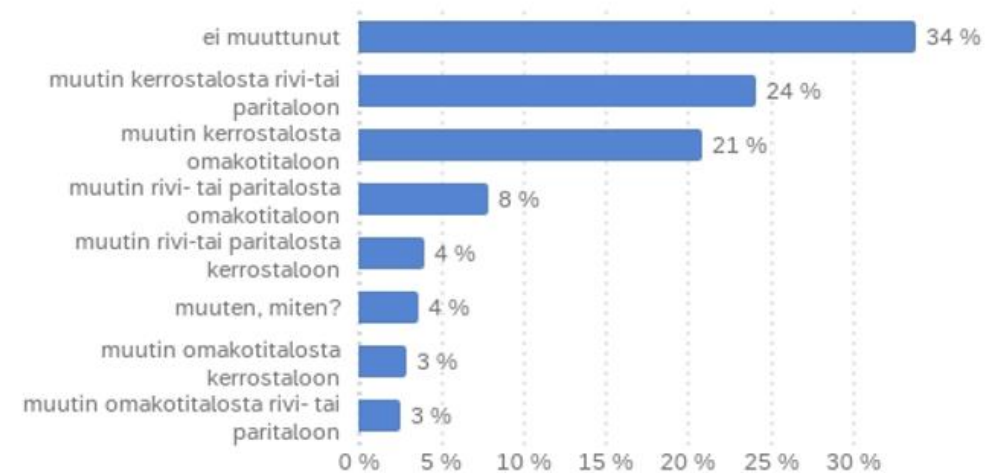


Muuttotiedot 1/4

Mikä on asuinmuotosi? (n=277)

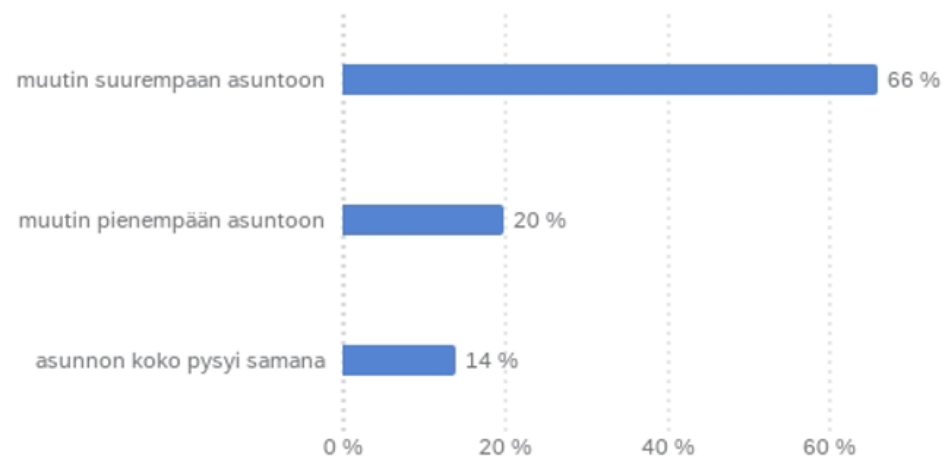


Muuttuiko kotitaloutesi asumismuoto muuton myötä? (n=277)

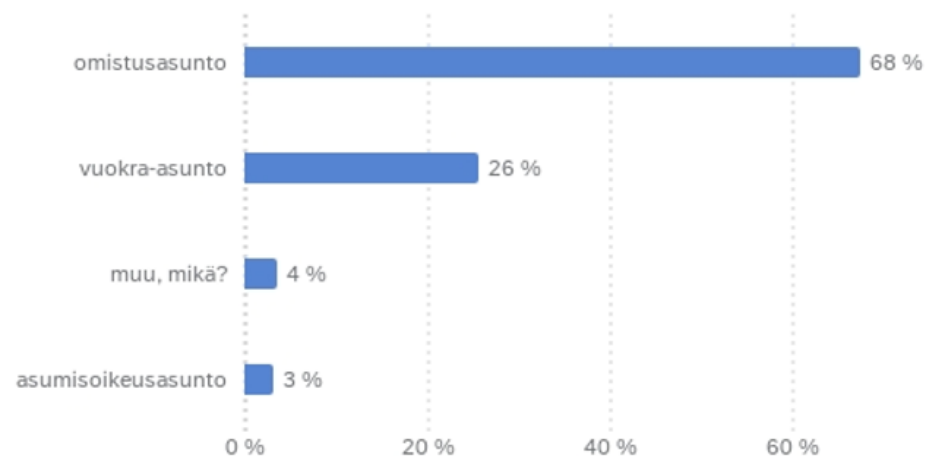


Muuttotiedot 2/4

Muuttuiko asuntosi koko muuton myötä? (n=277)

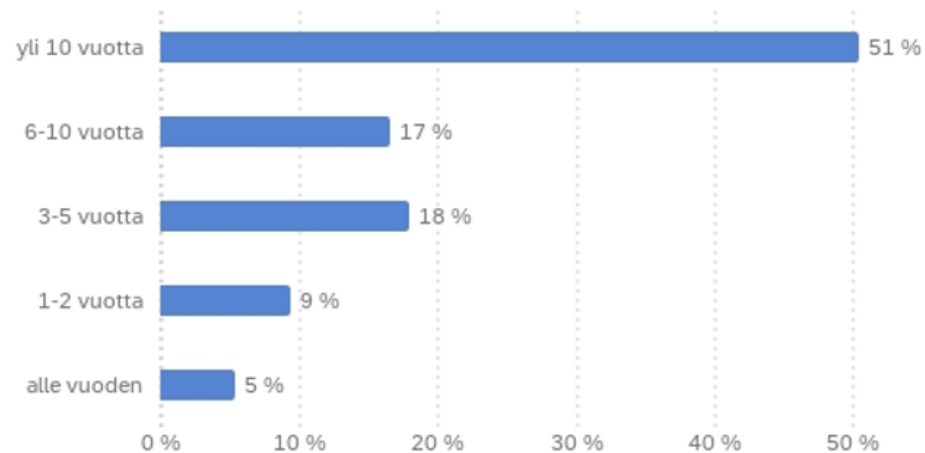


Mikä on asuntosi hallintasuhde? (n=277)

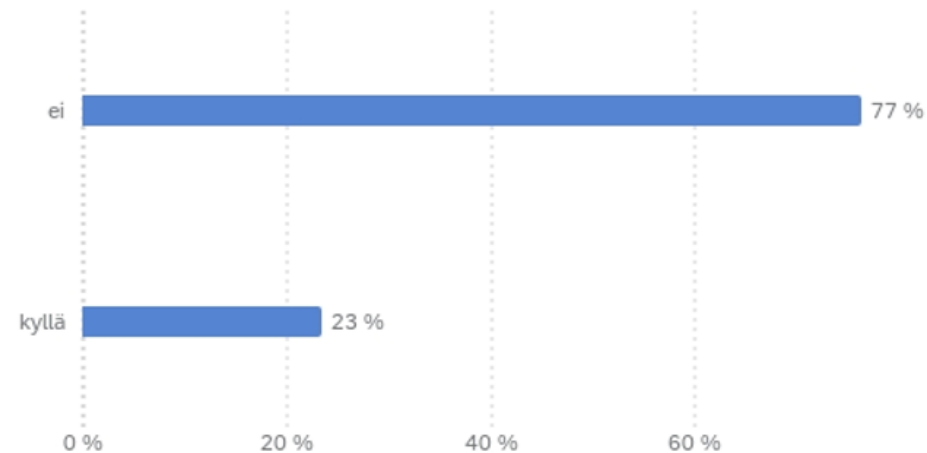


Muuttotiedot 3/4

Kuinka kauan asuit Tampereella? (n=277)

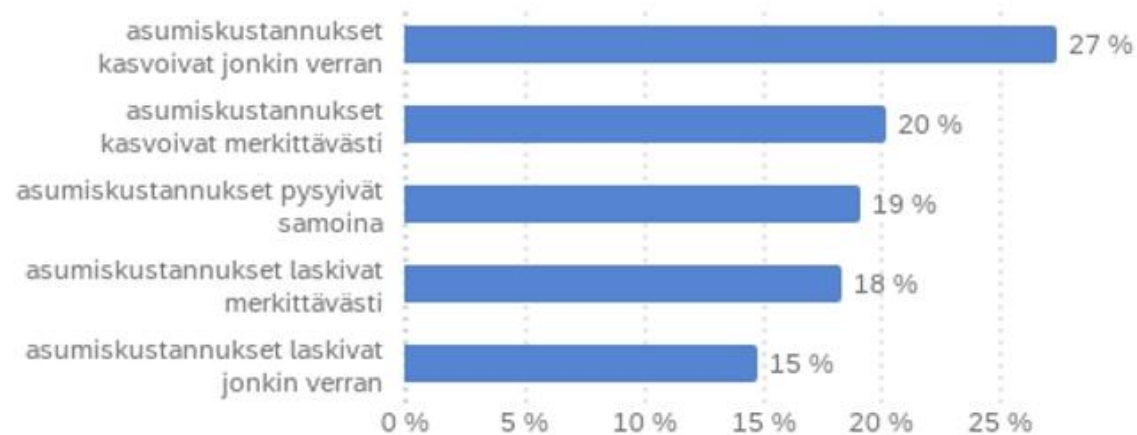


Oletko kotoisin Tampereelta? (n=277)



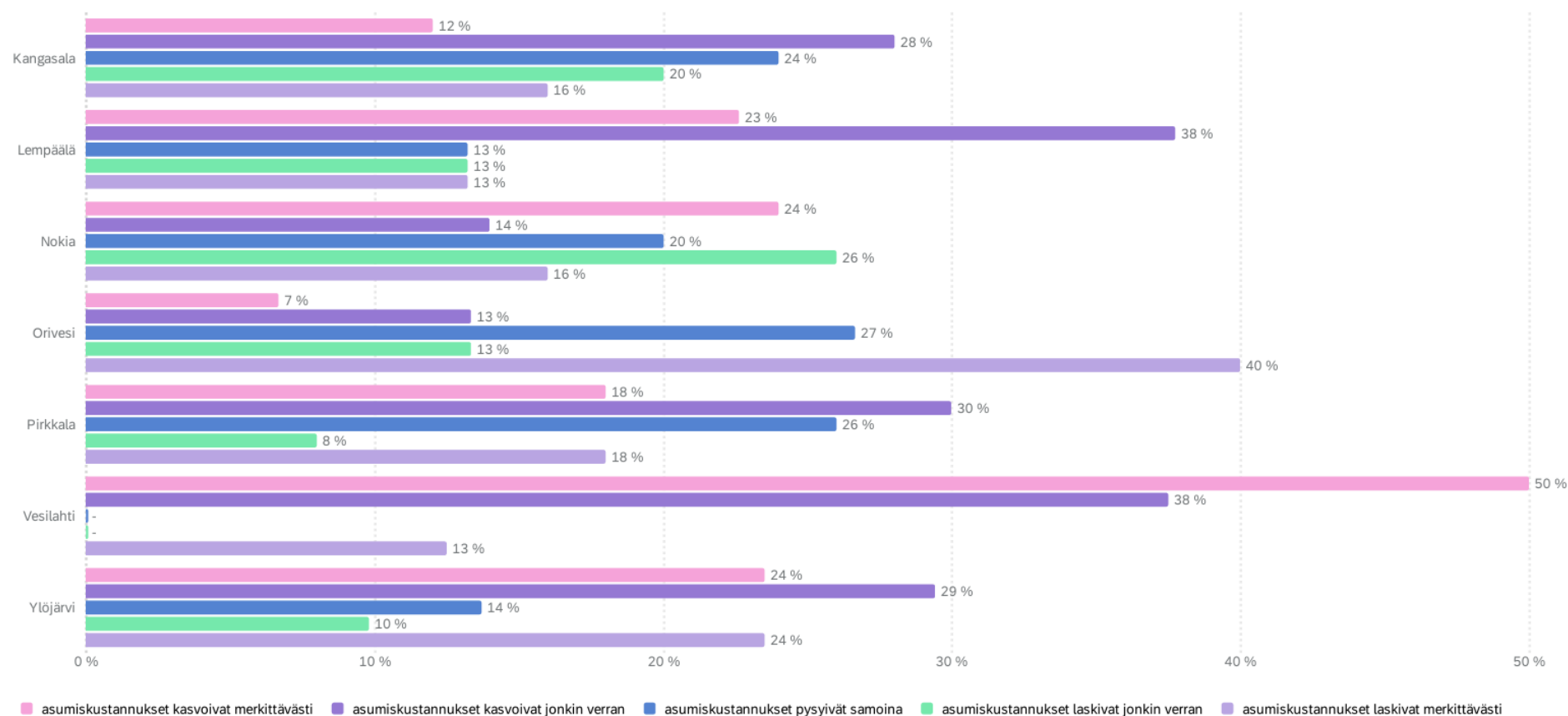
Muuttotiedot 4/4

Muuttuivatko asumisen kokonaiskustannukset muuton myötä? Ajattele tässä niin asunnon hintaa tai vuokraa, kuin myös asumiseen liittyviä välittömiä kustannuksia (n=277)



Asumiskustannusten muutos kunnittain

Muuttuivatko asumisen kokonaiskustannukset muuton myötä? Ajattele tässä niin asunnon hintaa tai vuokraa, kuin myös asumiseen liittyviä välittömiä kustannuksia (n=277)



Mikä oli tärkein syy, että muutit Tampereelta pois?

n=276

Edullisempi asuminen ja parempi vastine rahalle. Yleisin poismuuton syy oli Tampereen korkea asuntojen, vuokrien ja tonttien hintataso. Naapurikunnista oli mahdollista saada samalla budjetilla suurempi, uudempi tai muuten paremmin tarpeisiin sopiva asunto.

Sopivan asumismuodon ja lisätilan tarve. Monet muuttivat omakoti- tai rivitalon, oman tontin, pihan tai suurempien asuineliöiden perässä. Tampereelta ei löytynyt sopivaa asuntoa tai tonttia halutulta alueelta, kun taas lähikunnissa tarjonta vastasi paremmin tarpeita.

Perhe- ja elämäntilanteen muutos. Muuttoon vaikuttivat perheen perustaminen tai kasvaminen, yhteenmuutto, avioliitto, ero, leskeksi jääminen sekä halu asua lähempänä lapsia, lapsenlapsia tai muita läheisiä. Myös eläkkeelle jääminen ja ikääntymisen muuttamat asumistarpeet johtivat muuttoihin.

Työ, opiskelu ja sijainti. Uusi työ- tai opiskelupaikka sekä oman tai puolison työmatkan lyhentäminen olivat keskeisiä syitä. Joillekin muutto paransi myös yhteyksiä mökille, läheisten luo tai muihin arjen tärkeisiin kohteisiin.

Rauhallisempi ja turvallisempi asuinympäristö. Osa vastaajista kaipasi enemmän omaa rauhaa, luonnonläheisyyttä, väljyyttä ja pienemmän paikkakunnan tunnelmaa. Erityisesti lapsiperheet etsivät turvallisemmaksi koettua kasvuympäristöä, mutta monet halusivat silti säilyttää hyvät yhteydet Tampereelle. Joissakin tapauksissa muutto ei ollut tietoinen irtautuminen Tampereesta, vaan sopiva koti vain sattui löytymään kuntarajan toiselta puolelta.



Mitä jäit kaipaamaan Tampereella asumisesta?

n=254

Palvelujen läheisyys ja monipuolisuus. Eniten kaivattiin Tampereen kattavaa palvelutarjontaa, kauppojen, terveyspalveluiden sekä arjen palveluiden läheisyyttä. Erityisesti keskustassa asuneet arvostivat mahdollisuutta hoitaa asioita kävellen.

Joukkoliikenne ja liikkumisen helppous. Tampereen toimivaa ja tiheästi kulkevaa joukkoliikennettä, erityisesti ratikkaa ja bussiyhteyksiä. Muuton jälkeen matkat töihin, palveluihin ja keskustaan pitenivät, ja osa joutui turvautumaan aiempaa enemmän omaan autoon.

Kulttuuri, tapahtumat ja kaupunkielämä. Vastaajat kaipasivat Tampereen kulttuuri- ja tapahtumatarjontaa, ravintoloita, kahviloita, elokuvateattereita ja harrastusmahdollisuuksia. Myös keskustan vilinä, kaupungin syke ja isomman kaupungin tunnelma koettiin merkityksellisiksi.

Ihmissuhteet ja tuttu ympäristö. Ystäviä, työkavereita, lasten kaveripiirejä ja muita sosiaalisia verkostoja jäi Tampereelle. Lisäksi kaivattiin tuttuja

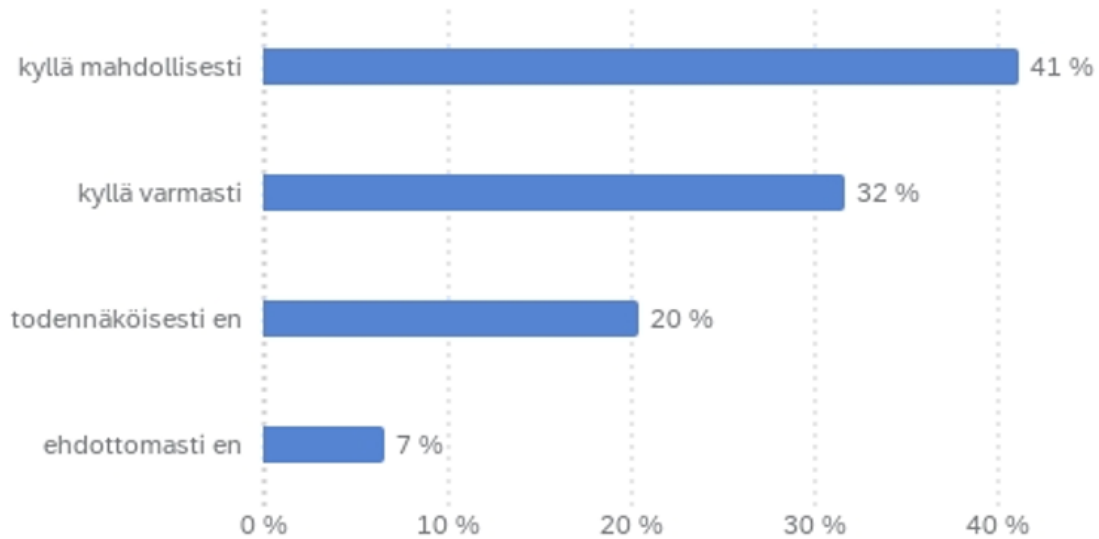
kaupunginosia, entistä asuinluetta, kotikaupungin tunnetta sekä yksittäisiä paikkoja ja maisemia, kuten järviä, puistoja ja ulkoilureittejä.

Moni ei jäänyt kaipaamaan mitään erityistä. Huomattava osa vastaajista ei kokenut menettäneensä muutossa mitään olennaista. Tätä selitti usein tyytyväisyys uuteen kotikuntaan tai se, että Tampereelta muutettiin vain lyhyen matkan päähän ja kaupungin palvelut ovat edelleen helposti käytettävissä.



Paluumuuton mahdollisuus

Voisitko ajatella muuttavasi takaisin Tampereelle? (n=274)



Paluumuuton mahdollisuus iän mukaan

Voisitko ajatella muuttavasi takaisin Tampereelle? – Iän mukaan

Ikä	Voisi palata varmasti tai mahdollisesti	n
18–25 vuotta	91 %	11
26–34 vuotta	84 %	67
35–44 vuotta	74 %	82
45–54 vuotta	81 %	21
55–64 vuotta	77 %	35
65–74 vuotta	56 %	34
75 vuotta tai vanhempi	42 %	24

Ikä on taustamuuttujista selkein paluuhalukkuutta erotteleva tekijä. Alle 65-vuotiaista selvä enemmistö voisi harkita paluuta, mutta 65 ikävuoden jälkeen kiinnostus vähenee voimakkaasti. Nuorista aikuisista erityisesti 26–34-vuotiaat muodostavat kiinnostavan potentiaalisen palaajaryhmän.

Vanhempien vastaajien avoimissa palautteissa näkyy kuitenkin myös toinen suunta: osa voisi palata myöhemmin, jos omakotitalon ylläpito käy raskaaksi. Tämä edellyttäisi sopivan kokoisia, esteettömiä ja kohtuuhintaisia asuntoja palvelujen läheltä.

Paluumuuton mahdollisuus talouden mukaan

Voisitko ajatella muuttavasi takaisin Tampereelle? – Perhemuodon mukaan

Perhemuoto	Voisi palata varmasti tai mahdollisesti	n
Kahden aikuisen talous	79 %	107
Lapsiperhe	77 %	87
Yksin asuva	61 %	74

Kahden aikuisen talouksissa ja lapsiperheissä paluupotentiaali on lähes yhtä suuri. Lapsiperheiden kiinnostus on kuitenkin vahvasti sidoksissa riittävän suureen ja kohtuuhintaiseen asuntoon sekä turvalliseen, väljään ja toimivaan asuinympäristöön.

Yksin asuvien vähäisempi paluuhalukkuus liittyyne osittain ikärakenteeseen: yksin asuvista **45 % on vähintään 65-vuotiaita**. Perhemuodon vaikutusta ei siksi kannata tulkita täysin iästä riippumattomaksi.

Paluumuuton mahdollisuus tulojen mukaan

Voisitko ajatella muuttavasi takaisin Tampereelle? – Kotitalouden tulojen mukaan

Kotitalouden vuositulot	Voisi palata varmasti tai mahdollisesti	n
Alle 40 000 €	61 %	57
40 000–59 999 €	73 %	52
60 000–79 999 €	83 %	48
Vähintään 80 000 €	77 %	88

Paluuhalukkuus on pienituloisilla hieman muita vähäisempää, mutta tulotason yhteys ei ole suoraviivainen eikä tilastollisesti yhtä selvä kuin iän yhteys. Avovastausten perusteella ratkaisevaa ei ole pelkkä tulotaso, vaan se, **millaista asumista tuloilla saa Tampereelta**. Myös hyvätuloiset vertaavat kaupungin asuntojen ja tonttien hinta-laatusuhdetta lähikuntiin.

Paluumuuton mahdollisuus muuttokunnan mukaan

Voisitko ajatella muuttavasi takaisin Tampereelle? – Uuden kotikunnan mukaan

Nykyinen asuinkunta	n	Kyllä varmasti	Kyllä mahdollisesti	Yhteensä voisi palata	Todennäköisesti ei	Ehdottomasti ei
Pirkkala	50	30 %	52 %	82 %	16 %	2 %
Ylöjärvi	49	33 %	45 %	78 %	22 %	0 %
Nokia	50	38 %	36 %	74 %	18 %	8 %
Lempäälä	53	30 %	40 %	70 %	23 %	8 %
Kangasala	49	39 %	31 %	69 %	20 %	10 %
Orivesi	15	0 %	60 %	60 %	33 %	7 %
Vesilahti	8	25 %	25 %	50 %	13 %	38 %

Pirkkalassa paluupotentiaali on suurin, mutta kiinnostus on enimmäkseen ehdollista.
Pirkkalassa asuvista 82 % voisi harkita paluuta, mutta vain 30 % vastasi varmasti.

Ylöjärvellä suhde Tampereeseen on erityisen myönteinen. Paluuta voisi harkita 78 %, eikä yksikään kysymykseen vastannut sulje sitä ehdottomasti pois. Myös Tampereen suosittelevaindeksi on Ylöjärvellä asuvilla vertailun korkein, NPS +61.

Nokialla asumisen hintaetu näkyy erityisen selvästi. Suurista vertailukunnista Nokia koetaan useimmin asumiskustannuksiltaan edulliseksi, ja 42 %:lla asumiskustannukset laskivat muutossa.

Lempäälään muuttaneet ovat usein vaihtaneet asumisen tasoa ylöspäin. Heistä 74 % muutti suurempaan asuntoon ja 60 %:lla kustannukset kasvoivat. Lempäälään ei muutettu vain säästämään, vaan hakemaan asumisen laatua.

Kangasalan yhteys Tampereeseen säilyy vahvana työn kautta. Työssäkäyntiä koskevaan kysymykseen vastanneista Kangasalla asuvista 76 % käy edelleen töissä Tampereella.

Mikä saisi sinut palaamaan Tampereelle?

n=257

Asuminen ja kustannukset. Tärkein paluuseen vaikuttava tekijä olisi sopivan ja kohtuuhintaisen asunnon löytyminen. Erityisesti kaivattiin edullisempia omakoti- ja rivitaloja, vuokra-asuntoja sekä väljiä tontteja rauhallisilta alueilta, luonnon ja veden ääreltä.

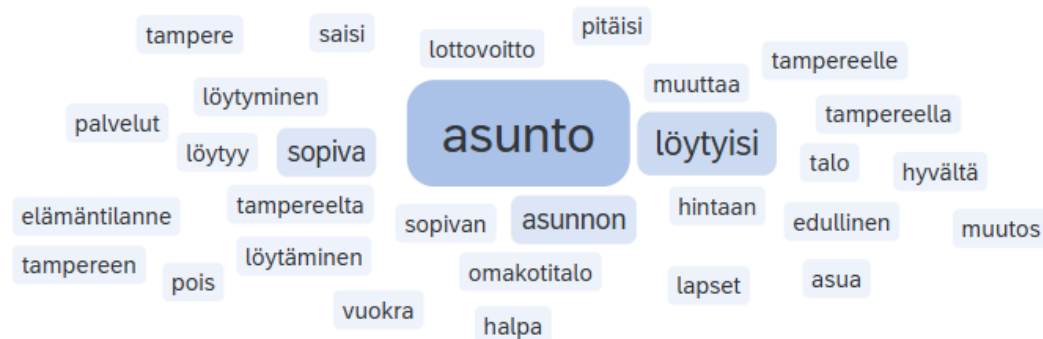
Elämäntilanteen muutos. Paluu voisi tulla ajankohtaiseksi lasten kasvettua, perhetilanteen muuttuessa, eläkkeelle siirryttäessä, tai kun nykyinen asunto ei enää vastaa tarpeita. Myös ikääntyminen ja omakotitalon ylläpidon käyminen liian raskaaksi voisivat lisätä kiinnostusta kaupunkiasumiseen.

Työ, opiskelu ja talous. Tampereella sijaitseva työ- tai opiskelupaikka, parempi työllisyystilanne tai oman talouden kohentuminen voisivat mahdollistaa muuton. Nykyinen asumisen hintataso koettiin niin korkeaksi, että paluu edellyttäisi selvästi parempaa taloudellista tilannetta.

Palvelut, läheiset ja liikkuminen. Tampereen palvelut, kulttuuri, harrastusmahdollisuudet, joukkoliikenne sekä ystävien ja sukulaisten läheisyys houkuttelisivat palaamaan.

Viihtyisyys ja rauhallisuus. Osa toivoi kaupungilta enemmän rauhallisuutta, väljyyttä, turvallisuutta ja eri ikäryhmien huomioimista.

Ei mikään - haluttomuus palata. Toiset eivät nähneet paluulle tarvetta, koska ovat tyytyväisiä nykyiseen kotiinsa tai asuvat jo lähellä Tamperetta.



Mitkä asiat asumiseen liittyen ovat paremmin nykyisessä kotikunnassasi kuin Tampereella asuessasi?

n=262

Edullisempi asuminen ja parempi hinta-laatusuhde: Nykyisessä kotikunnassa asuntojen, vuokrien ja tonttien hintataso koettiin maltillisemmaksi. Samalla rahalla saa usein suuremman tai uudemman asunnon, oman tontin ja enemmän asumistilaa.

Rauhallisuus, väljyys ja luonnonläheisyys. vähäisempää melua ja liikennettä, väljempää rakentamista sekä metsien, järvien ja ulkoilumaastojen läheisyyttä. Oma piha, suurempi tontti ja vähäisempi ihmismäärä lisäsivät viihtyisyyttä ja turvallisuuden tunnetta.

Toimivat ja helposti saavutettavat palvelut. Erityisesti terveys-, hammaslääkäri- ja neuvolapalveluihin koettiin päästävän nopeammin pienemmissä kunnissa. Myös kauppojen, liikuntapaikkojen ja muiden peruspalvelujen läheisyys sekä henkilökohtaisempi palvelu helpottivat arkea.

Lapsiperheiden arki ja yhteisöllisyys. Nykyisten kotikuntien koettiin tarjoavan lapsille turvallisen kasvuympäristön, toimivat päiväkodit ja koulut sekä hyvät

harrastusmahdollisuudet. Pienemmät ryhmäkoot, yhteisöllisyys, kotoisa ilmapiiri ja naapureihin tutustuminen vahvistivat asumisviihtyvyyttä.

Sujuvampi liikkuminen ja arki. Lyhyet etäisyydet, helpompi autoilu, maksuton pysäköinti sekä hyvät kävely-, pyöräily- ja ulkoilumahdollisuudet koettiin nykyisten kotikuntien eduksi. Moni arvosti myös sitä, että Tampereen palvelut ovat edelleen helposti saavutettavissa. Osa vastaajista ei kuitenkaan kokenut kuntien välillä merkittäviä eroja.



Tuottiko jokin asia Tampereella erityisiä haasteita?

n=231

Haasteita ei koettu. Suuri osa vastaajista ei tunnistanut Tampereella asumisessa erityisiä ongelmia tai piti haasteita vähäisinä. Poismuutto ei siis useinkaan johtunut tyytymättömyydestä kaupunkiin.

Liikenne, pysäköinti ja liikkuminen. Autolla liikkuminen ja pysäköintipaikkojen löytäminen koettiin hankalaksi etenkin keskustassa. Myös ruuhkat, puutteelliset poikittaiset joukkoliikenneyhteydet ja pitkät työmatkat kaupungin eri osien välillä aiheuttivat haasteita.

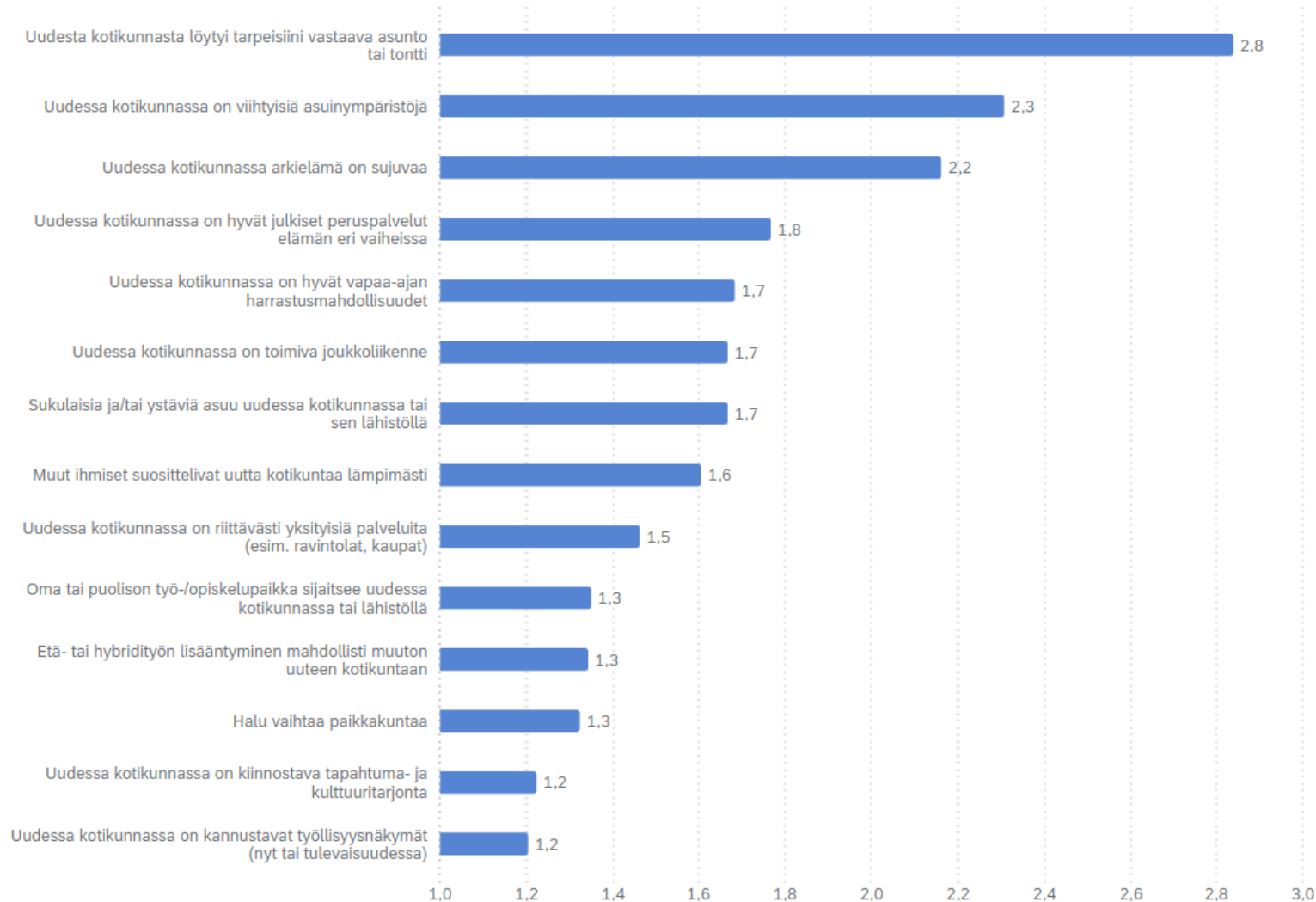
Rakentaminen, melu ja kaupungin tiivistyminen. Jatkuvat katu-, ratikka- ja rakennustyömaat vaikeuttivat liikkumista ja heikensivät asumisviihtyvyyttä. Täydennysrakentamisen koettiin lisänneen ahtautta, melua ja ihmispaljoutta sekä vähentäneen luonnonläheisyyttä.

Asumisen hinta ja sopivien asuntojen puute. Korkeat vuokrat ja asuntojen hinnat vaikeuttivat etenkin suuremman perheasunnon, omakotitalon tai sopivan tontin löytämistä. Myös työtilojen, toimitilojen ja autopaikkojen saatavuudessa koettiin ongelmia.

Palvelut ja turvallisuuden tunne. Terveystieteiden tutkimuskeskuksen tutkimuksen mukaan terveydenhuollon pitkät jonot, vaihtuvat ammattilaiset sekä päivähoitopaikkojen heikko saatavuus nousivat esiin. Lisäksi keskustan ja joidenkin asuinalueiden rauhattomuus ja turvattomuuden kokemukset huolestuttivat erityisesti lapsiperheitä. Palvelujen keskittyminen keskustaan vaikeutti asiointia etenkin autolla liikkuvilla ja toimintarajoitteisilla.



Poismuuton taustasyyt



Arvioi kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttivat lähtöösi pois Tampereelta. (n=276)

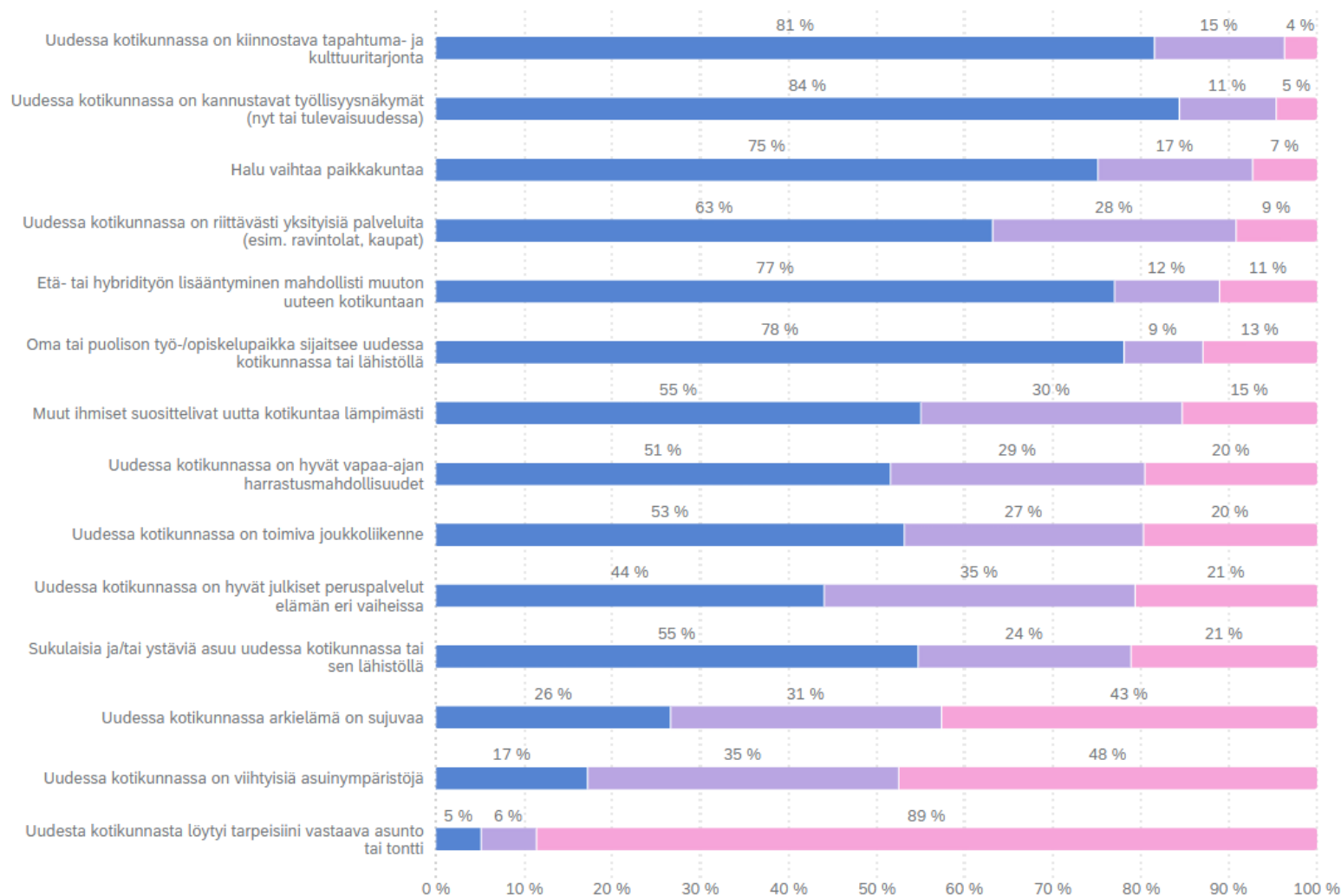
Asteikko:

1 = ei lainkaan, 2 = jonkin verran, 3 = merkittävästi

Syiden kärki:

- Uudesta kotikunnasta löytyi tarpeisiini vastaava asunto tai tontti
- Uudessa kotikunnassa on viihtyisiä asumisympäristöjä
- Uudessa kotikunnassa arkielämä on sujuvaa

Poismuuton taustasyyt- jakauma



■ Ei lainkaan ■ Jonkin verran ■ Merkittävästi

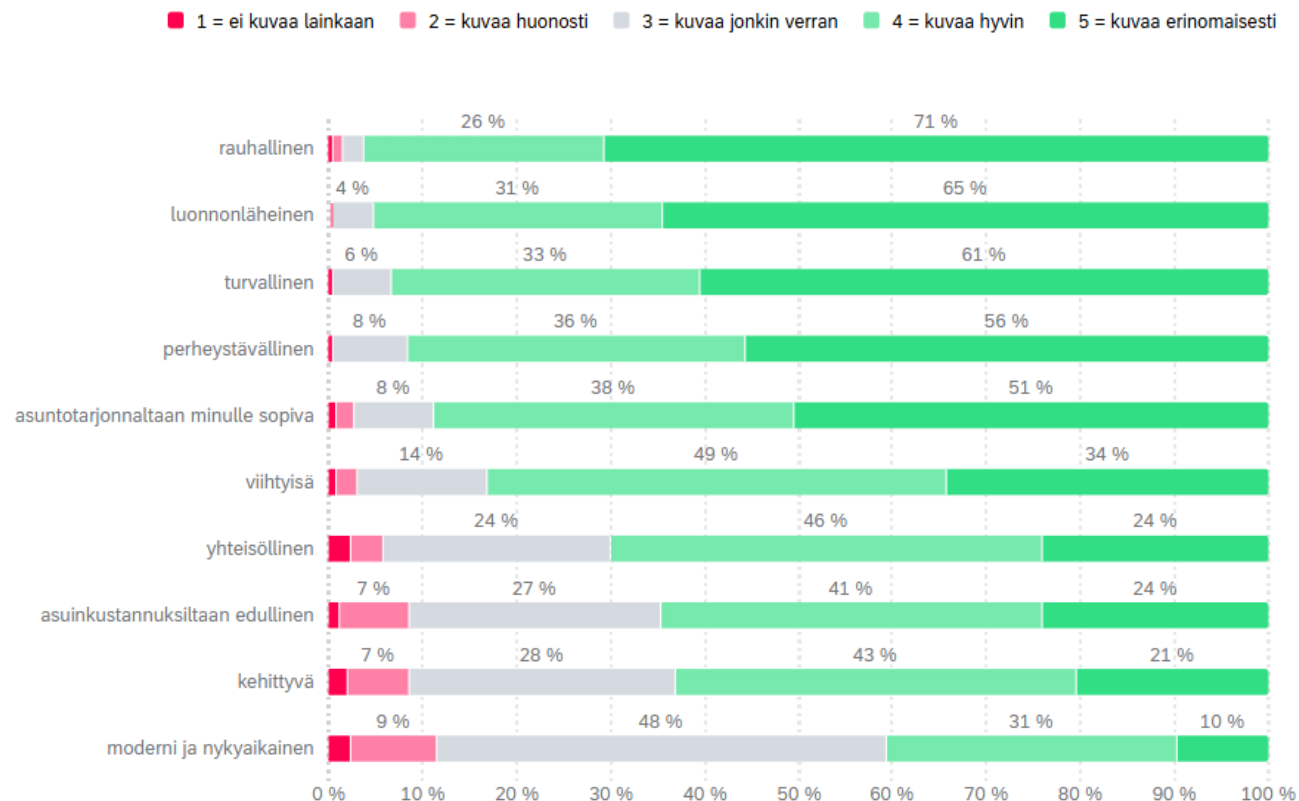
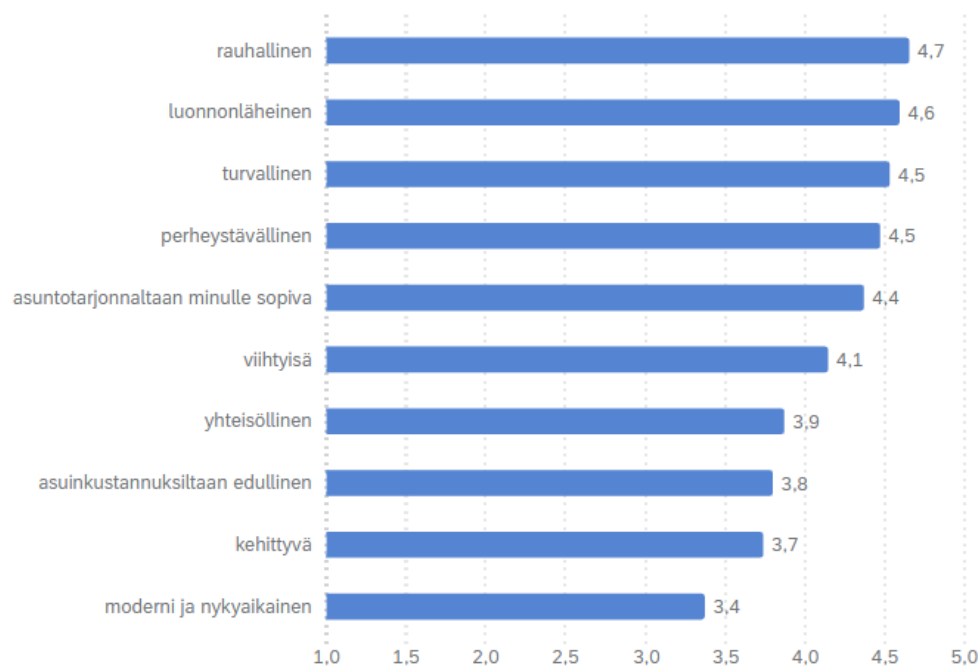
Arvioi kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttivat lähtöösi pois Tampereelta. (n=276)

Asteikko:

1 = ei lainkaan, 2 = jonkin verran,
3 = merkittävästi

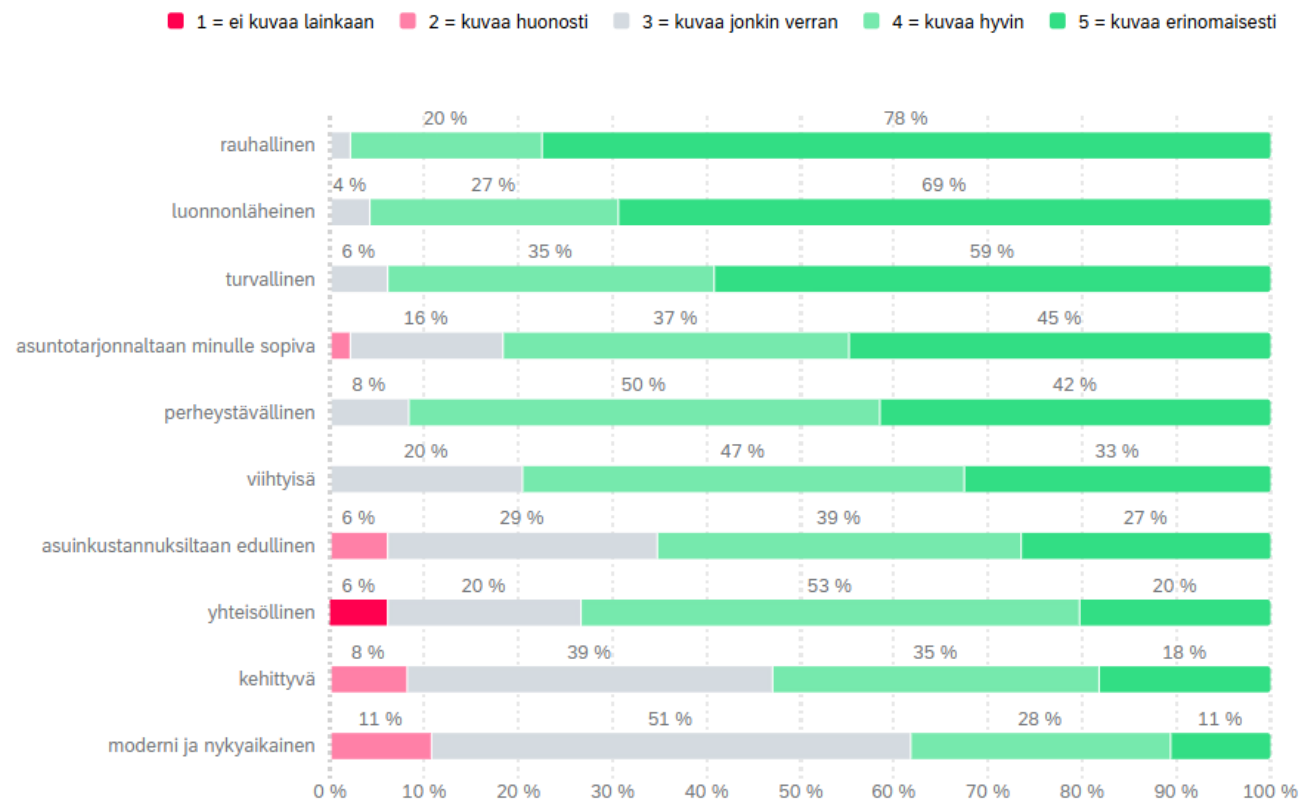
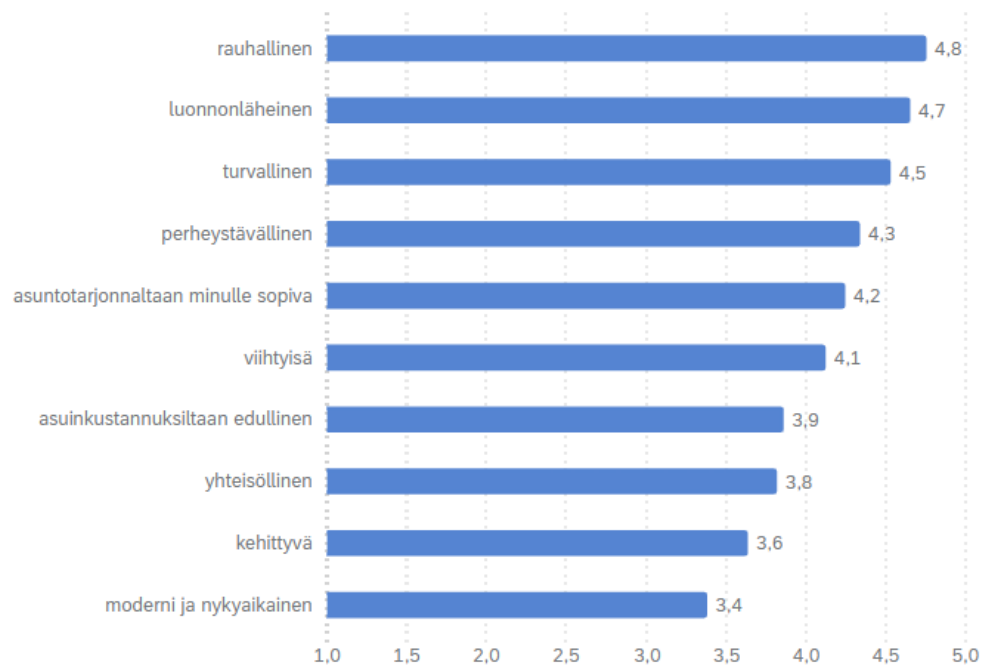
Väittämien arviointi – kaikki nykyiset asuinkunnat

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi nykyiseen asuinkuntaasi? (n=274)



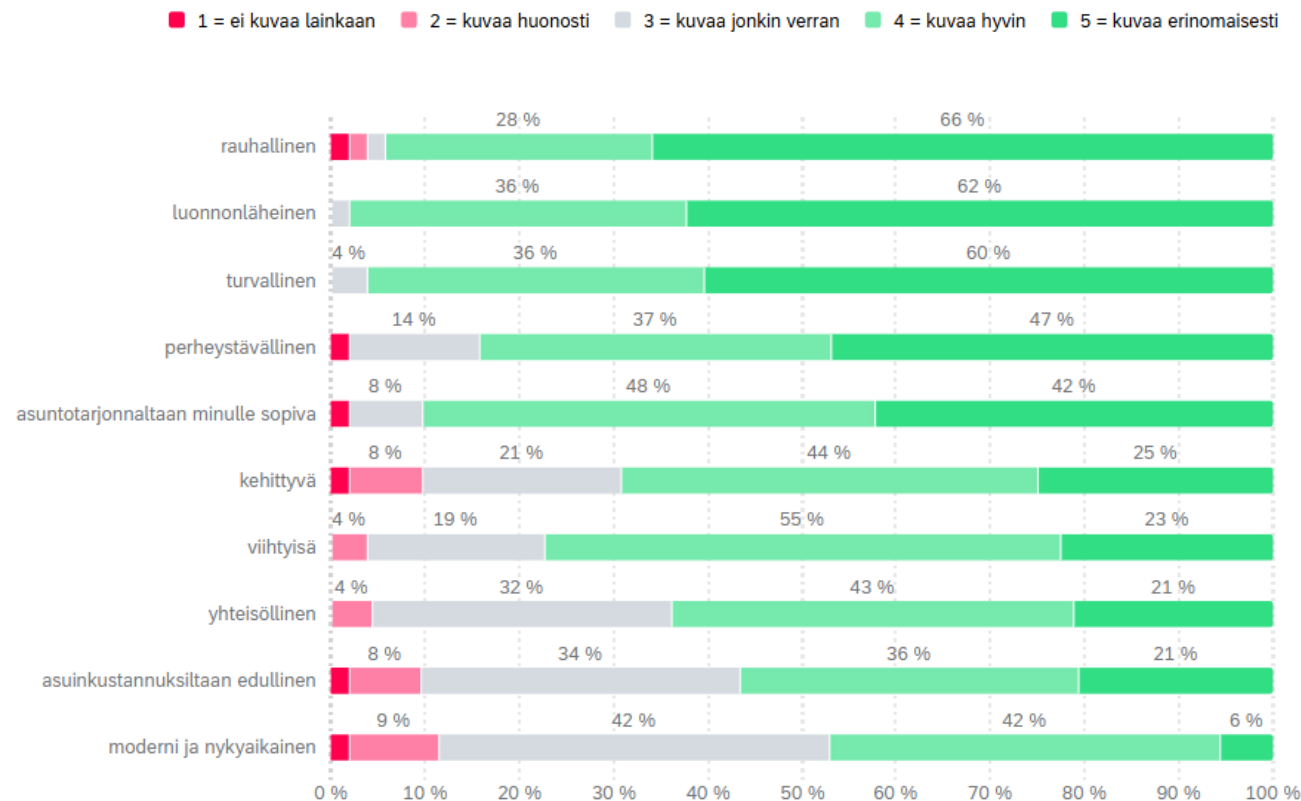
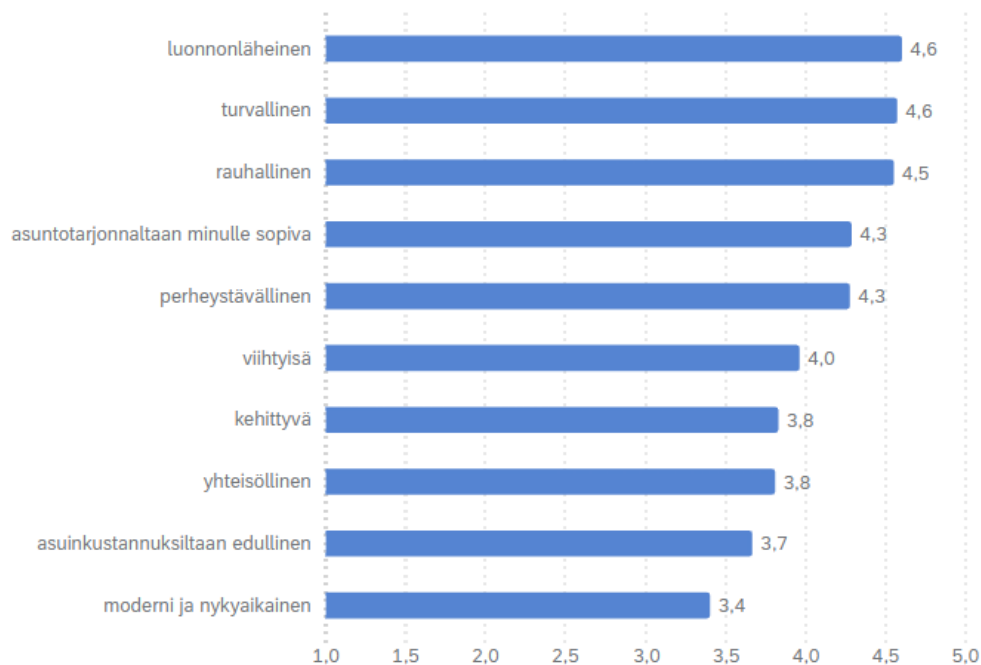
Väittämien arviointi – Kangasala

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi nykyiseen asuinkuntaasi? (n=49)



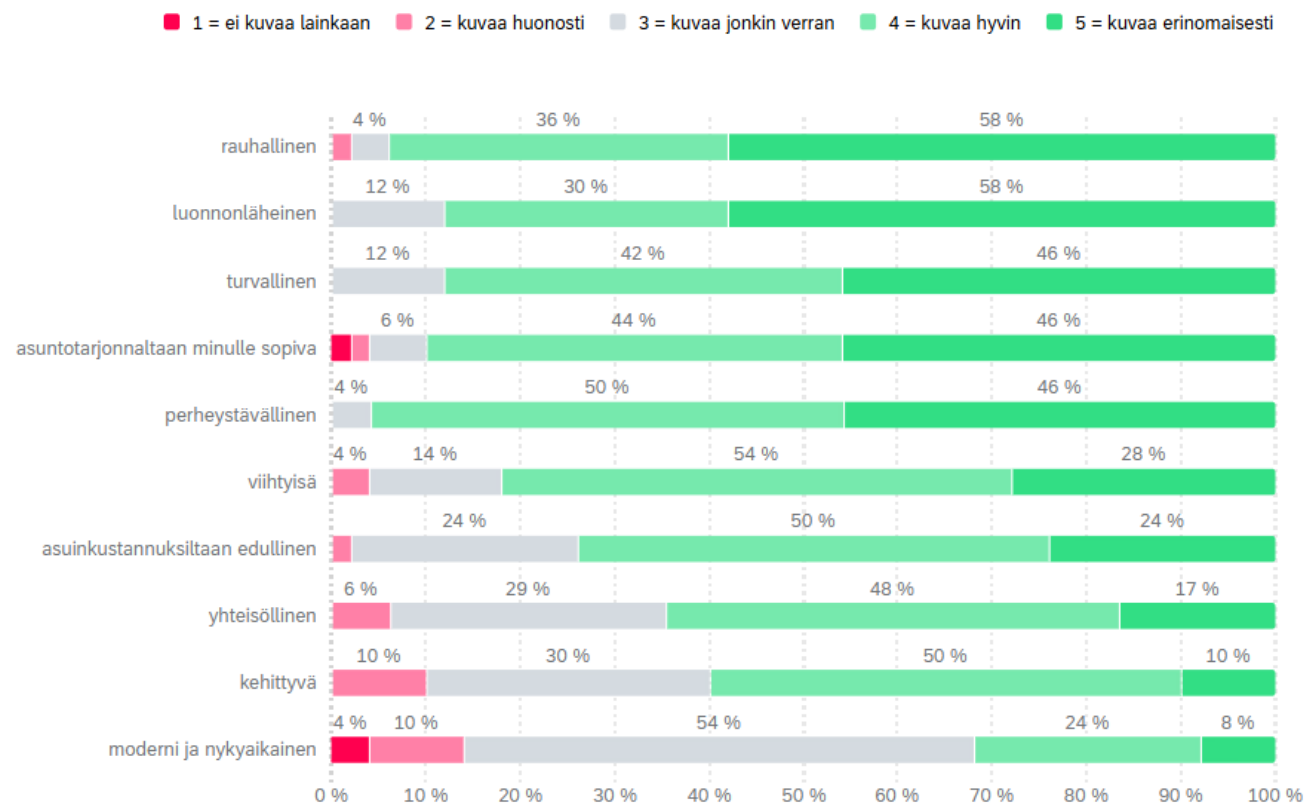
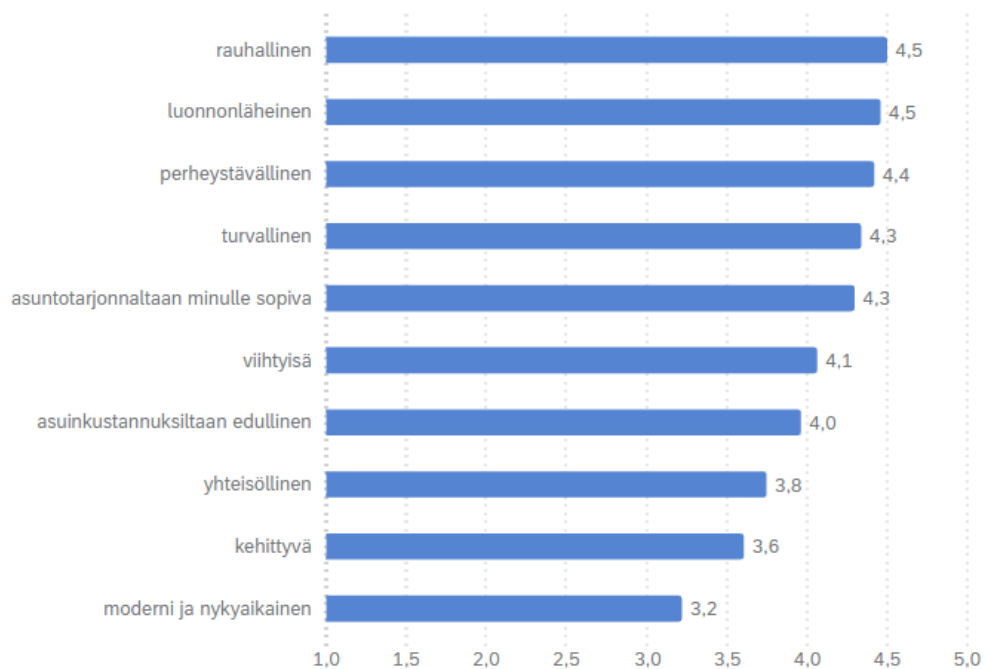
Väittämien arviointi – Lempäälä

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi nykyiseen asuinkuntaasi? (n=53)



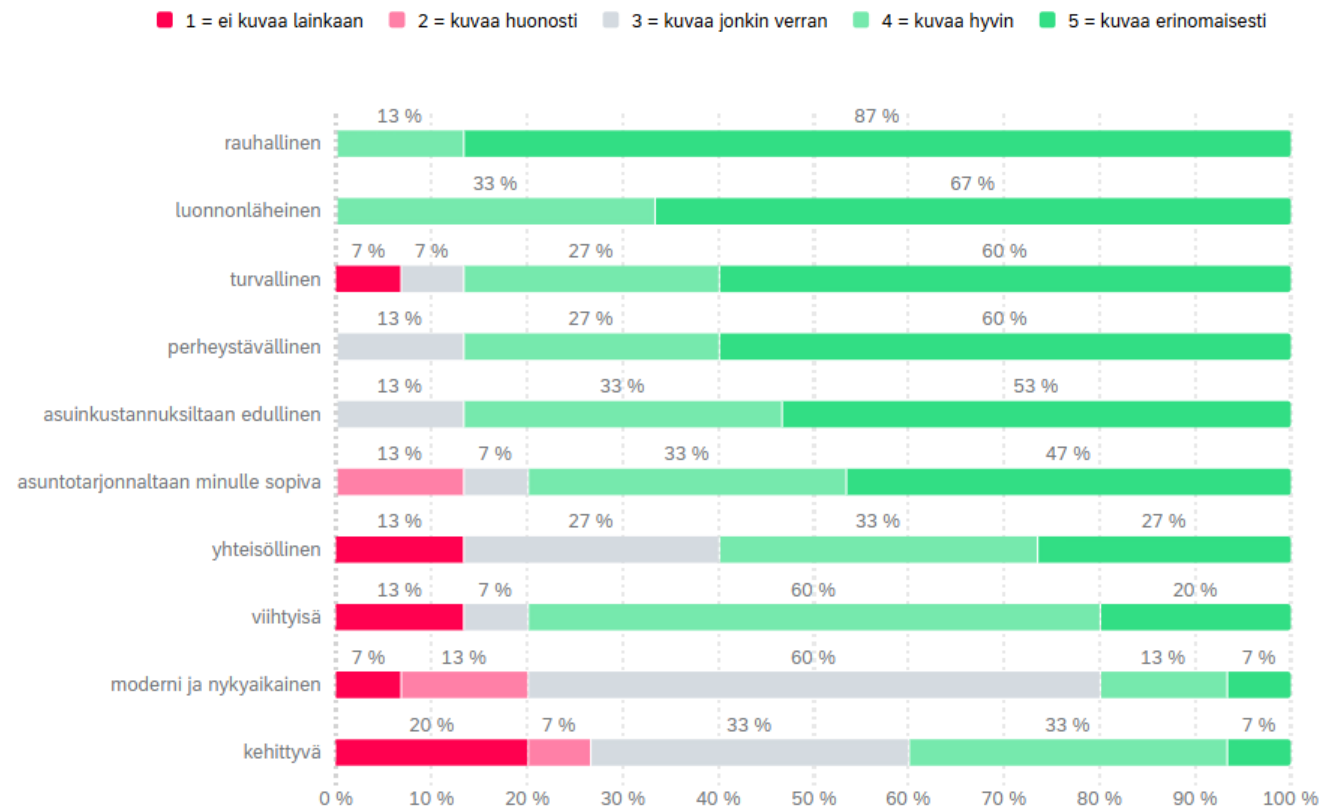
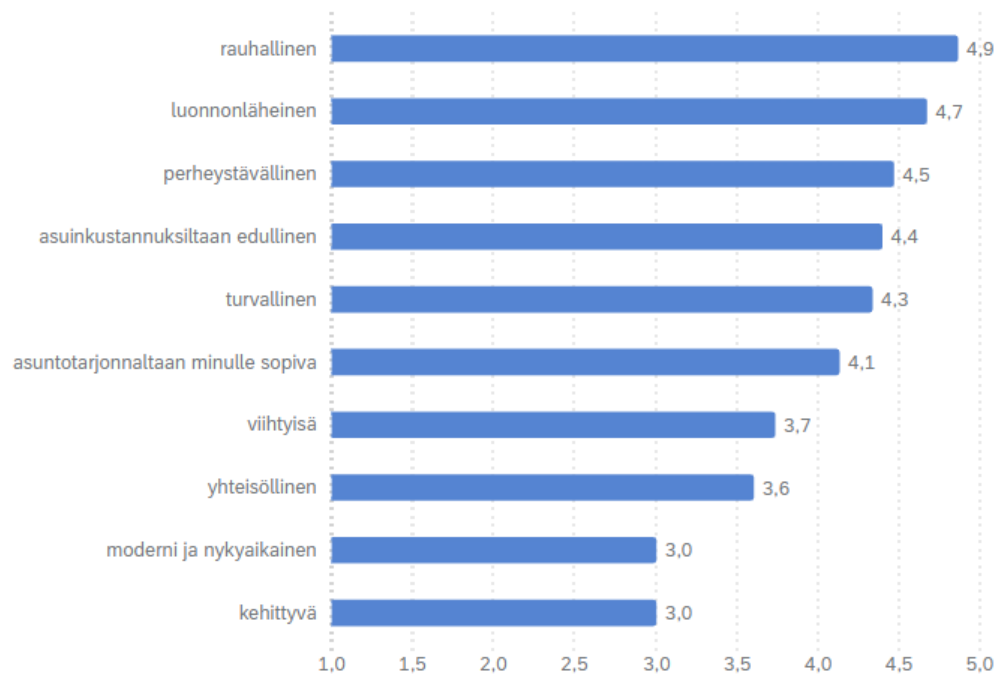
Väittämien arviointi – Nokia

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi nykyiseen asuinkuntaasi? (n=50)



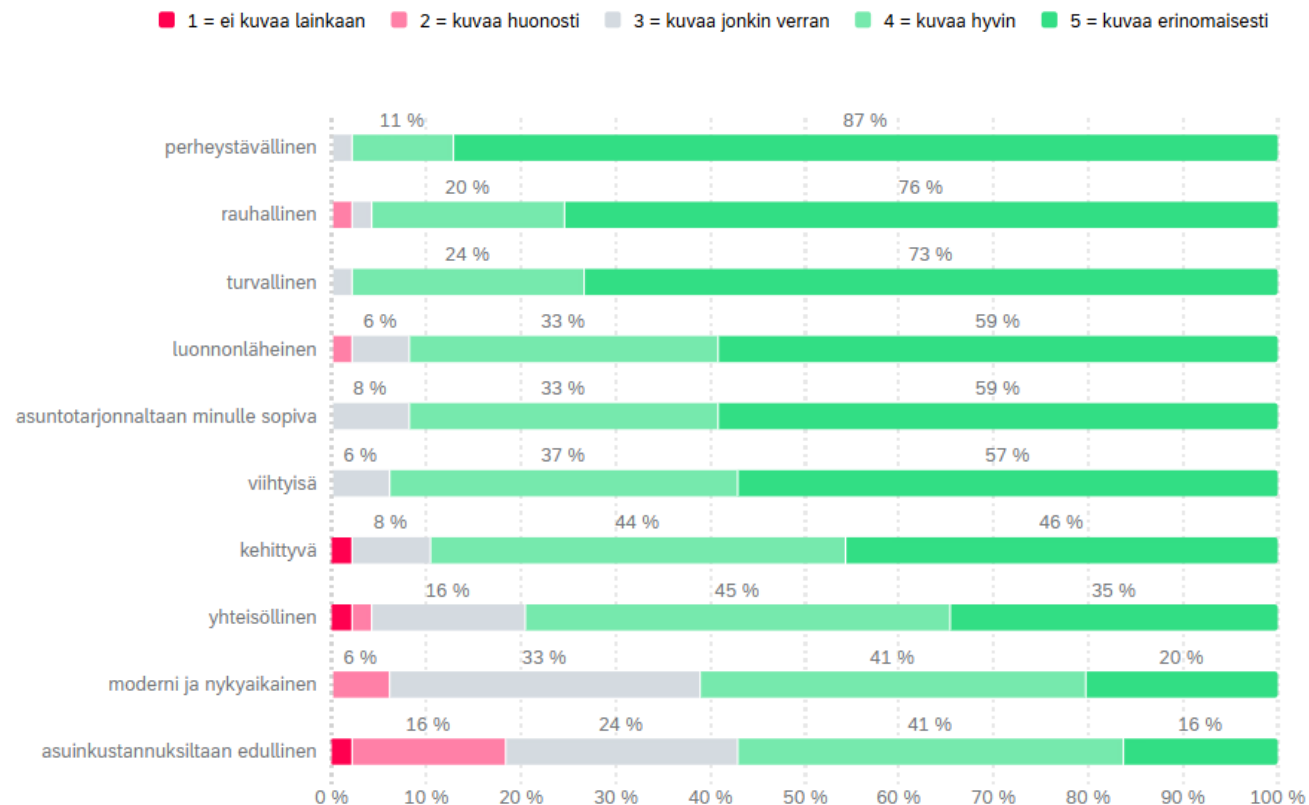
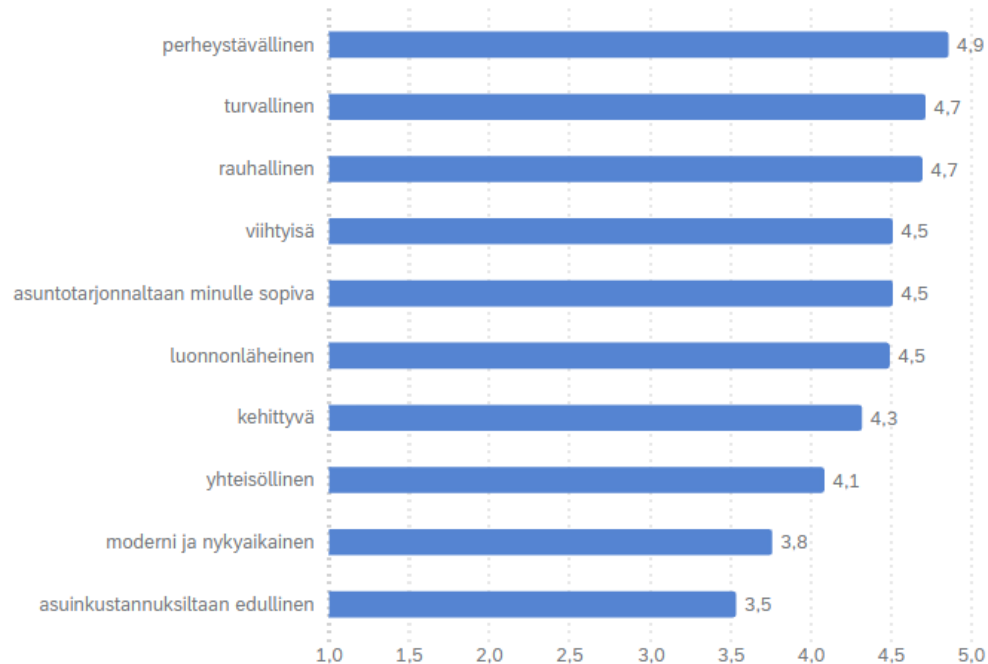
Väittämien arviointi – Orivesi

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi nykyiseen asuinkuntaasi? (n=15)



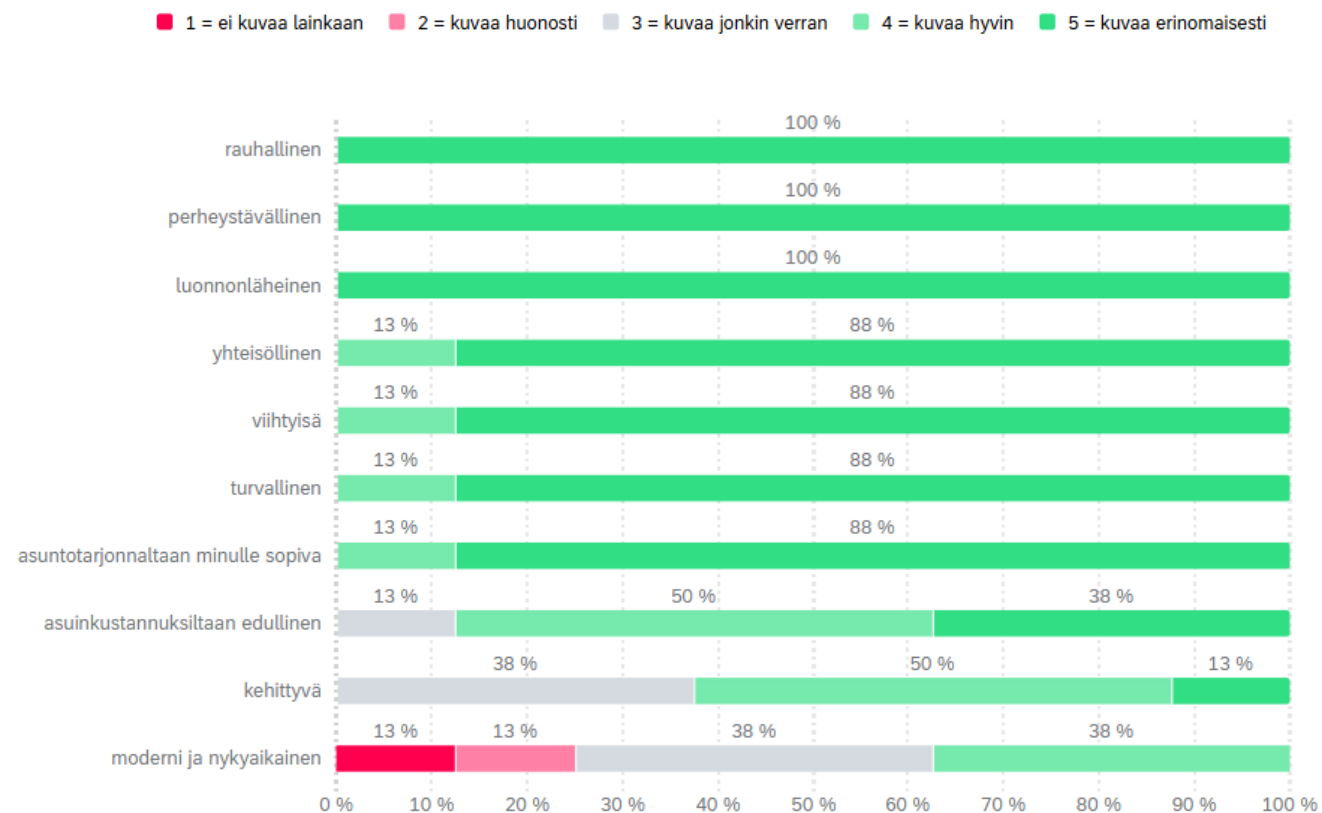
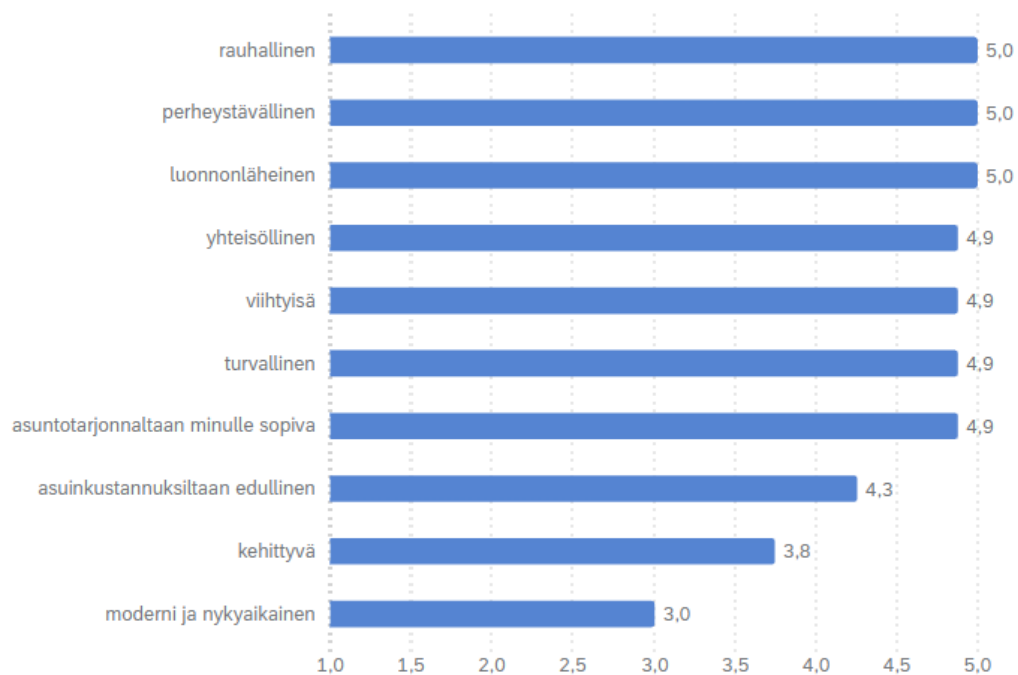
Väittämien arviointi – Pirkkala

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi nykyiseen asuinkuntaasi? (n=49)



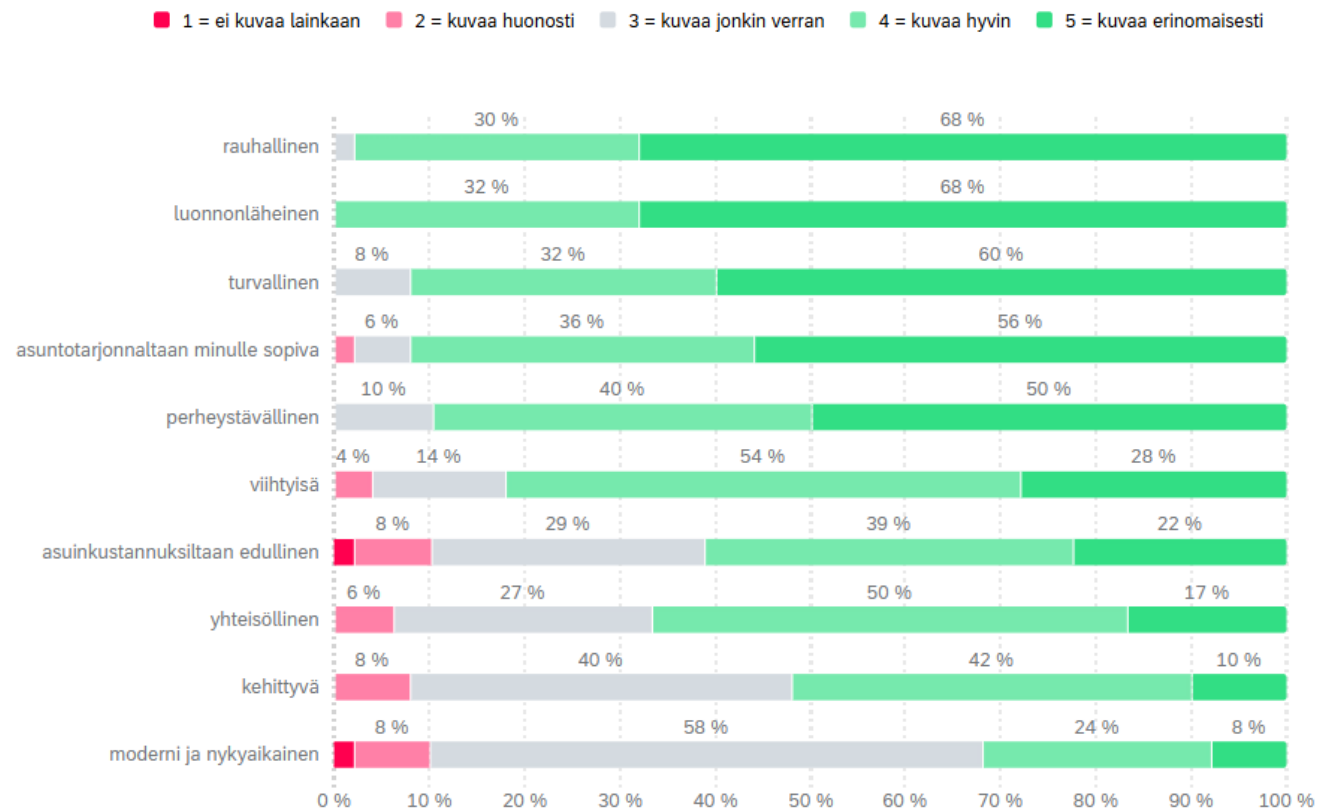
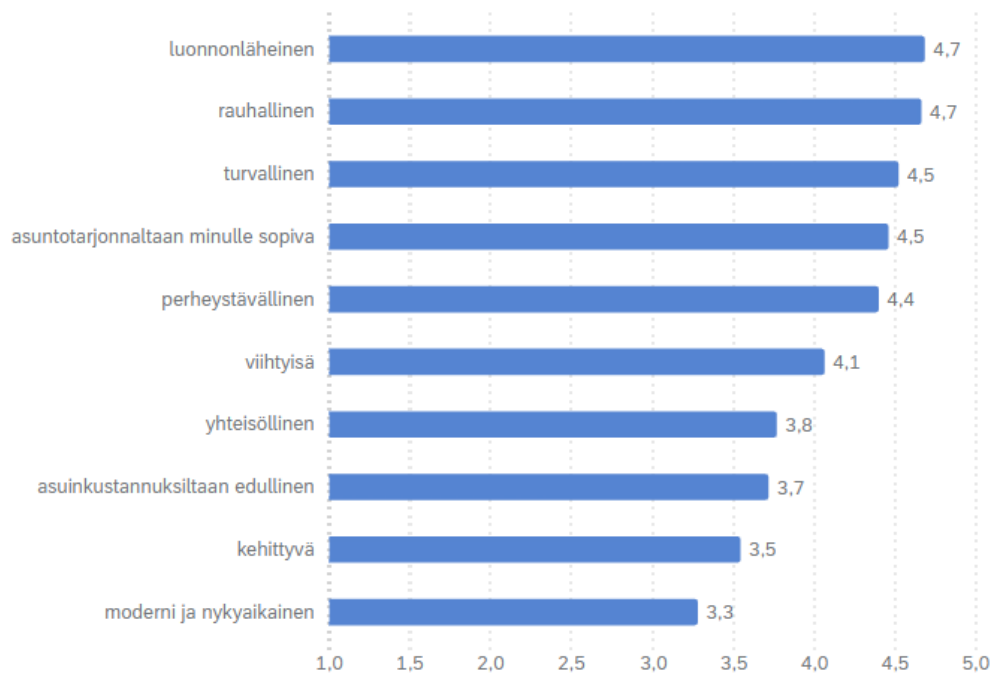
Väittämien arviointi – Vesilahti

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi nykyiseen asuinkuntaasi? (n=8)



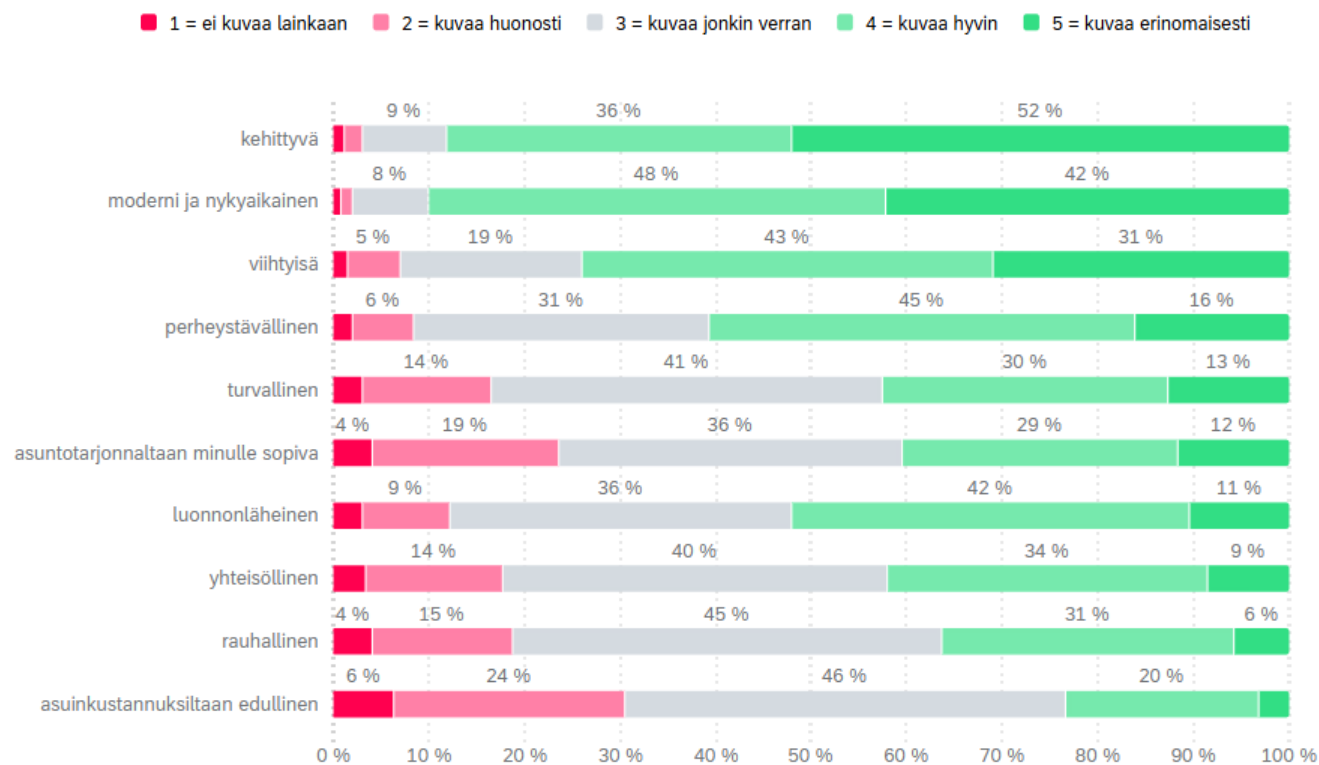
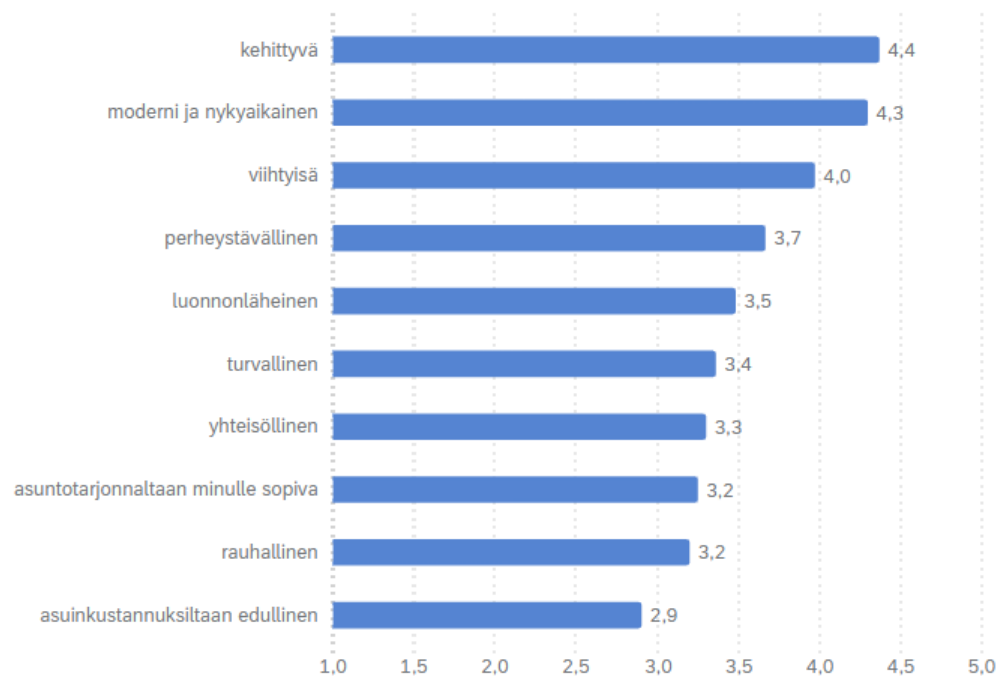
Väittämien arviointi – Ylöjärvi

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi nykyiseen asuinkuntaasi? (n=50)



Väittämien arviointi – Tampere

Kuinka hyvin seuraavat väittämät sopivat mielestäsi Tampereen kaupunkiin? (n=274)



Väittämien arviointi – kaikki kunnat

Väittämä	Kangasala	Lempäälä	Nokia	Orivesi	Pirkkala	Vesilahti	Ylöjärvi	Tampere
viihtyisä	4,12	3,96	4,06	3,73	4,51	4,88	4,06	3,97
moderni ja nykyaikainen	3,38	3,40	3,22	3,00	3,76	3,00	3,28	4,30
turvallinen	4,53	4,57	4,34	4,33	4,71	4,88	4,52	3,36
rauhallinen	4,76	4,55	4,50	4,87	4,69	5,00	4,66	3,20
perheystävällinen	4,33	4,27	4,42	4,47	4,85	5,00	4,40	3,67
asuntotarjonnaltaan minulle sopiva	4,24	4,29	4,30	4,13	4,51	4,88	4,46	3,25
asuinkustannuksiltaan edullinen	3,86	3,66	3,96	4,40	3,53	4,25	3,71	2,90
kehittyvä	3,63	3,83	3,60	3,00	4,31	3,75	3,54	4,36
yhteisöllinen	3,82	3,81	3,75	3,60	4,08	4,88	3,77	3,30
luonnonläheinen	4,65	4,60	4,46	4,67	4,49	5,00	4,68	3,48

Huom. Orivettä ja Vesilahtea ei ole huomioitu korostuksissa pienemmän vastaajamäärän vuoksi.

Suosittelisitko Tamperetta kysyttäessä asuinpaikkana?

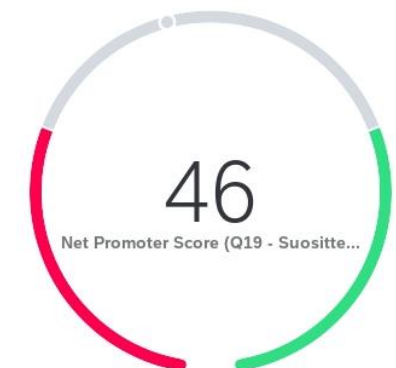
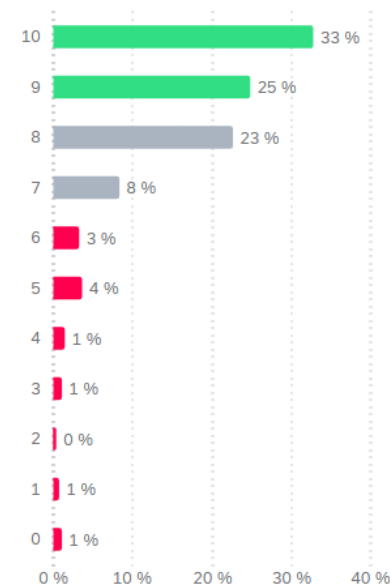
n=275

NPS-suositelutodennäköisyys kertoo, kuinka todennäköisesti asiakkaat suosittelisivat kuntaa muille asteikolla -100...+100. Vastaajat jaetaan suositteleviin (arvosanan 9–10 antaneet), neutraaleihin (7–8) ja arvostelijoihin (0–6). NPS-indeksi lasketaan vähentämällä suosittelevien prosenttiosuudesta arvostelijoiden prosenttiosuus.

Tampereen hyvä NPS rakentuu kaupungin myönteisestä kokonaiskuvasta.

Tampereen kokeminen kehittyväksi, viihtyisäksi, perheystävälliseksi ja turvalliseksi tukee suosittelevaa.

Vaikka asuntotarjonnan sopivuus ja asumisen edullisuus ovat kehittämiskohteita, niiden yhteys suosittelevaan on kokonaisvaltaista asumisviihtyvyyttä heikompi. Tampereesta säilyykin siis poismuuton jälkeenkin vahva myönteinen mielikuva, vaikka omaan elämäntilanteeseen sopiva koti olisi löytynyt muualta.



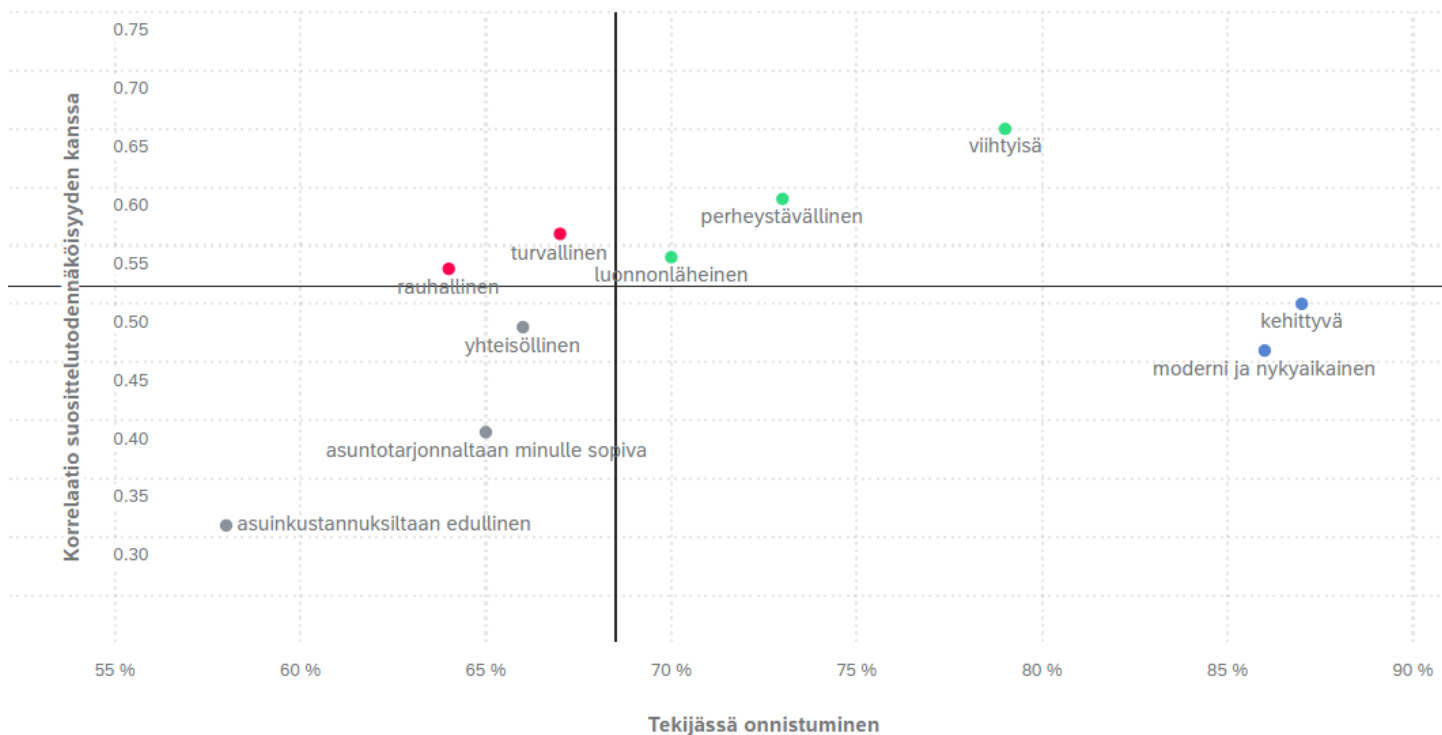
Mitkä Tampereen ominaisuudet ovat vahvimmin yhteydessä kaupungin suositteluun asuinpaikkana?

Tekijöiden vaikutus suositteluun (n=274) - Tampereelle annettujen arvioiden mukaan

Viihtyisyys on selkein vahvuus suosittelun kannalta.

Turvallisuus ja rauhallisuus ovat kehityskohteita suosittelun kannalta.

Asumiseen liittyvät asiat saavat heikot arviot, mutta ne eivät erottele suosittelijoita ja ei-suosittelijoita yhtä voimakkaasti.



■ Onnistunut tekijä, arvio korreloi suosittelun kanssa ■ Heikommin onnistunut tekijä, arvio korreloi suosittelun kanssa
■ Heikommin onnistunut tekijä, vaikutus suositteluun matala ■ Onnistunut tekijä, vaikutus suositteluun matala

Korrelaatioanalyysi arvioitujen tekijöiden vaikutuksesta suosittelutodennäköisyyteen.

Vaaka-akseli kuvaa tekijän onnistumista (skaalattuna asteikolle 0–100%) ja pystyakseli korrelaatiota suosittelutodennäköisyyden arvion kanssa.

Oikeaan yläkulmaan sijoittuneet tekijät ovat onnistuneita tekijöitä, jotka ajavat suosittelutodennäköisyyttä. Tärkeimmät kehityskohteet löytyvät vasemmasta yläkulmasta.

Miten muutto vaikutti kokonaisuudessaan elämänlaatuusi?

n=267

Elämänlaatu parani kokonaisuutena: Valtaosa vastaajista koki muuton vaikuttaneen elämänlaatuunsa myönteisesti, monilla jopa huomattavasti. Osa taas ei kokenut merkittävää muutosta tai katsoi muutosten liittyneen enemmän muuhun elämäntilanteeseen kuin paikkakunnan vaihtumiseen.

Sopivampi koti ja enemmän omaa tilaa: Suurempi tai paremmin tarpeisiin vastaava asunto, oma piha, sauna, työhuone ja omakotitaloasuminen lisäsivät viihtyvyyttä ja vapautta. Erityisesti lapsi- ja koiraperheiden arki helpottui, kun ulos pääsi vaivattomammin ja kodissa oli enemmän tilaa.

Rauhallisuus, luonto ja hyvinvointi: Hiljaisempi, turvallisempi ja luonnonläheisempi ympäristö vähensi stressiä ja lisäsi mielenrauhaa. Ulkoilu ja liikunta lisääntyivät, unen koettiin parantuneen ja osalla myös jaksaminen, mielenterveys tai fyysinen hyvinvointi koheni.

Taloudellinen ja toimivampi arki: Pienemmät asumiskustannukset jättivät enemmän rahaa muuhun elämiseen ja helpottivat taloudellista tilannetta. Lyhyemmät työmatkat, lähellä sijaitsevat palvelut ja arjen sujuvuus lisäsivät vapaa-aikaa, vaikka osalla työ-, koulu- tai asiointimatkat pitenevät.

Läheiset, yhteisöllisyys ja saavutettavuuden haasteet: Sukulaisten, ystävien ja arkiavun läheisyys sekä yhteisöllisempi naapurusto lisäsivät tyytyväisyyttä ja turvallisuuden tunnetta. Toisaalta joidenkin sosiaaliset suhteet jäivät Tampereelle, ja pidemmät välimatkat, heikompi joukkoliikenne sekä vähäisempi kulttuuri- ja palvelutarjonta heikensivät elämänlaatua. Muutamille muutto merkitsi myös yksinäisyyttä tai kaipuuta takaisin Tampereelle.



Keskeiset johtopäätökset



Tutkimuksen johtopäätökset

Poismuutto on ennen kaikkea asumisvalinta, ei useimmiten Tampereen hylkäämistä. Peräti 94 %:lla tarpeisiin sopivan asunnon tai tontin löytyminen vaikutti muuttoon vähintään jonkin verran ja 88 %:lla merkittävästi. Samalla 72 % voisi edelleen harkita paluuta Tampereelle ja kaupungin suositteluindeksi on hyvä: NPS +46.

Tampere menettää asukkaita erityisesti suuremman ja pientalovaltaisemman asumisen tarpeeseen. Vastaaajista 66 % muutti suurempaan asuntoon ja 53 % siirtyi kerrostalosta rivi- tai omakotitaloon tai rivitalosta omakotitaloon. Lapsiperheistä peräti 92 % muutti aiempaa suurempaan kotiin. Muuttoherkkyys on lapsiperheillä suurin lasten ollessa alle kouluikäisiä.

Muutossa tavoitellaan parempaa asumisen laatua, ei aina pienempiä kokonaiskuluja. Asumiskustannukset nousivat 48 %:lla ja laskivat 33 %:lla. Kustannusten kasvu liittyi usein suurempaan asuntoon, omaan pihaan, tonttiin tai omistusasumiseen: suurempaan asuntoon muuttaneista 63 % maksoi asumisestaan aiempaa enemmän.

Naapurikuntien kilpailuetu muodostuu asumisen kokonaisuudesta. Nykyinen kotikunta arvioitiin Tamperetta selvästi rauhallisemmaksi, turvallisemmaksi, luonnonläheisemmäksi ja perheystävällisemmäksi sekä asuntotarjonnaltaan sopivammaksi. Erityisesti oma piha, väljyys, luonnon läheisyys ja turvallinen kasvuympäristö nousivat esiin elämänlaatua parantavina tekijöinä. Naapurien asumistarjonnan mielikuva näissä asioissa on erottuva.

Muutto paransi useimpien elämänlaatua. Avoimissa vastauksissa korostuivat lisääntynyt tila ja oma rauha, stressin väheneminen, ulkoilun helpottuminen sekä taloudellinen liikkumavara. Haittapuolina nousivat pidemmät työ-, koulu- ja asiointimatkat, heikompi joukkoliikenne sekä Tampereen kulttuurin, palvelujen ja sosiaalisten verkostojen etäytyminen.

Tutkimuksen johtopäätökset

Asuminen toimii seudullisena kokonaisuutena. Vastaajista 87 % käyttää ainakin yhtenä pääasiallisena liikkumismuotona omaa autoa, ja työssäkäyntiä koskevaan kysymykseen vastanneista 56 % käy edelleen töissä Tampereella. Lähikunnissa voidaan saada enemmän tilaa ja asuminen koetaan usein Tampereeseen verrattuna edullisemmaksi, vaikka kokonaiskustannukset eivät aina laske. Samalla Tampereen työpaikat ja palvelut säilyvät saavutettavina.

Tampereen vahvuudet ja kehittämistarve ovat erilaisia. Tampere koetaan naapurikuntia modernimmaksi ja kehittyvämmäksi, ja sen palveluja, kulttuuria ja liikenneyhteyksiä kaivataan. Paluuseen liittyvissä avoimissa vastauksissa korostuivat kohtuuhintaiset ja eri elämäntilanteisiin sopivat kodit, kuten perheasunnot, rivi- ja omakotitalot sekä väljempää, rauhallista ja luonnonläheistä asumista tarjoavat alueet.

Ydinjohtopäätös. Tampere säilyttää vahvan vetovoiman sekä emotionaalisen että toiminnallisen yhteyden poismuuttaneisiin. Vain noin yksi kymmenestä vastaajasta ilmoittaa, että ei missään nimessä palaa takaisin. Asumisen näkökulmasta keskeiseksi haasteeksi nousee tarjonnan ja kotitalouksien muuttuvien tarpeiden kohtaamattomuus: poismuutto painottuu tilanteisiin, joissa tarvitaan enemmän tilaa, oma piha tai rauhallisempi ympäristö kohtuullisella hinnalla. Sopiva asuminen nousee avoimissa vastauksissa toistuvaksi paluun ehdoksi, mutta sen yhteys ilmoitettuun paluuhalukkuuteen on vain melko maltillinen.

**Kiitos,
bondataan!**

bondata

Sähköpostimme ovat etunimi.sukunimi@bondata.fi