



TAMPERE

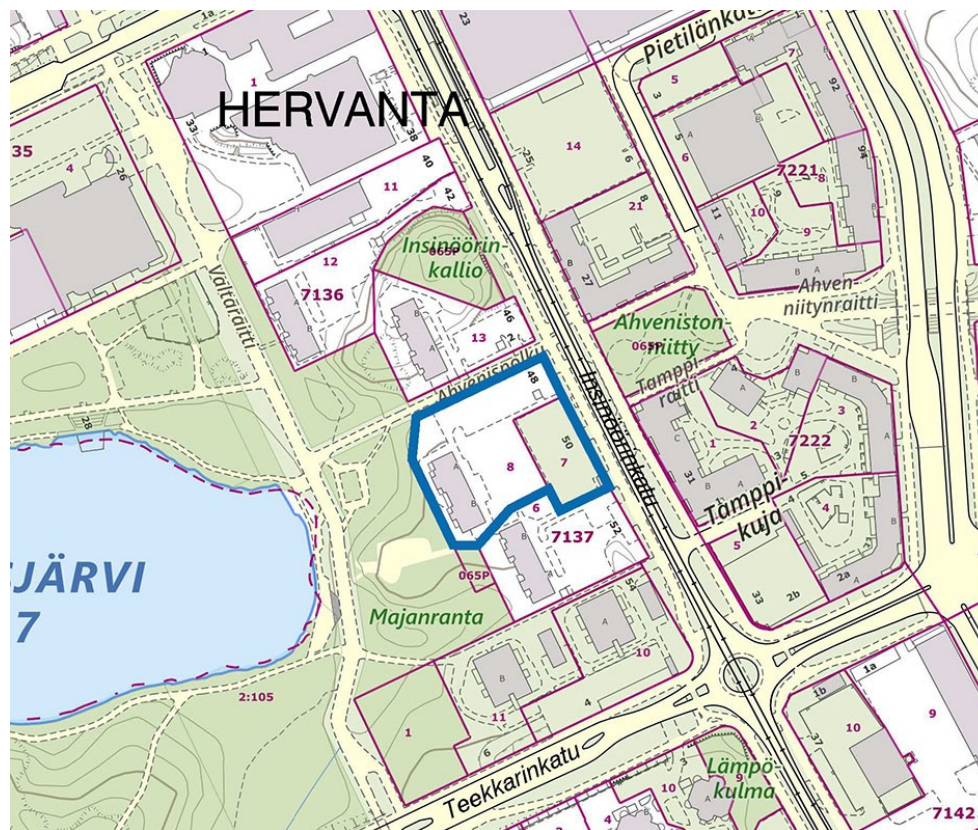
21.9.2026

Hervanta, Insinöörinkatu 48 ja 50, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8997

Diaarinumero: TRE:5447/10.02.01/2022

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Virelletulovaiheesta nähtävilläoloaikana 6.6.–
27.6.2024 saadut viranomaiskommentit (4 kpl)
ja osallismielipiteet (2 kpl).**



kuva/karttaote kohteesta

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Pirkanmaan liitto: Ei kommentoitavaa	Kirjataan tiedoksi.	
Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY): ELY-keskus pitää ei-purkavaa täydennysrakentamista erittäin positiivisena. Alueen tiivistäminen on ylempien kaavatasojen valossa tarkoituksenmukaista, kunhan huolehditaan elinympäristön laadusta ja riittävistä ulko-oleskelualueista. Yleiskaavassa on esitetty Ahvenisjärven ja Hervannan yliopistokampuksen välinen ohjeellinen virkistysyhteys. Tämä olisi hyvä nostaa tavoitteenasettelussa tukemaan Hervannan osien kytkeytymistä toisiinsa. Alueelle sijoittuu geologisen tutkimuskeskuksen aineiston mukaan mustaliuske-esiintymä, joka on tarpeen huomioida kaavoituksessa.	Saadun palautteen pohjalta huomioitu riittävä etäisyys Ahvenispolun puurivistä. Puurivi sijaitsee tällä hetkellä maanalaisen johdon päällä, ja ehdotusvaiheessa tarkastellaan mahdollisesti vielä Ahvenispolun sisällyttämistä asemakaava-alueeseen, mikäli johdon siirrosta tulee tietoa. Tällä hetkellä johdon saneeraus tarkoittaa puuston poistoa sen vaatimassa laajuudessa. Asemakaavaprosessissa huomattiin, että kerroksellisemmän kasvillisuuden istuttaminen ja siten ekologisen yhteyden vahvistaminen edellyttäisi nykyisen koivurivin kaatoa, sillä istuttamisen vaatimat kaivuutyöt vahingoittaisivat todennäköisesti nykyisiä puita. GTK:n päivitetystä mustaliuskekartassa suunnittelualue ei sijaitse mustaliuskealueella.	Sisällytetty kaavakartalle yleismääräys <i>”tontin rakentaminen ei saa aiheuttaa muutoksia katu- ja puistoalueiden puustoon”</i> ja osoitettu asemakaavan uudet rakennusalat riittävän kauaksi Ahvenispolun puurivistä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Terveystensuojelu: Ei kommentoitavaa	Kirjataan tiedoksi.	
Pirkanmaan maakuntamuseo: Maakuntamuseo katsoo, että täydennysrakentaminen paikalla on mahdollista edellyttäen, että sitä ohjataan kaavalla sopeutumaan ympäristöönsä mittakaavan, massoittelemisen ja ulkoarkkitehtuurin osalta. Suunnittelualueen asuinkerrostaloista ja sen lähivaikutusalueen rakennuksista tulee koota kaavaselostukseen asemakaavatasoiset perustiedot ja valokuvat. Maakuntamuseo tuo yleisellä tasolla esiin huolen Hervannan keskustan kehittämisestä tonttikohtaisilla palakaavoilla. Hervannan keskustaa tulisi kehittää kokonaisuuden tasolla hallitusti siten, että mm. Hervannan keskusakselin RKY-alueen arvot ja kaupunginosan ominaispiirteet tulevat huomioiduksi.	Merkittään tiedoksi	Lisätty asemakaavakartalle ympäristöön sovittautumista ohjaava kaavamääräys. Kaavaselostukseen on lisätty vaikutustenarvioon kohdan 3.5 alle alaluku 3.5.1: ”Katsaus lähivaikutusalueen rakennuksista”, jossa myös tieto rakennusten pääsuunnittelijoista. Kuvat ovat Google Mapsista. Tämän kommentin perusteella asemakaavan viitesuunnitelmia on tutkittu laajemmin Hervannan keskustan kehityshankkeiden kanssa, alueen täydentymisen kokonaiskuvan hahmottamiseksi. Viitesuunnitelmia on myös käsitelty muiden hankkeiden kanssa kaupunkikuvatoimikunnassa ja Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa.
Mielipide 1, As Oy Ahvenisjärvi: Ei lähtökohtaisesti lainkaan täydennysrakentamista. Jos kuitenkin tulee, paras sijainti olisi Insinöörinkadun suuntainen, LPA-tontille sijoittuva rakennus,	Yhdessä hankkeen ylempien kaavatasojen asettamien rajoitteiden sekä jaetun LPA-alueen säilyttämisestä johtuen ainoaksi mahdolliseksi täydennysrakentamisen paikaksi jäi tontin pohjoispuolinen alue.	Sijoitettu rakentaminen tontin koillispuolelle ympäristön vaikutuksien minimoimiseksi.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
joka ei tulisi kiinni Ahvenispolkuun. Korkeudeltaan voisi olla sama kuin toisella puolen katua olevat 4-5 kerroksiset talot. Taloyhtiömme ei halua luopua osoitetuista autopaikoista LPA-alueella, mutta niiden sijainti voi kyllä muuttua. Emme halua mitään Ahvenispolun suuntaisesti rakennettavaa, eikä lähelle talomme kulmaa, sellainen tukkisi ja rumentaisi maisemaa liikaa. Insinöörinkatu 42-52 talot on rakennettu yhdensuuntaisesti ja mahdollinen uusi rakennus tai sen osa Ahvenispolun suuntaisesti rikkoisi tyylin ja pilaisi puistomaisuuden lopullisesti. Tämän lisäksi talomme asukkaat kulkevat Ahvenispolun ja Insinöörinkatu 48:n pysäköintialueen kautta talomme ja LPA-alueen väliä	Rakentaminen osoitetaan asemakaavassa n. 6,5 metrin päähän puurivistöstä puiden suojelemiseksi, minkä lisäksi varsinainen asuinrakennus on aiemmin tutkituista I- ja L-suuntaisista lamellikerrostaloista tiivistetty pistemäiseen kerrostaloon, joka minimoi varjostusvaikutuksen lähivaikutusalueelle, erityisesti pohjoispuoliselle As Oy Ahvenisjärven tontille. 3-kerroksinen pysäköintilaitos on osoitettu osittain maan alle rinteisellä tontilla, millä on pyritty minimoimaan näkymä- ja varjostusvaikutusta. Asemakaavassa käytetyt julkisivuja koskettavat määräykset pyrkivät sovittamaan muodostuvan asuinkerrostalon ympäröivään rakennuskantaan. Tontin nykyisessä asemakaavassa ei ohjata piha-alueiden julkisesta käytöstä tarkemmin, eikä nyt esitetty asemakaavaluonnos ota reititykseen tarkemmin kantaa, muuten kuin kieltämällä sisäiset aitaukset tonttien välillä. Kuitenkin polkupyörien ja jätekatosten sijoittelu voi rajoittaa nykyistä reittiä tontin läpi LPA-alueelle.	Sisällytetty kaavakartalle yleismääräys, jonka mukaan suunnittelualueen sisäisiä tontinrajoja ei saa aidata.
Mielipide 2, yksityishenkilö: Vastustan asemakaavan muutosta. Tontille mahtuu lisärakentaminen vain tontin pohjoisosaan. Kaupunkikuvallinen ilme on säilytettävä ja	Ks. edeltävä vastine. Rakennus on vedetty hieman sisään Insinöörinkadun varresta, mahdollistaen	Uudisrakentaminen on sijoitettu tontin pohjoisosaan, korkea asuinrakennus koilliskulmaan ympäröiviin rakennuksiin

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
huomioitava, että aivan tonttien rajalle ei ole rakennettu Insinöörinkadun länsipuolella yhtäkään rakennusta, minkä on säilyttävä suunnittelussa. Alueellinen ilme ei mahdollista yli kolmekerroksisen rakennuksen rakentamista suunnitelluille tonteille. LPA-alueelle on olemassa vakiintunut kulkuyhteys tontin pohjoiselta puolelta. Lisäksi pohjoispuolella kulkee reitti Ahvenisjärven rantaan, vapaa-aikakeskuksen viereiselle puisto /leikkipaikalle ja vapaa-aikakeskukselle. LPA-alueelta on järjestettävä turvallinen ja näkemät säilyttävät yhteydet, jotka mahdollistavat autoille turvallisen liittymisen Insinöörinkadulle pyöräilijöiden turvallisuutta vaarantamatta. Tonttien suunnittelussa ja rakennusoikeuden myöntämisessä on huomioitava, että suunniteltu uusi tehokkuusluku ei saa poiketa merkittävästi alueen muista tehokkuuslukuista viereisillä tonteilla.	kadun varren puuston kasvattamisen jatkossa osana yleiskaavan mukaista ohjeellista ekologista yhteyttä. Hervannan keskustaa on tarkasteltu täydennysrakentamisen osalta Insinöörinkadun varren alueelta, ja tarkastelussa on huomioitu erityisesti RKY-alueen läheisyys ja alueen olevat rakennukset. Asemakaavamuutos ei ota kantaa tai muuta LPA-alueen ja eteläisen tontin väliseen yhteyteen. Asuintontin nykyisessä asemakaavassa ei myöskään ole otettu kantaa piha-alueen julkisesta käytöstä. Olevan LPA-alueen näkemien ei pitäisi heikentyä nykyisestä, huomioiden rakennuksen veto sisäänpäin sekä LPA-alueen liittymän etäisyys esitetystä uudesta asuinrakennuksesta. Nykyisen tontin 8:n rakennusoikeudellinen tehokkuusluku kasvaa $e=1,02$ arvoon $e=3,4$, kun mukaan lasketaan toteutettava pysäköintilaitos. Tehokkuusluku on korkeampi kuin pohjoisella ($e=1,38$) ja eteläisellä ($e=1,17$) naapuritontilla. Kuitenkin lähiympäristössä on kadun toisella puolella	kohdistuvien maisema- ja varjostusvaikutuksien minimoimiseksi. Ei osoitettu muutoksia olevan LPA-alueen aitaukseen tai vastaavaan liittyen. Asemakaavallisesti tilanne säilyy sen osalta ennallaan.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	uudemmissa, 2007 valmistuneissa rakennuksissa tätä korkeampia tehokkuuslukuja, kuten $e=2,6$ (Insinöörinkatu 27) ja $e=2,19$ (Insinöörinkatu 2,19). Asemakaavoitustyössä tutkittiin erilaisia massoittelevaihtoehtoja, ja valittu pistekerrostalo havaittiin ympäristön vaikutuksien kannalta parhaaksi vaihtoehdoksi varjostuksen ja näkymien osalta, eikä aikaisemmin tutkittuja I- ja L-muotoisia lamellityyppisiä kerrostaloja tuettu asemakaavoituksen päästä.	