



TAMPERE

25.04.2025

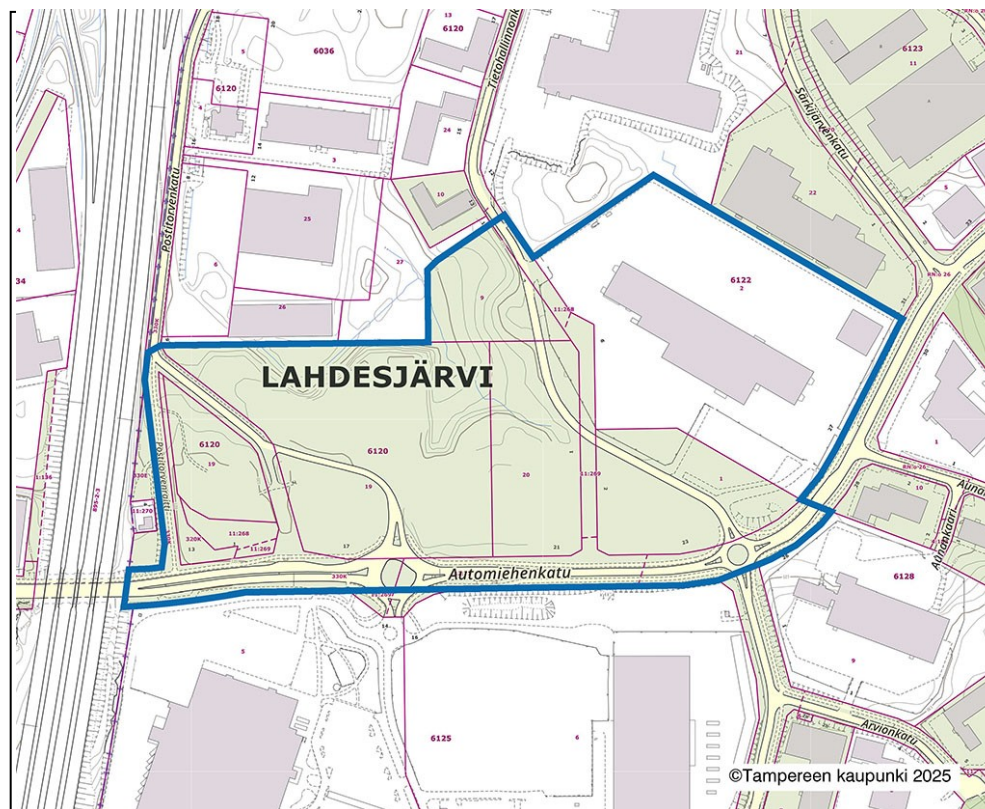
Lahdesjärvi, Automiehenkatu, asemakaava nro 8686

Diaarinumero: TRE:2916/10.02.01/2024

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Aloitusvaiheesta (Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaupallisten vaikutusten arviointi)
nähtävilläoloaikana 6.3.–27.3.2025 saadut mielipiteet ja lausunnot sekä kommentit, palaute (yhteensä 7 kpl)

karttaote kohteesta



©Tampereen kaupunki 2025

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
L1. Pirkanmaan Maakuntamuseo 12.3.2025: Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikossa mainitusta hankkeesta. Alueellinen vastuumuseo on tutustunut hankkeen aineistoon ja toteaa, ettei sillä ole asiasta huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi	Ei toimenpiteitä
L2. Turvallisuus ja kemikaalivirasto 25.3.2025: Tukesilla ei ole asiassa lausuttavaa	Merkitään tiedoksi	Ei toimenpiteitä
K1. Pirkanmaan liiton kommentti 21.3.2025: • Teknisluonteisena tarkistuksena Pirkanmaan liitto esittää, että asemakaavan 8942 osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan päivitettäisiin voimassa olevaan maakuntakaava-aineistoon liittyvä linkki: https://tieto.pirkanmaa.fi/o (Pirkanmaan liitto uudistaa Aluetietopalveluaan, joka on siirtynyt kokonaan uudelle alustalle. Tämän muutoksen myötä vanha palvelu on lopetettu, ja uusi palvelu on avattu ns. beta-versiona.) • Asemakaavahanketta varten laaditussa Lahdesjärven kaupallinen selvitys -raportissa (WSP/ 7.2.2025) on tutkittu kaupan mitoituksen ja sijoittumisen vaihtoehtoja. Raportissa on esitetty (s.33-34) yleiskaavan km-alueen jakamista kaksiosaiseksi. Pirkanmaan liitto katsoo, että selvityksiin perustuva yleiskaavatilanteen päivittäminen km-kaavamerkinnän rajauksen osalta on jatkossa tärkeää, jotta Lahdesjärven-Lakalaivan alueen muissa tulevissa asemakaavahankkeissa voidaan yleiskaavan sisältöä ja rajoituksia tulkita yksiselitteisesti. Liitto ei anna erillistä viranhaltijapäätöstä nyt nähtävillä olevasta aineistosta.	Kommentit huomioidaan asemakaavamuutoksen valmistelussa. Nykyinen yleiskaavan km merkintä ei aseta rajoitusta asemakaavamuutoksen laatimiselle, eikä asemakaavan muutos ole siten yleiskaavan vastainen.	Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tarkistetaan linkin osalta. Yleiskaavatilanteen päivitystä selvittää yleiskaavoitus osaltaan.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
L3. Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto 28.3.2025: <u>Ilmastomuutos</u> Ilmastomuutokseen sopeutumisen osalta ELY-keskus pitää erinomaisena systemaattista lähestymistapaa, jossa yleiskaavatasolla on tunnistettu kaupunkivihreän kehittämistarpeet haavoittuvuustarkastelun avulla. Laajalla kaupan alueella tulee kiinnittää huomiota lämpösaarekeilmiön ehkäisemiseen ja hulevesien hallintaan. <u>Viheryhteydet</u> Osayleiskaavassa osoitettu ohjeellinen viheryhteystarve on tarpeen huomioida kaavan lähtökohtana ja sen konkreettiset toteutustavat on tarpeen tutkia kaavoituksen yhteydessä. Kyseessä on laajempikin eteläistä taajamaa koskeva asia. Vastaava kysymys on parhaillaan ajankohtainen ainakin Hiedanrannan ja Santalahden suunnalla. <u>Kaupan mitoitus ja yhdyskuntarakenne</u> Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olevassa kaupan selvityksessä tutkitaan mahdollisuutta hajauttaa yleiskaavassa määritelty kaupan suuryksikkö kahteen osaan siten, että osa siitä sijoittuisi Vuoreksen puistokadun varteen. Kaupallisten toimintojen sijoittumisesta on käyty hiljattain keskustelua Vuoreksen puistokadun toiselle puolen voimaan tulleen kaavan 8858 yhteydessä. Tällöin ELYkeskus toi esiin kadun vastapuolen vielä osin toteuttamattoman alueen kaavojen päivitystarvetta osayleiskaavan mukaiseksi. Kaupan suuryksikön hajauttaminen on yleiskaavan vastaista. Hajauttaminen edellyttäisi, että yleiskaavan voitaisiin todeta olevan alueidenkäyttölain 42 § mom 4 mukaan ilmeisen vanhentunut. Puheena olevien alueiden läpi on yleiskaavassa osoitettu kulkemaan raitiotielinja, ja sen varrelle on kaupan toimintojen	Kommentit huomioidaan asemakaavamuutoksen valmistelussa. Nykyinen yleiskaavan km merkintä ei aseta rajoitusta asemakaavamuutoksen laatimiselle, eikä asemakaavan muutos ole siten yleiskaavan vastainen. Paljon tilaa vaativa kaupan km merkintä yleiskaavassa on sijainniltaan ja muodoltaan ongelmallinen saavutettavuuden ja työpaikkatoimintojen sijaintien takia. Se ei ota huomioon työpaikkaintensiivisen toiminnan luonnollisia sijoittumistarpeita ja teollisuustoimintojen tarpeita alueella. Yhdyskuntarakenteen kehitystä on Lahdesjärvellä muuttanut Ikean kaavoittaminen ja rakentaminen alueelle ja Metson teollisuusrakentamisen tarpeiden sijoittaminen aikaisemmin kaavoitetun kaupan, sittemmin teollisuudelle muutetulle eteläosan alueelle. Tämä uusi yhdyskuntarakenteen kehittämisen vaihtoehto pyrkii siihen, että maakuntakaavan ja yleiskaavan km 150 000 kerrosala sijoitettaisiin tiiviimmin raitiotien pysäkkien äärelle, jolloin voitaisiin muodostaa myös työpaikkaintensiivistä palvelurakennetta samalla joukkoliikenteen saavutettavaksi. Tämä tarkoittaa vaiheittain km alueen muuttamista yleiskaavassa kaksiosaiseksi, jolloin teollisuus- ja tuotantorakenne voidaan myös yhdenmukaistaa Lahdesjärvelle esitettyjen yritystoiminnan tavoitteiden mukaisiksi loogisiksi ja liikenteellisesti toimiviksi kortteli- ja katurakenteiksi. Ensimmäisessä vaiheessa tehtävä asemakaava 8686 ei vielä ole maakuntakaavan tai yleiskaavan vastainen km aluevarauksen suhteen. Jatkossa Lahdesjärvellä	Lisätään selostukseen kuvaukset kohtiin <u>Ilmastomuutos</u> kaupunkivihreän haavoittuvuustarkastelu, <u>Viheryhteydet</u> viheryhteyksien toteuttamistavat, <u>Kaupan mitoitus, yhdyskuntarakenne</u> kaupan mitoituksen ja yhdyskuntarakenteen tarkastelu. Yleiskaavan vanhentuneisuuden arviointia selvittää yleiskaavoitus. Asemakaavaan liitetään yleiskaavallisten vaikutusten arviointi, jolla perustellaan ratkaisua.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
ohella osoitettu työpaikka-aluetta. Raitiotien toteuttamisen ja toiminnan edellytyksenä on riittävän henkilöintensiiviset toiminnot, joihin työpaikatkin lukeutuvat. ELY-keskus näkee huolena, että suuryksikön hajautuminen tarkoittaisi kaupan toimintojen levittäytymisen aiempaa laajemmalle alueelle muiden työpaikkojen kustannuksella. Yleiskaavan sisältövaatimusten osalta vaikutusten arvioinnissa on aivan erityistä huomiota kiinnitettävä yhdyskuntarakenteen toimivuuteen ja taloudellisuuteen sekä kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin. ELY-keskus suosittelee etenemään tuoreen yleiskaavan mukaisella ratkaisulla tai laatimaan vaihtoehtoiset kaavaluonnokset ja arvioimaan vaikutukset sekä yleiskaavoitukselle määritellyt sisältövaatimukset molempien osalta. Tässä yhteydessä ELY-keskus muistuttaa, kuten kaavan 8858 osalta käydyssä keskustelussa, että Vuoreksen puistokadun länsipuoliset kaavat ovat yleiskaavaan nähden kaupan mitoituksen osalta vanhentuneita. Kaavat on tarpeen päivittää. <u>Turvallinen ja kestävä liikkuminen</u> ELY-keskus pyytää kiinnittämään huomiota jalankulun ja pyöräilyn toimintaedellytyksiin. Esimerkiksi Peltolammin koulun ja hyvinvointikeskuksen sekä Västingimäkeen Vuoreksen puistokadun varteen kaavoitetun uuden alueen välisten yhteyksien turvallisuus ja viihtyisyys on tarpeen huomioida.	muutettavat asemakaavat edellyttävät yleiskaavan km alueen päivittämistä vaikutusten arviointeineen.	
L4. Gasgrid Finland Oy 27.3.25: Maakaasun siirtoputkisto on kansallisesti tärkeä ja kallis infra, jonka sijoittamiseen on haettu lunastusmenettelyllä käyttöoikeus tai sijoituslupa esim. Vantaalla. Maakaasun siirtoputkisto rajoittaa toimintaa ympäristössä merkittävästi. Putkiston	Lausunto huomioidaan asemakaavaa laadittaessa.	Lisätään maakaasujohdon ja paineenvähennysaseman suojauksen tiedot asemakaavan yleismääräykseen.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
määräaikaistarkastuksilla, ennakkohuollolla ja kaasulinjan merkinnöillä sekä ulkoisten hankkeiden valvonnalla varmistetaan putkiston turvallisuus. Putkiston tarkastukseen ja ylläpitoon liittyen alueella saattaa aiheutua ajoittain melua ja maanrakennustöitä. Pyydämme ottamaan suunnittelussa huomioon seuraavia asioita: • Rakennusten ja rakenteiden suojaetäisyyksistä ja muista maakaasun käyttöön ja turvallisuuteen liittyvistä asioista säädetään maakaasun käsittelyn turvallisuudesta annetussa asetuksessa (551/2009). Suojaetäisyyksiä määritettäessä ulkopuoliset rakennukset jaetaan ryhmiin A ja B. • Ryhmään A kuuluvat yleiset kokoontumiseen tarkoitetut rakennukset: majoitushuoneistot (hotelli, sairaala, vanhainkoti), kokoontumishuoneistot (koulu, elokuvateatteri, suurmyymälä), asuinhuoneistot (kerrostalo). Lisäksi ryhmään A kuuluu räjähteitä valmistava, varastoiva tai käyttävä laitos sekä vaarallisia kemikaaleja teollisesti käsittelevä tai varastoiva laitos. • Ryhmään B kuuluvat asuinhuoneistot (omakotitalo, rivitalo), työpaikkahuoneistot tai muut kuin asumiseen tarkoitetut rakennukset, missä ihmisiä säännöllisesti oleskelee sekä erillinen rajattu alue. • Maakaasuputken DN400 suojaetäisyysvaatimus asetuksessa tarkoitettuihin kohteisiin on 16 metriä (ryhmä A) tai 8 metriä (ryhmä B). • Paineenvähennysaseman ja venttiiliaseman suojaetäisyysvaatimus on 50 metriä (ryhmä A) tai 25 metriä (ryhmä B). Suojaetäisyydet mitataan paineenvähennysasemalla suojarakennuksesta ja venttiili- ja kaavin asemalla uloimmasta maanpäällisestä venttiilistä tai kaavinloukusta.		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
• Maakaasuputkiston suojaetäisyydet on otettava huomioon rakennuskortteleiden suunnittelussa ja sijoittamisessa kaava-alueella siten, ettei asetuksen 551/2009 vastainen rakentaminen ole mahdollista. • Kaasulinjalla ei saa kasvattaa puita tai muutakaan kasvustoa, eikä varastoida tai sijoittaa mitään, joka estää näkyvyyden merkintäpylväiden välillä. Kaasuputken omistajalla on velvoite raivata kasvillisuus linjalta 5 m leveydeltä, mutta linjalla sallitaan korkeintaan 0,5 m korkeuden saavuttava kasvusto. • Kaasuputken sijainti on merkitty maastoon merkintäpylväillä ja -kilvillä. Jos merkintäpylväitä tarvitsee siirtää pois työmaan tieltä tai sijoittaa uudestaan työmaan valmistuttua, on tästä sovittava Gasgridin valvonta- tai paikkatietohenkilöiden kanssa erikseen. Jokaiselta merkinnältä on oltava esteetön näkyvyys edelliselle ja seuraavalle merkinnälle; tarvittaessa merkintöjä lisätään. Merkintäkilven yläreunan on oltava vähintään 1,3 m maanpinnasta ja pylväitä nostetaan tarvittaessa nostettaessa maanpintaa merkintäpylvään kohdalla. • Pohjaveden pinnan laskeminen eloperäisillä tai hienorakenteisilla maalajeilla tai maa-aineksien läjittäminen häiriintymisherkillä alueilla tulee hyväksyttäväksi Gasgridillä, kun on syytä olettaa, että vaikutukset ulottuvat kaasuputkistolle. Tarkastelu on tehtävä ainakin 50 m lähempänä toimittaessa. • Tärinän heilahdusnopeuden raja-arvo kaasuputkelle pohja- ja maanrakennustöissä (pontitus, tela-alustaisen kaluston siirtely tai tiivistys) on 8 mm/s. Räjätystöiden raja-arvot etäisyyksille 10-100 m on taulukoitu Muista Maakaasulinja -oppaassa. • Kaasuputken vähimmäispeitesyvyys on 1,0 m; maanalaisissa yhdensuuntaisasetennuksissa		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
vähimmäisetäisyys kaasuputkeen on 1,0 m ja risteilyssä 0,5 m (VNa 551/2009). Vieraiden rakenteiden etäisyydet ovat vähimmäisarvoja ja aiheuttavat jo normaalista poikkeavia toimia mahdollisissa kaasuputken kunnossapitotöissä. Sähkökaapeleita tai eristämättömiä ja sähköä johtavia rakenteita (metalliputkistot, merkintälangat ja maadoituskaapelit) sijoitettaessa on noudatettava standardia SFS 5717. Rakenteita ei tulisi asentaa maakosketukseen alle 20 m etäisyydelle teräksisestä maakaasuputkistosta. • Teräksisellä maakaasuputkella on katodinen korroosiosuojajärjestelmä, jossa anodikentiltä syötetään heikkoa tasavirtaa 200-800 metrin etäisyydeltä maakaasuputkelle maaperän kautta. Suojavirta kulkeutuu putken pinnoitevauriokohtiin. Alle 20 metrin etäisyydelle kaasuputkesta sijoitetut laajat sekä eristämättömät metalliset rakenteet saattavat toimia suojavirran kulkureitteinä; sen lisäksi, että tämä voi häiritä korroosiosuojauksen toimintaa, rakenne voi altistua katodisen suojavirran aiheuttamalle hajavirtakorroosiolle kohdassa, jossa suojavirta jättää rakenteen. Gasgrid ei ota vastuuta näiden rakenteiden mahdollisesta ennenaikaisesta syöpymisestä. Riski nopeutuneelle korroosiolle on tarvittaessa selvitettävä mittauksin. Tämän lausunnon vastaanottaja on velvollinen toimittamaan/tiedottamaan lausunnon liitteineen asianosaisten käyttöön. Kaasuputken ylitykset raskaalla kalustolla vahvistamattomassa kohdassa tai maanrakennustyöt viittä (5) metriä lähempänä kaasuputkilinjaa edellyttävät valvojamme kutsumista paikalle. Ehdotus		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
aloitusajankohdaksi on tehtävä 3 työpäivää aikaisemmin keskusvalvomoon, 020 447 8713.		
K2. TRO:n kommentit 27.3.2025: Tulevaisuuden Vuoreksen raitiotien rakentamisajankohta olisi 2040 luvun alkupuolella. Automiehenkadulla on syytä välttää suoria tonttiliittymiä, liittymät poikkikaduilta tonteille, tonttien sisäisissä järjestelyissä hyvä huomioida liikekiinteistöihin turvalliset ja esteettömät jalankulkuyhteydet Automiehenkadun joukkoliikennepysäkeiltä. Suositellaan raitiotien runkomelun riskialuekartoitusta asemakaavan yhteydessä.	Kommentit huomioidaan asemakaavaa laadittaessa.	Liikenneselvitys laaditaan asemakaavaan. Selvitetään melu-, runkomelu- ja värinävaikutukset asemakaavaa varten.
K3. Tampereen Polkupyöräilijät ry 27.3.2025: TaPo esittää Automiehenkadulle pyörätien leveydeksi 4 m. Lisäksi liittymissä kävely ja pyöräily tulee huomioida nykyistä paremmin. Asemakaavassa olisi syytä täsmentää tonttien sisäisten kulkureittien ja pyöräpaikkojen sijaintia määräyksin. Katuvihreää tulee lisätä vaiheyleiskaavan periaatteilla.	Automiehenkadulle raitiotien tavoitetilanteessa tulee pohjoisreunaan kaksisuuntainen pyörätie ja jalankulkutie. Risteysalueilla tulee liikennevalot ja keskisaarekkeet. Asemakaavan tonteille laaditaan rakentamistapaohjeet, jossa osoitetaan rakentamisen tapa huomioiden sisäiset kulkureitit ja pyöräpysäköinnit. Asemakaavaan osoitetaan katualueelle puurivit.	Asemakaavassa huomioidaan riittävät katujen tilavaraukset, määräykset viherrakenteille ja laaditaan rakentamistapaohje kaupan tonteille.



TAMPERE

11.02.2026

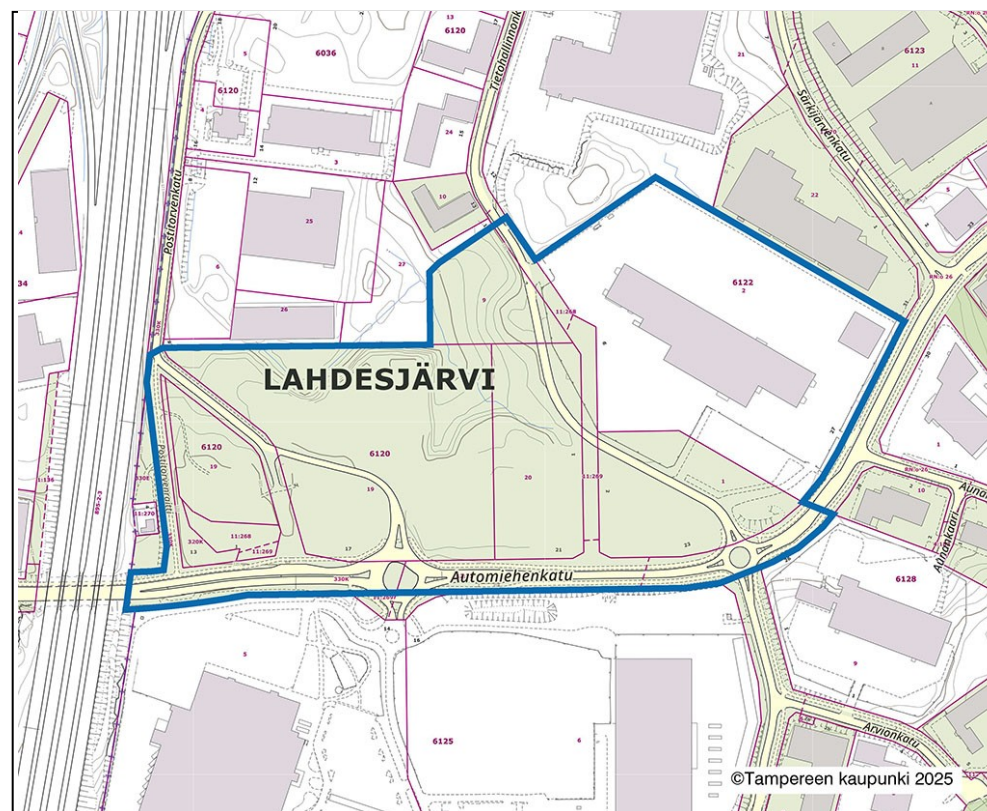
Lahdesjärvi, Automiehenkatu, asemakaava nro 8686

Diaarinumero: TRE:2916/10.02.01/2024

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Valmisteluaiheesta nähtävilläoloaikana 16.10 –
6.11.2025 saadut mielipiteet ja lausunnot
(yhteensä 6 kpl)**

karttaote kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
K1: Tuvaluisuus ja kemikaalivirasto 17.10.2025: "Gasgrid Finland Oy:n kaavan aloitusvaiheessa annetussa lausunnossa on tuotu esiin oleelliset turvallisuusseikat. Tukesilla ei ole muuta lausuttavaa."	Kirjataan tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
K2: Väylävirasto 29.10.2025: "Väylävirastolla ei ole lausuttavaa kyseessä olevan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus."	Kirjataan tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
L1: Pirkanmaan maakuntamuseo 04.11.2025: "Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikossa mainitusta hankkeesta. Alueellinen vastuumuseo on tutustunut hankkeen aineistoon ja toteaa, ettei sillä ole asiasta huomautettavaa."	Kirjataan tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
L2: Pirkanmaan liitto 04.11.2025: ... "Pirkanmaan liitto katsoo, että Automiehenkadun alueen asemakaavan tavoitteet ovat linjassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa. Liitto pitää myös tärkeänä, että Lahdesjärven alueesta on laadittu kaupallinen selvitys, jossa on tarkasteltu alueen kaupan nykytilaa, ostovoiman kehitystä ja kehittämisen lähtökohtia. Vuoteen 2040 ulottuva päivitetty tarkastelu ostovoiman kasvusta osoittaa kasvaneen liiketilan lisätarpeen Tampereen Lahdesjärven ensisijaisella markkina-alueella. Selvitysraportissa on esitetty myös	Kirjataan tiedoksi ja jatkotyön pohjaksi.	Asiakirjat tarkistetaan palautteen osalta asemakaavaehdotukseen.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
muutoksia yleiskaavassa osoitettuun Lahdesjärven TIVA-kaupan km-1-rajaukseen siten, että aluekokonaisuus jakautuisi tulevaisuudessa kahteen osaan. Pirkanmaan liitto katsookin edelleen, että ajantasaisiin selvityksiin perustuva yleiskaavatilanteen päivittäminen km-kaavamerkinnän rajauksen osalta on jatkossa tärkeää, jotta Lahdesjärven-Lakalaivan alueen muissa tulevilla asemakaavahankkeissa voidaan yleiskaavan sisältöä ja rajoituksia tulkita yksiselitteisesti.” Lisäksi teknisluonteisina tarkistuksina liitto esittää osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tietotarkistuksen ja selostukseen tiivistelmään ja mitoitus- ja tarkistustietojen tarkistetaan mitoitus- ja tarkistustiedot yhteneväisesti seurantalomakkeen tietojen kanssa. ”Tämän asian on valmistellut maakunta-arkkitehti ...ja hyväksynyt suunnittelujohtaja....”		
K3:Tampereen seudun polkupyöräilijät ry 6.11.2025: 2Yhdistyksemme mielestä piha- ja pysäköintialueiden suunnittelu tulisi tehdä jalankulkijan ja pyöräilijän tarpeet edellä, ja ne tulisi huomioida ensimmäisenä. Helposti saavutettavissa oleva ja näkyvällä paikalla sijaitseva pyöräpysäköinti palvelee käyttäjiä ja	Piha- ja pysäköintialueiden viihtyisyyteen, toiminnallisuuteen ja pyöräpysäköintiin tullaan antamaan ohjeistus viitesuunnitelmassa, joka tehdään yhteistyössä konseptihaun tuloksena valittujen tontinsaaajien kanssa	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
tukee pyöräilyn kulkutapaosuuden kasvutavoitetta. Alueen vahvan autopainotteisuuden vuoksi pyöräpysäköinnin näkyvä sijoittelu on tärkeää: se viestii, että pyöräilijät ovat alueelle tervetulleita, ja tekee eri kulkumuotojen rinnakkaiselon konkreettisesti näkyväksi. Kaavamääräyksissä olisi tärkeää kiinnittää huomiota pyöräpysäköinnin laatuun, ei ainoastaan sen määrään. Pysäköinnin tulee olla sääsuojattua, turvallista ja mitoitettu myös tavarapyörille. Myös henkilökunnan pyöräpysäköinti ja sosiaalitytöt tulisi huomioida. Rakentamistapaohjeessa tulisi ottaa kantaa siihen, että piha-alueille ja pyöräpysäköintiin saavuttaisiin suoraan ympäröiviltä pyöräteiltä. Pyöräliikennettä ei tule ohjata autopaikkojen kautta, vaan sille on oltava oma selkeä väylä. Piha-alueilla jalankulku ja pyöräily on syytä erottaa pintamateriaalein, tasoeroilla tai reittien linjauksin, jotta vältetään tarpeettomat risteämiset. Pyöräpaikat tulee sijoittaa sisäänkäyntien yhteyteen, ei pysäköintialueiden perälle, ja ne tulee suunnitella osaksi alueen luontevia kulkureittejä. Katuverkon osalta pidämme hyvänä, että Postitorvenraitti säilyy osana alueen pyöräliikenneverkkoa. Väylä muodostaa luontevan ja sujuvan oikaisuyhteyden, ja sen säilyttäminen tukee jalankulun ja pyöräilyn verkoston jatkuvuutta.	asemakaavan ehdotuksessa. Asemakaavaan ei olla tekemässä rakentamistapaohjeita, vaan asemakaavamääräyksillä, viitesuunnitelmilla, viher- ja katusuunnitelmilla ohjataan viheralueiden, väylien ja pihojenrakentamista. Muilta osin jalankulku ja pyöräily suunnitellaan ja määritellään katusuunnittelussa asemakaavan yleisten alueiden tilavarausten mukaisesti. Katusuunnitelmista voi antaa palautteen niiden nähtävillä ollessa.	Asemakaavamääräyksiä täydennetään tarpeen mukaan kevyen liikenteen osalta asemakaavaehdotusta laadittaessa.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Postitorvenkatu toimii nykyisellään pääosin ajoratapyöräilyn väylänä, ja ratkaisu on todennäköisesti toimiva myös jatkossa, kunhan suunnittelussa varmistetaan pyöräilijöiden turvallisuus. Erityisen tärkeää on, että kadulle asetetaan pyöräliikenteeseen sopiva nopeusrajoitus ja että liittymissä siirtymät on toteutettu sujuvasti ja ennakoitavasti. Lisäksi toivomme, että katuverkon jatkosuunnittelussa kiinnitetään huomiota Tietohallinnonkadun ja Automiehenkadun liittymäalueeseen. Viereisten tonttien rakennukset ja aidat voivat heikentää näkyvyyttä risteysalueella. Näemme riskin erityisesti tilanteissa, joissa autoilijat pyrkivät liikenneympyrään ja jäävät odottamaan vuoroaan jalankulku- ja pyöräilyväylän päälle. Näkemäesteiden syntyminen on syytä yrittää ehkäistä jo kaavoitusvaiheessa.” Pj. ja liikenneryhmän pj.		
L3: Pirkanmaan ELY-keskus 6.11.2025: ... <u>”Kaupan mitoitus</u> Molemmat vaihtoehtoiset kaavaratkaisut nojaavat periaatteeseen, jossa kaupan toimintojen mitoitus on hajautettu yleiskaavasta poiketen kahteen erilliseen keskittymään. ELY-keskus on osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta antamassaan lausunnossa suositellut etenemään yleiskaavan mukaisella ratkaisulla tai laatimaan	Kaupan mitoitus	Täydennetään selostuksen vaikutusten arviointia ehdotuksen selostuksen otsikossa <i>3.9. Yleiskaavallisten vaikutusten arviointi asemakaavan kannalta tarpeellisin osin</i>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
vaihtoehtoiset kaavaluonnokset ja arvioimaan vaikutukset sekä yleiskaavoitukselle määritellyt sisältövaatimukset molempien osalta. Kaavoitus on ELY-keskuksen lausuntoon antamassaan vastineessa taustoittanut asianmukaisesti kaupan alueen jakavaa ratkaisua. Vastineraportissa on tehtävänä toimenpiteenä tähän liittyen todettu, että asemakaavaan liitetään yleiskaavallisten vaikutusten arviointi, jolla perustellaan ratkaisua. Kaavaselostuksen kohdassa 3.4 vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen asia on kuitenkin arvioimatta. Kohdassa todetaan, että (kaavan) alue- ja yhdyskuntarakenne noudattaa maakuntakaavan ja yleiskaavan maankäyttöä, mikä ei ELY-keskuksen näkemyksen mukaan laajemmassa kuvassa pidä paikkansa. ELY-keskus näkee, että kaavan yhdyskuntarakenteeseen kohdistuvaa vaikutusten arviointia tulee työstää edelleen siten, että käydään läpi mahdolliset yleiskaavan vastaisesta hajauttamisesta johtuvat vaikutukset. Kaupan selvityksessä ja kaavoituksen ELY-keskukselle OAS-vaiheen lausunnosta antamassa vastineessa on jo käsitelty asiaa, ja tehdyt johtopäätökset tulee viedä myös kaavan yhdyskuntarakenteellisten vaikutusten arviointiin. Lisäksi ELY-keskus tuo esiin tarpeen yleiskaavan päivitykselle, jotta kaavatilannetta voidaan tulkita yksiselitteisesti.	Yleiskaavallisen tarkastelun laatimista ei ole osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todettu ja kirjattu tehtäväksi, koska laadittava asemakaava ei sisällöllisesti poikkea voimassa olevasta yleiskaavasta, yleiskaava ei ole asemakaavan alueella vanhentunut ja yleiskaava on myös oikeusvaikutteinen. Siten ei ole perusteltua myöskään lisätä varsinaista yleiskaavallisten vaikutusten arviointia asemakaavaan liitteeksi. Jotta voidaan arvioida ELY-keskuksen näkemyksen perusteella laajempia vaikutuksia, asemakaavan selostukseen lisätään vaikutusten arviointiin vastaavat kohdat lyhyesti. Yleiskaavoitus pitää kaupan alueen jakamista mahdollisena jatkossa. Perusteena on asetetun kaupan mitoituksen 150 000 m²:n mahdollistaminen paremmin saavutettavasti ja liikenteellisesti	OAS-vaiheen vastineraporttiin on jäänyt maininta yleiskaavallisen tarkastelun liittämisestä asemakaavaan, mitä ei ole todettu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Asemakaavan selostukseen lisätään kohtaan 3.4. vaikutusten arviointia tarpeellisin osin koskien yleiskaavaa.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<u>Luontoarvot ja vihreä infrastruktuuri</u> ELY-keskus kiittää Tampereen kaupunkia systemaattisesta lähestymistavasta ilmastonmuutokseen sopeutumiseen. Yleiskaavoituksen yhteydessä on tutkittu haavoittuvuusalueet, joiden haasteita taklataan vihreän infrastruktuurin keinoin. Automiehenkadun asemakaavoituksen edetessä suunnitelmat ovat kehittyneet tämän teeman osalta kiitettävästi. Vihreiden oleellisuutta korostaa yleiskaavassa <i>Kaupunkivihreän kehittämisalueen määräyksen ohella määräys kaupunginosan yli virittyvästä Ohjeellisesta ekologisesta yhteydestä</i>. Edellä mainitut yleiskaavamääräykset ohjaavat painokkaasti edistämään alueen vihreyttä ja viheryhteyksiä. Asemakaavoitusta varten laaditussa luontoselvityksessä on tunnistettu alueen pohjoisosassa olevan ekologinen yhteys, jota on selvityksessä suositeltu vaalimaan. ELY-keskus suosittelee kiinnittämään jatkosuunnittelussa huomiota yhteyden riittävään laatuun ja jatkuvuuteen. ELY-keskus pyytää tähän liittyen harkitsemaan kaavamuutosalueen rajauksen laajentamista pohjoiseen käsittämään myös rakentamattomat metsäiset alueet. Kaava-alueelta on löytynyt lahokaviosammalen itujyväryhmiä. Alueelle ei selvityksen mukaan	paremmilla sijainneilla Lahdesjärvi – Lakalaiva alueella. Luontoarvot ja vihreä infrastruktuuri	Asemakaavaehdotusta laadittaessa huomioidaan edelleen luontoarvot ja vihreä infrastruktuuri.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
sijoitu kuitenkin lahoaviosammalen ydinalueita, eikä alueella ole merkitystä lajin suojelun kannalta pidemmälläkään aikajaksolla tarkasteltuna. Lahokaviosammal on erittäin uhanalainen laji ja se kuuluu myös rauhoitettuihin kasvilajeihin. Näyttäisi siltä, että ainakin osa itujuväsryhmistä jäisi rakentamisen alle. ELY-keskus katsoo, että lahokaviosammaleen itujuväsryhmiin olisi sovellettavissa luonnonsuojelulain kohtaa 82 § Yleispoikkeus eräistä rauhoitussäännöksistä: "Poiketen siitä, mitä 70 ja 74 §:ssä säädetään, aluetta saa käyttää maa- ja metsätalouteen tai rakennustoimintaan ja rakennuksia sekä laitteita tarkoituksensa mukaisesti. Tällöin on kuitenkin vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja eläimiä ja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia". Kaavaselostukseen tulee kirjata perusteet sille, ettei esiintymiä voida suojella ilman merkittäviä lisäkustannuksia. Alueelta on löytynyt myös vieraslajeja. Suositellaan, että rakentamisen ja viherrakentamisen yhteydessä varmistetaan, ettei vieraslajeja levitetä esimerkiksi maa-aineksen tai istutusten mukana. <u>Liikenne</u> Lakalaivan / Lahdesjärven alueelle on tehty kattava koko laajempaa aluetta koskeva	Asemakaavaselostusta täydennetään. Vieraslajeja koskeva määräysteksti on yleismääräyksessä. "Haitallisten vieraslajien torjunta ja niiden	Lahokaviosammalen suojelun yleispoikkeaminen lisätään asemakaavaehdotuksen selostukseen. Lisäys on ehdotuksen selostuksen otsikossa 3.4. <i>Luonnonsuojelulain poikkeamiset</i> Asemakaavaehdotukseen ei tarvita enempää toimenpiteitä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
liikenteellinen selvitys sekä erikseen asemakaava- aluetta 8686 koskeva liikenneselvitys. Tehdyt selvitykset antavat hyvän pohjan alueen katuverkon kehittämiseksi. Asemakaavaan 8686 liikenneselvityksessä esitettyjä tälle kaava- alueelle kohdistettuja suosituksia ja jatkosuunnittelussa tarkennettavia asioita ELY- keskus pitää perusteltuina. ELY-keskus katsoo, että etenkin kävelyn ja pyöräilyn sujuvien ja turvallisten yhteyksien kehittämien alueelle on ensi arvoisen tärkeää. Myös joukkoliikenteen toimintaedellytysten parantamiseen tulee kiinnittää erityistä huomioita. Lakalaivan / Lahdesjärven alueidenkäytön kehittämisestä johtuvat merkittävimmät liikenteelliset vaikutukset kohdistuvat valtateille 3 ja 9 jo oleviin ramppliittymiin ja niiden kautta mahdollisesti myös teiden linjaosuuksiin. Jos alueen lisääntyvät liikennemäärät edellyttävät ramppliittymien tai jopa valtatieosuuksien parantamista, on se osittain tai jopa kokonaan Tampereen kaupungin vastuulla. <u>Hulevedet / maantiet</u> Lähtökohtaisesti maankäytön hulevesiä ei saa johtaa maanteiden kuivatusjärjestelmiin. Jos käsiteltyjen ja viivytettyjen hulevesien pukaminen maantien alittaviin rumpuihin edellyttää rumpujen uusimista, niiden koon	leviämisriskin hallinta tulee huomioida jatkosuunnittelussa ja rakentamisessa.” Liikenne Kirjataan tiedoksi.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
kasvattamista tai rumpujen sekä myös tien sivuojien perkaamista, on näiden toimenpiteiden toteuttaminen kaupungin tai alueen maankäytön toteuttajan vastuulla. Asia on käsitelty Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualueen rakennetun ympäristön yksikössä. Lausunnon on esitellyt ylitarkastaja... ja ratkaissut yksikön päällikkö.... Lausunnon valmisteluun on osallistunut liikenteen ja maankäytön asiantuntija ... Liikenne ja infrastruktuuri – vastuualueelta.”	Hulevedet / maantiet Kirjataan tiedoksi.	Hulevesien kaavamääräykset täsmennetään tarvittaessa asemakaavaehdotukseen.



TAMPERE

22.04.2025

Lahdesjärvi, Automiehenkatu, asemakaava nro 8686

Diaarinumero: TRE:2916/10.02.01/2024

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Ehdotusvaiheesta (asemakaavaehdotus)
nähtävilläoloaikana 1. – 15.10.2026 saadut
mielipiteet (muistutukset) ja lausunnot sekä
kommentit, palaute (yhteensä kpl)

karttaote kohteesta

