

27.5.2026

Dnro 992/03.04.04.04.10/2026



Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Mika Roivas, Tampere

Päätös, josta valitetaan

Tampereen asunto- ja kiinteistölautakunnan päätös 12.2.2026 § 28

Asian käsittely kunnassa

Tampereen kaupungin kiinteistöjohtaja on 1.12.2025 (§ 851) päättänyt, että Tampereen Tennisseura ry:n kanssa tehdyn, Epilän kaupunginosan puistoja käsittävän yleisen alueen osaa (837-201-9903-0-V0002) koskevan vuokrasopimuksen voimassaoloaika jatketaan siten, että 1.9.2026 alkaen sopimus on voimassa toistaiseksi kolmen kuukauden irtisanomisajoin. Alueelle vahvistetaan elinkustannusindeksiin (lokakuu 1951=100) sidotuksi indeksilukua 100 vastaavaksi perusvuokraksi 20,80 euroa vuodessa. Tämänhetkinen vuosivuokra on 485 euroa. Muut vuokraehdot pysyvät ennallaan.

Roivas on hakenut päätökseen oikaisua.

Asunto- ja kiinteistölautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perusteluissa on todettu muun ohella, että kiinteistöjohtajan asiassa antaman lausunnon mukaan hän ei toimi eikä koskaan ole toiminut yhdistyksen päättävissä elimissä. Myöskään kiinteistöjohtajan läheisiä ei toimi missään päättävissä elimissä yhdistyksessä. Asiassa ei ole esitetty eikä ilmennyt muitakaan sellaisia seikkoja, joiden johdosta ratkaisusta olisi katsottava olleen erityistä hyötyä kiinteistöjohtajalle tai joiden johdosta luottamus kiinteistöjohtajan puolueettomuuteen olisi katsottava muusta erityisestä syystä vaarantuneen.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Roivas on vaatinut kiinteistöjohtajan ja asunto- ja kiinteistölautakunnan päätösten kumoamista. Päätös on yhdenvertaisuusperiaatteen ja yhdenvertaisuuslain vastainen. Päätöksen valmistellut ja tehnyt kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm on ollut esteellinen.

Tampereen kaupunki on pyynnöstä toimittanut jäljennökset kiinteistöjohtajan päätöksestä 1.12.2025 § 85, Roivaksen oikaisuvaatimuksesta sekä valituksenalaisen päätöksen liitteinä olleesta, kiinteistöjohtajan lausunnon ja päätöksen tarkemmat perustelut sisältävästä asiakirjasta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Roivas ei ole valituksessaan tarkemmin perustellut väitettään kiinteistöjohtaja Ekholmin esteellisyydestä. Valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan kiinteistöjohtaja Ekholm tai hänen läheisensä eivät toimi Tampereen Tennisseura ry:n päättävissä elimissä. Asiassa esitetystä ei ilmene mitään hallintolain 28 §:ssä tarkoitettua erityistä syytä, jonka vuoksi kiinteistöjohtaja Ekholmia voitaisiin pitää esteellisenä käsittelemään nyt kysymyksessä olevaa vuokrasopimuksen jatkamista koskevaa asiaa. Asiassa ei ole myöskään esitetty mitään sellaista, jonka vuoksi kiinteistöjohtajan päätöstä olisi pidettävä yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisena. Roivas on valituksessaan viitannut myös yhdenvertaisuuslakiin, mutta hän ei ole hän ei ole yksilöinyt mitään yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin ensimmäisessä virkkeessä tarkoitettua henkilöön liittyvää syytä eikä tuonut esille, että hänen tarkoittamassaan kaupungin menettelyssä olisi kyse tuollaiseen syyhyn perustuvasta syrjinnästä.

Kiinteistöjohtajan ja asunto- ja kiinteistölautakunnan päätökset eivät ole valituksessa esitetyillä perusteilla virheellisessä järjestyksessä syntyneitä eivätkä muutoinkaan lainvastaisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainittu
Kuntalaki 97 § 2 momentti ja 135 §
Hallintolaki 6 § ja 27 § 1 momentti
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 44 § 2 ja 4 momentti
Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa 8 § ja 9 § 4 momentti

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Vilma Lehmonen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Mika Paavilainen ja Vilma Lehmonen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Mika Roivas
sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu 310 euroa, laskutetaan myöhemmin (Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta)

Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä tavalla.

Jäljennös maksutta

Tampereen kaupunginhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä
sähköpostitse

Tampereen asunto- ja kiinteistölautakunta
sähköpostitse

Tampereen kaupungin kiinteistöjohtaja
sähköpostitse

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>