



TAMPERE

25.2.2026

VÄHÄSILLAN RANTA-ASEMAKAAVA, Ranta-asemakaava nro 8807

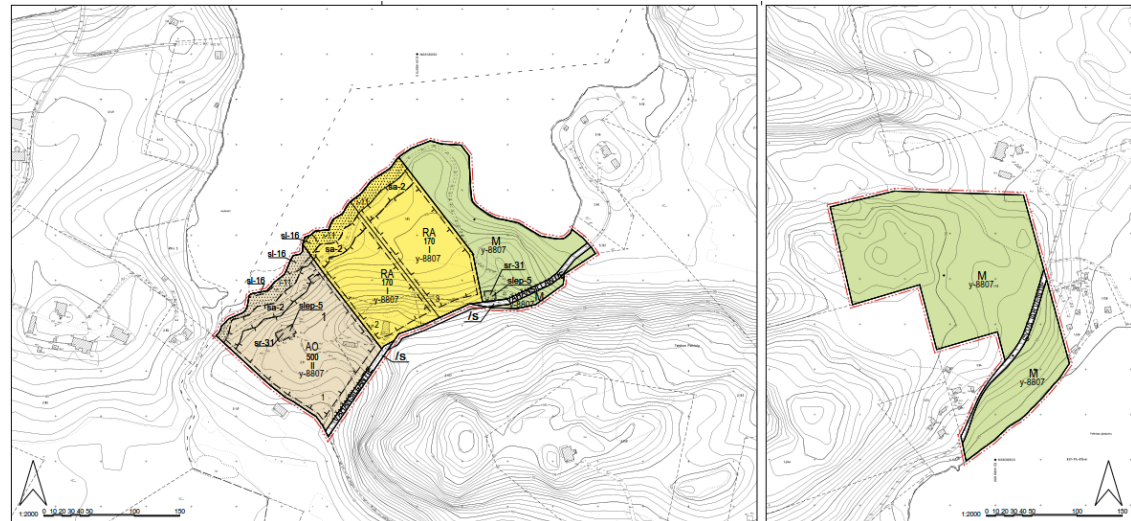
Diaarinumero: TRE: 1190/10.02.01/2020

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Ehdotusvaihe

Nähtävillöoloaikana 15.5.-16.6.2025

Saadut lausunnot 3 / ei muistutuksia
(yhteensä 3 kpl)



kuva/karttaote kohteesta

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Pirkanmaan liitto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pirkanmaan liitolle on lähetetty lausunto-pyyntö otsikon kaavasta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 16.6.2025 mennessä. - Aineistoon tutustumisen jälkeen todettu, että Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa ko. aineistosta. 	<p>Kirjataan tiedoksi</p>	
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Päärakennuksen ja Jussinniemen sr-31 kaavamääräyksestä Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että ehdollinen suojelumerkintä on vaikutukseltaan epäselvä eikä vastaa nykyisiä merkintäkäytäntöjä. Suojelumerkintää tulee vielä kehittää siten, että se toteaa selvästi, ettei suojeltuja rakennuksia saa purkaa. - Uusien lomarakennuspaikkojen osalta rakennusala ei muuten ole juurikaan rajattu, mikä mahdollistaa rakentamisen niemen vanhalle peltoalueelle. Selvityksessä uudisrakentamiselle hyvin soveltuvaksi alueeksi on kuitenkin osoitettu alueen puustoiset osat. Pirkanmaan maakuntamuseo esittää, että kaavaratkaisua vielä harkittaisiin tältä osin rakennuspaikalla kolme. 	<p>Kaavamääräystä tarkennetaan kaavan viimeistelyvaiheessa vastuumuseon lausunnon mukainen ohjeistus huomioiden. Päärakennusta ja Jussinniemeä koskeva sr-31 -määräys vaihdetaan sr-7 kaavamääräykseksi.</p> <p>Rakennuspaikkojen 2 ja 3 rakennusaloja tarkennetaan kaavan viimeistelyvaiheessa huomioiden rakentamiseen hyvin soveltuva alue.</p>	<p>Päärakennuksen ja Jussinniemen uusi kaavamääräys: sr-7 Kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonnos säilyy.</p> <p>Rakennusalan tarkentaminen rakennuspaikoille 2 ja 3.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> - Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa. 		
<p>Pirkanmaan ELY-keskus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaavan tueksi laaditussa rakennetun ympäristön ja maiseman selvityksessä (2021) luvussa 6 annetaan suosituksia tontin käytön ja rakennusten sijoittelun osalta. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen sijoittuminen on kuitenkin mahdollistettu varsin väljästi tontille, huomioimatta selvityksessä rakentamiselle soveltuvaksi osoitettua aluetta. - Jussinniemen suojeltu rakennus sijoittuu kaavassa maa- ja metsätalousalueelle, ja rakennukselle ei ole osoitettu rakennusoikeutta. ELY-keskus näkee, että tämä ratkaisu ei tue arvorakennuksen vaalimista. Rakennus on tarkoituksenmukaista sisällyttää osaksi lomarakennustonttia, jolloin varmistetaan parhaiten sen pysyminen käytössä. - Rakennusalojen sijoittelun ja Jussinniemen rakennuksen käytön osalta kaavaa tulee ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vielä kehittää. 	<p>Rakennuspaikkojen 2 ja 3 rakennusaloja tarkennetaan kaavan viimeistelyvaiheessa huomioiden rakentamiseen hyvin soveltuva alue.</p> <p>Jussinniemi siirretään osaksi rakennuspaikkaa 3. Lisäksi rakennusta koskevat suojelumääräykset (rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot sekä lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämiskielto) on huomioitu kaavaratkaisuun ja niitä tulee noudattaa.</p> <p>Rakennusaloja tarkennetaan huomioiden uudisrakentamiselle soveltuvat alueet.</p>	<p>Rakennusalan tarkentaminen rakennuspaikoille 2 ja 3.</p> <p>Rakennusalan tarkentaminen rakennuspaikoille 2 ja 3.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> - Rakennusoikeuden osalta kaupungin ELY-keskukselle luonnosvaiheen palautteesta antamassa vastineessa viitataan rakennusjärjestykseen, jonka mukaan ”Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä.”. - Ranta-asemakaavoitusta ohjaa taustalla oleva rantayleiskaava. Jos rakentaminen halutaan järjestää toisin kuin mitä yleiskaava osoittaa, tulee rannan suunnittelutarvetta arvioida uudestaan. Rakennusoikeutta ei ELY-keskuksen näkemyksen mukaan voida ratkaista rakennusjärjestykseen nojaten. Sen sijaan tarkastelussa huomioidaan paikalliset olot kuten kyseisen vesistön ja rantajakson maiseman ja luonnon arvot sekä mahdolliset taustalla olevat kantatilatarkastelut. Tässä yhteydessä on hyvä noteerata myös, että alueen maisemallinen status on yleiskaavan laatimisen jälkeen kohonnut maakunnalliselle tasolle. - Viitasammakko ja lietetatar on merkitty kaavaehdotuksen karttaan merkinnällä sl-16 - Alue, jolla esiintyy erityisesti suojeltava laji. 	<p>Rakennusoikeudet on jaettu rakennuspaikoille Sisaruspohjan osayleiskaavassa vahvistetun kokonaisrakennusoikeuden (1000 kem²) suhteessa. Kokonaiskerrosala alueella kuitenkin pienenee ja on yhteensä 840 kem².</p> <p>Alueella on voimassa Sisaruspohjan osayleiskaava. Rakennusoikeuden mitoitus perustuu Aitolahdi-Teisko rantayleiskaavan valmistelun yhteydessä tehtyyn emätilatarkasteluun. Paikalliset olot on otettu huomioon ranta-asemakaavassa.</p> <p>Kaavaselostuksessa on todettu: Kaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti maakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella sekä olemassa olevan rakennuskannan ja luonnonympäristön arvot.</p> <p>Kaavamääräystä tarkennetaan kaavan ELY-keskuksen lausunnon mukainen ohjeistus huomioiden. Viitasammakon ja lietetatar -kasvin esiintymisaluetta koskeva sl-16 -määräys vaihdetaan luo-4 -kaavamää-</p>	<p>Esiintymisalueen uusi kaavamääräys: luo-4</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kumpikaan lajeista ei ole kuitenkaan erityisesti suojeltava laji (luonnonsuojelulaki 77 §). Kaavamerkintään voisi kirjata alueella esiintyvän luontodirektiivin liitteen IV – lajeja. Viitasammakko on liitteen IV (a) laji, ja lietetatar liitteen IV (b) laji. Määräyksen muotoilu on siis tarpeen pohtia ja täsmentää.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaavaehdotukseen liittyvässä luontoselvityksessä on todettu, että tummaverkkoperhosen kulkuyhteyden lentoa ohjaavana maastollisena elementtinä esiintyvän pensaisen rantavyöhykkeen ja niittyalueen reunan muodostaman kokonaisuuden ominaispiirteet suositellaan säilytettävän. Rannassa kulkevaa kulkuyhteyttä ei ole merkitty kaavakarttaan, tai annettu sellaisia kaavamääräyksiä, jotka ylläpitäisivät kulkuyhteyttä. ELY-keskus pyytää kehittämään kaavaratkaisua tältä osin. - Kaavamuutoksen myötä rantayleiskaava ja ranta-asemakaava ovat keskenään ristiriitaiset, ja muodostuu tarve saattaa yleiskaava ajan tasalle. 	<p>räykseksi. Kaavaselostukseen täydennetään tietoja lajien suojelustatuksesta.</p> <p>Kaavamääräys i-11 koskien rantavyöhykkeen istutettua alueen osaa muutetaan sl-22 -kaavamääräykseksi, jolla edelleen säilytetään rantavyöhyke kasvullisena alueena sekä turvataan tummaverkkoperhosen kulkuyhteys. Tieto rantavyöhykkeen merkityksestä ekologisesti tärkeänä kulkuyhteytenä lisätään kaavaselostukseen.</p> <p>Vähäsillan ranta-asemakaava on Sisaruspohjan osayleiskaavan perusratkaisun mukainen, se koskee rajattua aluetta eikä ranta-asemakaava muuta osayleiskaavan keskeisiä periaatteita. Yksittäisen ranta-asemakaavan laatiminen tai muuttaminen ei lähtökohteisesti aiheuta koko rantayleiskaavan tai osayleiskaavan tarkistamistarvetta eikä osoita yleiskaavan vanhentuneisuutta.</p>	<p>Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, jolla esiintyy luonnonsuojelulain mukaisesti huomioitava laji tai luontotyyppi.</p> <p>Rantavyöhykkeen uusi kaavamääräys: sl-22 Alueen osa, jolla on otettava huomioon tummaverkkoperhosen elinolosuhteiden säilyminen alueella. Merkinnällä on osoitettu tummaverkkoperhosen kulkuyhteys. Kulkuyhteys alueella tulee säilyttää pensaisen rantavyöhykkeen ja niittyalueen reunan muodostaman kokonaisuuden ominaispiirteet.</p>