



TAMPERE

01.04.2026

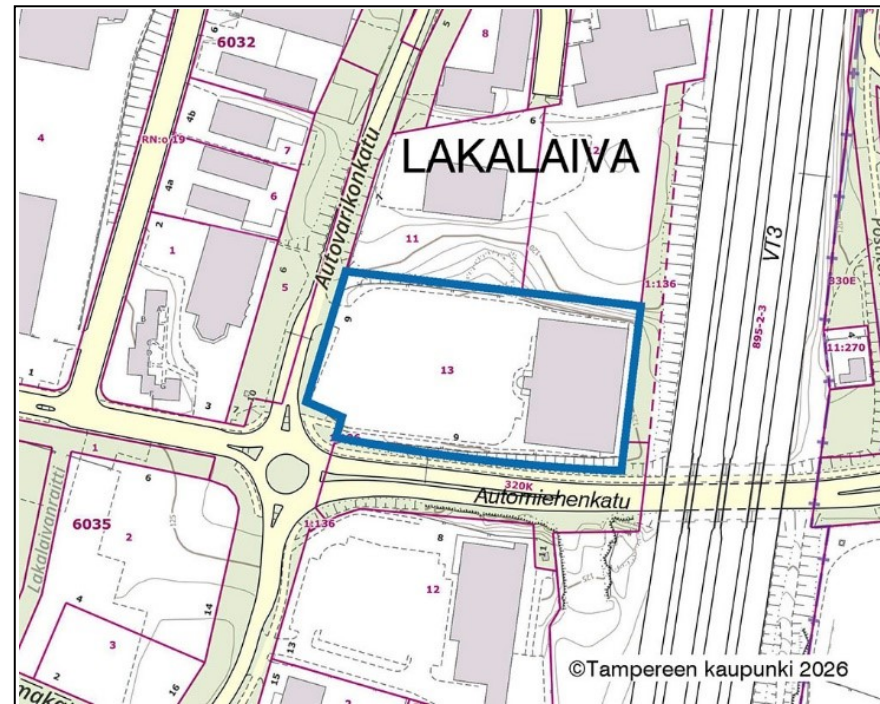
LAKALAIVA, Automiehenkatu 9, Autovarikonkatu 9, Asemakaavan muutos nro 9041

Diaarinumero: TRE: 5908/10.02.01/2024

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Vaiheesta (Oas ja valmistelu)
nähtävilläoloaikana 12.2.-5.3.2026 saadut
lausunnot, mielipiteet ja kommentit
(yhteensä 7 kpl)

kuva/karttaote kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>K1 Terveystuojelu 19.2.2026: ”Terveystuojelun osalta kommenttina alla olevaan Lakalaivan OAS:iin. Ei kommentoitavaa. Katri Syrjä, terveystuojelutarkastaja”</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>K2 Pirkanmaan Liitto 25.2.2026: <u>Kommentti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pirkanmaan liitto toteaa, että Lahdesjärvi-Lakalaivan alueella on vireillä useampia asemakaavahankkeita, jotka sijoittuvat Tampereen Kantakaupungin yleiskaavassa osoitetulle km-alueelle (jonne voidaan sijoittaa seudullisesti merkittävää paljon tilaa vaativaa vähittäiskauppaa). Liitto on ko. alueen aiemmasta <i>Lahdesjärven Automiehenkadun pohjoispuolen</i> asemakaavahankkeesta (nro 8686) antamassaan kommentissaan pitänyt tärkeänä, että yleiskaavatilannetta tarvittaessa päivitetäisiin km-kaavamerkinnän rajauksen osalta, ajantasaisesti selvityksiin perustuen. Näin voitaisiin jatkossa Lahdesjärven-Lakalaivan alueen tulevissa asemakaavahankkeissa tulkita yleiskaavan sisältöä ja rajoituksia yksiselitteisesti. • Nyt laadittavan <i>Lakalaivan Automiehenkatu 9</i> asemakaavan (nro 	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Jatkossa asemakaavamuutoksissa Lahdesjärvellä ja Lakalaivassa huomioidaan km-alueen yleiskaavan sisältöä yksiselitteisesti. Yleiskaavoituksessa ei ole vielä kantaa km alueen kokonaisuuteen tai jakamiseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>9041) selostuksessa viitataan <i>Lahdesjärven kaupallinen selvitys</i> -raporttiin (WSP/ 7.2.2025), jossa on tutkittu kaupan mitoituksen ja sijoittumisen vaihtoehtoja Lahdesjärven alueella. Raportissa on esitetty yleiskaavan km-alueen jakamista kaksiosaiseksi. Kokonaisuuden kannalta alueen asemakaavoituksessa on tärkeää ottaa huomioon, että jos Automiehenkadun pohjoispuolen asemakaavamuutoksen (AK 8686) tavoitteiden mukaisesti km-alueen kaupan mitoitusta siirrettäisiin tulevaisuudessa Lahdesjärven itäosaan (kortteliin 6137), ei yleiskaavassa osoitetun nykyisen km-aluerajauksen pohjoisosaan ja lounaiskulmaan voida toteuttaa uutta kaupan kerrosalaa. Liitto katsookin, että yleiskaavassa osoitetulla km-alueella myös asemakaavatilannetta olisi tarpeen päivittää laajempaan kokonaisuutena.</p> <p>Liitto ei anna erillistä viranhaltijapäätöstä nyt nähtävillä olevasta aineistosta.</p> <p>Pirkanmaan liiton puolesta Tampereella 24.2.2026 Hanna Djupsjöbacka, Maakunta-arkkitehti”</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>K3 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) 25.2.2026: ”...Tukesilla ei ole lausuttavaa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön (390/2005) näkökulmasta. Kaavamuutosalue ei ole Tukesin valvontakohteiden konsultointivyyhykkeellä ja korkeapaineinen maakaasun siirtoputkisto ja Lakalaivan PV-asema sijaitsevat noin 80–90 metrin etäisyydellä kaavamuutosalueesta. Suvi Perälä Ylitarkastaja Senior Officer Maa- ja biokaasu Natural gas and biogas”</p>	<p>Merkitään tiedoksi</p>	
<p>K2 Pirkanmaan maakuntamuseo 4.3.2026: ”...Kaavaselostuksessa kappaleessa Vaikutukset kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön (s. 14) mainitaan virheellisesti rakennusten suojelumääräys ja laajentaminen vaipan sisälle. Muilta osin Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole kaavan tavoitteista tai kaavaluonnoksesta huomautettavaa. Pirkanmaan maakuntamuseo pyydetään lisäämään kaava-asiakirjojen osallisten listaan aina omalla nimellään, sillä alueellisena vastuumuseona maakuntamuseo hoitaa viranomaistehtävänsä ensisijaisesti museolain perusteella, ei Tampereen kaupungin yksikkönä.”</p>	<p>Kommentti merkitään tiedoksi ja asiakirjoja tarkistetaan.</p>	<p>Selostukseen mallipohjasta jäänyt asiavirhe poistetaan. OAS:iin tarkistetaan Maakuntamuseon rooli.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kulttuuriympäristöpäällikkö Anna Lyyra-Seppänen, tutkija Anna-Leena Lehto</p>		
<p>L1 Lupa ja valvontavirasto (LVV) 5.3.2026: ”Kaavaselostuksessa on todettu, että vaihemaakuntakaavassa on merkitty voimalinjan yhteystarve. Kaavan jatkotyössä tulee selvittää, muodostuuko tästä huomioon otettavia tarpeita asemakaavamuutoksen osalta. Lupa- ja valvontavirasto pitää ilmaston ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä edistää alueen vehreyttä yleiskaavatasolla osoitettujen määräysten mukaisesti.” Ylitarkastaja Mari Seppä, ylitarkastaja Esa Hoffrén.</p>	<p>Maakuntakaavan voimalinjan yhteystarve on poistunut Tampereen Energiaverkko Oy:n ohjausryhmässä ilmoittaman tiedon perusteella. Sitä ei tarvitse huomioida asemakaavamuutoksessa.</p>	<p>Kaavaselostusta täydennetään.</p>
<p>L2 Sisä-Suomen elinvoimakeskus (EVK) 5.3.2026: ”Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosastolla ei ole huomautettavaa lausunnolla olevan asemakaavan valmisteluaineistosta. Asemakaava-alueelle tehdyn hulevesiselvityksen ja hallinnan suunnitelman (Sitowise 9.2.2026) toimenpide-ehdotuksia sekä asemakaavaluonnokseen hulevesien käsittelystä annettuja määräyksiä</p>	<p>Lausunto merkitään tiedoksi. Kaavamääräyksiä tarkennetaan.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa tutkitaan pylonia koskevia määräyksiä ja tarvittaessa karttamerkintöjä sitä varten.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>liikenneosasto pitää perusteltuina. Alueen rakentamisessa ja toiminnassa tulee huomioida, että rakentaminen tontilla ja tontin toiminta ei saa vaarantaa valtatie 3 kuivatusta, muita tierakenteita eikä liikennettä. Liikenneosasto katsoo, että pihasuunnitelmassa esitetty mainospylonin sijainti tontin länsiosassa Autovarikonkadun puolella on valtatie 3 liikenteen kannalta hyvä. Tontille ei ole esitetty asemakaavaluonnoksessa maantien suoja-alueita eikä se olekaan tarpeen, koska liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain mukainen suoja-alue (tässä tapauksessa 30 metriä lähimmän ajoradan keskilinjasta) ei ulotukaan tontille asti. Tällöin mainospylonin sijoittumisen osalta kaavaluonnoksen mukainen yleismääräys ”Pylonia ei saa sijoittaa maantien suoja-alueelle” on virheellinen. Liikenneosasto pitäisi hyvänä, että mainospylonille osoitettaisiin asemakaavassa oma rakennusala. Liikenneosasto katsoo, että tontin toiminnasta kertova mainospyloni tulee sijoittaa rakennuksen länsipuoliselle tontin osalle. Moottoritien puoleiselle julkisivulle ei myöskään tule sijoittaa liikennettä haittaavia ja vaarantavia mainoksia. Asemakaava-alueilla luvat mainoslaitteiden rakentamiselle myöntää kunta. Ennen maantien lähialueelle</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>sijoitettavien mainoslupien myöntämistä tulee pyytää lausunto Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosastolta. Annettavassa lausunnossa arvioidaan mainosten ja mainoslaitteiden sijoituspaikkoja suhteessa maantiehen sekä mainosten ulkoasua liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto ottaa kantaa kaavaratkaisuihin niiden asioiden osalta, joilla on vaikutusta maantieverkkoon, sen liikenteeseen sekä liikennejärjestelmään. Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto on osallinen asemakaavan 9041 osalta, joten liikenneosastoa on syytä kuulla asemakaavaprosessin kuluessa” Alueidenkäyttövastaava Minna Huttunen.</p>		
<p>MP1 Tampereen seudun polkupyöräilijät ry 6.3.2026: ”Pyöräliikenteen reittiverkosto Yhdistyksemme pyytää huomioimaan asemakaava-alueen välittömässä läheisyydessä olevat pyöräliikenteen reitit. Asemakaavoituksen ei tule heikentää pyöräliikenteen reittien kehittämismahdollisuuksia esimerkiksi maastonmuotojen muokkauksen vuoksi. Ajoliittymät Asemakaavaluonnoksessa ei ole esitetty mistä kohtaa tontille on tarkoitus järjestää pyöräliikenteen ajoliittymä.</p>	<p>Polkupyöräily ja jalankulku ohjataan katusuunnitelmassa ja tontilla rakentamisluvan asemapiirroksessa, piha- ja tontinkäyttösuunnitelmassa. Asemakaava ei sisällä muuta kuin mahdollistavat ja kieltävät määräykset, suunnittelu tapahtuu tontin ja kadun toteutussuunnittelussa. Ajoneuvojen liittymäkielto Automiehenkadun varrella johtuu kadun ja tontin välisestä korkeuserosta ja siitä että Automiehenkatu on kokoojakatu ja tulevaisuuden raitiotiekatu, johon ei voi</p>	<p>Asemakaavaehdotukseen lisätään tarpeellisia määräyksiä ja asiakirjoja täydennetään.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Turvallisuuden takia on oltava helposti hahmotettavissa, mistä pihaan kannattaa pyörällä ajaa. Automiehenkatu edustaa pyöräliikenteen osalta monessa kohtaa vanhanaikaista suunnittelua ja uudistuksissa tonttiliittymät vaikuttavat tulevaisuuden suunnitelmiin. Pihasuunnitelman mukaisella sisäänajoreitillä on tällä hetkellä merkintä "katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää," mikä tulkintamme mukaan tarkoittaa, ettei kohdasta saa järjestää minkäänlaisille ajoneuvoille kulkua, polkupyörät mukaan lukien. Pyydämme tarkistamaan tämän merkinnän. Pyöräpysäköinti Pyydämme huomioimaan, että vain osa viitesuunnitelman mukaisista pyöräpysäköintipaikoista on sujuvasti polkupyörällä saavutettavissa. Suunnitelmassa on merkitty 14 paikkaa autopysäköintialueen pohjoislaidalle. Kyseiseen pyöräpysäköintiin ei ole kuitenkaan turvallista ja loogista pyöräiltävää reittiä. Esitämme, että epäkohta korjataan vastaavalla yleismääräyksellä kuin kaavassa nro 8914: Tontilla ja tontille on osoitettava sujuvat ja turvalliset kävelyn sekä pyöräilyn yhteydet Huomautamme lisäksi, että luonnoksessa ei ole osoitettu kaavamerkinnällä tai yleismääräyksellä,</p>	<p>liikenneturvallisuuksista liittää tontteja suoraan. Yleismääräyksen täydentäminen tutkitaan. Tontille ei tule rakentamistapaohjeita.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>mihin polkupyörien pysäköinti on sijoitettava. Esitämme, että yleismääräyksiin lisätään vastaavat pyöräpysäköintiä koskevat merkinnät kuin kaavassa nro 8914:</p> <p>Polkupyöräpaikkavaatimuksen mukaiset polkupyöräpaikat on sijoitettava rakennuksien sisäänkäyntikatoksien läheisyyteen ja varustettava runkolukittavilla telineillä. Tilaa vaativat pyörät on huomioitava pyöräpysäköintijärjestelyissä siten, että ne sijoitetaan katokseen pääovien läheisyyteen. Esitämme myös, että yllä olevien määräysten lisäksi ohjattaisiin esimerkiksi rakennustapaohjeella valitsemaan murtoyrityksiä kestävä telinemalli. Teline ei saisi olla käsityökaluin purettavissa tai irrotettavissa, eikä sen poikki leikkaaminen tule olla liian helppoa. Esimerkiksi pyöreä putki on hyvin helppo katkaista jopa sopivalla käsityökalulla.</p> <p>Tampereella 5.3.2026 Tampereen seudun polkupyöräilijät ry Tuomo Pollari, puheenjohtaja pj@tarakka.fi Lisätiedot Teemu Pääkkönen, varapuheenjohtaja teemu.paakkonen@tarakka.f</p>		