



TAMPERE

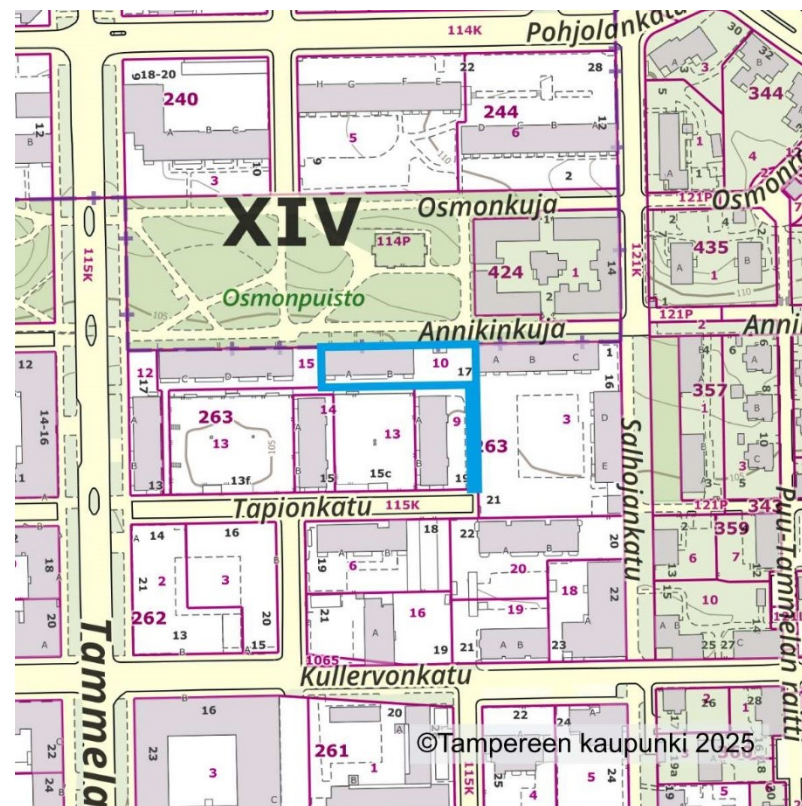
9.3.2026

TAPIONKATU 17, Asemakaava nro 8899

Diaarinumero: TRE:1347/10.02.01/2025

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana
27.3–17.4.2025 saadut lausunnot ja kommentit (23 kpl)



PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
1. Turvallisuus ja kemikaalivirasto Tukesilla ei ole lausuttavaa asemakaavahankkeeseen.	Merkitään tiedoksi.	
2. Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY-keskus ei näe tarvetta lausunnon antamiseen, mutta toteaa seuraavan kommentin: ELY-keskus suosittelee pohtimaan Osmonpuiston ympärille muodostuvaa kaupunkikuvallista kokonaisuutta. Huomio kiinnittyy erityisesti havainnekuvassa esitettyyn muuta rakennuskantaa korkeampaan rakennusosaan.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen.	Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin ja julkisivumateriaalien tulee olla korkealuokkaisia ja detaljoinnin viimeisteltyä. Säilyvän rakennuksen osalta korjaus- ja muutostöiden on oltava rakennuksen alkuperäiseen tyyliin ja ympäristöön soveltuvia.
3. Pirkanmaan liitto Pirkanmaan liitto ei anna erillistä viranhaltijapäätöstä nyt nähtäville asetetusta kaava-aineistosta. Kommentti: Teknisluonteisena tarkistuksena Pirkanmaan liitto esittää, että asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan päivitettäisiin voimassa olevaan maakuntakaava-aineistoon liittyvä linkki: https://tieto.pirkanmaa.fi/ (Pirkanmaan liitto uudistaa Aluetietopalveluaan, joka on siirtynyt kokonaan uudelle alustalle. Tämän muutoksen myötä vanha palvelu on lopetettu, ja uusi palvelu on avattu ns. beta-versiona.) Pirkanmaan liitto katsoo, että Tammelan asuinkorttelien täydennysrakentamisessa tulisi tavoitella asumisen laatua, erityisesti asunnoista avautuvien näkymien osalta. Asemakaavamuutoksen havainnekuva-aineistossa on esitetty (Anninkujan päähän sijoittuva) IX-kerroksinen asuinkerrostalo, jonka pääjulkisivun etäisyys vastapäättä	Viitesuunnitelman avulla on tutkittu asumisen laatua ja asunnoista avautuvia näkymiä. Uudisrakennuksen runkosyvyys mahdollistaa porrashuoneen sijoittamisen eteläiselle julkisivulle naapuritalon päätyä vastapäätä, jolloin kaikki asunnot avautuvat Osmonpuiston suuntaan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ei päivitetty valmisteluvaiheessa, mutta maakuntakaavan tiedot on kirjattu kaavaselostukseen.	Kaavakartalla on määräys, että asunnot eivät saa avautua yksinomaan Tapionkadun suuntaan.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
sijaitsevaan olemassa olevaan asuinrakennukseen on varsin niukka ja edustaa ahdasta tilamitoitusta. Pirkanmaan maakuntakaavan Keskustatoimintojen alue -kaavamerkinnän suunnittelumääräyksen mukaisesti alueen suunnittelussa on otettava huomioon mm. yhdyskuntarakenteen eheys, kaupunkikuvan omaleimaisuus, asuinympäristön laatu ja monipuolisuus.		
4. Pirkanmaan maakuntamuseo Tontilla sijaitsee nykyään Antti Tähtisen suunnittelema, vuonna 1981 valmistunut asuinkerrostalo. Kaava-alue rajautuu Osmonpuistoon, ja kulmittain sen naapurissa sijaitsee Annikinkadun puutalokortteli. Näillä kohteilla on todettu olevan erityistä kulttuurihistoriallista arvoa Sitowisen laatimassa Tampereen keskusta - Rakennetun kulttuuriympäristön selvitys 2024 -raportissa. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että kaavahankkeeseen ei liity kulttuuriympäristön osalta lisäselvitystarpeita, mutta kaavaa laadittaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota hankkeesta Osmonpuistolle ja Annikin korttelille aiheutuviin vaikutuksiin. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.		Kaavaselostuksessa arvioitu vaikutuksia Osmonpuistoon ja Annikin kortteliin.
5. Ympäristönsuojelu Selvitystarpeet käytiin lävitse aloituskokouksessa, näitä olivat: • rauhoitettujen lintujen pysyvät pesät, jos räystäisiin tms. olemassa olevien rakennusten pintoihin tulee muutoksia täydennysrakentamisen myötä • puustokartoituksen yhteydessä suositellaan tarkastamaan kaadettavat puut liito-oravalle soveltuvien risupesien, pönttöjen ja kolojen varalta • historiaselvitys maaperän pilaantuneisuuden riskin arvioimiseksi • Kohde sijaitsee kemikaalilaitosten konsultointivyöhykkeeltä, lausunto pyydettyä asianmukaiselta viranomaiselta.	Rauhoitettujen lintujen pysyvät pesät selvitetään säilyvän rakennuksen päädyn osalta kesällä 2026 ja liitetään osaksi ehdotusaineistoa. Puustokartoituksessa ei havaittu liito-oravia, risupesiä tai koloja. Historiaselvityksen perusteella alueella ei ole tunnistettu merkittäviä pilaantuneisuuden riskialueita. Mahdollisten täyttömaiden haitta-ainepitoisuuksia havainnoidaan	Kaavassa on määräys lintuturvallisesta suunnittelusta. Kaavassa määrätty viherkertoimen tavoitetason täyttyminen. Kaavaan merkitty myös istutusalueita ja nykyinen koivurivi tukemaan yleiskaavan ekologista yhteyttä. Kaavassa on määräys pilaantuneiden maiden selvittämisestä ja puhdistamisesta rakentamisluvan yhteydessä.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
Kaava-alue sijoittuu vireillä olevan yleiskaavan ohjeelliselle ekologiselle yhteydelle ja alueen pohjoisreunalla kulkee ohjeellinen virkistysyhteys, joille molemmille on asetettu vaatimuksia kaupunkivihreän suhteen. Vireillä olevan yleiskaavan mukaiset viherryttämistavoitteet on hyvä sisällyttää myös ko. asemakaavan tavoitteisiin jollain tasolla, vaikka tontilla oleva vapaa pinta-ala onkin varsin rajallinen.	viimeistään alueella tehtävien maanrakennustöiden yhteydessä. Lausunto pyydetty. Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut lausuttavaa hankkeesta.	
6. As Oy Osmontanhua Mielipiteet on kerätty taloyhtiön yhtiökokouksen yhteydessä. <u>1. Kevyen liikenteen väylä (Mäkipääkadun jatke)</u> Yhteiskäyttösopimus väylän osalta (ylläpito ja vastuukysymykset) puuttuu, mikä aiheuttaa epäselvyyksiä. Reitin käytön arvioidaan lisääntyvän merkittävästi, mikä herättää huolta alueen turvallisuudesta ja kunnossapidosta. <u>2. Väestönsuojan poistumistiet</u> Osmontanhuan väestönsuojan maanalaisen poistumisreitin sijainti tulee varmistaa asemapiirustuksista. Reitin on säilyttävä käytettävänä myös tulevaisuudessa. <u>3. Pysäköinti ja pihajärjestelyt</u> Osmontanhuan pihapaikkojen käyttö rakennusvaiheen aikana ja sen jälkeen on ratkaistava selkeästi. Tilanne saattaa edellyttää pysäköinninvalvonnan tehostamista. <u>4. Rakennuksen mittasuhteet ja arkkitehtuuri</u> Rakennuksen korkeuden ja ulkoasun tulee sopeutua olemassa olevaan kaupunkikuvaan (Osmonrinne, Osmontanhua, Osmonlinna, Osmonhovi ja Osmonkartano). Toivomme rakennettavan kohteen olevan korkeudeltaan	Tonttien väliset yhteiskäyttösopimukset laaditaan hankkeen edetessä. Mäkipääkadun jatkeena toimiva yleinen jalankulunalue säilyy julkisena jalankulkuyhteytenä myös kaavassa. Toiminnallisesti reitin leveys säilyy ennallaan, vaikka näkymä kapenee. Osmonrinteen pihapysäköinnin poistuminen vähentää reitin autoliikennettä. Osmontanhuan (Tapionkatu 19) väestönsuojan poistumisreitti sijaitsee Osmontanhuan omalla tontilla. Rakentamiseen liittyvää väliaikaista haittaa ei pystytäkään välttämään kehittyvässä kaupungissa. Väliaikaisten haittojen vähentäminen huomioidaan kaupungin voimassa olevien linjausten mukaisesti rakentamisluvan yhteydessä. Pelastustiet ja muut välttämättömät asiat huomioidaan myös rakentamisen aikana. Uudisrakentaminen ei sijoitu pelastusreittien kohdalle.	Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin. Kaavassa määrätty viherkertoimen tavoitetason täyttyminen. Kaavaan merkitty myös istutusalueita ja nykyinen koivurivi.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
pohjakerros + 6 asuinkerrosta ilman kattosaunatiloja. Katolle sijoitettu saunatila voi aiheuttaa häiriötä. Julkisivumateriaalin toivotaan olevan punatiilinen, yhtenevä muun korttelin rakennusten kanssa. <u>5. Kasvillisuuden säilyttäminen</u> Anninkujan puoleisen kasvillisuuden poistuminen on selvä menetys Osmonpuiston arvokkaan kokonaisuuden kannalta. Toivomme, että mahdollisuudet kasvillisuuden säilyttämiseen selvitetään huolellisesti. <u>6. Pelastustiet</u> Pelastusteiden ja -väylien esteetön käyttö on varmistettava niin rakennusvaiheen aikana kuin pysyvästikin. <u>7. Vaikutukset näkymiin</u> Uudisrakennuksen vaikutukset A-rapun huoneistonäkymiin, erityisesti pesuhuoneiden pohjoisiin ikkunoihin. 8. Rakennuspaikka on erittäin ahdas – nosto- ja rakennustöiden toteutustapa sekä työmaan aikainen logistiikka vaativat erityistä huomiota. 9. Esteettömän kulun säilyminen kiinteistöömme on varmistettava koko rakentamisen ajan. 10. Mäkipäänkadun puoleisen (hiekkatie) kulkuyhteyden säilyminen on tärkeää. 11. Rakennushanke saattaa edellyttää sopimus- tai yhteisjärjestelyjä Tapionkatu 17:n ja 19:n välillä. 12. Rakennusvaiheessa syntyvät mahdolliset vahingot (rakennuksiin, piha-alueisiin tai lähiluontoon) tulee huomioida ja ennaltaehkäistä.	Poistuvan kasvillisuuden määrä on vähäinen. Pylväshaavat ovat liian lähellä rakennuksia ja niiden poistuminen on odotettavaa uudisrakentamisesta riippumatta. Kaavamääräyksillä lisätään uutta kasvillisuutta muun muassa istutusalueilla ja viherkerrointa käyttämällä. Viherkerrointyökalu kannustaa viherrakenteen monipuolistamiseen ja monimuotoisuuteen. Osmontanhuan pohjoispäädyssä ei ole asuinhuoneiden pääikkunoita. Rakennuksen pohjoispuolelle rakentamisella ei ole merkittävää vaikutusta valoisuuteen. Yksittäisten huoneiden näkymien heikkeneminen on valitettavaa, mutta kasvavan kaupungin tarpeisiin vastaamisen kannalta ei aina ole vältettävissä.	

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
7. As Oy Tampereen Annikki Havainnekuva on ristiriidassa seuraavien suunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden kanssa: • arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen vaalimista: lisärakennus rumentaa ikonista Annikkia • erityistä huomiota kiinnitetään ulko-oleskelualueiden viihtyisyyteen: lisärakennus varjostaisi suuren osan vuotta Osmonpuiston itäpäätä viihtyisyyttä heikentävällä tavalla • Kaavassa tulisi ohjata uudisrakennuksen suurin sallittu korkeus linjaan ympäröivän rakennuskannan kanssa. Osmonpuistoa rajaa sekä etelässä että pohjoisessa kohtalaisen tasakorkuiset ja horisontaalisuuntaa korostavat lamellitalojen rivit. On kaupunkikuvallisesti perusteltua toistaa tätä periaatetta. Alustavan havainnekuvan esittämä yksittäinen ympäristöään korkeampi pistetalo on tässä kohdassa kaupunkikuvallisesti epäonnistunut ratkaisu. Nykyisellään jalankulkijoilla ei ole yhtään ajoneuvotonta kulkureittiä, etelä-pohjois suunnassa Salhojankadun ja Tammelan puistokadun välissä. Olisi toivottavaa, että täydennysrakennustavoitteissa pyrittäisiin edistämään myös kevyen liikenteen ratkaisuja ja että Mäkipäänkadusta tulisi turvallinen myös jalan liikkujille. Kyseisessä havainnekuvasssa ei näy edistystä tähän.	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja lähes kaikki Annikin kortteliin kohdistuvasta varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista. Toimivaltainen viranomaisen Pirkanmaan maakuntamuseo osallistuu kaavamuutoksen ohjaamiseen ja valvoo kulttuuriympäristöjen arvojen säilymistä. Maakuntamuseo on nähnyt asemakaavamuutoksen mahdolliseksi. Mäkipäänkadun jatkeena toimiva yleinen jalankulunalue säilyy julkisena jalankulkuyhteytenä myös kaavassa. Toiminnallisesti reitin leveys säilyy ennallaan, vaikka näkymä kapenee. Osmonrinteen pihapysäköinnin poistuminen vähentää reitin autoliikennettä.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen. Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin. Kaavassa määrätty viherkertoimen tavoitetason täyttyminen. Kaavaan merkitty myös istutusalueita ja nykyinen koivurivi.
8. Henkilö 1. Vastustan osallistumis- ja arviointiselityksessä esiteltyä muutosta XV kaupunginosassa kortelin 263 tontilla 10. Perusteluja: Havainnekuvasssa esitetty lisärakentaminen... - turmelisi Tammelan kaupunkikuvaa tuomalla rakennukset poikkeuksellisen lähelle toisiaan, muodostaen epäesteettisen kuilun	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista. Mäkipäänkadun jatkeena toimiva yleinen jalankulunalue säilyy julkisena jalankulkuyhteytenä myös kaavassa.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen. Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
- langettaisi suuren osan vuodesta hyytävän varjon puiston itäpäähän ja arvokkaan suojelurakennuksen Tampereen Annikin julkisivuun ja pihaankin - lisäisi todennäköisesti vaarallisesti autoliikennettä kapealla väylällä tontin itäpuolella, jossa kulkee paljon kevyttä liikennettä.	Toiminnallisesti reitin leveys säilyy ennallaan, vaikka näkymä kapenee. Osmonrinteen pihapysäköinnin poistuminen vähentää reitin autoliikennettä.	
9. Henkilö 2. Vastustan osallistumis- ja arviointiselvityksessä esiteltyä muutosta XV kaupunginosassa korttelin 263 tontilla 10. Perustelut: - Korkeat rakennukset tulisi poikkeuksellisen lähelle toisiaan, muodostaen ahdistavan kuilun kevyelle liikenteelle - Korkea rakennus langettaisi suuren osan vuodesta varjon puiston itäpäähän ja arvokkaan suojelurakennuksen Tampereen Annikin julkisivuun ja pihaan - Erityisesti katolla oleva lisäosa on aivan liian korkea ympäristöönsä nähden ja aiheuttaa kohtuutonta varjostusta.	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen.
10. Henkilö 3. Kyseinen hanke ei sovi millään tavoin historiallisen Annikin puutalokorttelin henkeen, jonka kanssa tuleva talo olisi kulmittain. Lisäksi uudisrakennus blokkaa täysin näkymän Osmonpuistosta etelän suuntaan. Tammelan ominaisnäkymät ovat selkeät näköyhteydet kaduilla, mutta uusi talo sulkee näköyhteyden ja näin sumentaa Annikin korttelin täysin.	Toimivaltainen viranomainen Pirkanmaan maakuntamuseo osallistuu kaavamuutoksen ohjaamiseen ja valvoo kulttuuriympäristöjen arvojen säilymistä. Maakuntamuseo on nähnyt asemakaavamuutoksen mahdolliseksi.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen.
11. Henkilö 4. Esitän vastustavan mielipiteen osallistumis- ja arviointiselvityksessä esitetystä muutoksesta XV kaupunginosassa korttelin 263 tontilla 10. Havainnekuva on ristiriidassa seuraavien suunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden kanssa:	Toimivaltainen viranomainen Pirkanmaan maakuntamuseo osallistuu kaavamuutoksen ohjaamiseen ja valvoo kulttuuriympäristöjen arvojen säilymistä. Maakuntamuseo on nähnyt asemakaavamuutoksen mahdolliseksi.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
- "arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen vaalimista": lisärakennus näin lähellä suojeltua Annikinkadun puutalokorttelia / As Oy Tampereen Annikkia turmelisi arvokasta kulttuuriympäristöä - "erityistä huomiota kiinnitetään ... ulko-oleskelualueiden viihtyisyyteen": lisärakennus varjostaisi suuren osan vuotta Osmonpuiston itäpäättä viihtyisyyttä merkittävästi heikentävällä tavalla - Nykyisiä kerrostaloja vielä korkeampi rakennus varjostaisi Annikinkadun puutalokorttelin sisäpihaa sekä asuntoja. Jo tällä hetkellä Annikinkujan kerrostalot ovat mittasuhteiltaan ristiriidassa puutalokorttelin ja muun ympäristön kanssa, ja kujalla on ahdas tunnelma. Toivon, että Tampereen kaupungin kaavoitus ei edistä esitettyä täydennysrakentamista.	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista.	Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin.
12. Henkilö 5. - Suunnitelmissa esitetty laajennusosa on liian korkea olemassa olevaan rakennuskantaan nähden. Muutos olis erittäin silmiinpistävä, mikä rikkoo alueen rakennusten muodostaman siluettien kokonaisuuden. Muutos on erittäin raju kun asiaa tarkastellaan Osmonpuiston arvopuistosta päin. - Mahdollinen laajennusosa luo liian karkean ja törkeän kontrastin alueelle, jonka välittömässä läheisyydessä on Annikin puutalokortteli. Suunnittelun laajennusosan nykyinen olemassa oleva kokonaisuus on harmonisempi ja luonnollisempi osa kulttuurihistoriallisesti tärkeän kohteen läheisyydessä. - Suunnitelmissa esiintyvä ylimpään kerrokseen esitetty saunatila saattaa tuoda rauhattomuutta alueelle ja heikentää ratkaisevasti asumismukavuutta korttelissa. - Laajennusosan toteuttaminen suunnitelmien mukaisena aiheuttaa lähiympäristön väljyyden katoamista huomattavasti. Suunniteltu laajennus	Toimivaltainen viranomaisen Pirkanmaan maakuntamuseo osallistuu kaavam muutoksen ohjaamiseen ja valvoo kulttuuriympäristöjen arvojen säilymistä. Maakuntamuseo on nähnyt asemakaavamuutoksen mahdolliseksi. Mäkipäänkadun jatkeena toimiva yleinen jalankulun alue säilyy julkisena jalankuluyhteytenä myös kaavassa. Toiminnallisesti reitin leveys säilyy ennallaan, vaikka näkymä kapenee. Osmonrinteen pihapysäköinnin poistuminen vähentää reitin autoliikennettä. Reitti on yksi Puu-Tammelan aikaisista reiteistä, joiden säilyttämistä pidetään tärkeänä Tammelan tunnuspiirteiden säilyttämisessä. Poistuvan kasvillisuuden määrä on vähäinen. Pylväshaavat ovat liian lähellä rakennuksia ja	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen. Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin. Kaavassa määrätty viherkertoimen tavoitetason täyttyminen. Kaavaan merkitty myös istutusalueita ja nykyinen koivurivi.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
tiivistää liikaa rakennettua ympäristöä esimerkiksi tonttien nro 10, 9 ja 3 (Tapionkatu 21) muodostamaa lähiympäristöä. - Suunnittelun laajennusosan rakentaminen aiheuttaa lähiluonnon katoamista ja tärvelymistä. Lisärakentamisen myötä kaava-aineistossa osoitetulta alueelta katoaa pensaikkoa, joka toimii suojapaikkana muun muassa pikkulinnuille ja lähialueen pieneliöstölle. Esimerkiksi pikkulintujen määrän väheneminen on vakava biodiversiteettiä uhkaava seikka ja se tulisi huomioida kaupunkiympäristön kehittämisessä. Sen lisäksi, että pensaikkoa katoaa, niin samalla poistuu myös mikrobiystävällistä kasvuympäristöä. - Jos hanke toteutuu, niin arkkitehtonisen yhtenäisilmeen takaamisen vuoksi suunniteltu laajennusosan julkisivut tulisi toteuttaa paikalla muurattuna, jotta julkisivurakenteet ovat yhtenevät naapuritaloihin nähden - Jos asumisyksiköiden ja asuntojen määrää korttelialueella kasvatetaan, pitää myös vastaavasti lisätä ilmaisen tai kohtuuhintaisen pysäköinnin mahdollisuuksia alueella. Perusteena kaikille saavutettavissa oleva pysäköinti, jolla osaltaan vähennetään työssäkäymisköyhyyttä. Alueen asukkaiden työssäkäyntimahdollisuudet kaventuvat entisestään, jos ei ole mahdollisuutta säilyttää ajoneuvoa, jolla pääsee työssäkäyntialueelle. - Asemakaavamuutoksen pitää ohjata siihen, että mahdolliseen laajennusosaan osoitetaan erityisesti asuntotyypeistä kolmioita ja neliöitä, jotta perheasuntojen määrää alueella pystytään lisäämään - Alueen liikenteelliset järjestelyt ovat hankalat. Tonttien 9 ja 10 alueelle on osoitettu julkiselle kululle väylä, joka aiheuttaa paljon rauhattomuutta alueen kiinteistöihin ja osaltaan huonontaa elinoloja ja elinympäristön viihtyvyyttä. Julkinen kulkuväylä aiheuttaa myös merkittäviä ilkeistä aiheutuvia kustannuksia alueen kiinteistönomistajille. Mahdollisuuksien mukaan suunnittelua tulee ohjata siihen suuntaan, että Mäkipääkadun puoleinen tienpätkä rauhoitetaan vain kiinteistöjen 9 ja 10 käyttöön ja	niiden poistuminen on odotettavaa uudisrakentamisesta riippumatta. Kaavamääräyksillä lisätään uutta kasvillisuutta muun muassa istutusalueilla ja viherkerrointa käyttämällä. Viherkerrointyökalu kannustaa viherrakenteen monipuolistamiseen ja monimuotoisuuteen. Asemakaava noudattaa kaupungin voimassa olevaa pysäköintipolitiikkaa. Molemmille rakennuksille voidaan osoittaa riittävästi autopaikkoja korttelin yhteisestä autohallista. Asuntojakaumaa ohjataan kaupunginhallituksen päätöksestä maankäyttösopimuksen yhteydessä.	

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
poistetaan julkiselta kuiltä / käytöltä. Laajennusosan ja Tapionkatu 21 kiinteistön väliin voisi toteuttaa teräsaiteja/-porttiratkaisun, joka rauhoittaa aluetta.		
13. Henkilö 6. Vastustan osallistumis- ja arviointiselvityksessä esiteltyä muutosta XV kaupunginosassa korttelin 263 tontilla 10. Havainnekuvista päätellen kaavailtu uudisrakennus ulottuisi aivan Mäkipääkadun reunaan, jolloin kulkuväylä muuttuisi epämiellyttäväksi, ahtaaksi kuiluksi. Näyttäisi pahalta, että uusi talo olisi lähempänä katua kuin viereinen, samaan kortteliin pohjois-eteläsuunnassa rakennettu talo. Tasapainoisessa sijoittelussa taloilla olisi yhtenäinen linja katuun nähden, mikä miellyttäisi silmää. Uudisrakennus on lisäksi mielestäni suunniteltu aivan liian suureksi - se ei vain täytä "tyhjää" kulmaa, vaan rohmuaa kaiken tilan ympäriltään tehden paikasta ahdistavan. Vaikutelmaa alleviivaa kaavaillun rakennuksen tyrmäävä, lähirakennuksia (itsessään jo hyvin monikerroksisia) suurempi korkeus. Suunnitellun rakennuksen korttelissa on massiivisia, viereistä Osmonpuistoa, puiston laitaa johtavaa kevyenliikenteen väylää ja esim. vanhaa puutalokorttelia ikävällä tavalla varjostavia kerrostaloja. Ne on kuitenkin sijoitettu kortteliin symmetriaa etsien, sopiville etäisyyksille toisistaan. Uusi rakennus rikkoisi rakennusten sijoittelun tasapainon, kun yhden massiivisen rakennuksen kylkeen kasvaisi epämääräinen, muista poikkeava uloke. Kaavailtu talo myös lisäisi pimeyttä puiston itäpäässä entisestään ja tukkisi ja peittäisi kauniit näkymät.	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen. Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin.
14. Henkilö 7.	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteja, joista kaavaselostuksessa

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
Vastustan osallistumis- ja arviointiselvityksessä esiteltyä muutosta XV kaupunginosassa korttelin 263 tontilla 10. Perusteluja: Esitetty lisärakentaminen - Turmelisi peruuttamattomasti arvokkaiden jo rakennettujen rakennusten ja muun ympäristön ilmettä - Olisi ristiriidassa kulttuurisesti arvokkaan ja suojellun Annikin puutalokorttelin kanssa - Langettaisi varjon Annikin puutalokorttelin lähiasuntoihin sisälle suurimmaksi osaksi päivää ja ympäri vuoden - Estäisi asunnostamme taivaan näkymisen Annikinkadun puoleisista ikkunoista - alentaisi asunnon arvoa merkittävästi - Olisi mielestäni ristiriidassa Tammelan kaupunkikuvan kanssa - varjostaisi Osmonpuiston puistoaluetta ja veisi täten tärkeältä kaupunkipuistolta viihtyvyyttä - Varjostaisi Annikin puutalokorttelin piha-aluetta - Olisi merkittävällä kevyen liikenteen väylällä/ välittömässä läheisyydessä - Ei helpota asuntotarjonnassa sillä asuntotarjontaa on Tammelassa tällä hetkellä ylimäärin. Samanlaisissa uudisrakennuksissa on paljon tyhjiä asuntoja - Toisi asuntoja aivan toistensa läheisyyteen ja tällaiset asunnot eivät ole viihtyisiä eivätkä houkuttele asukkaita. Täten kaavan muutoksen tavoitteet eivät toteudu.	alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista. Osmontanhuan pohjoispäädyssä ei ole asuinhuoneiden pääikkunoita. Rakennuksen pohjoispuolelle rakentamisella ei ole merkittävää vaikutusta valoisuuteen. Yksittäisten huoneiden näkymien heikkeneminen on valitettavaa, mutta kasvavan kaupungin tarpeisiin vastaamisen kannalta ei aina ole vältettävissä. Toimivaltainen viranomaisen Pirkkanmaan maakuntamuseo osallistuu kaavamutoksen ohjaamiseen ja valvoo kulttuuriympäristöjen arvojen säilymistä. Maakuntamuseo on nähnyt asemakaavamutoksen mahdolliseksi. Mäkipäänkadun jatkeena toimiva yleinen jalankulun alue säilyy julkisena jalankuluyhteytenä myös kaavassa. Toiminnallisesti reitin leveys säilyy ennallaan, vaikka näkymä kapenee. Osmonrinteen pihapysäköinnin poistuminen vähentää reitin autoliikennettä. Tammelan asuntovaltainen täydennysrakentaminen on kaupungin tavoitteiden mukaista. Asuntojakaumaa ohjataan maankäyttösopimuksen yhteydessä.	esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen. Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin.
15. Henkilö 8. Vastustan kaavamutosta. Perusteluni ovat:	Poistuvan kasvillisuuden määrä on vähäinen. Pylväshaavat ovat liian lähellä rakennuksia ja niiden poistuminen on odotettavaa	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteita, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
1. Kaavamuutoksen tavoitteissa mainitaan ”Erityistä huomiota kiinnitetään kaupunkiympäristön ja ulko-oleskelualueiden viihtyisyyteen” ja yleiskaavan tavoitteissa ”ulko-oleskelualueiden vehreyden lisäämistä”. Esitetty rakennus on ristiriidassa näiden tavoitteiden kanssa. Osmonpuiston itäpää on erityisen viihtyisä ja vihreän tuntuinen siksi että sitä ympäröivät korkeat kerrostalot ovat etäällä puiston oleskelualueista (pohjoispuoli) tai puiden takana (eteläpuoli) tai matalia ja perinteikkäitä (Annikin kortteli). Havainnekuvien perusteella uudisrakennus on kiinni puistossa eikä sen edessä ole puita. 2. Saman tontin olemassa oleva rakennus ja samaa sarjaa olevat naapurirakennukset muodostavat eheän arkkitehtonisen kokonaisuuden, jonka uudisrakennus rikkoo. Tämä on ristiriidassa yleiskaavan tavoitteen ”arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen vaalimista” kanssa. Uudisrakennuksen madaltaminen ja pienentäminen ehkä pienentäisi ongelmaa mutta ei nähdäkseni poistaisi sitä. Lisähuomioita: 1. Mäkipääntätiellä on tärkeä kevyen liikenteen kulkuväylä myös tämän taloyhtiön pihatien kohdalla. Kaavamuutoksesta ei käy ilmi mihin uudisrakennuksen autopaikat tulevat. Toivon, että kaavamuutos ei lisää autoilun määrää tällä kulkuväylällä. Kuten yleiskaavan tavoitteissa todetaan: ”Kävely- ja pyöräilyreitit kehitetään jatkuvuuden, sujuvuuden, esteettömyyden, viihtyisyyden ja turvallisuuden osalta.” 2. Toteutuessaan uudisrakennuksen julkisivun viimeistelylle pitää ehdottomasti asettaa laatuvaatimuksia. Esimerkiksi elementtisaumoja ei pitäisi saada jättää näkyviin.	uudisrakentamisesta riippumatta. Kaavamääräyksillä lisätään uutta kasvillisuutta muun muassa istutusalueilla ja viherkerrointa käyttämällä. Viherkerrointyökalu kannustaa viherrakenteen monipuolistamiseen ja monimuotoisuuteen. Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista. Mäkipääntätiellä jatkeena toimiva yleinen jalankulun alue säilyy julkisena jalankulkuyhteytenä myös kaavassa. Toiminnallisesti reitin leveys säilyy ennallaan, vaikka näkymä kapenee. Osmonrinteen pihapysäköinnin poistuminen vähentää reitin autoliikennettä. Molemmille rakennuksille voidaan osoittaa riittävästi autopaikkoja korttelin yhteisestä autohallista.	Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin ja julkisivumateriaalien tulee olla korkealuokkaisia ja detaljoinnin viimeisteltyä.
16. Henkilö 9. Iso lisäpääty jättää aivan liian vähän tilaa sen itäpuolella olevalle kulkuväylälle, joka on päivittäisessä käytössä monien arjessa. Korkeus luo	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
suuren varjon ympäristöönsä mm. Annikin puutalokorttelin lounaisnurkkaan ja tekisi monien lasten käyttämästä puistoalueesta suljetun tuntuisen ja kolkon. Rakennus ei ole mukavaa katseltavaa ollessaan aivan liian suuri suhteessa käytettävään tilaan, mikä tekee paikan ahtaaksi. Tämä ei myöskään olisi missään muotoa eduksi kaupungin kehitykselle, sillä se laskee suuresti nykyhetkellä suositun asuinalueen viehätysvoimaa.	alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista.	esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen.
17. Henkilö 10. Huolettaa suuresti Mäkipäänkadun jatkeena olevan kevyenliikenteen väylän tulevaisuus kasvavalla käyttömäärällä. Tien pätkä on nyt jo hyvin vilkkaassa yleisessä käytössä ja hyvin huonossa kunnossa. Jos / kun Tapionkatu 17 pihasta poistuu pihapysäköinnin mahdollistavat paikat niin mitä tämä aiheuttaa alueen kadunvarsipysäköintiin tai lähitalon pihapysäköintipaikoille, miten huolehditaan ettei synny väärinkäytöksiä. Väylä on myös pelastustie jatkuen talojen väliselle piha-alueelle, joten miten pystytään turvaamaan rakennusaikana pelastustien täysi käyttö. Suunnitteilla oleva rakennus poikkeaa merkittävästi lähitalojen punatiilisestä julkisivusta isoine ikkunoineen, osin puuverhoilulla sekä ennen kaikkea korkeudella / eriävällä kerrosten lukumäärällä ja ylimmässä kerroksessa sijaitsevalla saunaosastolla. Jos halutaan puhua sovittautumisesta kortteliin / Osmonpuiston siluettiin niin tämän en näe toteutuvan, mikäli suunnitelma päästään toteuttamaan sellaisenaan. Puhuttaessa Osmonpuiston arvopuiston kokonaisuudesta mielestäni kasvillisuuden raivaaminen ja jokaisen mahdollisen neliön täyteen rakentaminen ei ole hyväksi miljöölle. Myös Annikin puutalokortteli kaipaa ympärilleen happea, ei lisää korkeita rakennuksia peittämään valoa. Toivon että tämä mielipide huomioidaan ja tässä esitettyihin asioihin paneudutaan suunnittelun edetessä seuraaviin vaiheisiin.	Mäkipäänkadun jatkeena toimiva yleinen jalankulunalue säilyy julkisena jalankulkuyhteytenä myös kaavassa. Toiminnallisesti reitin leveys säilyy ennallaan, vaikka näkymä kapenee. Osmonrinteen pihapysäköinnin poistuminen vähentää reitin autoliikennettä.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen. Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
18. Henkilö 11. Havainnekuvan mukaan talojen, Tapionkatu 19 ja 17 väliin jää vain hyvin kapea väli, joten ahdasta tulee ja se tulee vaikuttamaan merkittävästi Tapionkatu 19 pihan ja pihan autopaikkojen käyttöön. Pihan ahtaus tarkoittaa, että tavarakuljetukset tai jätenoudot Tapionkatu 17:sta tulevat varmuudella jossain määrin estämään Tapionkatu 19 pihan käyttöä. Huomiota tulisi kiinnittää siihen, miten turvataan Tapionkatu 19 pihan ja sen autopaikkojen käyttö talon asukkaille rakennusvaiheessa ja sen jälkeen. On erittäin todennäköistä, että haittaa aiheutuu, miten tätä voitaisiin ennakoida ja/tai mahdollisesti myös kompensoida Tapionkatu 19:n taloyhtiölle?	Asemakaavamuutoksen hakijana on Tapionkatu 17:n taloyhtiö ja uudisrakennus rakentuu heidän tontilleen. Asemakaavalla ei osoiteta muutoksia korttelin muihin tontteihin tai yhteisjärjestelyihin. Rakentamiseen liittyvää väliaikaista haittaa ei pystytä kokonaan välttämään kehittyvässä kaupungissa. Väliaikaisten haittojen vähentäminen huomioidaan kaupungin voimassa olevien linjausten mukaisesti rakentamisluvan yhteydessä. Pelastustiet ja muut välttämättömät asiat huomioidaan myös rakentamisen aikana. Uudisrakentaminen ei sijoitu pelastusreittien kohdalle.	
19. Henkilö 12. En vastusta täydennysrakentamista mutta suunniteltu rakennus on liian korkea. Rakennus poikkeaa muillakin tavoilla, esimerkiksi sijoittelussa tontille, olemassa olevista rakennuksista. Suunnitelmien ja havainnekuvien välillä on suuria ristiriitoja. Suunnitelmassa esitetään tavoitteeksi mm. arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen vaalimista. Lisärakennus tekee kuitenkin päinvastoin suojellun Annikin korttelin välittömässä läheisyydessä.	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista. Toimivaltainen viranomainen Pirkanmaan maakuntamuseo osallistuu kaavamuutoksen ohjaamiseen ja valvoo kulttuuriympäristöjen arvojen säilymistä. Maakuntamuseo on nähnyt asemakaavamuutoksen mahdolliseksi.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
Suunnitelmissa kerrotaan myös että erityistä huomiota kiinnitetään ulko-oleskelutilojen viihtyvyyteen. Kuitenkin rakennus on hyvin lähellä Osmonpuiston erittäin paljon käytettyä puistoa ja pallokenttää varjostaen niitä. Mäkipäänkatu kapenee rakennuksen kohdella liikaa eikä se edistä liikkumista kevyen liikenteen väylillä, joka myös suunnitelmissa mainitaan tavoitteeksi.		
20. Henkilö 13. - Asemakaavamuutoksen yleiset tavoitteet ovat kannatettavat. - Kaavassa tulisi ohjata uudisrakennuksen suurin sallittu korkeus linjaan ympäröivän rakennuskannan kanssa. Osmonpuistoa rajaa sekä etelässä että pohjoisessa kohtalaisen tasakorkuiset ja horisontaalisuuntaa korostavat lamellitalojen rivit. On kaupunkikuvallisesti perusteltua toistaa tätä periaatetta. Alustavan havainnekuvan esittämä yksittäinen ympäristöään korkeampi pistetalo on tässä kohdassa kaupunkikuvallisesti epäonnistunut ratkaisu.		Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen.
21. Henkilö 14. Vaikutuksia arvioidaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaan (MRA 1 §) vaikuttaa merkittävästi Tapionk. 19 elinoloihin ja elinympäristöön Kaavan suunnittelualue osioon Tapionkatu 17, ja Tapionkatu 19 on OMAT TONTIT ja MUUTAMA MAANPÄÄLLINEN PYSÄKÖINTIPAikka mutta lisärakentamisen myötä Tapionkatu 17 pysäköintipaikat ja heidän jätepieste poistuu "Suunnittelualueen vieressä sijaitseva Annikinkuja on osa Tammelan kävelykehää ja puuriveineen se liittyy Osmonpuiston arvopuistoon." AINOA MAHDOLLISUUS rakentaa lisärakennus Tapionkatu 17 on ARVOKKAAN OSMONPUISTON KAUTTA, jolloin myös ainakin 7 arvokasta puuta joudutaan kaatamaan! Sekä Annikinkujan pyörätie jäisi rakentamisen ajaksi pois käytöstä, koska Tapionkatu 19 > oma tontti, ei voi/saa käyttää rakentamisaikana, eikä myöskään Tapionk.19 pysäköinti-	Asemakaavamuutoksen hakijana on Tapionkatu 17:n taloyhtiö ja uudisrakennus rakentuu heidän tontilleen. Asemakaavalla ei osoiteta muutoksia korttelin muihin tontteihin tai yhteisjärjestelyihin. Rakentamiseen liittyvää väliaikaista haittaa ei pystytä kokonaan välttämään kehittyvässä kaupungissa. Väliaikaisten haittojen vähentäminen huomioidaan kaupungin voimassa olevien linjausten mukaisesti rakentamisluvan yhteydessä. Pelastustiet ja muut välttämättömät asiat huomioidaan myös rakentamisen aikana.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteluja, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen. Kaavamääräykset edellyttävät, että uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
paikkoja, ei voi/saa käyttää rakentamisaikana, eikä myöhemminkään EI KENENKÄÄN TOISEN TONTILLE SAA /VOI sijoittaa toisen talon pysäköintipaikkoja. HUOM. Lisärakentamisen jälkeen Tapionkatu17 ei jää omia pysäköintipaikkoja. Pelastustie on todella kapea, tulipalon syttyessä ei Tapionkatu 19 A:n parvekkeilta ei mahdu pelastuskalusto pelastamaan rakennusaikaiset vauriot lähitaloihin, kun rakennetaan liian lähelle uutta. Asemakaava, vahvistettu 5.3.1980. Suurin sallittu korkeus on seitsemän (VII). Lisärakennuksen korkeus ei saa ylittää Tapioakatu 17, eikä Tapionkatu 19, eikä Tapionkatu 21 korkeutta. Lisärakennuksen täytyy sopeutua kyseiseen Antti Tähtisen suunnittelemaan korttelikonaisuuteen, ja arvostaa sitä eikä tuhota. Hankkeeseen kytkeytyvien henkilöiden tulee tutustua kyseiseen kortteliin paikan päällä. Tavoitteet-kohdassa on kirjattu, että asemakaavamuutoksen tavoitteena on kiinnittää erityistä huomiota viihtyvyyteen, > Tapionkatu 19 viihtyisyys kärsii, koska Tapionk 17 lisärakennus on suunniteltu liian korkeaksi ja Tapionkatu 19 "pimentyy" ja asumisviihtyvyys kärsii "Rakennusalan vieressä sijaitsee pysäköintipaikka ja lisäksi autopaikkoja saa sijoittaa naapuritontille ? VÄÄRÄ TIETO , rakennusalan vieressä EI OLE pysäköintipaikkaa, on vain Tapionkatu 17 ja Tapionkatu 19 OMAT TONTIT ja OMAT PARKKIPAikat. MAANALAINEN RAKENTAMINEN - Tapionkatu 19 väestösuojasta lähtevät maanalaiset väestösuojakäytävät nykyiseen Tapionkatu 17. Käytävien jatkosta eteenpäin ei ole tarkempaa tietoa, mihin käytävät johtavat, mutta jäävät todennäköisesti tämän täydennysrakennus kohteen alle.	Uudisrakentaminen ei sijoitu pelastusreittien kohdalle. Poistuvan kasvillisuuden määrä on vähäinen. Pylväshaavat ovat liian lähellä rakennuksia ja niiden poistuminen on odotettavaa uudisrakentamisesta riippumatta. Osmontanhuan pohjoispäädyssä ei ole asuinhuoneiden pääikkunoita. Rakennuksen pohjoispuolelle rakentamisella ei ole merkittävää vaikutusta valoisuuteen. Osmontanhuan (Tapionkatu 19) väestönsuojan poistumisreitti sijaitsee Osmontanhuan omalla tontilla.	

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
22. Yksityishenkilö 15. Vastustan osallistumis- ja arviointiselvityksessä esiteltyä muutosta XV kaupunginosassa korttelin 263 tontilla 10. Perusteluja: Havainnekuvassa esitetty lisärakentaminen - turmelisi Tammelan kaupunkikuvaa tuomalla rakennukset liian lähelle toisiaan, se vähentää ilmavuutta ja esteettisyyttä alueella -rakennus on liian korkea suhteessa muihin ympärillä oleviin rakennuksiin - langettaisi suuren osan vuodesta varjon puiston itäpäähän ja arvokkaan suojelurakennuksen Tampereen Annikin julkisivuun ja pihaan. Puiston kävelytie on monesti vaarallisen jäänyt varjostavien rakennusten vuoksi, kun sulamisvedet laskevat puistoa pitkin tielle. Uusi rakennus toisi lisää vaarallisia jäätilanteita kävelytielle ja myös Mäkipäänkadulle. - lisäisi todennäköisesti vaarallisesti autoliikennettä kapealla väylällä tontin itäpuolella, jossa kulkee paljon kevyttä liikennettä. Lisäksi havainnekuva on ristiriidassa seuraavien suunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden kanssa: - arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen vaalimista: lisärakennus rumentaa puistoa ja puutalokortteli Annikkia - erityistä huomiota kiinnitetään ... ulko-oleskelualueiden viihtyisyyteen: lisärakennus varjostaisi suuren osan vuotta Osmonpuiston itäpäästä viihtyisyyttä heikentävällä tavalla -erityistä huomiota kiinnitetään...jalankulkuympäristön elävöittämiseen ja kaupunginosan identiteetin vahvistamiseen: jalankulku hankaloituu ks. ed. mainitut perustelut kävelytiehen kohdistuvista heikennyksistä. Kaupunginosan identiteettiin kuuluvat suurelta osin arvokkaat, matalat	Uudisrakentamisen varjostusvaikutus tutkittiin luonnosvaiheessa ja suurin osa alueen varjostusvaikutuksesta syntyy jo olemassa olevista rakennuksista. Mäkipäänkadun jatkeena toimiva yleinen jalankulunalue säilyy julkisena jalankulkuyhteytenä myös kaavassa. Toiminnallisesti reitin leveys säilyy ennallaan, vaikka näkymä kapenee. Osmonrinteen pihapysäköinnin poistuminen vähentää reitin autoliikennettä. Toimivaltainen viranomainen Pirkanmaan maakuntamuseo osallistuu kaavamuutoksen ohjaamiseen ja valvoo kulttuuriympäristöjen arvojen säilymistä. Maakuntamuseo on nähnyt asemakaavamuutoksen mahdolliseksi.	Kaavaluonnos mahdollistaa erilaisia massoitteita, joista kaavaselostuksessa esitetään kolme esimerkkiä havainnekuvineen.

PALAUTE	VASTINE	TOIMENPITEET
puurakennukset ja puistomainen ilmavuus ja hengittävyys. Täydennysrakennus tekisi puiston kulmasta ahtaan ja ahdistavan.		
23. KOy Osmontallit (2.5.2025) Yleisenä huomiona tässä vaiheessa, että Osmontallien kiinteistölle ei nykyisellään ole mahdollista sijoittaa lisää pysäköintipaikkoja.	Asemakaavamuutoksessa ei ole tarvetta osoittaa uusia pysäköintipaikkoja Osmontallien kiinteistöön.	