



TAMPERE

3.11.2025

Ikuri, Ikurintie 72 ja puistoalue, käyttötarkoituksen muutos

Asemakaava nro 8941

Diaarinumero: TRE: 6414/10.02.01/2022

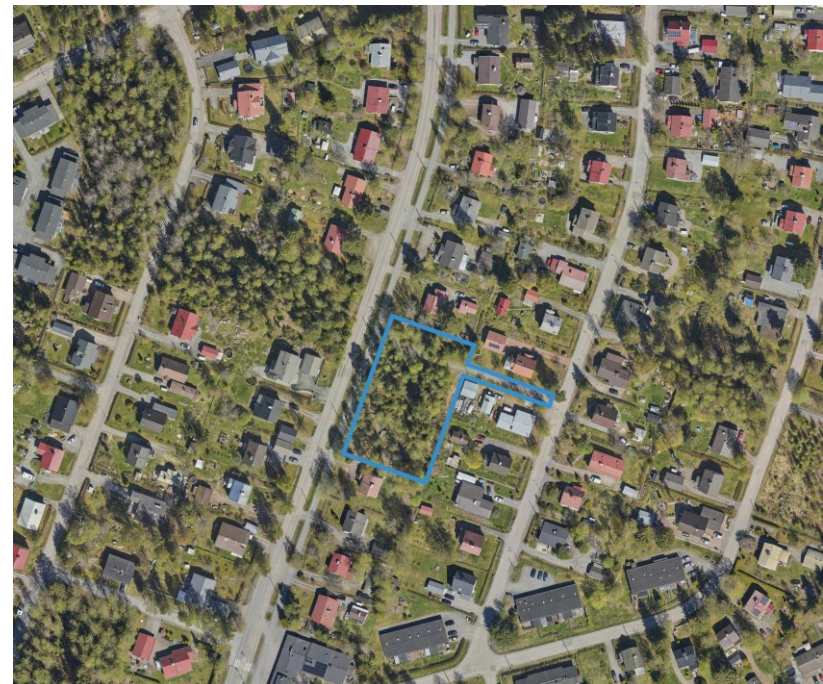
PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Aloitus- ja valmisteluvaiheesta

nähtävillä oloaikana 7.3.–28.3.2024

saadut mielipiteet (7) ja kommentit (3)

yhteensä 9 kpl



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Viranomaiskommentit		
Pirkanmaan maakuntamuseo: Kaava-alueella ja sen välittömässä lähiympäristössä ei ole tiedossa sellaisia erityisiä rakennettuun kulttuuriympäristöön, maisemaan tai arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyviä arvoja, jotka tulisi huomioida kaavoituksessa. Hankkeesta ei ole huomautettavaa.	-	Merkitään tiedoksi.
Ympäristönsuojelu: Luonnoksessa huomioitu yleiskaavan mukaisen ohjeellisen ekologisen yhteyden kehittäminen ja liito-oravan kulkuyhteysverkon turvaaminen puistoalueen levennyksellä. Liito-oravan suojelumääräyksessä olisi hyvä suosia määräystä, joka puuston säilyttämisen lisäksi huomioi myös mahdollisten lisääntymisen tarpeen, kuten sl-6.	Käytetään määräystä sl-6 (Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puistoa.	ks. vastine
Viheralueet ja hulevedet-yksikkö: Puuston laajeneminen etelän suuntaan on viheralueiden ja nykyisen puistokäytävän säilymisen kannalta hyvä ratkaisu. Laajennus mahdollistaa tontin ja reitin väliin jäävän puuston säilymisen ja vahvistaa viheralueeksi kaavoitettua viherverkostoa nykyisestä. Kallion ja puuston säilyttämistä koskevat kaavamerkinnot lieventävät rakentamisen mahdollisia haitallisia vaikutuksia Ikurintien katunäkymiin ja maisemakuvaan. On siten hyvä, että kaavassa on kallion ja puuston säilyttämiseen liittyviä määräyksiä. Tulisi tutkia, onko rakennuspaikoille ajo mahdollista järjestää tonttien yhteisen, kallioesiintymän	Ehdotusvaiheen kaavaratkaisua on muutettu siten, että alueella on yksi AP-tontti kahden erillispientalotontin sijaan. Ajoliittymä on osoitettu tontin eteläpuolelle.	ks. vastine

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
eteläreunaan sijoittuvan tonttiliittymän kautta. Havainnekuissa esitetyn pohjoisen tonttiliittymän rakentaminen edellyttää kallioleikkauksien tekemistä viheralueen reunan lähelle, sillä siellä kallio kohoaa selvästi Ikurintien tasausta korkeammalle tasolle.		
Mielipide 1 (jätettiin kahdesti): Pieni metsikkö on tärkeä. Siellä on marjoja, polkuja, kalliota. Se on lasten leikkipaikka ja eläinten koti. Monet ihmiset ja eläimet kulkevat metsikön kautta. Aluetta käytetään vapaa-ajan aktiviteetteihin. Ei olisi tarpeellista, että Ikurintien varrella olisi melkein jokaisessa kohdassa taloja. Metsiköstä on hyötyä siinäkin mielessä, että sen kohdalle voi esim. pysähtyä puhumaan puhelimeen sen sijaan, että pysähtyisi jonkun portille. Liito-oravalle ei riitä kulkuyhteyden turvaaminen, vaan metsä täytyy säilyttää. Alue on enää yksi harvoista pienistä monipuolisista metsiköistä Ikurissa, eikä sen tilalle kannata rakentaa taloja.	Metsikkö sijaitsee tontilla, joka on asemakaavassa yleisten rakennusten korttelialuetta (Y). Asemakaavanmuutos vastaa Tampereen kaupungilta edellytettävään pientalotonttien määrän kasvattamiseen. Liito-oravan kulkuyhteys pyritään turvaamaan. Liito-oravaselvityksen mukaan alue ei ole liito-oravalle soveltuvaa aluetta.	ks. vastine
Mielipide 2: Vastustetaan kaavamuutosta. Epäselvät vastuuasiat, kun taas menee taloja rikki. Koska suunniteltujen talojen perustukset tulevat samalle peruskalliolle kuin jo olemassa olevat rakennukset, on hyvin todennäköistä, että kallion poraus- ja räjäytystyöt aiheuttavat vahinkoja rakennuksille. Jos vahinkoja tulee, on edessä kärejät kuten aikaisemmin. Olisiko vahinkojen varalta tehtävä kirjalliset sopimukset? Muutosta vastustetaan myös maiseman muutoksen takia. Lähimetsän kutistuminen pieneksi suikaleeksi on aivan liian iso muutos.	Vastuu räjäytystöiden aiheuttamasta vahingosta naapurikiinteistöille on rakennushankkeeseen ryhtyvällä. Uudisrakentaminen aiheuttaa aina muutoksia maisemassa. Kasvavassa kaupungissa ei voida taata, että ympäristö asuinalueilla säilyy koskemattomana.	ks. vastine

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Mielipide 3: Puistoalueet Ikurissa ovat viime vuosina pienentyneet. Ne ovat kaupunkimme hiilinieluja. Ketunkallio on lasten luonnonmukainen leikkipaikka. Siellä on vanhaa puustoa, joka tarjoaa tärkeitä pesäpuita linnustolle ja oraville. Alueella on muurahaispesiä ja lukuisia hyönteisiä. Luonnonmukainen puisto parantaa ilmanlaatua, luo näköesteitä, auttaa maisemoimaan ja liittämään puutarhat lähimetsiin. Laadukkaaseen asumiseen kuuluvat riittävät viheralueet. Ketunkallio kuuluu olennaisena osana Ikuriin ja ikurilaiset nauttivat kaupunginosan luonnonmukaisesta ilmeestä, joka ei säily täyteen rakentamalla. Ketunkallion alue on kalliota ja näin ollen erittäin työläs ja hankala rakennustontti. Onko siihen kustannustehokasta rakentaa mitään. On absurdia väittää, että käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen ja alueen jakaminen kahdeksi pientalotontiksi toteuttaisi tavoitteen "puistoalueen laajentamisesta ja liito-oravan kulkuyhteyden turvaamisesta". Nyt ei huomioida alueen nykyisiä asukkaita eikä edes pyritä säilyttämään luonnon monimuotoisuutta alueella. Ikurintien vartta ei saa rakentaa täyteen taloja.	Tontti 3737–1 on kaavoitettu yleisten alueiden korttelialueeksi (Y). Nyt voimassa olevan asemakaavan mukaan rakennusoikeutta tontilla on 1 204 k-m², tonttitehokkuus e= 0,5. Suunnittelualueen pohjoisosassa on puistoaluetta. Asemakaavanmuutos vastaa Tampereen kaupungilta edellytettävään pientalotonttien määrän kasvattamiseen. Virkistysalue kasvaa noin kolmanneksen nykyisestään. Pientalojen täydennysrakentamiskohteita tarvitaan asunto- ja maapolitiikan tavoitteiden täyttämiseksi. Kyseessä on nykyiselläänkin tontti ja rakennuspaikka, ja puistoalue laajenee kaavamuutoksen myötä. Toteutumatta jäänyt yleisten rakennusten tontti muutetaan asuinpientalojen tontiksi ja lähivirkistysaluetta laajennetaan.	ks. vastine
Mielipide 4: Tontti 3737–1 on merkitty yleisen rakennuksen korttelialueeksi (Y). Pohjoisosassa puistoalue on yli 70 vuoden ajan todettu sellaiseksi, ettei mitään kannata Kettukalliolle rakentaa, vaan sen on annettu olla eläinten elinalueena ja ihmisten virkistysalueena. Ei	Pientalojen täydennysrakentamiskohteita tarvitaan asunto- ja maapolitiikan tavoitteiden täyttämiseksi. Suunnittelualuetta vastapäätä välillä Ikurintie 71–75 sijaitsee Varsipuistikko-niminen lähivirkistysalue (VL).	ks. vastine

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
pitäisi olla pakottavaa syytä rakentaa aluetta nytkään. Alue on ainoa metsikkö välillä Ikurintie – Maanmiehentie. Miksi tuhota metsä, jos jäljelle ei käytännössä jää mitään. Miksei oteta sieltä, missä on varaa ottaa? Esim. Raivaajantie 44? Sekään ei ole liito-oravaselvityksen mukaan ”hyvin soveltuvaa, saati kulkuyhteyksiin vaikuttava. Suunnitelmassa on liikaa teknisiä silmänkääntötemppeja. Annetaan väärää kuvaa asioista, jolloin on helpompi tehdä vääriä päätöksiä. Esityksessä ei käytetä paikallisten käyttämää nimeä Kettukallio, joka internetissä on muodossa Ketunkallio. Sen sijaan puhutaan ”Kuokkapuistosta”, josta ei kukaan ollut kuullut. ”Hätäasteilla” ja nimien unohtamisilla yritetään painottaa asioiden arvoa. Antamalla nimi pienelle alueelle, jossa 6 puuta, yritetään vihjata, että se olisi arvokkaampi kuin alue, joilla ei ole edes nimeä. Toinen silmänkääntötempu on se, miten suunnitelma muuttaisi asemakaavaa. Puusto ja nettovihreys tulee selvästi vähenemään. Rakennusvaiheessa ja vielä vuosia sen jälkeen näkymä maisemassa on muuttunut paljon ja vaikutus eläimistölle radikaali. Kolmas silmänkääntötempu liittyy liito-oravalle tehtyihin lupauksiin. Kulkuyhteyden parantaminen tai turvaaminen tai kulkuväylän leventäminen tapahtuisi muka siten, että ”Kuokkapuistikko”-niminen kapea alue kävelytien pohjoispuolelta laajennettaisiin muutama metri kävelytien eteläpuolelle. Samalla poistettaisiin kymmenien metrien levyinen luonnontilainen alue, joka muka ei ole ollut liito-	Alue on kooltaan noin 4 100 m², ja se on tätä suunnittelualuetta suurempi (3 366 m²). Asemakaavassa käytetty Kuokkapuistikon nimi on tullut kaupungin Puistot ja suojaviheralueiden kunnossapitoluokitusten nimistä, mutta sitä ei ole aikaisemmin nimetty asemakaavassa. Alue sijaitsee nykyisin suunnittelualueen pohjoisosassa missä kulkee pyöräily- ja jalankulkuyhteys. On totta, että rakentamisen myötä alueen puusto vähenee ja maisema muuttuu huomattavasti. Voimassa olevan asemakaavan mukaan rakentaminen on mahdollista jo nyt, ja tonttitehokkuus $e=0,5$ on paljon suurempi kuin uudessa ehdotuksessa $e=0,16$. Toteutumatta jäänyt yleisten rakennusten tontti muutetaan asuinpientalojen tontiksi ja lähivirkistysaluetta laajennetaan. Asemakaavanmuutos vastaa Tampereen kaupungilta edellytettävään pientalotonttien määrän kasvattamiseen. Liito-oravaselvityksen mukaan alue ei ole liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä alueen puuston osalta. Asemakaavassa on merkitty puustoisena säilytettävä	ks. vastine

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
oravan käytössä. Miten tuollainen muutos voisi parantaa liito-oravan elintilan säilyttämistä, tai miten se voisi edistää liito-oravakannan kasvamista. ”Etelään päin suuntautuva kulkuyhteys sijoittuu selvitysalueen eteläpuolella yksityisille omakotitonteille, jolloin kulkuyhteyden säilyminen tulevaisuudessa on epävarmaa. Kulkuyhteys tulisi kuitenkin pyrkiä säilyttämään jättämällä riittävästi puustoa esimerkiksi Ikurintien varteen.” Aivan, kulkuyhteyden säilyttäminen on epävarmaa. Kannattaako ottaa riski siitä, että se ei säilykään ja jäljelle jätettävän ”puistikon” olemassaolo ei riittäisikään. Länsi-Tampereelle on viimeisten 10 vuoden aikana tullut tuhansia uusia asuntoja. Ikurintie 72.een suunniteltujen kahden asunnon lisäys on uusien asuntojen kokonaismäärässä vain prosentin sadasosa. Mikä on luonnontilaisen metsikön ja sitä käytettävien eläinten arvo suhteessa kahden asunnon vaikutukseen Tampereen asuntotarjonnassa. Kannattaako lisätä asuntoja murusen verran lisää ihmisille, ja samalla viedä elintilaa ja asuinsijoja useilta kaupunkialueella eläviltä eläimiltä? Moni vastaa, että ei kannata. Ja jos voisi päättää asiasta, niin sitä ei hyväksyittäisi.	alue. Ikurintien varrella alueen etelämpänä sijaitsevilla yksityisillä tonteilla merkintää ei ole, joten kulkuyhteyden säilyminen on epävarmaa. Asemakaavassa on määräys puustoisena säilytettävästä alueesta (s-45) Ikurintien varrella. Asemakaavanmuutos vastaa Tampereen kaupungilta edellytettävään pientalotonttien määrän kasvattamiseen.	ks. vastine
Mielipide 5: Rakentamista on esitetty Ikurintien varrelle sisäänvedettynä katulinjasta pihan puolelle. Kaupunginosa on kaavoitettu jälleenrakentamisen ajan mukaisesti, ja rakennuskanta sijoittuu tonteilla niiden keskivaiheille muodostaen yhtenäistä kaupunkikuvaa. Samalla asuinrakennusten sijoittelu	Asemakaavassa on haluttu säästää olemassa olevaa puustoa ja kalliota Ikurintien varrella. Kaavassa on merkintä puustoisena säilytettävästä alueesta ja kalliosta, joka tulee säilyttää osana maisemaa. Itärajan rakennusala on asemakaavan ehdotusvaiheessa	ks. vastine

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
mahdollistaa yksityisen pihan syntymisen talon taakse kadusta eristettynä. Asemakaavaehdotuksessa oleva ratkaisu ei ole yhtenäiseen kaupunkikuvaan sopiva sijoitus, ja se vaarantaa jo olemassa olevien pihojen toimintoja ja yksityisyyttä. Parempi ratkaisu on sijoittaa tulevat asuintalot samaan riviin Ikurintien muiden talojen kanssa, jolloin yhtenäinen kaupunkikuva säilyy ja lähitonttien pihojen toiminnot säilyvät entisellään. Tonttien pihatoiminnot sijoittuvat tälle alueelle, ja uusien talojen tullessa lain mukaiselle minimietäisyydellä pihojen yksityisyys kärsii. Talojen sijoittaminen keskelle tonttia minimoi kaavaehdotuksen tuoman haitan. Rakennuksia on rakennettu samalle kallioille, joka jatkuu tontin takana sijaitsevalle muutosalueelle. Vaikka kallio näkyy kaavassa kalliomuodostelmana vain kaavoitettavan tontin etualalla, kallio korkeuseroineen on selkeästi pinnalla tontin takaosassa siirtolohkareita unohtamatta. Rakentamiseen liittyvät räjäytystyöt olisivat välttämättömiä rakentamisen kannalta. Kallioon kohdistuneet räjäytystyöt Kuokkijantien puolella ovat vaurioittaneet perustuksia ennenkin, joten on todennäköistä tontin välittömään läheisyyteen rakennettavan talon vastaavien töiden aiheuttavan uusia vaurioita. Todennäköisyys peruuttamattomille tuhoille kasvaa räjäytysten sijoittuessa lähelle rakennuksia. Ehdotetaan rakentamisen sijoittamista tonttien keskelle.	siirretty metrin länteen, ja se on nyt 5 metriä tontin rajasta. Kaupunkiympäristössä ei voida välttää sitä, etteikö rakennuksista tai tonteilta muodostuisi näkymiä muiden rakennusten tai pihojen suuntaan. Vastuu räjäytystöiden aiheuttamasta vahingosta naapurikiinteistöille on rakennushankkeeseen ryhtyvällä.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Mielipide 6 (useita allekirjoittaneita): Hanketta vastustetaan ja vedotaan yksimielisesti yhdyskuntalautakuntaan alueen säilyttämisen puolesta. Alueen tulisi olla esim. virkistysalue, joka on kaikille avoin ja tarkoitettu arjen ulkoiluun, virkistykseen ja leikkiin sekä luonnon kokemiseen. Alueella on luonnontilainen monimuotoinen ympäristö puineen, kasveineen ja eläimistöineen. Se on kaupunkiympäristön helmi ja pidempään täällä asuneet tunnemme alueen Ketunkallio-nimellä, jossa on mm. luonnon ja maisemansuojelun kannalta arvokas kallioalue sekä isoja ja paljon erikoisia kiviä ja kivikkoa, kuten myös useita puita, varpukasveja, sammalia, jäkäliä, heiniä sekä puolukoita ja mustikoita, muurahaispesä ja lukuisia linnunpesiä, pieneliöitä ja hyönteisiä sekä siilejä. Muuttolinnut pesivät alueella paikallisten lintujen lisäksi. Kauriiden läpikulkureitti kulkee tämän metsäisen alueen halki. Luonnon muovaama alue, jossa on monimuotoisuutta, kerroksellisuutta ja vahva metsätuntu! Alue on useiden eläinten lisääntymis- ja levähdyspaikka! Alue antaa kesähelteillä varjoa ja suojaa sekä viilentää lämpötiloja. Tampere on tehnyt valtavia metsien ja puiden kaatoja viime vuosina ja vauhti vaan kiihtyy. Ihmisten hyvinvointi ja terveys Lähiluonto lisää ihmisten fyysistä ja henkistä terveyttä. Myönteisiä terveysvaikutuksia saadaan oman asuinympäristön lähiluonnosta. Paikka on julkinen ja kaikkien käytössä, lapset voivat kiipeillä kivillä ja juosta kalliolla sekä rakentaa risumajoja ja näin sen on	Asemakaavanmuutos vastaa Tampereen kaupungilta edellytettävään pientalotonttien määrän kasvattamiseen. Toteutumatta jäänyt yleisten rakennusten tontti muutetaan asuinpientalojen korttelialueeksi. Suunnitelmissa otetaan huomioon ekologiset arvot ja pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon metsää ja luontoa.	ks. vastine

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
ollutkin. Alueella on myös historiallista merkitystä, koska se kertoo ajasta, kun Ikurin asuinalue oli vielä nuori. On tärkeää säästää tällaisia alueita myös jälkipolville. Pientalot tällä alueella tarkoittaisivat: • monimuotoisen luonnon tuhoamista, puiden kaatoa, eläinten pakoa sekä kuolemaa, koska maan ja sammalten sisällä, puiden rungoissa ym. on lukuisia eläinten ja eliöiden pesäkoloja • kallion tuhoamista • kaikkien asukkaiden ja ihmisten paikasta tulisi kahden omakotitalon alue • monimuotoisen luonnon tilalle 2 suurta omakotitaloa autokatoksineen • tilalle todennäköisesti klininen nurmikko, jossa ei hyönteisille ja muille eläimille ole mitään • uusien talojen pihateitä näyttää myös usein ”koristavan” asfaltoitu pihatie • suurta surua lähitienoon asukkaille	Asemakaavassa on yleismääräyksenä, että pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikan alalla.	ks. vastine