



TAMPERE

3.11.2025

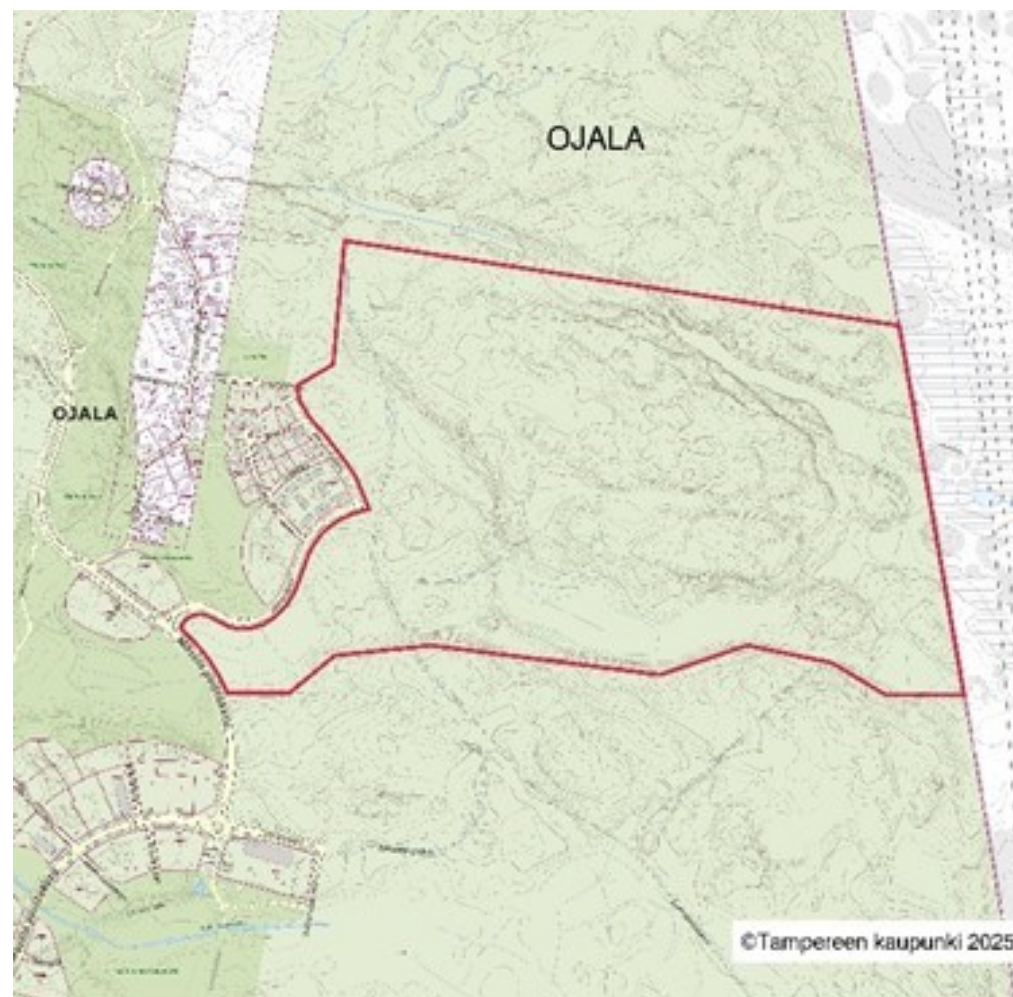
OJALA II, Asemakaava nro 89638

Diaarinumero: TRE: 2292/10.02.01/2024

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Valmisteluvaiheesta ja yleisötilaisuudesta
nähtävilläoloaikana 3.4.–24.4.2025 saadut mielipiteet
ja viranomaiskommentit (yhteensä 17 kpl)**

karttaote kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Pirkanmaan ELY-keskus. 7.5.2025 ELY korostaa kaavan yhteydessä tarvetta ylikunnalliseen vuoropuheluun ja suunnitteluun. Ojalan alue kytkeytyy keskeisesti Kangasalan Lamminrahkan kehittämiseen. Vaikutusten arvioinnissa on tarpeen tarkastella alueen kehittymistä kokonaisuutena huomioiden kuntarajan yli ulottuvat vaikutukset. Ilmastoselvityksen laatiminen nähdään perusteltuna, keskittyen hiilinielujen ja -varastojen menetyksen minimoimiseen sekä ilmastomuutokseen sopeutumiseen. s-10-merkityn lähteen ympäristössä tehdyt toimenpiteet eivät saa muuttaa veden virtausta tai pohjaveden tasoa. Osa lahokaviosammaleen itujuvärsryhmistä vaikuttaa jäävän rakentamisen alle; selostukseen tulee kirjata perusteet sille, ettei kaikkien lajien esiintymiä voida suojella taloussyistä. ELY pitää BOOST-hankkeen ekologisen kompensaation laskentamallin testausta hyvänä valmisteluna.	Ojalan toinen asemakaava perustuu vuonna 2015 hyväksyttyyn Ojalan osayleiskaavaan sekä vuonna 2015 laadittuun kaavarunkoon. Ojala – Lamminrahkan asuinalueen suunnittelua on tehty tiiviissä yhteistyössä Kangasalan kunnan kanssa ja kuntien yhteiset hankkeet on toteutettu kummankin kunnan kaupunginhallituksessa hyväksytyn toimeenpanosuunnitelman pohjalta. Kangasalan kaupunki on myös lausunut asemakaavasta 8638 sen aloitus- ja valmisteluvaiheessa, ja tullut palaute on huomioitu asemakaavaehdotusta laadittaessa. Kuntarajan yli ulottuvia vaikutuksia on arvioitu voimassa olevan yleiskaavaa laadittaessa. Asemakaavan yhteydessä on arvioitu ilmastovaikutuksia Planect -työkalun avulla. Ehdotusvaiheessa asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu siten, että todetut lähteet ja niiden lähiympäristö eivät joudu rakentamisen vaikutusten alaisuuteen. Selostusta on täydennetty lahokaviosammalen osalta.	Asemakaavan vaikutusten arviointia on täydennetty. Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu. Uusi yleismääräys ilmastovaikutusten huomioimisesta suunnittelussa.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Arkeologisen selvityksen perusteella täsmentynyt turveradan rajausta tulee huomioida jatkosuunnittelussa. Hulevesien hallintasuunnitelman ja hulevesivaikutusten arvioinnin laadinta on tärkeää. Asemakaava-alueen ulkopuolelle kohdistuvat vaikutukset tulee huomioida. Hulevesien hallinnan tavoitteena tulee olla vesien imeyttäminen ja viivyttäminen niiden kerääntymispaikalla sekä ympäristölle aiheutuvien haittojen ehkäiseminen ottaen huomioon myös ilmaston muuttumisen pitkällä aikavälillä. Maamassoja on tärkeä pyrkiä hyödyntämään alueen rakentamisessa, massatasapainoa on tarpeen tarkastella. Laajan asuinrakentamisen osoittaminen yleiskaavassa rajatulle paikallisesti arvokkaalle Väljäsuon kallioalueelle ei vastaa yleiskaavan tavoitteisiin. Kaavan vaikutusten arviointia ja kaavaratkaisun perusteita on täydennettävä selostukseen. Asemakaava-alueen sisällyttämistä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen tulee tarkastella muiden alueen asemakaava-alueiden kanssa.	Turveradan täsmentynyt rajausta on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Asemakaavan yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys ja -suunnitelma kaupungin hulevesiyksikön ohjauksessa. Suunnitelma toteuttaa kaupungin hulevesilinjauksia. Suunnitelman aluevaraukset on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Asemakaavan 8638 valmistelun yhteydessä on tehty massalaskelma, jonka mukaan tase on voimakkaasti positiivinen. Massatasapainoon ei ole mahdollista päästä, jotta pystytään takaamaan alueen rakennettavuus. Tampereella on käyttöä kallioulouheelle, jota Ojalasta jää yli, joten epätasapainosta huolimatta Ojalan rakentaminen hyödyttää myös muita kaupungin rakennushankkeita.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Kaavaehdotus pyydetään toimittamaan ELY-keskukselle lausuntoa varten. ELY on valmis osallistumaan työneuvotteluun ennen nähtäville asettamista.		
Pirkanmaan liitto 24.4.2025 Pirkanmaan liitto ei anna tässä vaiheessa lausuntoa ko. aineistosta.	Merkitään tiedoksi	
Pirkanmaan maakuntamuseo 23.4.2025 Selostuksessa mainitaan, että alueella on tehty arkeologinen selvitys syksyllä 2024. Arkeologinen tarkkuusinventointiraportti tulee toimittaa Pirkanmaan maakuntamuseolle arviointia varten. Alueella sijaitsee kiinteä muinaisjäänös Ojalan turverata ja -tehdas (muinaisjäänöstunnus 1000019709). Kohde on merkitty asianmukaisella osa-aluemerkinnällä. Merkinän määräys on täsmennettävä muotoon <i>”Muinaismuistolilla 295/1963 rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen tai muu siihen kajoaminen kielletty. Aluetta koskevista tai siihen</i>	Arkeologinen selvitys on toimitettu maakuntamuseolle. Turverataa koskeva asemakaavamääräys on muutettu maakuntamuseon edellyttämään muotoon. Kaavaselostuksen otsikointi on korjattu maakuntamuseon esityksen mukaisesti.	Tehty selvitys on toimitettu maakuntamuseolle 15.5.2025. Muutokset asemakaavakarttaan ja -selostukseen.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<i>liittyvistä suunnitelmista on pyydettyvä alueellisen vastuumuseon (Pirkanmaan maakuntamuseo) lausunto.”</i> Kohteen perustiedot (nimi, muinaisjäännösrekisteritunnus, muinaisjäännöstyyppi ja ajoitus) tulee mainita kaavaselostuksessa. Maakuntamuseo esittää kappaleen <i>Rakennettu kulttuuriympäristö – Jäänteitä turveradasta</i> otsikoinnin korjaamista muotoon <i>Arkeologinen kulttuuriperintö</i>. Kaavaehdotus tausta-aineistoiheen pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten.		
Kangasalan kaupunki 29.4.2025 Kangasalan kaupunki toivoo kaavan jatkokehityksessä kiinnitettävän huomiota muutamiin kuntarajat ylittäviin palvelutarpeisiin sekä vaikutuksiltaan Kangasalan puolelle ulottuviin selvitystarpeisiin. Kangasalan kaupunki tuo tiedoksi asemakaavan läheisyydessä, valuma-alueella ja maakunnallisella virkistysalueella todettuja luontoarvoja: Kuntarajan tuntumassa sijaitsevalla Porrasjärvellä ja Vähä-Halimajärvellä todettiin alueelle tehdyssä	Merkitään tiedoksi. Asemakaavatyön yhteydessä tehdyissä luontoselvityksissä ei todettu alueen EU direktiivin mukaisia korentolajeja. Asemakaavan yhteydessä selvitettiin alueen luontotyytit. Alueella olevat merkittävät luontotyytit on huomioitu asemakaavaratkaisussa. Väljäsuon kallioalueeseen kohdistuvaa vaikutusta on arvioitu asemakaavan yhteydessä. Asemakaavan yhteydessä tehdyssä	Asemakaavan vaikutusten arviointia on täydennetty.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
sudenkorentoselvityksessä sirolampikorentojen lisääntymispaikka. Porrasjärvi ja sen länsipuolella sijaitseva lampi lähiympäristöineen sekä Vähä-Halimajärvi ovat mahdollisia vesilain 11 §:n mukaisia suojeltuja luontotyypppejä sekä metsälain 10 §:n mukaisia metsäluonnon tärkeitä elinympäristöjä. Alue kuuluu vuoden 1966 Suomen ympäristökeskuksen kallioalueinventoinnin mukaan luonnon- ja maisemansuojelun kannalta paikallisesti kohtalaisen arvokkaaseen Väljäsuon kallioalueeseen. Kangasalan puolella kallioalueella on havaintoja lepakoista. Tampereen ja Kangasalan rajalla säilynyttä laajaa metsäaluetta suositellaan selvityksessä vaalittavaksi rauhallisilla metsäalueilla viihtyvien lajien elinympäristönä. Riittävän leveillä ekologisilla käytävillä voidaan lieventää elinympäristöjen pirstoutumisesta aiheutuvia haittoja. Kangasalan kaupunki pitää positiivisena, että seudun asukkaat voivat käyttää Mossin puistokadun pysäköintipaikkoja ja joukkoliikennettä Kaarinanpolun saavuttamiseen. Esitetty polkuverkosto tukee seudullisen virkistyksen tavoitteita. Ihmistoiminnan	lepakkoselvityksessä alueelta ei todettu tärkeitä lepakkoalueita. Asemakaavaratkaisulla voidaan säilyttää riittävät ekologiset käytävät, eikä kaavaratkaisu estä metsäalueen hoitamista palautteen kuvaamalla tavalla. Asemakaavan vaikutusten arviointia on täydennetty ehdotusvaiheessa. Asemakaavaratkaisu ei estä virkistysalueen kehittämistä seudullisesti. Asemakaavan yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys ja -suunnitelma kaupungin hulevesiyksikön ohjauksessa. Suunnitelma toteuttaa kaupungin hulevesilinjauksia. Suunnitelman aluevaraukset on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Maisemallisia vaikutuksia on arvioitu osana asemakaavan vaikutusten arviointia.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja alueen virkistysverkostoon ulottuvat asemakaava-aluetta laajemmalle alueelle, mikä olisi hyvä huomioida vaikutusten arvioinnissa. Asemakaavassa tulee harkittavaksi myös maakunnalliselle virkistysalueelle soveltuva käyttötarkoitus tai muu alueelle tavoiteltua luonnetta osoittava määräys. Osa suunnittelualueen hulevesistä voidaan todeta valuvan Kangasalan puolelle. Valumavedet ovat happamia ja metallipitoisuudeltaan korkeita. Hulevesien määrän ja laadun hallintaan on syytä kiinnittää tavanomaista tarkemmin huomiota ja ohjata asiaa kaavamääräyksin, jotta itäpuolisille alueille ei aiheuteta merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Turvealueiden selvitystarvetta on arvioitava, mikäli turvealueiden vesitasapaino muuttuisi tai niitä jouduttaisiin muokkaamaan hulevesien hallinnan tai virkistuspaineen vuoksi. Maisemallisten vaikutusten laajuus on syytä analysoida ainakin seudullisen virkistyskäytön sekä luontoarvojen näkökulmasta. Kangasalan kaupunki pitää erittäin positiivisena Ojalan alueen asemakaavoituksen		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
jatkumista ja esittää kaupunkien välisen yhteistyön kehittämistä erityisesti liittyen lähialueen virkistysreitistön ja sen palvelujen kehittämiseen.		
Ympäristönsuojelu 30.4.2025 Jäteasemille varattujen alueiden mitoituksista ja sijainneista tulisi pyytää kommentit Pirkanmaan jätehuollolta. Luontoarvojen ja haastavan maaston vuoksi kaavassa tulisi jo varata tilaa tuleville matkapuhelinten tukiasemille. Kaavan vaikutuksia alueen luontoarvoihin on lievennettävä jättämällä arvokkaisiin luontokohteisiin ja uuteen metsänreunaan riittävä puskurivyöhyke. Erityisesti soilla ja vanhoissa kuusikoissa vaikutukset ovat merkittäviä ja niistä on saatu luontoarvojen säilyttämisen näkökulmasta aiemmin huonoja kokemuksia. Tontteja on osoitettu suurten korkeuserojen kohdille ja soisille alueille. Rakentaminen vaatii merkittäviä maanvaihtoja, joilla on vaikutuksia tonttia paljon laajemmalla alueella. Esim. Pirtakadun varressa on osoitettu tällaisia rakennuspaikkoja. Lähtökohtaisesti myös aikaisemmat liito-oravien pesä- ja elinympäristöhavainnot on	Pirkanmaan jätehuolto on ollut mukana suunnittelemassa aluekeräyspisteiden sijainteja ja mitoitusta. Asemakaavassa on osoitettu ET-1 -alue matkapuhelimen tukiasemaa varten. Tämä sijainti on tutkittu yhdessä operaattorien kanssa. Tontit on sijoitettu kallioselänteelle ja pahimpia jyrkänteitä on vältetty. Ojalan maasto on kuitenkin pienipiirteistä ja osa tonteista sijoittuu rinteeseen. Katujen tasaus on tutkittu siten, että tontit ovat rakentamiskelpoisia. Liito-oravan osalta on huomioitu myös aikaisemmat havainnot. Lintuturvallista rakentamista on ohjattu sekä asemakaavan yleismääräyksellä että rakentamistapaohjeella. Selvitysmateriaalia on täydennetty ehdotusvaiheeseen.	Uusi yleismääräys lintuturvallisesta rakentamisesta.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
huomioitava, sillä populaatiolle on tyypillistä, että soveltuvat alueet ovat joinain vuosina asuttamattomia. Lintuturvallista rakentamista on ohjattava kaavamääräyksiin ja rakentamistapaohjeella. Luontovaikutusten laskennan lähtötietomateriaali, eli alueen kattava luontotyyppikartoitus ja ekologisen tilan arviointi puuttuvat kaavan selvitysmateriaaleista. Hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Olkahistenlahden lisäkuormitusta on vältettävä. Hulevesiin liittyvä yleismääräys tulisi koskea myös yleisiä- ja katualueita. Hulevesisuunnitelmissa pitää olla kuvattu nykyiset ja kaavan lopputilanteen mukaiset valuma-alueet sekä vaikutusarvio, mikäli alueen keskeisimpien uomien (Maaniitynoja, Ojalanoja) valuma-alueissa tapahtuu muutoksia. Lisäksi tulee arvioida vaikutukset edellä mainittujen ojien luonnontilaisiin tai luonnontilaisen kaltaisiin osuuksiin etenkin Ojalan ojaan Vemmelkaaren luoteispuolella, ja turvata kaavaratkaisussa uomien vesitalous. Hulevesiratkaisuissa on otettava huomioon myös huomionarvoisten sammallajien säilyminen.	Asemakaavan yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys ja -suunnitelma kaupungin hulevesiyksikön ohjauksessa. Suunnitelma toteuttaa kaupungin hulevesilinjauksia. Suunnitelman aluevaraukset on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Ehdotusvaiheessa asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu siten, että todetut lähteet ja niiden lähiympäristö eivät joudu rakentamisen vaikutusten alaisuuteen.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Kaavassa on varmistettava lähteiden vesitalouden säilyminen ja riittävät suojavyöhykkeet lähteiden ympärille. Luonnoksessa lähteiden välittömään läheisyyteen on nyt tuotu sekä Maaniitynkadun pohjoisosan jatkon rakentaminen että jätehuollolle varattu yt-2 alue. Hulevesiä ei tule ohjata lähteisiin. Oja-1-merkintää on tarpeen kehittää: oja-sanalla tilalle uoma.		
Terveydensuojelu 16.4.2025 Vesihuolto on kriittistä infrastruktuuria ja karttojen sekä tietojen julkisesti nähtäville laittamisesta tulee aina sopia Tampereen Veden kanssa.	Merkitään tiedoksi.	
Mielipide 12.4.2025 Kaava ei tue kaupungin tavoitteita ilmastopäästöjen tai luontokadon torjunnan osalta. Toistaiseksi kaava ei toteuta kestävyyttä millään osa-alueella. Alueen liikenne perustuu täysin yksityisautoiluun eikä tue liikenteen jo jäljessä olevia ilmastotavoitteita. Alueen	Asemakaava toteuttaa kantakaupungin yleiskaavaa, jossa on linjattu tulevan rakentamisen sijoittuminen. Ojala on kantakaupungin alueella ainoa suurempi aluekokonaisuus, jonne on mahdollista kehittää omakotialue.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
asukasmäärän kasvu ja kaukana sijaitsevat palvelut lisäävät myös lähialueilla liikenteen haitallisia vaikutuksia. Pyöräliikennettä ja jalankulkua ei ole huomioitu tarpeeksi. Kaikki kiinteistöille määrättävät pyöräpysäköinnit tulee olla runkolukittavia.	Asemakaavan yhteydessä on laadittu alustavat katusuunnitelmat kaupungin liikennesuunnittelun ohjauksessa, kaupungin suunnitteluohjeistuksen mukaisesti.	
Mielipide 15.4.2025 Paarakatu tontteineen on sijoitettu alueen asukkaille merkitykselle puustoiselle rinteelle. Aloitussvaiheen palaute- ja vastineraportin maininta alueesta ei vastaa nykyisiä suunnitelmia. Asukkaiden viime syksynä antamaa palautetta ei ole huomioitu tarpeeksi tai tulkittu oikein. Paarakadun tonttien rakennusalat ovat liian lähellä länsipuolista viheraluetta verrattuna Ojalankyläntien kaavoihin. Tämän alueen rakentaminen ei ole linjassa Ojalan alueelle asetettujen arvojen kanssa.	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta.	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.
Mielipide 23.4.2025 (1) Paarakadun tontteineen rakentaminen hajottaa tarpeettomasti eheän puistoalueen. Metsän kaataminen	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
ja infran rakentaminen alueella, jolla on suuria korkeuseroja viiden tontin vuoksi vaikuttaa turhalta.	ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta.	
Mielipide 23.4.2025 (2) Asukkaiden esittämiä mielipiteitä ei ole huomioitu tarpeeksi kaavaluonnoksessa. Asemakaavan aloitusvaiheen tavoite lähiluonnosta ei toteudu Ojalankylän asukkaiden näkökulmasta, jos Paarakatu tontteineen rakennetaan. Paarakadun tonttien rakennusalat ovat liian lähellä länsipuolista viheraluetta verrattuna Ojalankyläntien kaavoihin. Paarakadun ja infran rakentaminen on kustannustehotonta vaikeaan maastoon. Ojalankyläntien ainoa metsänäkymä menetetään Paarakadun rakentamisella.	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta.	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.
Mielipide 23.4.2025 (3) Kaavassa esitetty lähileikkipuisto olisi hyvä sijoittaa keskeisemmälle sijainnille, jotta se palvelisi myös Ojala I ja Ojalankylän asukkaita. Esimerkkinä paremmalle	Leikkialueen sijoittamista eri paikkaan tutkittiin asemakaan ehdotusta valmisteltaessa, mutta luonnosvaiheessa esitetty paikka osoittautui mahdollisista sijainneista parhaimmaksi.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
sijoitukselle Maaniitynkadun ja Mossinkaaren risteyksen ympäristö. Leikkipuiston ja AO-tonttien väliin olisi hyvä jättää metsää.		
Mielipide 23.4.2025 (4) Ojalankyläntien itäpuoleisella metsällä on merkittävästi maisema- ja virkistysarvoja. Alueen vahvuus on lähiluonto, jota kaavaluonnoksessa on pilkottu pieniin osiin. Luonnon monimuotoisuus ja herkäät lajit, kuten liito-oravat kärsivät. Paarakatu tontteineen tulee liian lähelle olevia tontteja ja Ojalankylän ”kylämäisyys” katoaa tiheän rakentamisen myötä. Ojalalle ominainen kumpuileva metsämaasto tulee säilyttää nykyisessä muodossaan.	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta.	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.
Mielipide 23.4.2025 (5) Kaava saattaa uhata alueella todettuja uhanalaisia eläinlajeja. Paarakadun ja Maaniitynkadun pohjoispään rakentaminen tontteineen vaikuttaa negatiivisesti viheralueiden luonto- ja virkistysarvoihin. Ne pitäisi poistaa kaavasta. Kaavaluonnoksessa tulisi ottaa	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta.	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
huomioon liikenteen turvallisuuden lisääminen estämällä ajonopeuksien kasvaminen. Asemakaavaluonnoksen toteuttaminen ei ole taloudellisesti kannattavaa.		
Mielipide 23.4.2025 (6) Maisemaltaan ja luontoarvoiltaan merkittävä Paarakadun ja Maaniitynkadun jatkeen alue on jätettävä luonnontilaiseksi viheralueeksi. Yhtenäinen monimuotoinen viheralue turvaa elinkelpoiset olosuhteet eläimistölle ja kasveille. Luonteva reitti Kangasalan puolella sijaitseviin virkistykseen käytettyihin metsiin säilyy, mikäli alue jätetään viheralueeksi. Pyydämme kiinnittämään huomiota rakentamisen haasteisiin ja kustannuksiin sekä vaikutuksiin luonnolle.	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta.	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.
Mielipide 23.4.2025 (7) Ehdotamme, että Maaniitynkadun ja Paarakadun haarat jätetään rakentamatta. Aluetta kuvataan metsäluonnon kannalta arvokkaaksi. Alueen rakentaminen vaikuttaa	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta.	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
todennäköisesti lepakkojen ja liito-oravien elinympäristöön.		
Mielipide 24.4.2025 (1) Ojala I -alueella hulevesien viivytys on puutteellista ja hulevesiongelmia vaarantavat lähialueiden virkistys- ja luontoarvoja. Uudella alueella hulevesiä ei tule johtaa samaan uomaan. Viivytysaltaiden tulee olla tilavuudeltaan riittäviä ja purkuoihin tarvitaan toimivia kiintoainesta pidättäviä suotopatoja. Jos hulevesien määrää ja laatua ei pystytä hallitsemaan, tulee rakentamista vähentää. Mustaliuske on selvitettävä perusteellisesti. Ojala I rakentamisen seurauksena Olkahistenlahden vedenlaatu on jo laskenut. Ekologiset yhteydet Kauppiin ja Kangasalan metsiin tulee turvata leveinä, jotta puusto säilyy.	Asemakaavan yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys ja -suunnitelma kaupungin hulevesiyksikön ohjauksessa. Suunnitelma toteuttaa kaupungin hulevesilinjauksia. Suunnitelman aluevaraukset on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Mustaliuskeen osalta on saatu GTK:n lausunto, jonka mukaan Ojalassa ei ole mustaliusketta. Kallioperätutkimuksin varmistetaan kallion mahdollinen rikki-pitoisuus, ja tutkimuksen tulokset huomioidaan jatkosuunnittelussa.	
Mielipide 24.4.2025 (2)	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Paarakadun alue on kokonaisuudessaan jätettävä luonnontilaiseksi. Alueella on useita maisema-, virkistys- ja luontoarvoja.	ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta.	
Yleisötilaisuudessa 14.4.2025 esitetyt mielipiteet Ei Paarakatua ja sen varren tontteja. Pilaa ”satumetsän”. Jos nämä pysyvät kaavassa, tulee rakennusalan länsireunan ja tontin rajan väliin jättää 10 m. Sama etäisyys on Ojalankylän itäpuolisilla tonteilla. Leikkialue on kaukana asutuksesta. Hulevesien kanssa ongelmia jo Ojala I -alueella. Samat virheet toistetaan: hulevesiä ei voi johtaa samaan paikkaan. Mustaliuske on aiheuttanut ongelmia Olkahisten rannalla. Liito-oravat pitää selvittää myös (alueen keskellä sijaitsevasta) kuusikosta. Saako (Vemmelkaaren varren) ET-1-tontin kohdalle asumista?	Asemakaava-aluetta on tarkistettu ehdotusvaiheessa, jolloin Paarakatu ympäristöineen on jätetty pois asemakaava-alueesta. Leikkialueen sijoittamista eri paikkaan tutkittiin asemakaavan ehdotusta valmisteltaessa, mutta luonnosvaiheessa esitetty paikka osoittautui mahdollisista sijainneista parhaimmaksi. Asemakaavan yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys ja -suunnitelma kaupungin hulevesiyksikön ohjauksessa. Suunnitelma toteuttaa kaupungin hulevesilinjauksia. Suunnitelman aluevaraukset on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Mustaliuskeen osalta on saatu GTK:n lausunto, jonka mukaan Ojalassa ei ole mustaliusketta. Kallioperätutkimuksin varmistetaan kallion	Asemakaava-alueen rajausta on tarkistettu.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	mahdollinen rikkipitoisuus, ja tutkimuksen tulokset huomioidaan jatkosuunnittelussa. Luontoselvityksiä, myös liito-oravan osalta on täydennetty vuonna 2025 ja tulokset on huomioitu asemakaavaratkaisussa. ET-1 tontin kohdalle ei voi sijoittaa asumista toisaalta lähistön luontoarvojen ja toisaalta tontille sijoitettavan teletukiaseman takia.	