



TAMPERE

4.8.2025

Lentävänniemi, Reuharinkatu 21, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8954

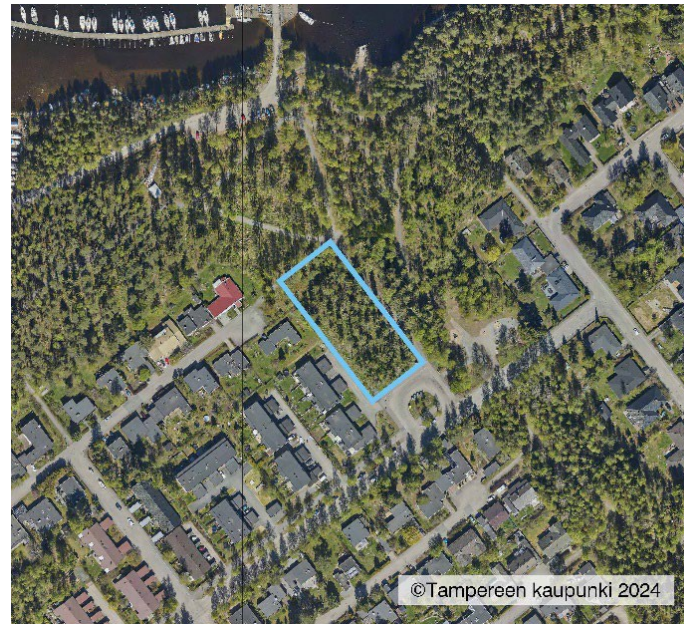
Diaarinumero TRE:1110/10.02.01/2023

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Aloitusvaiheen

nähtävilläoloaikana 31.10. – 21.11.2024

saadut palautteet (yhteensä 22 kpl)



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus: Toteutumaton asemakaava on vuodelta 1974. Tontilla on runsaasti kasvillisuutta. ELY-keskus näkee, että kaavamuutoksen tueksi on tarpeen laatia perusselvitys luontoarvoista, huomioiden lepakot. Alueen vierestä on todettu vuonna 2017 pohjanlepakon elinalue (Pyhällönpuiston ja Niemenpuiston lepakkoselvitys). Jos alue on potentiaalista lepakoiden elinympäristöä, on tarpeen tehdä lepakkoselvitys. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä on yksisivuinen liito-oravaselvitys. Selvityksestä ei käy ilmi, milloin maastossa on käyty ja miten liito-oravia on etsitty. Tähän on tarpeen kiinnittää huomiota jatkotyössä.	Kaava-alueesta on laadittu vuonna 2022 luontoselvitys, joka sisältää lepakkokartoituksen. Luontoselvitys sisältyy kaavan luonnosaineistoon. Selvitysalueen itäpuolella tehtiin muutama lepakkohavainto, mutta selvityksen johtopäätöksien mukaan lepakoiden esiintyminen ei estä maankäytön muutoksia selvitysalueella. Kesällä 2024 laadittiin liito-oravaselvitys, jonka mukaan kaava-alueelle osuvan Jänislammenpuiston itäosan vuosina 2017–2019 havaituissa liito-oravalle soveltuvissa alueissa on tapahtunut heikennystä. Keskeiset säilytettävät pääyhteydet kulkevat rannoilla. Purjehtijan-puiston päätepyssäkin itäpuolinen puusto muodostaa laadukkaan pohjoiseteläsuuntaisen yhteyden alueen läpi. Kaavamuutos ei heikennä yhteyden puustoisuutta.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.
Ympäristönsuojelu: Aloituskokouksessa käytiin läpi uusia selvitystarpeita. Kohteesta on jo 2022 selvitetty lepakot, luontotyytit, kasvillisuus ja vieraslajit, josta voinee mainita OASissa. Ko. työ ei sisältänyt lahopaviosammalen selvitystä. Kohteesta on tehty kuitenkin yleiskaavoituksen tilaamana lahopaviosammalselvitys (Suomensaaren ympäristön lahopaviosammalselvitys 2020, FCG), jonka tarkoituksena oli löytää asemakaavoituksen taustatiedoiksi lahopaviosammalen kannalta suojelua tarvitsevat alueet ja kohteet sekä esittää suosituksia maankäyttöön.	Lahokaviosammalen esiintymiä on kartoitettu Suomensaaren ympäristön lahopaviosammalselvityksessä, joka sisältyy kaavan luonnosaineistoon. Vuonna 2020 laaditussa selvityksessä lahopaviosammalen ydinalueet pisteytettiin. Selvitysalueella havaitut lahopaviosammalet (sekä yksittäisemmät esiintymät, että ydinalueet) sijaitsevat kaikki	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on päivitetty täsmentämällä tavoitteita ja lisäämällä tehdyt selvitykset ja suunnitelmat.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Lahokaviosammalen osalta tulee vielä harkita tietojen riittävyttä ja tarkemman selvityksen tarvetta. Kaava-alue rajautuu sekä pohjoisessa että idässä puustoiisiin puistoalueisiin, joilla on luontoarvoja. Alueen pohjoisreuna sivuaa yleiskaavan keskuspuistoverkostoa sekä kaupunkihiljaista virkistysaluetta. Näitä hieman pohjoisemmalla rajauksella alkaa keinovalolle herkän alueen puskurivyöhyke (Tampereen ulkovalaistuksen toimintalinjat 2024). Lähiympäristön häiriöttömyystavoitteet ja rooli kantakaupungin ekologisen verkoston runkona luontoarvoineen on hyvä tuoda esille OASin tavoitteissa jollain tapaa.	kaavamuutosalueen ulkopuolella, painottuen Suomensaaren pohjoiskärkeen. Selvityksen johtopäätöksenä todetaan, että Suomensaaren lahokaviosammaleesiintymät ovat vaatimattomia, eikä niiden arvioida olevan luonnonsuojelulain tarkoittamia, lajin säilymisen kannalta erityisen tärkeitä esiintymiä.	
Terveydensuojelu: Terveydensuojelulla ei ole kommentoitavaa.	Merkitään tiedoksi.	
Pirkanmaan liitto: Aineistoon tutustumisen jälkeen totean, että Pirkanmaan liitto ei anna tässä vaiheessa lausuntoa ko. aineistosta.	Merkitään tiedoksi.	
Pirkanmaan maakuntamuseo: Alueellinen vastuumuseo on tutustunut hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, suorittanut kaava-alueella arkeologisen tarkastuksen ja toteaa, ettei sillä ole hankkeesta huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Viheralueet ja hulevedet yksikkö: Hulevesiselvityksen- ja suunnitelman tarvetta ei voi vielä pois sulkea. Oletettavasti muodostetaan muutama tontti ja näiden kuivatuksen yms. vuoksi saattaa olla tarpeen laatia kevyt hulevesiselvitys- ja suunnitelma toteutuksen mahdollistamiseksi.	Kaavan valmisteluaineiston laadinnassa on huomioitu hulevesien valumasuunnat ja niiden käsittely.	Kaavakartalla on hulevesien hallintaan liittyviä määräyksiä.
Joukkoliikenne: Meillä ei ole tarvetta joukkoliikenteestä antaa raskasta lausuntoa Reuharinkadun 21 kaava-alueesta. Haluaisimme kuitenkin muistuttaa kaavoittajaa muutamista asioista, jotka kaavassa on huomioita: - Nykyisellään ja tulevaisuudessa meidän bussiliikenteen päätepysäkki on Reuharinkadun 21 kohdalla. - Pysäkillä on säilytettävä ajoyhteys, kääntömahdollisuus sekä bussin seisottaminen koko ajan - Lisäksi päätepysäkin tuntumaan on mahdollistettava kuljettajien vessatila. Nykyisellään "metsän reunassa" on bajamaja -tyyppinen vessa. Joukkoliikenteen näkemyksen mukaan tontille ajaminen voitaisiin ohjata Jänislammenkadulta eikä Reuharinkadulta.	Kaavamuutos ei heikennä joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä. Muutaman uuden pientalon rakentaminen toki oletettavasti tuo lisää matkustajia joukkoliikenteelle. Tonttiliittymien sijoittumista Jänislammenkadunkautta tutkittiin valmisteluaineistoa laadittaessa, mutta metsänreunan luontoarvot ovat lähialueen asukkaille tärkeitä ja liittyminen Jänislammenkadulta olisi tarkoittanut kajoamista virkistysalueeksi kaavoitettuun alueeseen.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Yksityishenkilö nro 1: Vastustan ehdottomasti asukkaana rakentamista numerolla 8954. Tampereelta löytyy tonttimaata. Mikä ihmeen villitys täällä on ja kenellä tarvella kaikki vähäinenkin luonto mikä vielä jäljellä on. Muualla osataan hoitaa asiat toisella lailla. Täällä pitää täyttää järvet ja rannat ja pilata kaikki luonto. Reuhari ja Lentävänniemi on nyt jo rakennettu liian täyteen. Tämä villitys päättyyköön.	Merkintään tiedoksi. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.
Yksityishenkilö nro 2: Vastustan ehdottomasti lentävänniemen kaavan muuttamista pientaloalueeksi. Reuharinniemi tulee säilyttää ulkoilumaastoineen nykyisellään. Yhtään ei tarvitse enää täydennysrakentaa pientä ja UNIIKKIA kaupunginosaa, josta moni vain haaveilee! Miksi on tarve tehdä pienelle alueelle taloja? Miksi ei voida olla ylpeitä siitä, että Tampereella on aivan valtavan upea luonto, ja bussin päätepysäkiltä ei ala taloja, vaan metsikkö. Tuo pieni, ehkä kaupungin joillekin suunnittelijoille mitätön metsikkö, on äärettömän tärkeä asukkaille. Se toimii suurena virkistävänä tekijänä. Paikkaa tullaan ihastelemaan kaukaakin. Kesällä kuulin, että alueella pidetään retkiä, koska suoraa bussista pääsee luontoon. Ei löydy muualta samanlaista. Alue on myös erittäin tärkeä luonnon eläimille. Pienessä, (mitättömässä) metsässä elelee kärppä. Metsä tuntuu olevan tärkeä myös palokärjelle, joka puissa on. Siilille, jolla saattaa olla pesä metsikössä. Siellä vierailee (ellei jopa asu) useasti myös lehtopöllö. Kaikista muista pikkulinnuista ja oravista, sekä ketuista puhumattakaan. Miksi on tarve rakentaa juuri	Merkitään tiedoksi. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa. Kaavamuutosalue ja sitä idässä sekä pohjoisessa rajaavat metsäalueet on todettu luontoselvityksessä Lentävänniemen muusta ranta-alueesta poiketen edustavuudeltaan kuulumaan ns. 'ei luontotyyppi' luokkaan. Selvitysalueen kasvillisuus on voimakkaasti muuttunutta, eikä sille sijoitu uhanalaisia luontotyyppisiä tai arvokasta kasvillisuutta.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
tuohon? Voisiko antaa alueen nyt vain olla näin, nauttia ja olla ylpeä siitä, että vielä löytyy asuinalue, joka ei ole täyteen rakennettu? Tontteja löytyy muualta. Niemenranta on jo osoittanut sen, että tiiviys on Tampereen tavoite. Annetaan vanhan alueen kuitenkin olla Uniikki ja upea itsensä ja antaa eläintekin nauttia olostaan. Rakentamiselle ehdoton ei. Ylpeydelle pitää ainutlaatuinen rauhallinen luonto, kyllä.		
Yksityishenkilö nro 3: Reuharinniemen suunnittelualue, asemakaava 8954. Vastustan ehdottomasti. Alue on pieni ja nyt lenkkeilijöiden käytössä, joka on sinänsä todella tärkeää ja terveyttä edistävää. Alueella asuu eri ikäistä ihmistä. Vanhuksia ja lapsiperheitä. Tämä alue on valikoitunut asuin alueeksi sen rikkaan luonnon ja ulkoilu mahdollisuuksien takia varmaan kaikille. Alueella on paljon erilaisia eläimiä, jopa sellaisia, jotka on nykyään harvinaisia. Miksi tällaiset pienet luonnon alueet pitää kaikki tuhota. Maata löytyy rakentamiseen muualtakin, eikä tarvi kovin kauas mennä. Kenen idea tämä taas on. Ehdoton EI tälle suunnitelmalle.	Merkintään tiedoksi. Kaavamuutosalue ja sitä idässä sekä pohjoisessa rajaavat metsäalueet on todettu luontoselvityksessä Lentävänniemen muusta ranta-alueesta poiketen edustavuudeltaan kuulumaan ns. 'ei luontotyyppi' luokkaan. Selvitysalueen kasvillisuus on voimakkaasti muuttunutta, eikä sille sijoitu uhanalaisia luontotyyppisiä tai arvokasta kasvillisuutta. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asutokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.
Yksityishenkilö nro 4: Lentävänniemeä on täydennysrakentamisella muutettu ongelmaslummiiksi, jossa rikollisuus ja päihteet näkyvät aiempaa enemmän katukuvassa.	Merkintään tiedoksi. Asemakaavamuutos tukee Tampereen	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Lentävänniemen upea luonto on kuitenkin tarjonnut lohtua asukkaille, joiden asuinympäristö on pilattu ja tehty turvattomaksi. Nyt tuon viimeisenkin turvasataman kimppuun käydään ja luontoa aiotaan pistää sileäksi. Siksi esitän valituksen tuohon asemakaavan muutokseen. Ja tähän valitukseen moni lentävänniemeläinen yhtyy. Eikö jo riitä kotinurkkiemme tuhoaminen.	täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	
Yksityishenkilö nro 5: Ilmoitamme vastustavamme yllä mainittua Reuharinkatu 21:n kaavamuutosta, jolla tehdään mahdolliseksi rakentaa alueelle lisää pientaloja. Mielestäni Lentävänniemen täydennysrakentaminen on tuonut alueelle jo tarpeeksi ahtautta eikä vähäisiä viheralueita enää pitäisi pala kerrallaan nakertaa. Asumme alueella ja ulkoilemme usein rantaa kiertävällä reitillä. Maaston kulumisessa näkyy jo Lentävänniemen väestön lisäyksen vaikutus, joten metsäalueita ei pitäisi yhtään pienentää.	Merkintään tiedoksi. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.
Yksityishenkilö nro 6: Vastustan kaavamuutosta ja pienen pläntin rakentamista. Näin pala palalta, vaivihkaa, yritetään tuhota Lentävänniemen luontoa. Rakentamalla jo olemassa olevat slummit Halkoniemeen, se on jo osin tuhoutunut.	Merkintään tiedoksi. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.
Yksityishenkilö nro 7: Ilmaisen mielipiteeni, yllä mainittuun asemakaavaan muutokseen, olen asunut kaavamuutoksen kohteena olevan tontin vieressä v. 2008 lähtien.	Merkintään tiedoksi.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
En näe tarpeellisena muuttaa asemakaavaa pientalotontiksi. Alueella sijaitsee myös monia rakentamattomia tontteja, jotka eivät ole lähimetsää. Jos jotakin muutosta tontin käyttötarkoitukseen tulisi tehdä on tarpeellisempaa tehdä siitä virallisesti puistoalue tai lähimetsä. Kohteena oleva tontti on ollut jo lähinnä lähimetsäkäytössä ja antanut lähiasukkaille tunteen asua kaupungissa, mutta silti metsäisessä ympäristössä. Vaikka alue ei ole kovin iso, on siinä lukuisa määrä eri eläinlajeja, myös alueen puut ovat sekä oravien, että monien lintujen käytössä ja pesintäpaikkana. Eläinlajeista mainitsen mm. kärppä, kettu, kauris, rusakko, sammakko, viime kesänä pitkästä aikaa on myös nähty siili. Lintulajeja on myös monia, variksen, harakan, rastaiden sekä lukuisten pikkulintujen lisäksi on ainakin itseni ilahduttanut korppi. Vastustan kaavamuuutosta pientalotontiksi, vaan ehdotan, että alue kaavoitetaan puistoalueeksi tai lähimetsäksi. Rakentamattomia tontteja löytyy myös muilta kuin lähimetsäalueilta, on tärkeää säilyttää alueen metsäinen olemus, se on tärkeää meille ihmisille sekä alueen lukuisille eläinlajeille.	Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa. Kaavamuuutosalue ja sitä idässä sekä pohjoisessa rajaavat metsäalueet on todettu luontoselvityksessä Lentävänniemen muusta ranta-alueesta poiketen edustavuudeltaan kuulumaan ns. 'ei luontotyyppi' luokkaan. Selvitysalueen kasvillisuus on voimakkaasti muuttunutta, eikä sille sijoitu uhanalaisia luontotyyppisiä tai arvokasta kasvillisuutta.	
Yksityishenkilö nro 8: Luin melkoisen epäuskon vallassa asemakaavamuutoksen nro 8954 suunnitelmaa koskien Reuharinkatu 21 alueen pientalotontteja. Lentävänniemen viime vuosien täydennysrakentamisen myötä Reuharinniemen metsät ja ranta-alueet ovat saaneet useita tuhansia ulkoilijoita lisää. Ihmisiä tulee tänne vaalimaan luontosuhdettaan aina Pohtolasta saakka, sillä heilläkään ei metsää enää juuri ole. Käytännössä metsään meneminen enää onnistu juuri missään päin Lentävänniemessä, jos täällä aletaan kaavoittaa pientaloja vähäisillekin luonnontilaisille	Merkintään tiedoksi. Kaavamuuutosalue ja sitä idässä sekä pohjoisessa rajaavat metsäalueet on todettu luontoselvityksessä Lentävänniemen muusta ranta-alueesta poiketen edustavuudeltaan kuulumaan ns. 'ei luontotyyppi' luokkaan. Selvitysalueen kasvillisuus on voimakkaasti muuttunutta, eikä sille sijoitu uhanalaisia luontotyyppisiä tai arvokasta kasvillisuutta.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
alueille. Haluan siksi julkaista tiedoksenne vastustavan mielipiteeni koskien kaavamuutosta Reuharinkadun täydennysrakentamisesta. Reuharin ulkoilureitin eräs pääväylä Reuharinkadulta alas rantareitille kulkee kaavoitetun alueen reunassa. Tonttien myötä siihen pitäisi siis tulla myös autotie, joka vaarantaa lasten turvallisuuden Purjehtijanpuistossa. Leikkipuistoa ei ole aidattu, joten pysäköinti kadunvarressa huonontaa näkyvyyttä ja lisää vaaratilanteita. Lisäksi jonnekin pitäisi mahtua myös tonteilta aurattu lumi ja uusi kulkuväylä rantareitille. Pienentykö leikkipuiston vai metsän alue teiden vuoksi? Vai meinasitteko te, että jatkossa koirien kanssa kuljetaan suoraan lasten leikkipuiston keskeltä meneviä risteäviä pikkuväyliä pitkin, kuten nyt kuvassa näyttäisi? Alue on erittäin suosittua ulkoilumaastoa koko Lentävänniemen koirien ulkoiluttajien keskuudessa. Myös TKL linjan 12 päätepysäkki ja bussin kääntöpaikka ovat aivan tontin vieressä, ja kuljettajien sosiaalitilat ovat alueella. Käytännössä ratikalle on aika pitkä matka Reuharinniimestä, joten alueen väki toivoo edes jonkinlaisten bussiyhteyksien säilyvän, vaikka suuri osa ihmisistä onkin yksityisautoilijoita. Luonnon merkityksestä ihmisten hyvinvointiin on tehty paljon tutkimuksia viime aikoina ja aika kiistatta sen ihan empiirisesti todettavissa oleva korkea käyttöastekin alueella osoittaa. En voi mitenkään ymmärtää, että kuvatus kaltaisen pienehkö pientalorakentamisen alue voisi olla Tampereen kaupungin rakentamisen kokonaiskuvassa kovin merkittävä. Luontoalueena Reuharinniemi on kuitenkin oleellisen tärkeä ja ainutlaatuinen lapinraunioineen ja rantareitteineen kaupungin asukkaille, joten kaavamuutoksesta tulisi luopua. Luonnontilaisen alueen pienentyessä ihmisten aiheuttama rasitus kasvistolle ja eläinten elinalueiden pienentyminen tulevat varmasti näkymään surullisena kehityksenä. Toivottavasti asukkaiden mielipiteille annetaan arvoa ja alue voidaan	Kaavamuutos ei esitä muutoksia alueen reitteihin tai heikennä joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä. Muutaman uuden pientalon rakentaminen toki oletettavasti tuo lisää matkustajia joukkoliikenteelle. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
luonnontilaisena säilyttää tulevillekin sukupolville ja täyttää asuinrakentamisen tarpeet niille paremmin soveltuvilla uusilla kaava-alueilla.		
Yksityishenkilö nro 9: Ilmaisen mielipiteeni, yllä mainittuun asemakaavaan muutokseen, olen asunut kaavamuutoksen kohteena olevan tontin vieressä v. 2008 lähtien. En näe tarpeellisena muuttaa asemakaavaa pientalotontiksi. Alueella sijaitsee myös monia rakentamattomia tontteja, jotka eivät ole lähimetsää. Jos jotakin muutosta tontin käyttötarkoitukseen tulisi tehdä on tarpeellisempaa tehdä siitä virallisesti puistoalue tai lähimetsä. Kohteena oleva tontti on ollut jo lähinnä lähimetsäkäytössä ja antanut lähiasukkaille tunteen asua kaupungissa, mutta silti metsäisessä ympäristössä. Vaikka alue ei ole kovin iso, on siinä lukuisa määrä eri eläinlajeja, myös alueen puut ovat sekä oravien, että monien lintujen käytössä ja pesintäpaikkana. Eläinlajeista mainitsen mm. kärppä, kettu, kauris, rusakko, sammakko, viime kesänä pitkästä aikaa on myös nähty siili. Lintulajeja on myös monia, variksen, harakan, rastaiden sekä lukuisten pikkulintujen lisäksi on ainakin itseni ilahduttanut korppi. Vastustan kaavamuutosta pientalotontiksi, vaan ehdotan, että alue kaavoitetaan puistoalueeksi tai lähimetsäksi. Rakentamattomia tontteja löytyy myös muilta kuin lähimetsäalueilta, on tärkeää säilyttää alueen metsäinen olemus, se on tärkeää meille ihmisille sekä alueen lukuisille eläinlajeille.	Merkintään tiedoksi. Kaavamuutosalue ja sitä idässä sekä pohjoisessa rajaavat metsäalueet on todettu luontoselvityksessä Lentävänniemen muusta ranta-alueesta poiketen edustavuudeltaan kuulumaan ns. 'ei luontotyyppi' luokkaan. Selvitysalueen kasvillisuus on voimakkaasti muuttunutta, eikä sille sijoitu uhanalaisia luontotyyppisiä tai arvokasta kasvillisuutta. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asutokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.
Yksityishenkilö nro 10: Alueen suunnittelun tulee tukeutua tehokkaaseen joukkoliikennejärjestelmään. Reuharinkatu 21 tontti sijaitsee maakuntakaavan mukaan tiiviin joukkoliikenteen vyöhykkeen ulkopuolella.	Merkintään tiedoksi.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Asuntoinvestoijien mielestä on myös järkevää investoida Lentävänniemessä asuntoon, joka sijaitsee raitiotien vaikutuspiirissä. Kaupungin olisi viisaampaa keskittyä täydennysrakentamisen suunnittelussa em. alueille. Osa kaavamuutosalueesta sijaitsee hyvin liito-oravalle sopivalla alueella. Tontin kohdalla kulkee ainoa laadukas, Reuharinkadulla liikkuville asukkaille tarjolla oleva metsäyhteys Näsijärven rantaan ja rannalla kulkeville kevyenliikenteen väylille. Asuntotontiksi kaavoittaminen tuhoaisi tämän yhteyden. Tontin kaavoituksen pitää tukea alueen kokonaisilmettä, talojen muotokieltä, arkkitehtuuria ja alueen vanhaa ilmettä. Kaavamuutoksen kohteena olevaa tontin vieressä on tällä hetkellä 4 tasakattoista kaksikerroksista rivitaloasuntoa ja yksi saman ikäinen tasakattoinen omakotitalo. Muutkin Reuharinkadun vaikutuspiirissä olevat talot on toteutettu noin 40 vuotta sitten, silloin voimassa olleen kaavan mukaisesti. Viisi asuntoa ja tasakatto tuntuvat maallikosta aika haasteellisilta suunnittelun lähtökohdilta tälle alueelle, jos suunnittelua ohjaa alueen vanha ilme. Kaavan käyttötarkoituksen muuttamisesta luopuminen olisi hieno palvelus alueen asukkaille, kun nykyisin käytössä oleva hyvä metsäyhteys turvattaisiin heille myös tulevana vuosikymmeninä. Esitän mielipiteenäni, että kaupunki luopuu kaavan käyttötarkoituksen muutoksesta. Hankkeen taloudelliset hyödyt jäisivät pieniksi eivätkä olisi perusteltavissa asukkaille asuntoalueen kehittämiseen liittyvillä syillä.	Kaavamuutosalue ja sitä idässä sekä pohjoisessa rajaavat metsäalueet on todettu luontoselvityksessä Lentävänniemen muusta ranta-alueesta poiketen edustavuudeltaan kuulumaan ns. 'ei luontotyyppi' luokkaan. Selvitysalueen kasvillisuus on voimakkaasti muuttunutta, eikä sille sijoitu uhanalaisia luontotyyppisiä tai arvokasta kasvillisuutta. Asemakaavan valmistelutyössä on otettu huomioon alueen nykyinen väljä ja vehreä ilme. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Kaavakartalla on uudisrakennusten ulkonäköä ja pihapiirien rakentamista ohjaavia määräyksiä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Yksityishenkilö nro 11: Olen huolissani suunnitteilla olevasta asemakaavamuutoksesta, jossa nykyinen metsäalue ollaan kaavoittamassa pientalotonteiksi. Ehdotan, että kaava nykyinen kaava muutetaan puistoalueeksi seuraavista syistä: 1. Luonnon monimuotoisuuden suojelu Kaavamuutoksen toteuttaminen pientalotonteiksi tuhoaisi käytännössä kokonaan nykyisen metsäalueen, joka on arvokas elinympäristö monille lajeille. Metsässä on havaittu esimerkiksi kauriita, kettuja, palokärkiä ja korppeja monien muiden metsän eläimien lisäksi. Näiden lajien säilyminen vaatii luonnontilaista elinympäristöä, jota ei voi korvata rakennetussa ympäristössä. Metsä tarjoaa myös suojaa, ravintoa ja elintilaa monille muille eläimille ja kasveille, joiden elinmahdollisuudet ovat jo ennestään kaventuneet kaupunkialueilla. Lisäksi metsät ovat tärkeitä hiilinieluja, joiden merkitys ilmastomuutoksen torjunnassa on korvaamaton. 2. Kunnallistekniikan ja infran rakentamisen haitat Pientalotonttien rakentaminen vaatisi huomattavia maansiirtotöitä ja kunnallistekniikan rakentamista. Tämä toisi alueelle raskasta kalustoa, joka aiheuttaa melua, tärinää ja vaaratilanteita. Alueella asuu paljon lapsiperheitä, ja lisääntyvä raskas liikenne muodostaisi merkittävän turvallisuusriskin erityisesti pienille lapsille. 3. Tampere 2030 -tavoitteiden vastaisuus Tampere 2030 -hankkeen keskeisenä tavoitteena on lisätä kaupungin viheralueita ja vahvistaa hiilinieluja. Kyseinen kaavamuutos kuitenkin heikentäisi näitä tavoitteita. Puistoalueeksi muuttaminen edistäisi kaupungin strategisia ympäristötavoitteita, ja samalla alue säilyisi asukkaiden virkistyskäytössä. Näiden perusteluiden valossa toivon, että päättäjät harkitsevat kaavamuutoksen suuntaamista pientalotonteista puistoalueeksi. Tämä	Merkitään tiedoksi. Kaavamuutosalue ja sitä idässä sekä pohjoisessa rajaavat metsäalueet on todettu luontoselvityksessä Lentävänniemen muusta ranta-alueesta poiketen edustavuudeltaan kuulumaan ns. 'ei luontotyyppi' luokkaan. Selvitysalueen kasvillisuus on voimakkaasti muuttunutta, eikä sille sijoitu uhanalaisia luontotyyppisiä tai arvokasta kasvillisuutta. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
vaihtoehto olisi ekologisesti, sosiaalisesti ja kaupungin strategisten tavoitteiden mukaisesti kestävämpi ratkaisu.		
Yksityishenkilö nro 12: Viitaten vireillä olevaan kaavamuutokseen, haluan tuoda esiin suuren huoleni koskien alueen luontoarvoja ja kaavan suunnittelun periaatteita. Esitän valituksen kaavamuutoksen nykyisestä suunnitelmasta seuraavin perustein: 1. Alueen rikas eläimistö ja sen suojelutarve Kaava-alueella on havaittu korppien aktiivista pesintää/oleskelua eräässäkin männyssä, jossa risuista rakennettu pesä. Korppi on Suomessa rauhoitettu, kyseisellä maantieteellisellä alueella, lintulaji ympäri vuoden, jonka pesimäpaikat ovat erityisen tärkeitä lajin säilymisen kannalta. Kaavamuutoksen toteuttaminen rakennuskäyttöön uhkaa suoraan näitä pesäpaikkoja ja vaarantaa korppien lisääntymisen alueella. Lisäksi alueella on tavattu palokärki, joka on luonnonsuojelulain mukaan erityistä suojelua vaativa lintulaji. Palokärki on Suomessa luonnonsuojelulain 37 §:n mukaisesti erityisesti suojeltava laji, mikä tarkoittaa, että sen elinympäristöt ovat suojeltavia ja lajia koskee erityinen huomio ympäristönmuutoksia suunniteltaessa. Lisäksi palokärki kuuluu EU:n lintudirektiivin liitteeseen I, mikä velvoittaa jäsenvaltioita turvaamaan sen elinympäristöt ja suojelemaan lajia erityisesti pesimäaikaan. Alueella liikkuu myös kettuja ja lehtopöllökin vierailee usein alueella. Lehtopöllö tarvitsee vanhoja metsiä, joissa on onttoja puita pesäpaikoiksi, ja myös hyötyvät luonnontilaisista ympäristöistä. Myös lehtopöllö on rauhoitettu lintulaji Suomessa. Lehtopöllö on myös EU:n lintudirektiivin (79/409/ETY) suojelema laji, mikä tarkoittaa, että sen pesiä, munia ja yksilöitä ei saa tahallisesti häiritä tai tuhota. Tämän vuoksi lehtopöllön elinympäristöjen suojelu, erityisesti sen pesimäalueilla, on tärkeää, ja rakentaminen alueilla,	Merkitään tiedoksi. Kaavamuutosalue ja sitä idässä sekä pohjoisessa rajaavat metsäalueet on todettu luontoselvityksessä Lentävänniemen muusta ranta-alueesta poiketen edustavuudeltaan kuulumaan ns. 'ei luontotyyppi' luokkaan. Selvitysalueen kasvillisuus on voimakkaasti muuttunutta, eikä sille sijoitu uhanalaisia luontotyyppisiä tai arvokasta kasvillisuutta. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
joissa lehtopöllö pesii, voi olla ristiriidassa luonnonsuojelulain vaatimusten kanssa. Jos kaava-alueella esiintyy lehtopöllöjä, se vahvistaa alueen suojelutarvetta. Lisäksi siilin pesä alueella korostaa sen merkitystä vaarantuneiden lajien elinympäristönä. Siili on Suomessa luokiteltu vaarantuneeksi lajiksi, ja sen elinympäristöjen suojelu on välttämätöntä lajin säilymisen turvaamiseksi. Kaavamuutoksen toteuttaminen rakentamiseen tuhoaa siilin pesäpaikan ja heikentää lajille sopivien elinympäristöjen saavutettavuutta. Näiden lajien suojelu edellyttää, että kaava-alue säilytetään mahdollisimman luonnonmukaisena. Tällaisten eläinten pesintää tai alueella oleskelua aktiivisesti ei näe kiikareilla kurkistelemalla ja kerran- pari kävelyllä käydessä, vaan ainoastaan asumalla alueella, ja aktiivisesti luontoa tarkkailemalla. 2. Kaavaan suunniteltujen rakennushankkeiden vaikutukset ympäristöön Kaavaan suunnitellut pientalot vaatisivat laajoja maansiirtotöitä ja kaivauksia muun muassa viemäröinnin, sähköverkon, vesihuollon ja muiden infrastruktuurien toteuttamiseksi. Tällaiset laajat rakennustyöt häiritsevät 2 merkittävästi alueen luontoa ja eläimistöä paitsi rakentamisen aikana myös pitkällä aikavälillä. Kaivaukset ja rakentaminen tuhoavat luonnonmukaisia elinympäristöjä ja katkaisevat eläinten liikkumisen kannalta tärkeitä ekologisia yhteyksiä. 3. Ristiriita Tampereen Kantakaupungin vaiheyleiskaavan 2021–2025 tavoitteiden kanssa Tampereen Kantakaupungin vaiheyleiskaavan päätavoitteet ovat ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja viherympäristön kehittäminen. Nämä tavoitteet perustuvat kaupungin strategiaan ja eri ohjelmiin, kuten luonnon monimuotoisuuden edistämiseen ja kestävä kehityksen periaatteisiin. Kaava-alueen rakentaminen pientaloille ei tue näitä tavoitteita. Päinvastoin se heikentää alueen ekosysteemipalveluja,		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
vähentää viheralueita ja lisää rakennetun ympäristön osuutta, mikä on vastoin kaupungin strategisia linjauksia. 4. Ehdotus vaihtoehtoiseksi ratkaisuksi Kaavamuutos on tarpeellinen, mutta ei ehdotetulla tavalla, joka perustuu 1970-luvun rakentamistavoitteisiin, vaikkakin alkuperäinen rakennussuunnitelma on vain vaihdettu toisenlaiseen rakennukseen. Sen sijaan esitän, että alue kaavoitetaan puistoksi. Tämä ratkaisu vastaisi kaupungin strategisia tavoitteita, kuten ilmastonmuutokseen sopeutumista, ja suojelisi alueen arvokkaita luontokohteita. Tämä ratkaisu: -Turvaisi alueen arvokkaat luontoarvot, kuten korppien, palokärjen ja siilin elinympäristöt. -Tukisi kaupungin ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja viherympäristön kehittämisen tavoitteita. -Parantaisi alueen asukkaiden virkistysmahdollisuuksia ja tarjoaisi ekologisen ja kestävä ratkaisun. Kaavamuutosta tulee arvioida uudelleen ottaen huomioon alueen merkittävä eläimistö, luontoarvot sekä kaupungin strategiset tavoitteet sekä alueen ekosysteemille aiheutuvat haitat. Rakentaminen voi aiheuttaa merkittäviä haittoja ekosysteemille, ja sen vaikutukset voivat olla sekä suoria että epäsuoria. Tässä keskeiset vaikutukset, jotka varmasti olette itsekkin jo keksineet kaavamuutosta pohtiessanne, mutta kertauksena: 1. Luonnon elinympäristöjen tuhoutuminen Rakentaminen vaatii usein luonnontilaisten alueiden, kuten metsien raivaamista. Tämä johtaa kasvien, eläinten ja muiden eliöiden elinympäristöjen menettämiseen. Erityisen haitallista tämä on uhanalaisten ja suojeltujen lajien kohdalla, jotka menettävät tärkeät lisääntymis- ja ruokailupaikkansa (korppi, palokärki, siili, pöllö) 2. Maaperän häiriintyminen ja eroosio Kaivaukset, maansiirtotyöt ja maanpinnan muuttaminen heikentävät		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
maaperän rakennetta, mikä voi johtaa eroosioon ja vesistöjen sedimentaatioon. Ravinteiden ja veden luonnollinen kierto häiriintyy. 3. Ekologisten yhteyksien katkeaminen Rakennukset ja tiet voivat estää eläinten liikkumisen, mikä rajoittaa niiden pääsyä lisääntymis- tai ravintoalueille. Tämä aiheuttaa eristyneitä populaatioita ja voi johtaa paikalliseen sukupuuttoon. (Muunmuassa siilit). 4. Melu- ja valosaaste Rakentaminen ja sen jälkeinen ihmistoiminta lisäävät melu- ja valosaastetta, jotka voivat stressata eläimiä, häiritä niiden käyttäytymistä ja heikentää lisääntymiskykyä. Monet lajit, kuten yöaktiiviset eläimet, ovat erityisen herkkiä valosaasteelle. (Viitaten jälleen alueella eläviin siilit, ketut,pöllöt) 5. Ilmastonmuutoksen pahentaminen Luonnonalueet, kuten metsät ja kosteikot, toimivat hiilinieluina ja vähentävät hiilidioksidia ilmakehästä. Niiden poistaminen lisää kasvihuonekaasupäästöjä. Asfaltti ja rakennukset imevät lämpöä, mikä pahentaa lämpösaarekilmiötä kaupunkialueilla. 7. Vieraslajien leviäminen Rakennusmateriaalien ja liikenteen mukana alueelle voi tulla vieraslajeja, jotka syrjäyttävät paikallisia lajeja ja muuttavat ekosysteemiä. 8. Pitkäaikainen vaikutus biodiversiteettiin Monimuotoisuuden väheneminen on usein pysyvä seuraus rakentamisesta. Lajit, jotka eivät sopeudu muuttuviin olosuhteisiin, häviävät alueelta pysyvästi. Esimerkki vaikutuksista: Rakentaminen alueella, jossa elää siilejä, palokärkiä ja korppeja, voi: Tuhota pesäpaikkoja ja vähentää ravintolähteitä. Häiritä lintujen pesimistä melun ja liikkumisen vuoksi. Estää		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
siilien kulkureittejä rakentamalla teitä ja aitoja, mikä vaarantaa niiden selviytymisen. Siksi rakentamisen ekologiset vaikutukset on aina arvioitava perusteellisesti, ja tarvittaessa hankkeelle tulee etsiä vaihtoehtoja, jotka minimoivat luonnon vahingoittamisen. Vaatimukseni on, että alue suojellaan viheralueena ja että sen luonnonmukaisuus säilytetään. Kiitos		
Yksityishenkilö nro 13: Haluan ilmaista mielipiteeni, kuinka järjetöntä olisi rakentaa tälle pienelle metsäalueelle asuntoja. Eikö Lentävänniemeeseen olla jo rakennettu aika paljon asutusta lisää ja koko ajan rakennetaan enemmän. Alue rajoittuu as oy pursipoukamaan ja toisella puolella kävelytiehen ja leikkipuistoon. Alue on hyvin pieni ja toivoisimme, että pienet metsäalueet jätettäisiin jo rauhaan.	Merkintään tiedoksi. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.
Yksityishenkilö nro 14: Reuharinkatu 21 on suunnitteilla kaavamuutos pientaloasutukselle. Olemme muuttaneet Reuharinniemeen Vantaalta suurilta osin luonnon ja järven takia. Tämä luonto on ihmisille ja asukkaille Paratiisi. Älkää rakentako lisää tänne. Niemenrantaan ja Hiedanrantaan tulee jo tarpeeksi lisää asukkaita. Säilyttäkää nämä kallisarvoista alueet ja arvostakaa, että pääsemme lenkkeilemään näissä upeissa maastoissa. Veronmaksajia tulee lisää muualta Suomesta, jos tallaisia alueita löytyy.	Merkintään tiedoksi. Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asuntokannan tavoitteiden toteutumisessa.	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.
Yksityishenkilö nro 15: Tampere pyrkii tiivistämään asumista ja rakentamista. Se ei kuitenkaan saa toteutua luontoarvoja ja alueen kokonaisilmettä tuhoamalla. Reuharinniemen nykyinen rakennuskanta on muotokieleltään yhtenäinen ja riittävän tiivis. Nykyisen kaavan mukaan rakentamatta jätettyjen	Merkintään tiedoksi. Asemakaavamuutos tukee Tampereen	Luontoarvoihin liittyvät selvitykset sisältyvät kaavan luonnosaineistoon.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
alueiden tuoma luonnon läheisyys ja monimuotoisuus istuu Tampereen kokonaisilmettä palvelevaan linjaan. Alueen suunnittelussa tulee ottaa huomioon asukkaiden viihtyvyys ja riittävä toiminnallisuus. Tämä edellyttää myös riittävien ulkoilu- ja liikuntareittien olemassaoloa. Jos kaavamuutoksen myötä Rauharinkatu 21 tontille sallitaan pientalorakentaminen, johtaa se liian tiiviiseen asumiseen ja heikentää asukkaiden liikuntamahdollisuuksia. Jos nykyisen kevyenliikenteen väylän mahdollistama luonnon keskellä kulkeva reitti Reuharinniemenestä Näsijärvelle häiriintyy, menetetään myös kulttuuriarvokas yhteys Jänissaareen. Nykytietämyksen mukaan metsäyhteys ja luonnon läheisyys ovat ihmisten hyvinvoinnille ja terveydelle elintärkeitä. Puistomaisuus tukee myös lähialueen luonnon monimuotoisuuden säilymistä ja siten tukee myös kotikaupunkimme hiilijalanjäljen hallintaa. Kokonaisuuden huomioon ottaen ehdotan, että kaupunki säilyttää kaavoituksen osalta nykyisen tilanteen tai vaihtaa käyttötarkoituksen puistoalueeksi.	täydennysrakentamisen tavoitteita yhdyskuntarakennetta tiivistämällä. Vaikka nyt rakentuva alue on mittakaavaltaan pienehkö, on se rivitalotonttina kuitenkin tärkeä kaupungin monipuolisen asutokannan tavoitteiden toteutumisessa. Kaavamuutos ei esitä muutoksia alueen reitteihin.	