



TAMPERE

Päivitetty 24.3.2025

XVII (Tulli), Yliopistonkatu 56, Asemakaava nro 8818

Diaarinumero: TRE:875/10.02.01/2025

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Vaiheesta OAS
nähtävilläoloaikana 19.11.–10.12.2020
saadut mielipiteet ja kommentit
(yhteensä 11 kpl)**

Näkymäkuva kohteesta Sorsapuiston suunnasta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Pirkanmaan liitto 9.12.2020 Asemakaavan muutoskohde on osa maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jonka suunnittelussa on otettava huomioon sekä voimassa olevan maakuntakaavan että yleiskaavan määräykset. Pirkanmaan liitto korostaa, että suunnittelussa tulee maakuntakaavan mukaisesti edistää rakennusperinnön arvojen säilyttämistä ja sopeuttaa uusi rakentaminen alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja ajalliseen kerroksellisuuteen. Yleiskaavan mukaisesti erityisesti teollisen Tampereen kulttuuriympäristön säilymiseen on kiinnitettävä huomiota. Pirkanmaan liitto esittää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelman lähtötietoja täydennetään maakuntakaavan Kaupunkiseudun keskusakselin kehittämisvyöhyke -merkinnän osalta ja yleiskaavan Kulttuuriympäristö -yleismääräyksen osalta. Kuten kaavan valmisteluaineistoon kuuluvassa rakennushistoriallisessa selvityksessä todetaan, on rakennuskohde ulkopuolisilta osilta säilynyt melko alkuperäisenä, mutta rakennuksen sisäpuolella on tehty useita muutoksia. Kohteesta laaditussa viitesuunnitelmassa on Yliopistonkadun rakennusosa säilytetty julkisivuiltaan ja massoitteeltaan nykyisessä asussaan, mutta rakennuksen siipiosan volyymi Åkerlundinkadulla on kasvatettu tornimaiseksi kokonaisuudeksi. Tämän 13-kerroksisen torniosan muodonannossa sekä julkisivun sisäänvedossa, materiaalivalinnoissa ja aukotuksissa on kuitenkin pyritty ottamaan huomioon rakennuskohteen omia sekä rakennetun lähiympäristön antamia lähtökohtia. Jatkosuunnittelussa olisi tarkoituksenmukaista havainnekuvien selvittää uudisrakennuksen kaupunkikuvallista vaikutusta myös Åkerlundinkadulla, Tampere-talon suuntaan avautuvana näkymänä. Lisäksi suunnittelukohteesta käytävän arvokeskustelun tueksi on asemakaavamuutosta tehtäessä syytä laatia myös	Uusi rakentaminen on sovitettu kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja ajalliseen kerroksellisuuteen. Kerrosluku on maltillinen, rakennusosa on vedetty sisään Åkerlundinkadulla, Sorsapuiston suuntainen reuna säilyy vanhan Yliopistonkadun suuntaisen rakennusmassan leveydeltä ennallaan. Julkisivuja on sopeutettu teolliseen arkkitehtuuriin materiaaleiltaan ja aukotukseltaan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on täydennetty. Kaupunkikuvallisessa selvityksessä on kuvapareilla esitetty uudisrakennuksen kaupunkikuvallisia vaikutuksia myös Åkerlundinkadulta kohti Tampere-taloa. Selvityksessä yhtenä vaihtoehtona on säilyttävä vaihtoehto (VE0), mutta asemakaavaluonnosta ei ole esitetty vaihtoehtotarkasteluna. Entisen teollisuusrakennuksen rakennusosan muuttamista asumiselle on tutkittu, mutta se ei ole osoittautunut tarkoituksenmukaiseksi. Ilmastovaikutuksia on asemakaavaluonnoksessa arvioitu yleisellä tasolla. Purettavan rakennuksen osa on huomioitu hiilijalanjälkilaskennassa.	Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on täydennetty kaupunkiseudun keskusakselin kehittämisvyöhyke -merkinnän ja kulttuuriympäristö -yleismääräyksen osalta. Havainnekuvia on laadittu myös Åkerlundinkadulta. Uudisrakentamisen ilmastovaikutuksia on arvioitu Planect-työkalun hiilijalanjälkilaskennan avulla.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
rakennuskokonaisuuden säilyttävä vaihtoehtotarkastelu. Mikäli kaavaratkaisussa päädytään purkamiseen ja täydentävään rakentamiseen, on tarpeen tarkastella myös suunnitelman ilmastovaikutuksia merkittävien laskennallisten hiilidioksidipäästöjen osalta.		
Pirkanmaan ELY-keskus 11.12.2020 Alue on maakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (Tullin alue ja Sorsapuisto). Nyt esitetty viitesuunnitelma poikkeaa sekä mittakaavansa että käyttötarkoituksensa puolesta korttelin muusta rakenteesta merkittävästi. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää (MRL 54 § Asemakaavan sisältövaatimukset). OAS:ssa esitetty maisemallinen/kaupunkikuvallinen selvitys tulee laatia niin, että huomioidaan ko. kaavas suunnitelman lisäksi vaikutukset maisemaan ja arvoihin, jos kaikissa kortteleissa ko. maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön alueella olisi yhtä korkeita rakennuksia. Selvityksessä tulee myös todentaa vaikutus maakunnallisiin arvoihin. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle (MRL 54 § Asemakaavan sisältövaatimukset). Kaavas suunnittelussa tulee esittää tarpeelliset selvitykset melun, ilmanlaadun, valoisuuden, hulevesien ja riittävien piha-alueiden osalta. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Viitesuunnitelmassa esitetyn korkean rakennuksen ikkunat	Tullin alueelta on laadittu rakennushistoriallinen selvitys, jossa käydään läpi alueen arvoja ja ominaispiirteitä sekä pohditaan alueen muutoskestävyyttä. Kaupunkikuvallinen selvitys on laadittu käyttäen apuna kuvapareja nykytilanteesta ja suunnitelmista. Selvityksessä on arvioitu vaikutuksia maakunnallisiin arvoihin. Lisäksi hankkeessa on laadittu korkean rakentamisen hankearviointi. Tullin alueelle ei ole mahdollista sijoittaa jokaiseen kortteliin yhtä korkeaa rakennusosaa kuin tässä kaavaluonnoksessa on esitetty. Alueella on suojeltuja rakennuksia ja kaupunkikuvallisesti herkkiä kohtia, joihin kyseinen uudisrakennuksen korkeutta vastaavaa rakennusta ei nähdä mahdollisena sijoittaa. Suunnittelussa on huomioitu elinympäristölle asetettavia vaatimuksia. Erillisselvitykset on laadittu melusta, hulevedestä sekä pihasuunnittelusta. Näistä on annettu myös asemakaavamääräyksiä.	Tarvittavat selvitykset laadittu.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
avautuvat viereiselle tontille estäen mahdollisen vastaavan kokoisen korkean rakennuksen rakentamisen viereen. Kaavasuunnittelussa tulee myös huomioida maanomistajien tasapuolinen kohtelu. ELY-keskus muistuttaa, että alueelle laadittu yleissuunnitelma ei ole oikeusvaikutteinen kaava ja sillä näin ollen ei ole suunnittelua ohjaavaa merkitystä. Asemakaava kuuluu ELY-keskuksen MRL 18.2 § mukaisen valvontatehtävän piiriin. ELY-keskus lausuu asemakaavan valmisteluaineistosta ja kaavaehdotuksesta (MRA 28 §).	Uudisosan kapean tornimaisen luonteen takia ei nähdä mahdollisena siihen kiinni rakentamista vastaavan kokoisella rakennusmassalla. Tullin alueella jokaisen tontin täydennysrakentamisen tapa ja mahdollisuudet tulee tutkia paikan omista lähtökohdista käsin. Viereisen tontin täydennysrakentaminen voi mahdollisesti sijoittua etäämmälle nyt suunnitellusta tontin rajasta. Valoisuutta on tarkastelu viitesuunnitelman perusteella yleisellä tasolla, eikä erillistä valokulmatarkastelua ole nähty tarpeelliseksi laatia.	
Pirkanmaan maakuntamuseo 15.12.2020 Maakuntamuseo on tutustunut sille toimitettuun aineistoon ja osallistunut hankkeen työneuvotteluun 23.9.2020 sekä asemakaavan aloituskokoukseen 29.10.2020. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on tukea Tullin alueen muutosta monipuoliseksi ja eläväksi kaupunginosaksi, jossa on työpaikkoja, asumista, palveluja ja tapahtumapaikkoja. Tarkoituksena on muuttaa tontin käyttötarkoitus myös asumiselle soveltuvaksi. Entinen Hämeen kirjapainon (2+6+1) -kerroksinen rakennus on tarkoitus säilyttää Itsenäisyydenkadun ja osin Åkerlundinkadun puolelle ulottuvien julkisivujen osalta. Säilytettävään osaan osoitetaan pääosin liike- ja toimistotiloja. Hakijan tavoitteena on purkaa Åkerlundinkadun alarinteeseen sijoittuva entisen kirjapainon nelikerroksinen rakennusosa ja rakentaa sen tilalle uusi asuinkerrostalo. Täydennysrakentamisessa	Merkitään tiedoksi.	OASia on täsmennetty. Tullin alueesta on laadittu rakennetun kulttuuriympäristön selvitys, joka täydentää Tullin alueen yleissuunnitelman analyysiraporttia. Uudisrakennuksen liittymistä suhteessa säilyvään osaan on kehitetty viitesuunnitelmassa ja kaavaratkaisussa. Yliopistonkadun puoleiselle ja osin Åkerlundinkadulle jatkuvalle säilytettävälle rakennuksen osalle on osoitettu rakennussuojelua ja uudisrakentamista ohjaavat asemakaavamerkinnot. Kaavaratkaisun perusteluja on

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
huomioidaan kaupunkikuvallisten tavoitteet sekä viihtyisyyden ja terveellisyiden reunaehdot. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että kaavamuutoksen tavoitteet ovat Tullin yleissuunnitelman mukaisia ja ovat sovitettavissa Tullin kaupunginosan historialliseen luonteeseen ja kaupunkikuvaan. Entisen teollisuusrakennuksen julkisivun säilyttämistä maakuntamuseo pitää erittäin myönteisenä ja katsoo, että se tukee kaavan tavoitteita luoda monipuolista ja viihtyisää kaupunkiympäristöä. Maakuntamuseo esittää kuitenkin, että osallistumis- ja arviointisuunnitelman ilmausta "säilyttää tehdasjulkisivu" täsmennetään muotoon "säilyttää entisen teollisuusrakennuksen julkisivu". Suunnittelualue sijaitsee maakunnallisesti arvokkaassa rakennetussa kulttuuriympäristössä Tullin alue ja Sorsapuisto. Alueen arvot perustuvat rakennusten arkkitehtuuriin, mittakaavaan ja massoitteeluun sekä kaupunkirakenteen kapeisiin katuihin ja pitkiin kortteleihin. Rakennukset ovat säilyttäneet arkkitehtoniset piirteensä, ja asuin- ja tuotantorakennusten muutoskestävyys arvioidaan inventoinnissa (Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt, Pirkanmaan liitto 2016) kohtalaiseksi eli maltillista täydennysrakentamista kestäväksi. Yliopistonkatu 56:n rakennuksesta on laadittu rakennushistoriallinen selvitys (Arkkitehtitoimisto Neva Oy 20.6.2017). Selvitystyö on asianmukainen ja antaa riittävät tiedot rakennuksen suojelutavoitteiden määrittämistä varten. Selvityksen mukaan toisen maailmansodan jälkeen valmistunut (piirustukset 1946, rakennuslupa 1948, valmistuminen 1953) entinen Hämeen kirjapainon rakennus kertoo tamperelaisen teollisuuden historiasta ja on käyttötarkoituksen muutoksista huolimatta ollut		kuvattu tarkemmin rakennusselostuksessa. Kaupunkikuvallisen ja maisemallisen selvityksen lisäksi on laadittu korkean rakentamisen hankearviointi, joka peilaa kaavahanketta <i>Keskustan korkean rakentamisen selvityksen päivityksessä</i> esitettyihin näkökulmiin ja periaatteisiin. Hankearviointiin sisältyy kaupunkikuvallisten ja kulttuuriympäristövaikutusten arviointia tukevaa havainneaineistoa.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
rakennusteknisesti ja arkkitehtonisesti kestävä. Rakennus on ulkopuolisilta osiltaan säilynyt hyvin, ja punatiilijulkisivut sopivat hyvin Tullin alueen kaupunkikuvaan. Sijainti vastapäätä Tampere-taloa ja vilkkaan Yliopistonkadun varrella nostaa rakennuksen käyttö- ja kaupunkikuvallista merkitystä. Rakennushistoriallisen selvityksen esiin tuomien ominaispiirteiden ja arvojen perusteella rakennuksen Yliopistonkadun puoleinen ja Åkerlundinkadun kulmauksen yli jatkuva julkisivuosa on syytä säilyttää ja osoittaa asianmukaisella suojelumerkinnällä. Viitesuunnitelmassa esitettyä uudisrakennuksen massoitteita ja asemointia osin vanhan rakennuksen sisään maakuntamuseo pitää suojelutavoitteisiin nähden mahdollisena. Uudisrakentaminen on sovitettava huolellisesti suojeltavaan rakennusosaan, jotta alkuperäisen rakennusosan asema maisemassa itsenäisenä rakennuksena säilyy. Hankkeeseen on esitetty laadittavaksi maisemallinen/kaupunkikuvallinen selvitys. Maakuntamuseo pitää tätä tarpeellisenä, jotta hankkeen kulttuuriperintöön ja maisemaan kohdistuvia vaikutuksia voidaan arvioida. Tullin alue on yksi Tampereen keskustan omaleimaisimmista ja aiemmissa yleisselvityksissä (mm. Tampereen keskustan rakennettu kulttuuriympäristö/A-insinöörit 2012; Tullin alueen yleissuunnitelman analyysiraportti/Arkkitehdit MY 2016) arvokkaaksi todetuista alueista. Maisemallisessa/kaupunkikuvallisessa selvityksessä tulee arvioida katutilan muutoksia, erityisesti sen suhdetta Itsenäisyydenkadun maisemaan ja Tullin alueelle tyypillisiin kapeisiin katuihin, sekä ympäröivien kortteleiden julkisivumaailmaa ja toisaalta suhdetta korttelirakenteeltaan vapaaseen Tampere-talon ja Sorsapuiston alueeseen, myös maakunnallisesti arvokas Tampereen yliopiston		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
alue huomioiden. Maisemallisen/kaupunkikuvallisen selvityksen esitystavaksi soveltuvat kartta-aineisto ja havainnekuvat. Kaavaluonnos aineistoinen tulee toimittaa Pirkanmaan maakuntamuseoon lausuntoa varten.		
Ympäristönsuojelu 15.12.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitaan, että säilytettävään osaan osoitetaan pääosin liike- ja toimistotiloja. Mikäli vanhaan osaan osoitetaan myös asumista, tulee melu-, ilmanlaatu asiat suunnitella asumisen lähtökohdista. Haitta-aineet on vanhalta osalta poistettava, jos tiloihin osoitetaan asumista tai niihin verrattavaa oleskelua. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tavoitteisiin tulee lisätä purettavien materiaalien kierrätettävyyden ja uusiokäytön mahdollisuudesta rakentamisessa. Meluselvityksen mukaisesti melutasot ohjaavat jatkosuunnittelua ja mm parvekkeiden sijoittaminen ja rakenteet tulee huomioida. Tuloilma tulee ottaa yläkerroksista pois päin kadusta eli ns. puhtaammalta puolelta taloa. Tuloilman suodatusta suositellaan. Uuden asuinosaan ns. torniosan alempien kerrosten asuinolosuhteet tulee suunnitella siten, että kaikilla asunnoilla on viihtyisät asuintilat mm. luonnonvalon riittävyys. Viherkerroin ohjaa jatkosuunnittelua mm. hulevesien osalta, mutta osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tulisi tavoitteisiin lisätä mahdolliset viherkaton/ viherterassien rakentaminen.	Vanhaan osaan ei ole tarkoitus osoittaa asumista. OASiin on kirjattu, että asemakaavan valmisteluun liittyen laaditaan pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma, jotka ohjaavat kokonaisuuden vihertavoitteita.	Viitesuunnitelmaa on kehitetty ja mm. asuntojen laatua on parannettu. Ilmanvaihdon päätelaitteiden sijoittelusta ja tuloilman suodattamisesta on määrätty yleismääräyksissä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Viheralueet ja hulevedet 26.11.2020 OAS on ok huleveden hallinnan näkökulmasta.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
Pirkanmaan pelastuslaitos 7.12.2020 Pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
Kaupunkikuvatoimikunta 12.1.2021 Yliopistonkadun rakennusmassan säilyttäminen ja räystäslinjan eheys ovat tärkeitä kaupunkikuvan säilyttämisen kannalta. Uusi korkea massa sopeutuu katulinjasta sisäänvedettynä ympäristöön. Hankkeessa kehitettäviä asioita: <i>Kattokerros:</i> Rakennuksen katto vaikuttaa leikatulta ja arkkitehtuuriltaan hieman irralliselta. Kattokerros sidottava paremmin kokonaisuuteen. Viisteisyys ja poikkeava aukotus ovat ristiriidassa rationaalisen teollisuusarkkitehtuurin kanssa. <i>Julkisivumateriaali:</i> Kaavassa määriteltävä paikalla muuraus. <i>Julkisivuaukotus:</i> Rakennussuunnitteluvaiheessa aukotusta kehitettävä siten, että torniosa erottuu omana kerrostumana. Aukotuksessa tehtävä selkeä valinta teollisuusarkkitehtuurin korostamisesta. Esitetty aukotus viittaa liiaksi perinteiseen asuntorakentamiseen. Kaavalla tulisi ohjata asuntosuunnittelua loft-henkiseksi. Asuntojen luonteella on vaikutusta myös rakennuksen julkisivuihin. Huoneistojen muuntojoustavuutta tukisi julkisivu, jossa aukkojen koot eivät poikkea toisistaan. Tasa-arvoinen aukotus mahdollistaisi tilojen muuntojoustavuuden. <i>Pihatilat:</i> Julkisen ja yksityisen rajaa selkeytettävä.	Merkitään tiedoksi.	Viitesuunnitelmaa on kehitetty, mm. uudisrakennus on 13 kerrosta korkea ja kattomuotoa on yksinkertaistettu. Asemakaavaluonnokseen on lisätty määräys: ”Rakennuksen julkisivujen tulee olla pääosin paikalla muurattuja.” Sisäpihan puolelle avautuvien asuntojen parvekkeet sijoittuvat kerroksen korkeammalle sisäpihan tasosta.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<i>Kerrosuku:</i> Mahdollista tutkia paria kerrosta lisää rakentamista, mutta kokouksessa pikaisesti esitettyä 16-kerroksista ratkaisua toimikunta piti jo liian korkeana. Jos korkeutta lisätään, tulee hanke esitellä uudestaan kaupunkikuvatoimikunnalle. Hanke voi edetä kaavoituksen ohjauksessa.		
Tampereen pienteollisuustalo Oy 9.12.2020 Tampereen pienteollisuustalo Oy suhtautuu positiivisesti ja korttelin korkeaankin lisärakentamiseen ja asumiskäyttötarkoituksen lisäämiseen alueella. Esitetyn ratkaisun umpikorttelin kiinni lännen puoleista rajaa olevat ikkunat rajoittavat kuitenkin oleellisesti korttelin naapuritontin myöhempää maankäyttöä, myöhempiä kaavamuutoksia ja tontin lisä- tai uudisrakentamista. Pienteollisuustalon näkemys on, että tontin rajalle esitetyt ikkunat ei voida toteuttaa, kun korttelin kaavoitusta ei olla käsittelemässä kokonaisuutena.	Uudisosan kapean tornimaisen luonteen takia ei nähdä mahdollisena siihen kiinni rakentamista vastaavan kokoisella rakennusmassalla. Tullin alueella jokaisen tontin täydennysrakentamisen tapa ja mahdollisuudet tulee tutkia paikan omista lähtökohdista käsin.	Kaavaluonnokseen on lisätty määräys, joka osoittaa, että asuinhuoneiden ikkunoita ei saa sijoittaa uudisrakennuksen lännen puolelle Pienteollisuustalon rakennusalan osan puoleisiin julkisivuihin 8. kerrokseen ellei asunnon ikkunoita ole myös toisen julkisivun puolella.
Asukas/maanomistaja 29.11.2020 Valmisteilla olevaan kaavaan esitetty uusi korkea rakennusosa rikkoisi tiilipintaisena Yliopistonkadun länsipuolen korkeudeltaan tasaisen tiilifasadijatkumon, erityisesti Sorsapuiston suunnasta katsottuna. Sorsapuiston suunta on oleellisen tärkeä avoimena katseen suuntana. Esimerkiksi Tornihotelli ei riko Yliopistonkadun kokonaisuutta samalla tavoin, koska se materiaaliltaan ja väritykseltään poikkeaa tiilifasadijatkumosta ja sijaitsee kauempana. Mikäli valmisteilla olevan kaavan suunnitelma korkeasta rakennusosasta toteutuisi, sen tulee olla materiaaliltaan ja väriltään tiilifasadijatkumosta poikkeava, mielellään sulautuen pikemminkin taustalla olevan taivaan värimaailmaan, jotta se ei riko katunäkymän kokonaisuutta.	Uudisosan sijainti selkeästi sisäänvedettynä Yliopistonkadulta nähdään olennaisena keinona säilyttää Yliopistonkadun yhtenäinen räystäslinja ja kaupunkikuvallinen eheys. Uudisrakentamiselta edellytetään laadukasta teollisuusympäristöön soveltuvaa ulkoarkkitehtuuria.	Viitesuunnitelmaa on kehitetty valmisteluvaiheessa. Valmisteluvaiheen kaava-aineisto esitellään kaupunkikuvatoimikunnalle.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Asukas/maanomistaja 19.11.2020 Miksi toiseksi viimeisessä havainnekuvassa iv-konehuoneessa on isot valaistut ikkunat?	Havainnekuvat ovat suuntaa-antavia ja niiden yksityiskohtaisuus tarkentuu jatkosuunnittelun aikana.	Viitesuunnitelma on päivitetty valmisteluvaiheessa.
Asukas/maanomistaja 19.11.2020 Nykyinen kaava kaiketi määrittää pysäköinnin suhteen yhden autopaikan /100 kerrosneliömetriä. Koska kohde sijaitsee lähellä sekä pitkänmatkan että lähiliikenteen joukkoliikennepysäkkejä, voisiko määräyksestä luopua ja jättää pysäköintipaikkojen määrän saisi määrittää rakentaja /rakennuttaja?	Asemakaavaratkaisuun edellytetään autopaikkoja voimassa olevassa pysäköintipolitiikassa esitetyn pysäköintinormin mukaisesti.	Ei toimenpiteitä.