



TAMPERE

31.3.2025

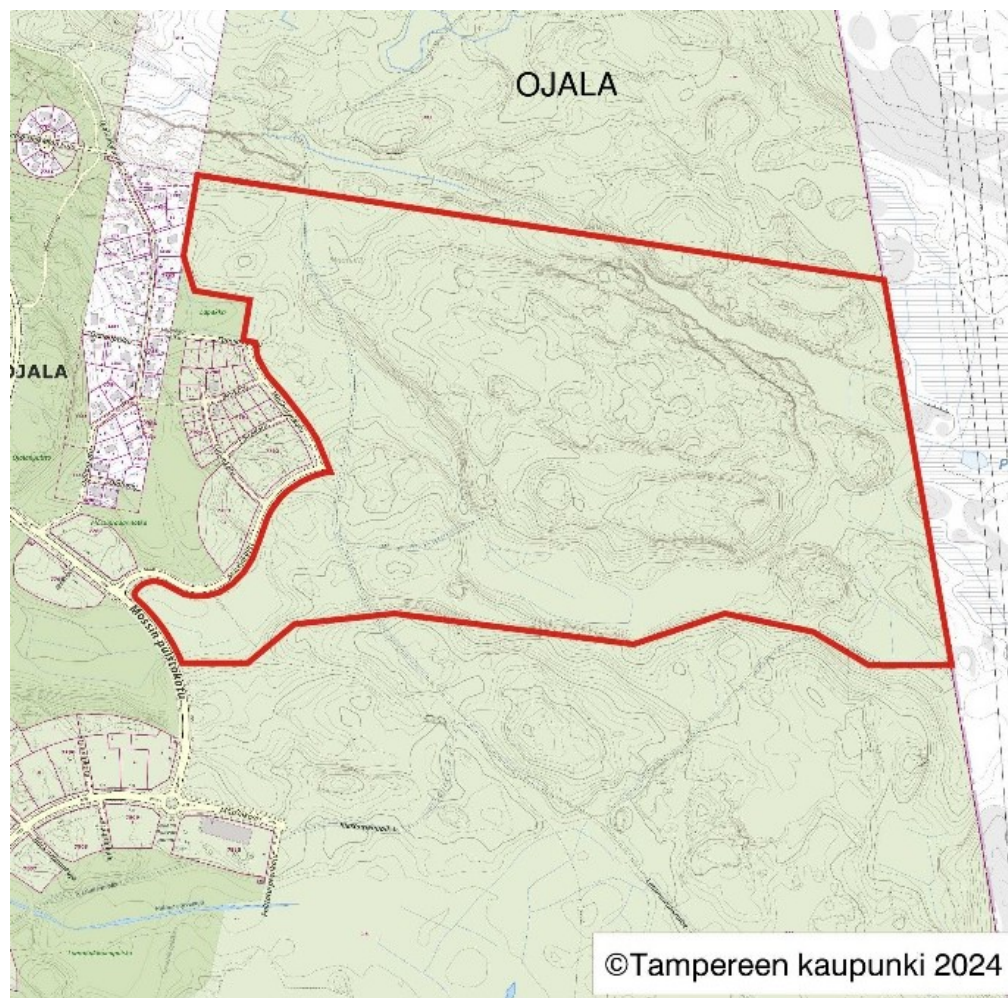
OJALA II, Asemakaava nro 8638

Diaarinumero: TRE: 2292/10.02.01/2024

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Aloitusvaiheesta nähtävilläoloaikana 19.9.–
10.10.2024 saadut mielipiteet ja
viranomaiskommentit (yhteensä 13 kpl)**

karttaote kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
VIRANOMAISKOMMENTIT		
<i>Hulevesitiimi 23.9.2024</i> Asemakaavavaiheen hulevesisuunnitelma laadittava osana kunnallisteknistä yleissuunnitelmaakaupungin asemakaavavaiheen hulevesisuunnitelmaa koskevan ohjeen mukaisesti.	Hulevesisuunnitelma laaditaan kaavatyon yhteydessä.	Hulevesisuunnitelma
<i>Pirkanmaan liitto 2.10.2024:</i> ei kommenttia		
<i>Terveystensuojelu 3.10.2024:</i> ei kommenttia		
<i>Pirkanmaan maakuntamuseo 8.10.2024</i> Kaavan suunnittelualueella sijaitsee kiinteä muinaisjäännös Ojalan turverata ja -tehdas. Suojelukohde tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja merkitä kaavaan asianmukaisella suojelumerkinnällä. Radan alue ja ilme tulee säilyttää muokkaamattomana, visuaalisesti jatkuvana kokonaisuutena. Muinaisjäännösalueen säilyminen turvattaisiin parhaiten siten, että koko muinaisjäännösalue lähiympäristöineen sijoittuisi viheralueelle. Kaava-aluetta koskevat aiemmat inventoinnit ovat yli kymmenen vuotta vanhoja ja niiden tutkimusalueet ovat olleet laajoja, eikä alueita täten ole voitu inventoida asemakaavoituksen vaatimalla tarkkuudella. On siis pidettävä mahdollisena, että asemakaavan alueelta löytyisi uusia, lähinnä elinkeino- ja asutushistoriallisia kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Niiden huomioonottaminen kaavassa edellyttää arkeologisen tarkkuusinventoinnin suorittamista MRL 9 §:n mukaisesti.	Asemakaavan 8638 alueelle sijoittuva osa Ojalan turverata ja -tehdas muinaisjäännöstä sijoittuu asemakaavan VL-alueelle ja on merkitty sm-4 -määräyksellä (Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisen lausunto.) Asemakaavan yhteydessä on laadittu koko Ojalan alueen käsittävä arkeologinen inventointi museon	sm-4 -määräys, arkeologinen inventointi

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Arkeologisen selvityksen tarve on tunnistettu ja kirjattu kaavahankeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Tarkkuusinventoinnissa tulee tarkastaa myös kaava-alueella sijaitseva ennestään tunnettu kiinteä muinaisjäännös Ojalan turverata ja -tehdas. Alueellinen vastuumuseo suosittelee, että kohde tarkastetaan kokonaisuudessaan myös kaavan suunnittelualueen ulkopuolisilta alueiltaan näiden alueiden tulevan asemakaavoitustarve huomioiden.	ohjauksessa. Asemakaava-alueelta ei löytynyt uusia arkeologisia kohteita.	
<i>Kangasalan kaupunki 8.10.2024:</i> Asemakaavan suunnittelualue sijoittuu kaupungin rajalle. Kangasalan kaupunki pitää esitettyä aloitusvaiheen aineistoa kattavana ja Ojalan asemakaavoituksen jatkumista erittäin positiivisena, mutta toivoo kaavan jatkokehityksessä kiinnitettävän huomiota muutamiin kuntarajat ylittäviin palvelutarpeisiin sekä vaikutuksiltaan Kangasalan puolelle ulottuviin selvitystarpeisiin. Kangasala esittää kaupunkien välisen sujuvan yhteistyön jatkamista sekä Lamminrahka-Ojalan palvelujen kehittymiseen että alueen rakentumisen edistämiseen liittyen. Asemakaava-alueen lähellä, Kangasalan puolella kulkee seudullinen retkeilyreitti Kaarinanpolku, joka yhdistyy etelässä Birgitanpolkuun ja pohjoisessa Pirkan Taipaleeseen. Lisäksi reitiltä on yhteys Tampereen ja Kangasalan liikuntareiteille. Kangasala on laatinut Kaarinanpolun retkeilyreitille hoito- ja käyttösuunnitelman vuonna 2020, jossa on todettu reitin kunnostustarpeita. Pitkän aikavälin tavoitteena on kehittää Kaarinanpolun reitistöä rengasmaisilla lähireiteillä sekä muuttaa reitin linjauksia siten, että päällekkäisyydet hiihtolatujen ja voimalinjojen osalta poistuisivat. Kaupunkiseudun asukkaat käyttävät virkistysalueita ja retkeilyreittejä kuntarajoista huolimatta. Kangasala esittää asemakaavassa kiinnitettäväksi huomiota Kaarinanpolun	Kaarinanpolku on asukkaiden tavoitettavissa polkuverkoston kautta. Lähin joukkoliikenteen pysäkki sijoittuu noin kilometrin päähän liityntäpolun alusta. Varsinaista liityntäpysäköintiä Kaarinanpolkua varten ei asemakaavaan ole osoitettu, mutta Ojala I:n alueella, Mossinpuistokadun varrella, on tähänkin tarkoitukseen soveltuvia kadunvarsipyäköintipaikkoja joilta on mahdollista siirtyä jalan Kaarinanpolulle. Asiantuntijalausunnon mukaan (Jari Kärkkäinen / FCG) Ojala II:n asemakaava-alueella ei ole korennoille soveltuvia elinympäristöjä, eikä siten tarvetta tehdä korentoselvitystä. Viitasammakoille soveltuvia elinympäristöjä sen sijaan on	Selvitys viitasammakoista. Hulevesisuunnitelma

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
saavutettavuuteen asemakaava-alueen kautta esimerkiksi joukkoliikennettä tai liityntäpysäköintiä hyödyntäen. Kangasalla vireillä olevan Ruutana-Tarastenjärvi-Asema osayleiskaavan suunnittelualue rajautuu lännessä Tampereen kaupungin rajaan sekä Ojalan asemakaava-alueeseen. Osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kehityskuvat olivat nähtävillä 18.12.2023 – 26.1.2024 välisenä aikana. Kesällä 2024 osayleiskaava-alueella on ollut käynnissä usean kaavaa varten tarvittavan selvityksen laatiminen. Selvityksillä kartoitetaan kaava-alueen luontoarvoja, kulttuuriympäristöarvoja ja arkeologisia arvoja. Sudenkorentoselvityksen ennakkotietojen perusteella kuntarajan tuntumassa sijaitsevilla Porrasjärvellä ja Vähä-Halimajärvellä on tehty havaintoja sirolampikorennoista. Ennakkotietojen perusteella viitasammakkoja tai tummaverkkoperhosta ei todettu Kangasalan puolella Ojalan asemakaava-alueen lähellä. Tampereen Kantakaupungin vaiheyleiskaavan vesitaloutta käsittelevän kartan ja Kangasalan hulevesiohjelman perusteella osan asemakaava-alueen vesistä voidaan todeta valuvan Kangasalle, Halimajärven valuma-alueelle. Halimajärvestä on nopea läpivirtaus ja järvi on tulvinut ajoittain ympäröiville rantasaunoille. Osa-alueen valumavedet ovat happamia ja metallipitoisuudet korkeita. Myös yllä mainittu Porrasjärvi ja Vähä-Halimajärvi sijoittuvat Halimajärven valuma-alueelle, Ojalan asemakaava-alueen alapuolelle. Kangasala esittää huolensa asemakaava-alueen hulevesien laadusta ja määrästä. Maankäytön muutoksen myötä kasvavien hulevesien määrän ja laadun hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota valuma-alueen alaosassa sijaitsevien luontoarvojen ja järven tulvimisen vuoksi.	tunnistettu, ja asemakaavan alueella tehdäänkin viitasammakkoselvitys kesällä 2025. Asemakaavan yhteydessä tehdään hulevesisuunitelma, jonka määrittämin toimenpitein turvataan vesistöihin johtavien hulevesien laadullinen ja määrällinen hallinta. Rakentaminen ei sijoitu alueille, joilla jouduttaisiin suuremmin muokkaamaan turvemaita. Laele sijoittuva rakentaminen vaikuttaa kaukomaisemaan lakipuuston vähenemisen myötä. Vaikutuksia Kaarinanpolulle vähentää kuitenkin rinnepuusto, joka polulta tarkasteluna peittää selänteen lakipuuston.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Lisäksi erityisesti rakentamisen aikaiseen hulevesien hallintaan tulee kiinnittää huomiota alueella jo todetun mustaliuskeen vuoksi. Kangasala pyytää kiinnittämään huomiota myös alueella esiintyvien turvealueiden selvitystarpeen arviointiin, mikäli alueen asemakaavoittamisen myötä saattaa muodostua tilanne, että turvealueiden vesitasapaino muuttuisi tai turvemaita jouduttaisiin muokkaamaan. Kangasala kiinnittää huomiota myös OAS:n yhteydessä julkaistuun alustavaan luonnosteluun, jossa alueelle sijoittuva laaja ja korkea selänne on esitetty asemakaavoitettavaksi täysin korttelialueeksi. Latvusaineiston perusteella alueelle näyttäisivät sijoittuvan lähialueen korkeimmat puut, joten koko selänteen maankäytön muutoksella voidaan odottaa olevan myös maisemallisia vaikutuksia. Maisemavaikutuksia arvioitaessa on syytä huomioida alueen seudullinen virkistyskäyttö ja Kangasalan puolella kulkevan voimajohtokäytävän puuttomuus. Kangasalan kaupunki pitää erittäin positiivisena Ojalan alueen asemakaavoituksen jatkumista ja esittää kaupunkien välisen yhteistyön jatkamista erityisesti liittyen lähialueen virkistysreitistön ja sen palvelujen kehittämiseen.		
<i>Ympäristönsuojelu 17.10.2024</i> Asemakaavatyön pohjana käytetään kaavarunkoa, joka on laadittu noin 10 vuotta sitten. Kaavarunkoa hyödynnettäessä on huomioitava, että sen laadinnan jälkeen kaupungin tavoitteet mm. hiilineutraalisuuden tavoitevuoden, luonnon monimuotoisuuden suojelun ja vesistöjen suojeluun sekä hulevesien hallintaan liittyen ovat päivittyneet merkittävästi.	Asemakaava toteuttaa yleiskaavan tavoitteita. Asemakaavan ehdotusvaiheessa tehdään kallioperän tutkimukset, jolloin selviää myös mahdollisen mustaliuskeen esiintyminen asemakaava-alueella, ja asemakaavassa voidaan ohjata murskeen käsittelyä.	Suojelumerkinnot asemakaavassa. Hulevesisuunnitelma. Ehdotusvaiheessa: kallioperän selvittäminen, viitasammakkoselvitys, lintuturvallisuusmerkinnot

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Geologian tutkimuskeskuksen (GTK) mustaliuskeiden esiintymisaineiston mukaan kaava-alueen länsiosassa esiintyy mustaliusketta. Mustaliuskeet muodostavat ympäristöriskin, jos ne maankäytön seurauksena altistuvat rapautumiselle ja hapettumiselle. Rapautuessaan mustaliuskeesta vapautuu rikkiyhdisteitä ja raskasmetalleja. GTK:n kartta-aineisto kuvaa mustaliuskemuodostumien sijainnin, mutta ympäristövaikutusten ja muiden tekijöiden selvittäminen vaatii tapauskohtaisesti tarkempia tutkimuksia paikan päällä. Mustaliuskeiden esiintymisen tarkempi selvittäminen maa- ja kallioperästä on tarpeen, kun maankäytön muutoksissa ja rakentamisessa näitä aineksia altistetaan hapelle ja pintavesille. Selvitykset on tarpeen tehdä asemakaavavaiheessa, jotta mustaliuskeen aiheuttamat riskit voidaan huomioida mm. alueen hulevesisuunnittelussa. Ojalan osayleiskaavan kiviainestutkimuksissa 2013 on kaava-alueella tunnistettu arseenin ja rikin riskialueita, joille kaavarungossa on osoitettu rakentamista. Alueille suositellaan raportissa lisätutkimuksia. Lisätutkimukset ovat tarpeen sekä rakentamisen aikaisiin hulevesiin liittyvien riskien sekä alueelta rakentamisen aikana syntyvän louheen ja murskeen jatkokäytön suunnittelua varten. Ojala I ja Lamminrahkan rakentamisessa on ollut ongelmia hulevesien määrällisessä ja laadullisessa hallinnassa, jotka ovat näkyneet Olkahistenlahden vedenlaadussa. Myös Ojala II -kaava-alueen vedet laskevat Olkahistenlahteen. Olkahistenlahden lisäkuormitusta on vältettävä. Hulevesien määrällisen ja laadulliseen hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Hulevesiin liittyvissä suunnitelmissa on tarpeen huomioida myös kiviainestutkimuksiin liittyvät tulokset.	Hulevesisuunnitelma laaditaan kaupungin ohjauksessa. Asemakaavan virkistysalueet sijoittuvat selänteiden väliin turvaten riittävät yhteydet. Siirtolohkare on huomioitu asemakaavassa luo-merkinnällä, samoin arvometsä. Asemakaavatyön yhteydessä on alueelta selvitetty lepakot, luontotyytit, kasvillisuus, linnusto, liito-oravat sekä sammat. Lisäksi vuoden 2025 aikana selvitetään mahdolliset viitasammakot. Selvitysten tulokset on huomioitu asemakaavassa suojelumerkinnöin. Asemakaava-aineistoa täydennetään ehdotusvaiheessa lintuturvallisuus -teemalla.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Ojala 1-3 kaava-alueet sekä Lamminrahkan alueen rakentaminen aiheuttavat laajojen, pääosin metsäisten luonnonympäristöjen häviämistä ja pirstoutumista. Alueen rakennuttua virkistäytymiskäytöstä aiheutuvat häiriöt ja jäljelle jäävän metsäpohjan kuluminen lisääntyvät jäljelle jäävillä metsäalueilla. Erityistä huomiota tulee suunnittelussa kiinnittää siihen, että erityisesti itä-länsi-suuntaiset ekologiset yhteydet Kaupin metsien ja Kangasalan välillä säilyvät riittävän leveinä, jotta virkistyskäytön ja ekologisten yhteyksien yhteensovitukselle on tilaa. Kaava-alueella sijaitsee siirtolohkare, joka on rauhoitettu luonnonmuistomerkkinä. Lohkare lähiympäristöineen on tarpeen huomioida kaavassa. Osittain kaava-alueelle sijoittuu sen pohjoisosassa Tampereen luonnonsuojeluohjelman 2012-2020 arvometsänä suojeltava vanha metsä kohde (kohde nro 60). Suojeluohjelmakohteella sijaitseva Maaniitynoja on myös osittain luonnontilainen vesilain mukainen noro. Suojeluohjelmakohteen säilyttäminen tulee huomioida kaavassa ja luonnontilaisen noron vesitasapainon säilyttäminen on huomioitava alueen hulevesisuunnittelussa. Kaava-alueelle sijoittuu runsaasti luontoarvoja, joista kattavat ja ajantasaiset tiedot ovat suunnittelun kannalta tarpeelliset. Alueen luontoarvoihin sisältyy mm. liito-oravan elinympäristöjä ja kulkuyhteyksiä, uhanalaisia sammalia, alueellisesti uhanalaisia kasvilajeja sekä metsälakikohteita ja muista arvokkaita luontotyypppejä/avainbiotooppeja. Alueen luonnonarvojen huomioiminen on tärkeä lähtökohta kaavatyölle. Tehtävät		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
luontoselvitykset olisi lajiryhmäkohtaisesti tarpeen täydentää osallistumis- ja arviointisuunnitelman selvityslistaukseen. Kaavatyössä olisi hyvä huomioida lintuturvallisen rakentamisen ohjaaminen.		
<i>Pirkamaan ELY-keskus 18.10.2024</i> ELY-keskus pitää näitä OAS:ssa kerrottuja asemakaavan ympäristöön liittyviä tavoitteita oikeana lähtökohtana alueen yksityiskohtaisempaan suunnitteluun. Voimassa olevan yleiskaavan ohjausvaikutuksen ohella asemakaavoituksessa on tarpeen huomioida myös ehdotusvaiheeseen edennyt kantakaupungin vaiheyleiskaava (valtuustokausi 2021–2025), joka edelleen tulee tarkentamaan erityisesti siniviherrakennetta ja siihen liittyviä tavoitteita ekologisen verkoston kannalta ja täydentää myös mm. hulevesien käsittelyä ja vapaa-ajantoimintoja koskevia määräyksiä. Asemakaavahanke rajautuu Kangasalan kuntarajaan. Suunnittelussa on näin ollen keskeistä myös kaupunkien välinen yhteistyö kuntarajat ylittävän rakenteen suunnittelussa ja sen toteuttamisen ohjelmoinnissa. Ojalan alue tulisi kaavaan liittyvän esittelyaineiston perusteella vastaamaa suurelta osin Tampereen kaupungin pientalotavoitteeseen. Kasvun suuntaamisen ja kaava-alueiden toteuttamisen kannalta pientalorakentamisen varantoa on tarpeen asemakaavan yhteydessä tarkastella kokonaisuutena niin kaupungin lähtökohdista kuin yli kuntarajan kaupunkiseudulla ja erityisesti itäisellä kaupunkiseudulla huomioiden tässä myös Kantakaupungin yleiskaava-alueen ulkopuolelle yleiskaavoitetut ja yleiskaavoitettavana	Asemakaava toteuttaa yleiskaavan tavoitteita. Kuntarajat ylittävän rakenteen suunnittelu tehdään maakuntakaavan ja yleiskaavan tasoilla, jolloin rakenne yhteensovitetään kuntien välisessä yhteistyössä. Asemakaava tehdään voimassa olevan yleiskaavan pohjalta niin kantakaupungin alueella kuin Nurmi-Sorilassakin. Asemakaavatyön yhteydessä on alueelta selvitetty lepakot, luontotyytit, kasvillisuus, linnusto, liito-oravat sekä sammaleet. Lisäksi vuoden 2025 aikana selvitetään mahdolliset viitasammakot. Selvitysten tulokset on huomioitu asemakaavassa suojelumerkinnöin. Asemakaavan yhteydessä on laadittu koko Ojalan alueen käsittävä arkeologinen inventointi museon	Suojelumerkinnät asemakaavassa. Hulevesisuunnitelma. Ehdotusvaiheessa: kallioperän selvittäminen, viitasammakkoselvitys

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
olevat pientaloalueet. Keskeistä tässä on arvioida kestävän yhdyskuntarakenteen tavoitteita ja alueiden toteuttamista siten, että ne kokonaisuutena tukevat myös kestävän liikkumisen tavoitteita ja vastaavat ilmastotavoitteisiin. Tarvittavien selvitysten luetteloa on hyvä täydentää osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan siten, että täsmällisemmin selviää - miltä osin selvityksiä tullaan asemakaavaa laadittaessa laatimaan ja päivittämään. ELY-keskus korostaa, että alueelle on tarpeen laatia asemakaavatasoiset ajantasaiset luontoselvitykset: lepakkoselvitys, liito-oravaselvitys, laihokaviosammal ja luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys. Aiemmin tehtyjä liito-orava (2016 ja 2018) ja lepakkoselvitystä (2017) ei voida pitää enää riittävän ajantasaisina. Selvitysten tulee olla tarpeeksi kattavat ja selkeät, jotta niiden pohjalta luontoarvot on mahdollista huomioida kaavaa laadittaessa ja merkitä kaavakarttaan. Myös arkeologinen selvitys on tarpeen päivittää. Asemakaavan yhteydessä on tarpeen laatia myös mm. hulevesiselvitys ja ilmastovaikutusten arviointi, liikennevaikutusten arviointi, rakennettavuusselvitys, massatasapainotarkastelu, sekä selvittää mm. mustaliuskeen esiintyminen alueella. ELY-keskus esittää myös valmiutensa luonnosvaiheen neuvotteluun osallistumiseen. Kaava pyydetään toimittamaan ELY-keskukseen lausuttavaksi luonnosvaiheen nähtävillä olon yhteydessä.	ohjauksessa. Asemakaava-alueelta ei löytynyt uusia arkeologisia kohteita.	

ASUKASMIELIPITEET		
--------------------------	--	--

<i>Asukasmielipide 1.10.2024</i> Ojalankyläntie itäpuolinen kumpare näyttää joissakin suunnitelmissa tulevan ihan täyteen rakennetuksi ja vielä ihan kiinni olemassa oleviin tontteihin. Toivon todellakin, että nuo suunnitelmat eivät ainakaan sellaisenaan toteudu. Mainitulla kumpareella on suuri siirtolohkareikko. Me alueella asuvat olemme tottuneet pääsemään suoraan ja vapaasti metsään juuri tuon ison kivikon kautta. Olisi toivottavaa, että tuo kumparealue jätettäisiin rauhaan ja rakentamatta. Ainakin pitäisi jättää hyvä kaistale vapaata metsää nykyisten ja uusien tulevien tonttien väliin, jotta pääsy suoraan vapaaseen metsään ei meiltäkään vanhoilta asukailta kokonaan estyisi ja saisimme edelleen nauttia edes jonkinlaisesta omasta rauhasta nyt merkittävästi muuttuvassa ja jo nykyiselläänkin selvästi vilkastuneessa ympäristössä.	Asemakaavaluonnoksessa on esitetty ratkaisu, jossa nykyisen asutuksen ja uuden rakentamisen välille jätetään puustoinen vyöhyke ja kumpare jätetään rakentamisen ulkopuolelle.	
<i>Asukasmielipide 4.10.2024</i> Ojala II:n osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kaupungin tavoitteina on huomioida asemakaavoituksessa alueen metsäympäristö ja lähiluonto sekä monimuotoisen viherympäristön turvaaminen ja kehittäminen. Ojalan rikkaus onkin sen kumpuileva maasto ja metsät monine luontoarvoineen. Esitämme, että Ojala II:n kaavarunkoa ei toteuteta luonnoskuvien mukaisesti ainakaan vanhan Ojalankylän välittömässä läheisyydessä. Alueella on jyrkähkö rinne korkeuseroineen, joka päättyy rinteen huipulla olevaan merkittävään louhikkoon/siirtolohkareeseen. Tämä louhikko mainitaan myös Ojalan osayleiskaavan selostuksessa metsäluonnon kannalta erityisen tärkeänä elinympäristönä. Kohdenumero 42, louhikko, Ojalankylän itäpuoli. Myös kohdenumero 43, ruoho- ja heinäkorpi, Ojalankylän itäpuoli hieman pohjoisempana mainitaan samassa selostuksessa mahdollisena metsäluonnon kannalta erityisen tärkeänä elinympäristönä.	Asemakaavaluonnoksessa on esitetty ratkaisu, jossa nykyisen asutuksen ja uuden rakentamisen välille jätetään puustoinen vyöhyke ja kumpare jätetään rakentamisen ulkopuolelle.	

Kyseinen louhikko on merkitty myös Tampereen kaupungin omassa Oskari-karttapalvelussa suoraan suojelluksi alueeksi, joten rakentaminen sen päälle tai välittömään läheisyyteen olisi mielestämme erittäin kyseenalaista. Lisäksi Tampereen kaupungin vihersuunnitelmasta on nähtävissä kuinka kaavaluonnoksen mukainen rakentaminen tehtäisiin osittain suon päälle. Ei siis kovin kustannustehokasta talojen rakentamista ajatellen. Näihin edellä mainittuihin ja jo aiemmin tehtyihin selvityksiin sekä kaupungin omiin tavoitteisiin viitaten esitämme, että Ojala II pitäisi jättää kaavoittamatta/rakentamatta Ojala I:stä itään päin ainakin vanhan Ojalankylän kohdalta tai sen välittömässä läheisyydessä. Mielestämme kaikkien Ojalan asukkaiden kannalta olisi muutenkin toivottavaa, että "pientaloryhmien" / asuinalueiden kaavoitus tehtäisiin mahdollisimman ilmapasti ts. jättämällä eri rakennusalueiden väliin selkeitä ja niitä toisistaan erottavia metsäkaistaleita. Näin turvattaisiin parhaiten sekä nykyisten että tulevien asukkaiden viihtyvyys ja Ojalan säilyminen mahdollisimman luonnonmukaisena ja vihreänä elinympäristönä.		
<i>Asukasmielipide 6.10.2024:</i> Kaavarungon 2015 sekä asemakaavan aloitusvaiheen alustavan luonnostelun mukaisesti tontteja oltaisiin kaavoittamassa rinteeseen. Mielestämme rinne tulisi jättää luonnontilaiseksi viheralueeksi, sillä Ojalan osayleiskaava selostuksen mukaisesti rinteessä sijaitsee Metsäkeskuksen erityisen tärkeäksi elinympäristöksi määrittämä louhikko sekä Kari Kortin määrittelemä mahdollinen metsäluonnon erityisen tärkeä elinympäristö: ruoho- ja heinäkorpi. Kyseinen ruoho- ja heinäkorpi on lisäksi Ojala I asemakaava-aineistossa olleen vihersuunnitelman mukaan suota, eikä näin ollen ole perustamisolosuhteiltaan paras mahdollinen. Viheralueiden yleissuunnitelmassa kaavarunko on esitettykin toteutettavaksi niin, että rinne on jätetty viheralueeksi.	Asemakaavaluonnoksessa on esitetty ratkaisu, jossa nykyisen asutuksen ja uuden rakentamisen välille jätetään puustoinen vyöhyke ja kumpare jätetään rakentamisen ulkopuolelle.	

<i>Asukasmielipide 7.10.2024:</i> Kaavarungon mukaisesti rakentaminen tapahtuisi ainakin osin suopohjaiselle maalle. Jo Ojala I:n rakentaminen on myöhästynyt todella merkittävästi ja ollut merkittävästi suunniteltua kalliimpaa, koska suunnitteluvaiheessa ei oltu huomioitu maaperän ominaisuuksia ja esimerkiksi paalutustarvetta. Ojala I:n Ojalankyläntien rakennusurakan rakentamiskustannukset ovat noin tuplaantuneet suunnitellusta 1.7 miljoonaan euroon. Töiden piti valmistua 2022 kesällä mutta aikataulu ylittyi kahdella vuodella. Ojala I:n Ojalankyläntien rakennusurakan epäonnistuminen osoittaa, että maasto ei kaikilta osin sovellu kustannustehokkaaseen rakentamiseen ja on siten ristiriidassa kohtuuhintaisen asuntotuotannon periaatteen kanssa. On oletettava, että vaikeaan maastoon toteutettavan Ojala II:n osalta rakennustyöt myös maksaisivat suunniteltua enemmän ja kestäisivät kohtuuttoman pitkään haitaten asukkaiden elämää pitkälle tulevaisuuteen. Tämä on ristiriidassa laadukkaan elinympäristön periaatteen kanssa. Ojala II:n kaavarungossa ei ole huomioitu alueen luontoarvoja. Kaavarungossa tontteja on piirretty esimerkiksi soiden, louhikkojen ja kivimuodostelmien päälle. Ojala II:n kaavarungossa ei ole huomioitu riittävällä tavalla Ojalankyläntien nykyisten asukkaiden oikeutta metsäympäristöön ja lähiluontoon.	Asemakaavaluonnoksessa on esitetty ratkaisu, jossa nykyisen asutuksen ja uuden rakentamisen välille jätetään puustoinen vyöhyke ja kumpare jätetään rakentamisen ulkopuolelle.	
<i>Asukasmielipide 8.10.2024:</i> Toivoisimme Ojalan II kaavoituksessa huomioitavan alueen suojellut alueet ja vanhat, jo olemassa olevat asuintalot. Nykyisessä kaavaluonnoksessa on kaavoitettu uusia tontteja aivan kiinni oleviin tontteihin. Olisi varmasti sekä vanhojen että uusien asukkaiden kannalta mukavampaa, jos takapihalla ei tarvitsisi katsella naapurin seinää.	Asemakaavaluonnoksessa on esitetty ratkaisu, jossa nykyisen asutuksen ja uuden rakentamisen välille jätetään puustoinen vyöhyke ja kumpare jätetään rakentamisen ulkopuolelle. Siirtolohkare sijaitsee asemakaavan viheralueella ja se on huomioitu luomerkinnällä.	

Tuolle samalle alueelle on aiemmissa Ojalan kaavadokumenteissa merkitty luonnon kannalta tärkeitä kohteita. Esimerkiksi Ojalan osayleiskaavan selostuksessa rinteen päällä oleva louhikko on merkitty metsäluonnon kannalta erityisen tärkeäksi elinympäristöksi. Sama paikka on merkitty Oskari-karttapalvelussa suojelluksi alueeksi. Lisäksi tontit ovat Ojalan asemakaavaselostuksen mukaan osittain liito-orava-alueella. Näiden lisäksi olemme huolissamme luonnon muistomerkiksi merkityn siirtolohkareen ympäristön rakentamisesta, sillä kaava-aineiston havainnekuvassa alue on merkitty tonteiksi. Kyseinen siirtolohkare ympäristöineen on myös maastossa merkitty suojelluksi alueeksi. Mielestämme näiltä osin kaupungin asemakaavalle asettamat tavoitteet eivät täyty. Ei ole kestäväää eikä ekologista rakentamista rakentaa suojelluille tai luonnon kannalta tärkeille alueille. Ei ole myöskään mielestämme laadukasta asumista asua siten, että tontti rajoittuu jokaiselta sivulta naapuritontteihin.		
<i>Asukasmielipide 10.10.2024:</i> Ojala II asemakaavan pohjoisosaan on suunniteltu kaavarungon 2015 mukaista omakotitalorakentamisen aluetta, joka sijoittuisi Ojalankylän (Ojala I) itäpuolelle. Suunniteltu omakotitaloalue on jätettävä rakentamatta. Ojalankylän pohjoisosan ja alueen itäpuolella olevan metsäautotien välinen alue on jätettävä luonnontilaiseksi viheralueeksi. Perustelut: Viheralueiden yleissuunnitelmassa 2017 alue on jätetty viheralueeksi. Alueen luonto on hyvin monimuotoinen. Pohjoisosassa on maisemallisesti kiinnostava murroslaakso jyrkkine kallioseinämineen. Alueella oleva suo on arvokas	Asemakaavaluonnoksessa on esitetty ratkaisu, jossa nykyisen asutuksen ja uuden rakentamisen välille jätetään puustoinen vyöhyke ja kumpare jätetään rakentamisen ulkopuolelle.	

elinympäristö kasveille ja eläimille. Sillä on merkittävä luontoarvo. Suon vaihettumisvyöhyke toimii puskurina rakennetun ympäristön välillä. Suoalueet ja muut kosteikot vaikuttavat merkittävästi infran ja asuinrakentamisen toteutukseen ja kustannuksiin. Tästä esimerkkinä on Ojalankyläntien kunnallisen jätevesi- ja hulevevesiviemäröinnin sekä vesijohtojen rakentaminen, jonka kustannukset kasvoivat huomattavasti alueen pehmeän ja suoperäisen maaston vuoksi ja työn kesto vie noin pari vuotta kauemmin kuin alkuperäinen suunnitelma oli. Kaavaillun omakotialueen rakentaminen tulisi vaatimaan erityisratkaisuja ja olisi kallista. Ojalankyläntien varteen on rakentunut vuosikymmenten kuluessa omaleimainen metsien ja luonnon ympäröimä kyläyhteisö, jonka täydennysrakentamista Ojala I asemakaava on mahdollistanut. Kylän etelä- ja kaakkoispuolelle uudelle Ojalan alueelle on rakentumassa runsaasti uutta asutusta. Ojalankylän historialliseen maisemaan kuuluvan monipuolisen luonnon saumaton yhteys kylään pitää säilyttää kylän itä- ja koilliskulmalla. Tämän alueen luonto ja metsäalueet ovat asukkaiden aktiivisessa käytössä virkistys- ja ulkoilualueina. Suunniteltu Ojalankylään rajoittuva asuinalue sijaitsee alueella, joka on ollut ja on Ojalankylän lasten turvallinen ja monipuolinen lähiluontokohde. Tämä asemakaava-alueen pohjoisosaan suunniteltu omakotitaloalue sulkee Ojalankylän asukkailta yhteyden itäpuolen metsäympäristöön ja luontoon. Ha- luamme säilyttää Ojalankylän monimuotoisen ja -käyttöisen viherympäristön.		
--	--	--