



TAMPERE

8.1.2024, tarkistettu 9.12.2024

LENTÄVÄNNIEMI,

Männistönkuja 2 ja 4, liiketontti asumiseen ja liiketilaksi, Asemakaava nro 8556

**Lielahdenkatu 27 ja 29a sekä Pikkusaarenkuja 4, asuintonttien täydennysrakentaminen,
Asemakaava nro 8939**

8556 Diaarinumero: TRE: 3946/10.02.01/2021 ja 8939 Diaarinumero TRE:7085/10.02.01/2022

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

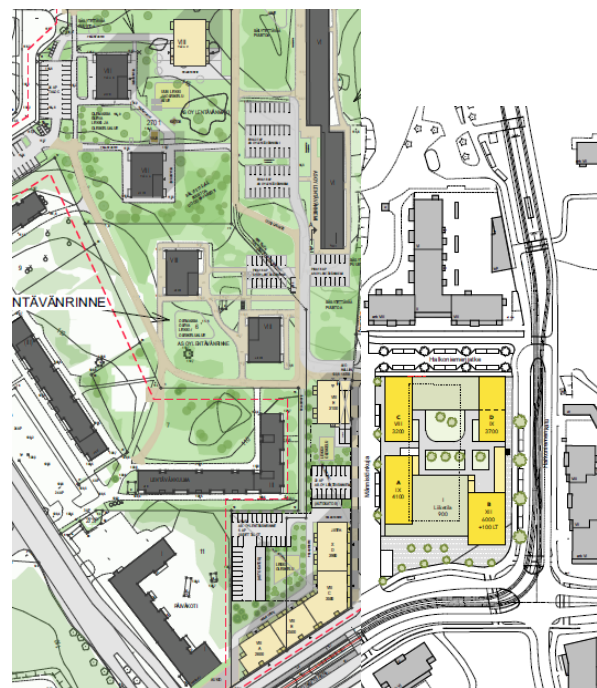
Vaiheesta OAS

nähtävilläoloaikana 16.3.–6.4.2023

saadut kommentit / mielipiteet

(yhteensä 19 kpl)

karttaotteet viitesuunnitelmista



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
1. Pirkanmaan ELY-keskus <u>Kulttuuriympäristö</u> - Huomio yleiskaavan määräykseen Paikallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö. Rakennusten sijainnin ja koon tulee sopeutua alueen alkuperäiseen luonteeseen, katutilan ominaisuuksissa tulee säilyttää alkuperäistä luonnetta, ympäröivien alueiden maankäyttö saattaa vaikuttaa arvojen säilymiseen, vaikutuksia tulee arvioida arvoalueiden välittömässä läheisyydessä. - Viitesuunnitelmassa 8939 pyrkimys alkuperäistä rakentamista mukaileviin pitkiin lamellitaloihin ja pistetaloihin. - Hyvä lähtökohta liikekorttelin kaupunkikuvallisesti keskeisen sijainnin huomioiminen. Luonteva lähestymistapa suunnitelmavaihtoehtojen vertaileva vaikutusten arviointi. - Esikaupunkialueiden selvityksessä liikekeskus arvioidaan arkkitehtonisesti edustavaksi. Rakennushistoriallisessa selvityksessä painotetaan keskeisenä arvona toiminnallista jatkuvuutta. Rakennuksen arvoja sekä roolia kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvassa on hyvä jatkovalmistelussa tarkastella. Mikäli vaikutusten arvioinnin kautta todetaan, että rakennus voidaan MRL 118 § puitteissa purkaa, on hyvä pohtia millainen uudisrakentaminen tukisi parhaiten kaupunkirakenteen toiminnallisuutta ja kaupunkikuvan hahmotettavuutta. <u>Melu</u> - Aukioiden melu ylittää 60 dB. Kannustetaan tutkimaan keskusaukion meluolosuhteiden parantamiskeinoja ja torialueen viihtyisyyden edistämistä. Melutasot katujulkisivuilla korkeita, tarpeellista ohjata huoneistojen avautumissuuntaa, lähtökohtana valtakunnalliset ohjearvot. Asuntojen tulisi avautua myös hiljaiselle julkisivulle valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan saavutettaessa 55 dB ja LIME-työryhmän mietinnön mukaan 55-60 dB. <u>Luonto</u>	Vaikutusten arviointia kulttuuriympäristöön on tehty huolellisesti, on laadittu Lentävänniemen alueen arvot ja muutokset -selvitys karttatarkasteluineen. Lisäksi kaupunkimallissa on tutkittu uusien rakennusmassojen sopeutumista ympäristöön ja kaupunkirakenteeseen. Uusissa rakennusmassoissa noudatetaan Lentävänniemelle tyypillistä typologiaa eli lamellimaisia maksimissaan 8-kerroksisia ja korkeampia pistetalomaisia rakennuksia. Myös uusi päivittäistavarakaupan rakennus jatkaa matalaa liikekeskuksen muotoa nykyisellä keskeisellä sijainnilla. Ostoskeskukseen ja seurakuntatiloihin liittyvät selvityksissä tunnistetut arvot häviävät. Rakennuksella ei ole kuitenkaan arvioitu olevan erityisen merkittäviä arvoja, joten sen purkamista voidaan pitää mahdollisena. Purkaminen mahdollistaa kasvun ja elinvoiman vyöhykkeellä kaupunginosakeskuksen asutuksen tiivistämisen raitiotien varressa. Lentävänniemessä on v. 2010 selvityksen jälkeen tapahtunut runsaasti muutoksia, jolloin selvityksen laatimishetkellä tunnistetut alueen arvot ovat heikentyneet liikekeskuksen ympäristössä. Asemakaavan aloitusvaiheesta rakennusmassoja on muotoiltu uudelleen ja niiden kerroslukua on vähennetty aloitusvaiheen viitesuunnitelmiin verrattuna. Asemakaavoja varten on laadittu liikennemeluselvitys sekä tärinä- ja runkomeluselvitys kaavaan 8556. Kaavakartalla annetaan meluun liittyviä määräyksiä noudattaen Tampereen kaupungin melulinjauksia.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
- Tarpeen huomioida yleiskaavan rannalta rannalle Pyhällönpuistoa mukailevan ohjeellisen ekologisen yhteyden toteutumiseen. Liito-oravaselvitysten täydentäminen tarpeellista. Lepakkoselvityksen päivitys on todennäköisesti tarpeen, sillä v. 2017 selvitys koskee vain osaa alueesta ja kaavan myötä aiotaan purkaa rakennuksia. <u>Kaavoitusmenettely</u> - OAS:ssa Lentävänniemen yleissuunnitelma voi auttaa hahmottamaan suunnittelun tavoitteita, mutta se ei ole MRL:n mukainen suunnitteluväline. MRL:n mukaiset suunnittelukysymykset kuten rakennusoikeuden määrä ratkaistaan oikeusvaikutteisissa kaavoissa.	Keskusaukion suunnittelun tavoitteena on ollut uuden urbaanin aukion muodostuminen vilkkaaseen liikenteen solmupisteeseen. Meluntorjuntaan ei ole löydetty keinoja, jotka eivät samalla muodosta estevaikutuksia näkemille tai liikkumiselle. Aukion tarkempi suunnittelu tehdään toteutusvaiheessa. Ekologisia yhteyksiä on tarkasteltu ja pohjois-eteläsuuntaisena pääyhteytenä etelän suuntaan kehitetään korttelin 2742 puistoyhteyttä. Asemakaavassa sekä katujen ja aukion yleissuunnitelmassa on suunniteltu tukevia yhteyksiä katupuiden avulla. Liito-oravaselvitys on laadittu yhteisenä molemmille asemakaava-alueille. Lepakkoselvityksen päivitystarpeeseen palataan ehdotusvaiheessa. Asemakaavassa ja katujen yleissuunnitelmassa on suunniteltu katupuita ja määrätty katupuurivien istuttamisesta.
2. Pirkanmaan maakuntamuseo <u>Asemakaavan muutos nro 8556</u> - Tampereen keskustan ulkopuolisten 1960-1970-luvun asuinalueiden inventoinnissa (2010) liikekeskus on tunnistettu osaksi arkkitehtonisesti arvokasta ja hyvin aikakauttaan edustavaa aluetta. - Lentävänniemessä on v. 2010 selvityksen jälkeen tapahtunut runsaasti muutoksia. Liikekeskuksen pohjoispuolinen päiväkotijärjestelmä ja liikerakennus on korvattu uudisrakentamisella, ratikkareitti on rakenteilla, länsipuoleisia asuinrakennuksia on suunniteltu korotettavaksi ja Lielahdenkadun eteläpuolelle on täydennysrakennettu voimakkaasti. Muutoksilla on todennäköisesti ollut vaikutuksia myös selvityksessä todettuihin arvoihin. Asemakaavan vaikutustenarviointia varten on tarkoitus laatia em. lähiöselvitystä päivittävä kaupunkikuvallinen tarkastelu.	Asemakaavaluonnoksia ja vaikutusten arviointia varten on laadittu Lentävänniemen alueen arvot ja muutokset -selvitys karttatarkasteluineen. Lisäksi kaupunkimallissa on tutkittu uusien rakennusmassojen sopeutumista ympäristöön ja kaupunkirakenteeseen. Karttatarkastelussa esitetään muutokset Lentävänniemen alueella ja sen arvoihin v. 2010 selvityksen laatimisen jälkeen. Täydennysrakentamisen muotoa, kerroslukuja ja rakennusten muotoa on muutettu valmisteluvaiheessa alueen nykyiseen rakennuskantaan ja maisemaan paremmin sopivaksi. Suunnitelmia on tutkittu kaupunkimallissa ja näkymäkuvia eri suunnista on koottu kaupunkikuvatarkasteluksi. Tiivein rakentaminen on asemakaavoissa esitetty liikekeskuksen ja nykyisten pysäköintipaikkojen paikalle sen vuoksi, että olemassa olevaa puustoa säilyisi mahdollisimman paljon

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
- Liikekeskuksen rakennushistoriaselvitys (RHS) nostaa olennaisimmiksi arvoiksi rakennuksessa valmistumisesta lähtien toimineet Keskon valintamyymälän ja seurakuntakeskus Talentin, kumpikin 1970-luvulla uudentyyppisiä lähiöpalveluita. Itse rakennusta luonnehditaan hyvin tavanomaiseksi ja valtakunnallisesti yleistä tyyppiä edustavaksi. - Ostoskeskuksen seurakuntatila on kuulunut Pirkanmaan seurakuntatalojen teemainventointiin, 2022. Selvityksessä pienimittakaavaista ja aikakaudelle tunnusomaista lähiökeskusrakentamista edustavalla rakennuksella on todettu olevan säilyneisyytensä perusteella rakennusperinteisiä, käyttötarkoituksensa vuoksi kirkkohistoriallisia ja näkyvän sijaintinsa vuoksi kaupunkikuvallisia arvoja. Lentävänniemen seurakuntatalo on luokiteltu arvoluokkaan 2: merkittävä, oman aikansa seurakuntataloarkkitehtuurin tunnistettava edustaja, jonka kokonaishahmo ja/tai julkisivut ovat pääosin säilyneet. Kohde on kaupunkikuvallisesti merkittävä. - Laaditut selvitykset ovat osittain keskenään ristiriitaisia. Lähiöselvitys ja teemainventointi toteavat liikekeskuksella olevan kulttuurihistoriallisia ja kaupunkikuvallisia arvoja. RHS puolestaan luonnehtii rakennusta tavanomaiseksi. Kaavamuuotos mahdollistaisi rakennuksen korvaamisen merkittävästi tehokkaammalla asuin- ja liikerakentamisella. Alustavien suunnitelmien mukaan alueen luonne ja kaupunkikuva muuttuisivat merkittävästi. - Kaavan tavoitteet vaikuttaisivat osin olevan ristiriidassa selvityksissä todettujen rakennetun ympäristön ja kaupunkikuvan arvojen kanssa. Tulisi selvittää myös liikekeskuksen säilyttävä tai osittain säilyttävä vaihtoehto tai perusteltava huolellisesti, miksi vaihtoehtoja ei ole selvitetty (esim. kuntotutkimuksen avulla). Täydennysrakentamisen määrää ja muotoa tulisi vielä tutkia ja sovittaa paremmin alueen ilmeeseen ja rakentamisen tapaan. Tähän ohjaavat myös alueella voimassa olevat yleiskaavat. Aineistoon tulisi lisätä kuva, joka havainnollistaa uudisrakentamisen vaikutuksia lähestyttäessä aluetta Halkoniemen pienvenesatamasta.	ja rakentaminen Lentävänniemen arvokkaimmilla alueilla jäisi väljemmäksi. Nykyinen voimassa oleva asemakaava perustuu ostoskeskuksen säilyttämiseen ja tontin täydennysrakentamiseen. Kaavan toteuttaminen on todettu teknisesti ja taloudellisesti toimimattomaksi. Runkorakenteet eivät kestä lisärakentamista, korjaaminen edellyttää energiamääräysten noudattamista, maanalaista pysäköintilaitosta ei voida toteuttaa nykyisen rakennuksen alle. Rakennuksesta on laadittu kuntoarvio vuonna 2023. Sen mukaan havaittiin seuraavalle kymmenelle vuodelle kohdistuvaa merkittävää korjaustarvetta. Peruskorjaushankkeessa järjestelmiä ja osaa rakennusosista joudutaan rakentamaan uudelleen vastaamaan muuttuneita olosuhteita. Parempana vaihtoehtona voidaan tällöin pitää nykyisen rakennuksen purkamista sekä alusta lähtien nykyistä tarpeita vastaavan rakennuksen rakentamista. Liikekeskukseen ja seurakuntatiloihin liittyvät selvityksissä tunnistetut arvot häviävät. Rakennuksella ei ole kuitenkaan arvioitu olevan erityisen merkittäviä arvoja, joten sen purkamista voidaan pitää mahdollisena. Purkaminen mahdollistaa kasvun ja elinvoiman vyöhykkeellä kaupunginosakeskuksen asutuksen tiivistämisen raitiotien varressa. Lentävänniemessä on v. 2010 selvityksen jälkeen tapahtunut runsaasti muutoksia, jolloin selvityksen laatimishetkellä tunnistetut alueen arvot ovat heikentyneet liikekeskuksen ympäristössä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
<u>Asemakaavan muutos nro 8939</u> - Suunnittelualue sijoittuu 1970-luvulla rakennetun Lentävänniemen asuinlähiön ytimeen. Alkuperäinen asemakaavaratkaisu perustuu metsälähiöihanteeseen sekä ns. keuhkokaaviomalliin. Asuinkerrostalot on sijoitettu väljästi luonnonympäristöön, kokoojakadut sijoittuvat alueen ulkoreunoille ja alueen keskellä on puistoakseli, jolle sijoittui pääosa palveluista. Betonielementtikerrostalot kuuluvat Lentävänniemen lähiön varhaisimpaan rakennuskantaan. - 1960-1970-luvun asuinalueiden inventoinnissa (2010) suunnittelualueen pohjoisosassa kerrostaloineen on tunnistettu osaksi arkkitehtonisesti arvokasta ja hyvin aikakauttaan edustavaa aluetta. Toimenpidesuosituksen mukaan alue on arka muutoksille ja siellä tulisi pyrkiä säilyttämään korttelirakenne, viherympäristö ja rakennusten alkuperäiset ominaispiirteet. Asuinrakennusten alue on yleiskaavassa paikallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. - Kaavan tavoitteet ovat lähtökohtaisesti mahdolliset, mutta täydennysrakentamisen määrä ja muoto tulee sovittaa huolellisesti alueen ilmeeseen ja rakentamisen tapaan. Tärkeää on myös säilyttää metsälähiölle tyypillinen rakennusten välinen väljyys sekä luonnontilainen maasto ja kasvillisuus. Tähän ohjaavat myös yleiskaavat. - Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta todetaan, että kaava-alueella on jonkin verran rakentamatonta maastoa sen pohjoisosassa. Osa alueen itäreunasta on tarkastettu v. 2015 Halkoniemenkadun alueen arkeologisessa inventoinnissa. Suurin osa alueesta on jäänyt aikaisempien inventointien ulkopuolelle. Alle 200 m kaava-alueesta koilliseen sijaitsee kiinteä muinaisjäänös, kolmen kiviröykkiön ryhmä Pyhällönpolku (mj-tunnus 837010050). Maakuntamuseo suorittaa kaava-alueella arkeologisen maastokatselmuksen ja arvioi sen perusteella arkeologisen inventoinnin tarpeen.	Asemakaavaluonnoksia ja vaikutusten arviointia varten on laadittu Lentävänniemen alueen arvot ja muutokset -selvitys karttatarkasteluineen. Lisäksi kaupunkimallissa on tutkittu uusien rakennusmassojen sopeutumista ympäristöön ja kaupunkirakenteeseen. Karttatarkastelussa esitetään muutokset Lentävänniemen alueella ja sen arvoihin v. 2010 selvityksen laatimisen jälkeen. Täydennysrakentamisen muotoa, kerroslukuja ja rakennusten muotoa on muutettu valmisteluvaiheessa alueen nykyiseen rakennuskantaan ja maisemaan paremmin sopivaksi. Suunnitelmia on tutkittu kaupunkimallissa ja näkymäkuvia eri suunnista on koottu kaupunkikuvatarkasteluksi. Asemakaavoitus on tilannut arkeologisen tarkkuusinventoinnin kaavaa 8939 varten. Inventoinnin johtopäätöksenä kohde Jänissaarenpolku (1000047439, mahdollinen muinaisjäänöskohde), ehdotetaan muutettavaksi luokkaan ”muu kohde”. Arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita alueella ei havaittu. Arkeologinen tarkkuusinventointi on laadittu ja inventointi ei edellytä merkintää kaavakartalle.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
3. Kaupunkikuvatoimikunta 4.4.2023 - Kaupunkikuvatoimikunta on lausunut Lentävänniemen keskustan yleissuunnitelmasta 12.5.2020. Lausunnossa korostettiin sitä, että rakennusten typologian tulee olla selkeää. <u>Asemakaava 8556</u> - Luonnos on kehittynyt, isommat massat istuvat paremmin ympärillä olevaan rakennuskantaan. Matala liiketila kahden korkean massan välissä on perusteltua. Korttelin sisäpiha vaikutti vielä kolkolta. Maanvarainen piha tulee hyödyntää mahdollisimman vehreäksi ja viihtyisäksi. Jos mahdollista, korkeuserot tulee ratkaista niin, että matalaan liiketilaan on tarpeeksi sujuva ja esteetön kulku. - Matalan liiketilan eteen muodostuu jäsentymätön ja epäviihtyisä, torimainen aukio. Liikenteen solmukohtana pyöräpysäköinnille tulee varata riittävästi tilaa. Aukion jäsentelyä tulee kehittää niin, että kohtaan muodostuu pysäyttäviä elementtejä. <u>Asemakaava 8939</u> - Pohjoisen yksittäinen pistetalo on löytänyt hyvin paikkansa ja jatkaa pistetalon ryhmitelmää onnistuneesti. Paikoituskenttiä on osoitettu melko paljon, mikä antaa tylyn vaikutelman. Alueita voidaan jäsenellä paremmin rajaamalla niitä kasvillisuudella. - Massoitteluversiot 1 ja 3 ovat parhaiten onnistuneita. Lielahdenkadun puolelle syntyvä massa tulee toteuttaa lamellimaisena. Maantasokerroksen käsittelyyn tulee kiinnittää huomiota, sillä rakennusten korkeudet saattavat aiheuttaa mittakaavaharhan. Arkadiaisuus maantasokerroksessa ei tuota lähestyttävää kaupunkitilaa, ja sen käyttämistä arkkitehtuurin aiheena tulee harkita tarkasti. Täydennysrakentaminen raitiovaunun päätepysäkin läheisyyteen on perusteltua. Tehokkuudet ovat suuret, mikä on osin Lentävänniemen alueen identiteetin vastaista.	Asemakaavaratkaisua on kehitetty edelleen aloitusvaiheesta. Uusissa rakennusmassoissa noudatetaan Lentävänniemelle tyyppillistä typologiaa eli lamellimaisia maksimissaan 8-kerroksisia ja korkeampia pistetalomaisia rakennuksia. Valmisteluvaiheessa on laadittu pihasuunnitelmat molemmista kaavoista ja asemakaavoissa noudatetaan viherkerrointa. Näillä varmistetaan vehreys ja viihtyisyys piholla. <u>Asemakaava 8556</u> Liiketilän edustan aukiolle on laadittu yleissuunnitelma, jota on suunniteltu yhteistyössä korttelisuunnittelun kanssa ja jossa esitetyt tavoitteet on tutkittu. Yleissuunnitelmassa aukion ilme on kehitetty selkeäksi, rakennusmassoja on muotoiltu rajaamaan aukiota. Aukiolla ja Männistönkujan eteläosassa korkotasoa on tutkittu huolellisesti tavoitteena mahdollisimman esteettömiä yhteyksien muodostuminen. Pyöräpysäköinnille on varattu tilaa. <u>Asemakaava 8939</u> Massoittelua on kehitetty poistamalla eteläisestä pitkästä massasta arkadiosuus, madaltamalla rakennusta kerroksella ja rakennuksen yläosan keventämisellä. Maanalaisen pysäköintihallin viemää tilaa on pienennetty. Pohjoisosan piha-alueella on sovitettu pihapysäköintiä paremmin maastoon ja pyritty vähentämään pihapysäköinnin negatiivista vaikutusta puu- ja pensasistutuksia edellyttävin kaavamääräyksiin. Massoittelua, kaupunkikuvaa ja pihaympäristöä koskevat muutokset on viety määräyksiä kaavakartalle.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
- Täydennysrakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että korkean tehokkuuden vastapainoksi alueelle muodostuu myös viihtyisiä oleskelualueita.	
4. Ympäristönsuojelu - OAS:aan tulisi lisätä purettavan rakennuksen osalta selvitys ilmastovaikutuksista, hiilijalanjälkitarkastelu.	Purettavan liikerakennuksen osalta on arvioitu purkamisen päästöt. Ilmastovaikutuksista on kerrottu asemakaavan selostuksessa.
5. Terveystensuojelu - Suunnitelmissa tulee huomioida liikenteen ja raideliikenteen aiheuttaman melun torjunta. - Purettavasta liikerakennuksesta tulee varmistua, ettei sen purkaminen töineen ja seuraamuksineen aiheuta terveyshaittaa naapurikiinteistöille. Jos kiinteistössä pesii rottia, ne tulee hävittää ennen purkamista.	Asemakaavoja varten on laadittu yhteinen liikennemeluselvitys sekä tärinä- ja runkomeluselvitys kaavaan numero 8556. Kaavakartalla annetaan meluun liittyviä määräyksiä.
6. Viheralueet ja hulevedet - Hulevesiselvitys laadittava. OAS OK.	Hulevesiselvitys- ja suunnitelma on laadittu molempiin kaavoihin.
7. Tampereen Raitiotie Oy - Lähtökohtana tulisi olla, että jalankulun, pyöräilyn ja ajoneuvoliikenteen radan kanssa risteämisen periaatteet eivät Lielahdenkadulla ja Halkoniemenkadulla muutu katusuunnitelmassa esitetystä. - Korttelien sisäisissä kulkuyhteyksissä ja ovien sijoittelussa suositellaan ratkaisuja, jotka ohjaavat katua ylittävät jalankulkijat Lielahdenkadun ja Halkoniemenkadun katuliittymien suojateille ja radan ylityskohtiin.	Katusuunnitelmissa esitetyt periaatteet on huomioitu katujen ja aukion yleissuunnitelmassa sekä asemakaavaratkaisussa. Tonttien sisäiset kulkureitit ja ovien sijoittelu ratkaistaan tarkemmin rakennussuunnitteluvaiheessa.
8. Mielipide 1 - Liian korkeita kerrostaloja, pilaa järvimaiseman Halkoniemenkatu 5:stä täysin. Asunnoista tulee liian pimeitä, kun korkeat kerrostalot ovat noin lähellä. Ei lisää asumisviihtyvyyttä, kun näkee naapuritalon ikkunoista sisään.	Kaavan aloitusvaiheen viitesuunnitelmia on kehitetty palautteen pohjalta siten, että kerroslukuja on vähennetty ja korkeimman rakennusosan hahmoa pienennetty. Rakentamistehokkuus ja -korkeus on kohtuullinen ottaen huomioon sijainnin tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä sekä lähiympäristön kerrostalojen korkeudet. Halkoniemenkatu 5:n näkymät säilyvät melko avarina,

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
- Enemmän viheralueita ja kerrostalot korkeintaan 5 tai 6 kerroksisiksi. Alueelle tulee ratikka, joten enemmän tilaa liikkumiseen ja ulkoiluun on varattava.	kun suunniteltujen rakennusten päädyt ovat kohti nykyistä rakennusta. Valitettavasti osa järvinäkymistä peittyi. Katualueelle on merkitty istutusalueita nykyiselle pysäköinti- ja torialueelle sekä katupuita kaikkien katujen varsille. Lisäksi on varattu aukio kaupan eteen ja pysäkkien viereen.
9. Mielipide 2 - Alueen uudistaminen ja liiketilan uudelleen rakentaminen hyvä, mutta ei näin massiivisia kerrostaloja alueelle enää yhtään! - Matala liiketila ok, muuten enemmän viheraluetta - olisi hyvä jatkumo Pyhällönrannan nurmikkoalueille. Todella karun näköinen suunnitelma.	Kaavan 8556 aloitusvaiheen viitesuunnitelmaa on kehitetty siten, että kerroslukuja on vähennetty ja korkeimman rakennusosan hahmoa pienennetty. Rakentamistehokkuus ja -korkeus on kohtuullinen ottaen huomioon sijainnin tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä sekä lähiympäristön kerrostalojen korkeudet. Katualueelle on merkitty istutusalueita nykyiselle pysäköinti- ja torialueelle sekä katupuita katujen varsille. Voimassa olevassa asemakaavassa on jo osoitettu liikekeskuksen tontille täydennysrakentamista.
10. Mielipide 3 - Liian monta kerrostaloa pienelle maa-alueelle. Liian tiuhaa asumista Lentävänniemessä. Viihtyvyys, viheralueet, päiväkodit ja koulut, lenkkimaastot? Lumityöt aiheuttavat vaikeuksia pihoissa ja kaduilla jo nyt. Korkeita taloja paljon. Paloturvallisuus? Kalliit järvimaisemat kun eteen rakentuu toinen pilvenpiirtäjä. - Halutaan Lentävänniemeeseen perheellisiä, eläkeläisiä ja yksinäisiä esim. opiskelijoita. Erilaiset ihmiset rikastuttavat asuinympäristöä. Millaisia asuntoja tulee, kalliita ja pieniä? - Teistä ja parkkipaikoista huolehdittava, tehdään työtä aikoina, jolloin julkinen liikenne ei kulje. Parkkipaikat kohtuuttoman kalliita, myös maan alle tehtävät. Vihreä siirtymä tärkeää, ei voida pakottaa käyttämään julkisia kulkuneuvoja. Kaksi totuutta, kun pienelle maa-alueelle korkeita	Kaavan aloitusvaiheen viitesuunnitelmaa 8556 on kehitetty siten, että kerroslukuja on vähennetty ja korkeimman rakennusosan hahmoa pienennetty. Rakentamistehokkuus ja -korkeus on kohtuullinen ottaen huomioon sijainnin tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä sekä lähiympäristön kerrostalojen korkeudet. Laajat ja epäviihtyisät pysäköintialueet poistuvat. Katualueelle on merkitty istutusalueita sekä katupuita katujen varsille. Tiivein rakentaminen on asemakaavoissa esitetty liikekeskuksen ja nykyisten pysäköintipaikkojen paikalle sen vuoksi, että olemassa olevaa puustoa säilyisi mahdollisimman paljon ja rakentaminen Lentävänniemen arvokkaimmilla alueilla jäisi väljemmäksi.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
kerrostaloja, ei varmaankaan ympäristöteko. Oletetaan pienen ihmisen käyttävän julkisia kulkuneuvoja, joka ympäristöteko.	Asumisen osalta kaupunki tavoittelee uusille kaava-alueille monipuolista asuntojakaamaa ja eri hallintamuotoja. Lentävänniemessä on jonkin verran hissittömiä kerrostaloja. Suunnitellut hissilliset talot turvaavat esteetöntä mahdollisuutta asua alueella. Asemakaavan yhteydessä laadittavissa maankäyttö Sopimuksissa ohjataan asuntokokoa. Asemakaavakartoilla osoitetaan pysäköintilaitokset asukkaille ja pysäköintialue päivittäistavarakaupalle. Katujen ja aukion yleissuunnitelmassa on suunniteltu pysäköintiruutuja katujen varsille.
11. Mielipide 4 - Suunniteltu 12 kerroksinen aivan liian korkea ja peittävä rakennus, tuohon kohtaan riittää 6-8 kerrosta. Vedotaan (10 v. sitten) "tornin" sijoituskohtaan Männistönkujan puolella. As Oy Tampereen Reimarin omistajat aikoinaan hyväksyneet, ollaan pettyneitä suunnitelmaan. - Anniskeluravintolat pois ratikkaraiteiden puolelta rakennuksia meluhaittojen takia. Meluhaitat/lukemat tulee mitata myös nykyisten kerrostalojen puolelta, melut, kaarrekirskunnat ja "kuppilat" vaikuttaa Reimarin asuntoihinkin haitallisesti. - Alueelle liian taajaan taloja, pilataan viihtyisä asuinalue ahneudella, kaunis vehreä ranta, maisemaan ei kuulu noin muurimainen rakentaminen. Toivotaan inhimillistä kaavaa 8556.	Kaavan 8556 aloitusvaiheen viitesuunnitelmia on kehitetty siten, että kerroslukuja on vähennetty ja korkeimman 12-kerroksisen rakennusosan hahmoa on pienennetty. Rakentamistehokkuus ja -korkeus on kohtuullinen ottaen huomioon sijainnin tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä sekä lähiympäristön kerrostalojen korkeudet. Asemakaavoja varten on laadittu liikennemelu- sekä tärinä- ja runkomeluserveys. Kaavakartoilla annetaan meluun liittyviä määräyksiä. Liiketilöiden määrä vähenee jonkin verran nykyisestä ja päivittäistavarakaupan lisäksi on toteutuksessa molemmissa hankkeissa liiketiloja, joita on mahdollista toteuttaa ravintolatilana. Asemakaavoissa ei määrätä liiketilöiden käyttötarkoituksia tarkemmin.
12. Mielipide 5 - Ei betoniviidakkoa kauniiseen Näsijärvimaisemaan! Miksi pilata alue, jonka saisi kauniimmaksi lisäämällä viheralueita, järkyttävän korkeilla taloilla? Kato käy Halkoniemenkadun taloista, kun vähäisenkin maiseman pilaa	Kaavan 8556 aloitusvaiheen viitesuunnitelmia on kehitetty palautteen pohjalta siten, että kerroslukuja on vähennetty ja korkeimman rakennusosan hahmoa pienennetty. Rakentamistehokkuus ja -korkeus on kohtuullinen ottaen huomioon

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
korkeat ja rumat kerrostalot. Viereisen kaavan parkkipaikolle kerrostalot sopivat, mutta ei tähän kohtaan. - Eikö uutta asuntotuotantoa ja tyhjiä asuntoja ole Tampereella tarpeeksi? Kenellä on varaa asuntoihin rakennuskustannusten noustessa? - Talot matalammiksi tai vain viheralue ja liikerakennus tähän.	sijainnin tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä sekä lähiympäristön kerrostalojen korkeudet. Asukasmäärä Tampereella kasvaa jatkuvasti ja asuntojen rakentamisella varaudutaan tähän. Katualueelle on merkitty istutusalueita nykyiselle pysäköinti- ja torialueelle sekä katupuita katujen varsille. Nykyisessä, voimassa olevassa asemakaavassa on jo osoitettu liikekeskuksen tontille täydennysrakentamista.
13. Mieli pide 6 - Lentävänniemen keskustaan on ahdettu tuhansia ihmisiä ja huomattavaa lisää suunnitellaan, mutta parkkihallin pois jättäminen on valtava virhe. Vieraspaikeista on huutava pula! Perheelliset sukulaiset ja tuttavat eivät löydä autopaikkaa. Alueelle tullaan kaikista ilmansuunnista, ei vain rantaa pitkin ratikalla, joka ei kulje edes liikekeskuksen läpi. Ratikka ei kata kuin osan liikenteestä. Kaupungin tehtävä on suoda asukkaille monipuoliset liikennemahdollisuudet!	Molemmissa asemakaavoissa osoitetaan pysäköintilaitokset asukkaille ja ne mitoitetaan pysäköintipolitiikan linjausten mukaisesti. Kaupan eteen toteutetaan pysäköintialue ja katujen varsille on suunniteltu pysäköintiruutuja.
14. Mieli pide 7 - Maakuntakaavan taajamatoimintojen alue: <i>”asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittunut alue”</i>, ei pelkästään asumisen alue. Voimassa oleva asemakaava palvelutalolla, päiväkodilla ja liike-/toimistotilalla noudatti tätä. <i>”Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sovitettava ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa alueen omaleimaisuutta.”</i> Lentävänniemen 70-luvun asuinkorttelit ovat väljiä ja puistomaisia. Lähikeskuksen pitäisi tarjota lähipalveluita asukasmäärän kasvaessa. - Paikka on toiminut lähikeskuksena 50 vuotta. Identiteettiä ja yhteisöllisyyttä tukemaan sekä viihtyisyyttä lisäämään voimassa olevan kaavan torialue on tarpeen. Sen sanotaan toimivan ”lähikeskuksen toiminnallisena ja kaupunkikuvallisena keskuksena” ja ”Alueelle toteutettava tori korostaa keskuksen kokoavaa asemaa.” Nyt torin läpi on suunniteltu autoliikenne. Tonteille ajo Männistönkujan ja	Asemakaavassa osoitetaan asumisen lisäksi päivittäistavarakaupalle iso liiketila ja pienempi liiketila katutasoon. Olemassa oleva päiväkoti sijaitsee omalla tontillaan viereisessä korttelissa. Uusi rakentuva Lentävänniemen lähikeskus mahdollistaa lähipalveluiden säilymisen. Laajat pysäköintikentät ympäröivät nyt liikekeskusta. Asemakaavassa osoitetaan uusi torimainen alue bussi- ja raitiotiepysäkkien sekä kaupan ja liiketilojen eteen. Paikka on nähty luontevana kävelijöille ja palveluissa asioijille. Nykyisen asemakaavan mukainen tori jää paikkana syrjäiseksi. Melun takia uusi aukio ei toimi kovin hyvin oleskelupaikkana, mutta Männistönkujalle uuden korttelin pohjoispuolelle on suunniteltu hiljaisempi katualue istutuksineen ja penkkeineen, nykyisen kaavan torialueen paikalle.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
Halkoniemenkadun kautta, kuten tähän asti. Pelastustien oletetaan huomioidun 8226 kaavassa, jossa tori esitetty. - Asukkaille toiminnallista arvoa luovat palvelut. Niemenrannan palvelut ja viihtyvyys eivät lisää Lentävänniemen viihtyvyyttä. Viihtyisyyttä luova Lentävänniemen tori (kioskeineen) on tarpeen, nykyisessä kaavassa sijoittelu hyvä. Bussipysäkin tausta vilkkaan kadun varressa ja raitiotiemelua aiheuttavan kaartein vieressä ei sovellu viihtyisäksi oleskelupaikaksi. - Tavoite ”kaavalliset edellytykset ympäristöönsä sopeutuvalle täydennysrakentamiselle sekä toimiville katu- ja viheralueille” ei ole toteutumassa. <u>Pysäköinti</u> - Voimassa olevassa suunnitelmassa oli otettu huomioon välttämätön pysäköintitila. Kadunvarren pysäköinti ei riitä liiketilassa asioiville, tulee toimimaan ympäröivien ja uuden rakennuksen vieraspysäköintipaikkoina. Jo nyt ongelmia pysäköinnin suhteen. Kaupassa tai muissa palveluissa asiointi ilman parkkitilaa rajaa asiakasmäärää ja heikentää kannattavuutta. - Tampereen keskustassakaan ei enää ole parkkipaikkoja, sinne raitiolinja sujuvampi kulkuyhteys. Päätepysäkki ei ole kaikkien saavutettavissa kävellen ja liityntäpysäköintiä raitiolinjan tehokkaan käytön mahdollistamiseksi ei ole suunnitteilla. - Merkintä <i>Tiivis joukkoliikennevyöhyke</i> ”Erityistä huomiota tulee kiinnittää pysäkkijärjestelyjen toimivuuteen ja saavutettavuuteen, liikenneturvallisuuteen sekä liityntäpysäköinnin tarpeisiin. Ainoa mahdollinen paikka suunnittelutontilla ja päätepysäkin vieressä. - Kaupungin tulisi huolehtia liikenteen toimivuudesta. Pysäköinnin riittävyys on osa toimivaa ja turvallista liikennejärjestelmää. Raitiotie ei poista yksityisautoja. Alue on <i>kasvutaajaman kehittämisvyöhykettä</i>, erityistä huomiota kiinnitettävä liikennejärjestelyihin (sisältäen paikoitusalueet), joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen,	Asemakaavan valmisteluvaiheessa kaupan eteen on suunniteltu pysäköintipaikka, samoin katujen varsille on katujen yleissuunnitelmassa osoitettu pysäköintiruutuja. Lentävänniemen keskustassa halutaan sijoittaa asumista ja liiketiloja pysäkkien läheisyyteen, täydentäen joukkoliikenteen mahdollistavaa yhdyskuntarakennetta. Laajat liityntäpysäköintialueet eivät ole viihtyisää lähikeskustaympäristöä. Asemakaavakartoilla osoitetaan pysäköintilaitokset uusille asukkaille.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen.	
15. Mieli pide 8 - As Oy Lentävänmäen tontilla koilliskulmassa oleva metsikkö tulee säästää viihtyvyyden säilyttämiseksi. Metsässä pesivät linnut ja oravat ovat tärkeä osa ympäristön populaatiota ja viihtyvyyttä. Myös liito-oravaa on tavattu ympäristössä. - Lisärakentaminen tulee tehdä A- ja B-talojen välissä olevalle melkein puuttomalle alueelle, jossa sijaitsee mm. pysäköintialue. Ehdotus lisärakennuksen sijoituksesta liitteessä.	Taloyhtiöltä on tullut hakemus asemakaavan muuttamisesta ja uudisrakennuksen paikka on suunniteltu ko. paikkaan tavoitteenaan taloyhtiöiden keskelle jäävä pihatila. On totta, että puita joudutaan kaatamaan enemmän kuin mielipiteessä esitetystä paikasta. Mielipiteessä esitetty paikka taas tuhoaisi tontilla olevan kallion suurelta osin ja nykyistä puustoa. Kaavassa on kuitenkin huomioitu liito-oravan reitit ja pyritty säilyttämään mahdollisimman paljon nykyistä puustoa sekä istuttamaan uusia puita. Myös leikki- ja oleskelupaikka tarvitsee tilaa tontilta.
16. Mieli pide 9 - Pikkusaarenkujan täydennysrakentaminen näyttää pääosin hyvältä. Lisärakennus on hyvässä paikassa, sisäpihalle jää kokonaisuus eheänä ja puustoa. Tarkoituksena poistaa pysäköintialue grillipaikan vierestä, jättää tilaa ihmisille, parantaa turvallisuutta ja lisätä mahdollisesti kaupunkiviljelyä. Syväkeräystä suunniteltu P-alueen reunaan pois keskeltä pihaa. - Naapurikiinteistön uusi pysäköintialue on sijoitettu huonosti: taloyhtiöiden ”yhteinen” piha-alue on viihtyisä, turvallinen ja meluton. Taloyhtiöiden lapset voisivat leikkiä yli tonttirajojen, mikä lisää yhteisöllisyyttä sekä sosiaalista kestävyyttä ja turvallisuutta. Mikäli leikkipaikalle tulee autoja, kokonaisuus kärsii, aiheutuu vaaratilanteita ja ilmanlaatu kärsii (tyhjäkäynti). Ehdotetaan pysäköintialueeksi tontin pohjoiskulmaa, mihin leikkiä suunniteltu, luonteva ajoreitti olemassa. - Yhteisöllinen lapsi- ja ilmastönäkökulma, viheralueen paikallinen kokonaisuus, liito-orava-alue, alueen arvo, vetovoima, viihtyisyys ja laatu sekä turvallisuus huomioiden asia toivotaan tarkasteltavan uudelleen. Voitaisiin poistaa yhteistyössä kieltolaput ”yksityisalue, läpikulku kielletty”.	Taloyhtiöiden Lentävänniemi ja Lentävänrinne nykyisten pysäköintialueiden ottaminen rakentamiseen tuo haasteita taloyhtiöiden nykyisten asukkaiden autopaikkojen sijoittamiselle. Nykyiseen pihaympäristöön sijoitetut pysäköintipaikat on suunniteltu ja sovitettu maastoon pihasuunnitelmassa mahdollisimman huolellisesti huomioiden tonteilla säilytettävä puusto ja liito-oravien kulkureitit. Uuden leikkipaikan ympäristön puusto on tärkeää säilyttää liito-oravan reittien vuoksi.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
Leikkipaikka pois autojen tieltä on vanhakantaista kulttuuria. Toivotaan kaupungin arvojen näkyvän.	
17. Mieli pide 10 - Lentävänniemi tornitetaan suunnitelmassa: viihtyvyydelle tärkeää metsäistä luontoa ja viheralueita kavennetaan entisestään. Tornitalot tekevät alueesta ahtaan. - Metsälähiön arvoluokassa no 2 Lentävänniemi on suunniteltu kuten ajan mukaan hieno ajatus oli: keskialue on matalaa, "henkitorvi", pikkuhiljaa korkeutta kasvavat kerrostalot "keuhkot" ympäröivät molemmin puolin. Keskusta liiketiloille sopivaa ja matalasta korkeampaan kasvavat talot inhimillisiä. (AL 10.8.2019) Tällainen arkkitehtuuriin liittyvä seikka syytä huomioida. Onko välttämätöntä tehdä avarimpaan kohtaan massiivinen "bumerangi", tukkii avaruuden ja järvinäkymät ja estää ikkunoista tulevan auringonvalon. Onko enää suosittu vihreä kaupunginosa, jos massiiviset tornit asetellaan ahtaasti? - Luontokato on valtavaa jo nyt, kun ratikan takia on puita kaadettu paljon. Ilmasto, eivätkä ihmiset kiitä. Kuka näihin massiivijärkäleen kokoisiin taloihin haluaa muuttaa, onko edes sijoittajilla kiinnostusta? - Esitetään bumerangin kerrosluvun madaltamista huomattavasti, jotta inhimillinen Lentävänniemen keskusta säilyy avarana. Pikkusaarenkadun talo jätetään tekemättä (ihana viheralue säästyy), myös bumerangista metsän suuntaan yksittäinen kerrostalo. - Tamperelaisia veronmaksajia pitää kuunnella. Pyydän henkilökohtaisen vastauksen ja perustelut.	Rakentamistehokkuus on kohtuullinen ottaen huomioon sijainnin tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä, viereisen raitiotiepysäkin ja lähiympäristön kerrostalojen korkeudet. Tiivein rakentaminen on asemakaavoissa esitetty liikekeskuksen paikalle ja nykyisten pysäköintipaikkojen päälle sen vuoksi, että olemassa olevaa puustoa säilyisi mahdollisimman paljon ja rakentaminen Lentävänniemen arvokkaimmilla alueilla jäisi väljemmäksi. Kaavan aloitusvaiheen viitesuunnitelmien massoittelua on kehitetty madaltamalla eteläistä pitkää rakennusta kerroksella ja rakennuksen yläosan keventämisellä.
18. Mieli pide 11 - Halutaan kiittää hyvin järjestetystä kaavoitustilaisuudesta kävelykierroksineen. On hienoa, että kaavoituksen asiantuntijat olivat tavattavissa ja oli mahdollisuus kysyä kaavamuutoksista Lentävänniemen alueella. Suuri kiitos!	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE
19. Mielipide 12 - Halkoniemenkadun varrelle esitettävä 12-kerroksinen asuintalo on petos As Oy Reimarin alkuperäisille asukkaille. Alun perin rakennus oli Männistönkujan puolella ja sinne hyväksytty. Halutaan sijoitus sinne ja Halkoniemenkadun varteen korkeintaan 6-8 kerrosta. - Anniskeluravintolat pois ratikkaraiteiden puolelta meluhaittojen takia. - Meluhaittalukemat tulee mitata ja ottaa huomioon myös olevien rakennusten osalta. - Lumet talvella? - Liian tiivis rakennussuunnitelma. - Ratikalla pääsee vai kiskoja pitkin.	Kaavan 8556 aloitusvaiheen viitesuunnitelmia on kehitetty siten, että kerroslukuja on vähennetty ja korkeimman 12-kerroksisen rakennusosan hahmoa on pienennetty. Rakentamistehokkuus ja -korkeus on kohtuullinen ottaen huomioon sijainnin tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä sekä lähiympäristön kerrostalojen korkeudet. Asemakaavoja varten on laadittu liikennemelu- sekä tärinä- ja runkomeluseelvitys. Kaavakartoilla annetaan meluun liittyviä määräyksiä. Liiketilojen määrä vähenee jonkin verran nykyisestä ja päivittäistavarakaupan lisäksi on toteutumassa molemmissa hankkeissa liiketiloja, joita on mahdollista toteuttaa ravintolatilana. Asemakaavoissa ei määrätä liiketilojen käyttötarkoituksia tarkemmin. Asemakaavamuutos ei ota kantaa raitiotien rakentamiseen, se on jo rakenteilla. Lumitila alueella vähenee merkittävästi rakentamisen tehokkuuden noustessa. Jonkin verran katualueille jää lumen säilytykseen tilaa.



TAMPERE

17.2.2025

**Lentävänniemi, Lielahdenkatu 27 ja 29a sekä Pikkusaarenkuja 4, asuintonttien
täydennysrakentaminen, Asemakaava nro 8939**

Diaarinumero: TRE:7085/10.02.01/2022

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

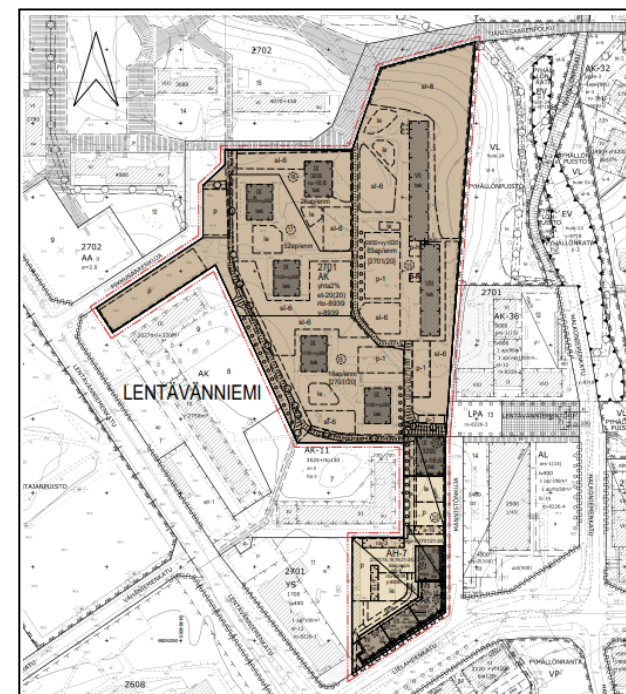
Valmisteluvaiheen palaute

**Nähtävilläoloaikana 11.1.–1.2.2024 ja myöhässä saadut kommentit ja
mielipiteet (yhteensä 18 kpl)**

Viranomaiset ja hallintokunnat 7 kpl

Yksityishenkilöt ja taloyhtiöt 11 kpl

Ote asemakaavaluonnoksesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
1. Pirkanmaan ELY-keskus <u>Melu</u> Kaikkien asuntojen tuuletus tulisi voida järjestää hiljaiseen ilmansuuntaan. Tilannetta korostavat jo korkeiden keskiäänitasojen ohella selvityksessä todetut korkeat enimmäisäänitasot. Maankäyttö- ja rakennuslain 9 § mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. <u>Runkomelu- ja tärinä</u> Kaavaan 8556 liittyy tärinä- ja runkomeluserveys. Selvitystä ja vaikutusten arviointia tulee laajentaa kaavan 8939 alueelle ja tarvittaessa osoittaa runkomelun torjuntaan kaavamääräykset. <u>Luontoarvot</u> Liito-oravaselvityksen ja puustotarkastelun pohjalta on laadittu liite säilytettävät ja kehitettävät liito-oravayhteydet. Tässä selvityksessä on myös pohdittu liito-oravan	Asemakaavassa noudatetaan Tampereen kaupungin melulinjauksia vuodelta 2019. Niiden mukaan asuntojen tulee avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB), jos asuinrakennuksen ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65 - 70 dB. Asemakaavamuutosta varten laaditun meluserveyksen mukaan Lielahdenkadun puoleisella julkisivulla suurimmat rakennusten julkisivulle kohdistuvat keskiäänitasot ovat päiväaikaan 63 dB ja yöaikaan 57 dB. Raitiotien tärinän ja runkomelun riskitarkastelussa 2021 tarkasteltiin Tampereen raitiotien ensimmäisen sekä toisen vaiheen linjauksen tärinä- ja runkomeluriskit perustuen VTT:n ohjeissa esitettyihin laskennallisiin arvioihin. Laskennoissa on huomioitu maaperä, radan rakenteet, rakennuskanta sekä raitiovaunun nopeus. Laskennan perusteella raitiotien linjauksen ympärille muodostettiin riskivyöhykkeet.	Ei toimenpiteitä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
kulkuyhteyksiä ja merkitty säilytettävät ja kehitettävät yhteydet. Nämä yhteydet tulisi tuoda myös kaavakarttaan. Kaavakartassa sl-6 ja sl-8 merkinnällä merkityt alueet eivät linkity keskenään. Niiden väliin jää aluetta, jolle ei ole kaavamääräyksiä liito-oraville sopivien puiden säilyttämisestä tai istuttamisesta. Erityisesti As Oy Lentävänniemen pohjoisenpuoleisen rakennuksen itäpuolella sijaitseva kulkuyhteystarvealue on jäänyt ilman kulkuyhteyttä. Liito-oravan kulkuyhteyden katkaisee mm. alueiden välissä olevat leikki- ja oleskelualueeksi varatut alueen osat. Liito-oravan kulkuyhteydet tulisi merkitä kaava-alueelle yhtenäisinä.	Arvioinnin perusteella raitiotieliikenteen aiheuttama värinäriski rakennuksiin tai asumismukavuuteen on pieni. Värinä ei vuonna 2021 tehtyjen mittausten tai laskennallisten arvioiden perusteella aiheuta riskiä asumismukavuuteen tai rakennuksien vaurioitumiseen raitiotien läheisyydessä. Tästä syystä värinälle ei muodostettu riskivyyhykkeitä. Runkomeluriski on arvioitu laskennallisesti, jonka perusteella raitiotien ympäristö on jaettu kolmeen riskialueeseen. Asemakaavan 8939 korttelialueet jäävät riskialueiden ulkopuolelle, joten värinää ja runkomelua koskevaa selvitystä ei nyt laadita. Tiedossa kuitenkin on, että raitiotievaunut tulevat tulevaisuudessa pitenemään. Olevien raitiotielinjojen varsien riskivyyhykkeiden tarkentamisen tarve selvitetään Pirkkala-Linnainmaa- raitiotiesuunnittelun yhteydessä pitemmillä vaunuilla tehtävien riskikartoitusten pohjalta. Huomioiden tulevaisuuden pitemmät vaunut ja viereisen asemakaavan 8556 värinä- ja runkomeluselvityksen tulokset, voidaan kaava-alueen 8939 eteläosaan lisätä runkomelua ja värinää koskeva yleismääräys.	Lisätään kaava-alueen eteläosan pitkää rakennusmassaa koskien yleismääräys: <i>Rakennuslupaa haettaessa on osoitettava, että rakennusten sisätiloissa saavutetaan runkomelun ja värinän osalta tilojen käyttötarkoituksen edellyttämät olosuhteet.</i>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	Liito-oravan kulkuyhteyksien turvaamiseksi on asemakaavassa käytetty kaavamerkintöjä sl-6 ja sl-8 sekä säilytettävien ja istutettavien puurivien merkintöjä. As Oy Lentävänmäen uudisrakennuksen sijoittelussa on priorisoitu etelään suuntautuvan liito-oravayhteyden suurempaa merkitystä. As. Oy Lentävänniemen itäpuolella liito-oravayhteyden osalta sl-6 ja sl-8-merkinnät linkittyvät toisiinsa. Palautteen pohjalta on tarpeen tarkentaa pihasuunnitelmaa ja sl-6 ja sl-8-merkintöjen sijoittamista puustoalueiden paremman linkittymisen turvaamiseksi.	Sl-8-merkinnän aluetta laajennetaan As. Oy Lentävänniemen pohjoisimman rakennuksen päädyn länsipuolella. sl-6 merkintöjen rajauksia linkitetään toisiinsa huomioiden As. Oy Lentävänmäen tontin rakennusala- ja ajo-reittimuutokset. Lentävänrinteen tontilla poistetaan merkintä johtovarauksen päältä mutta laajennetaan oleskelupihalla, pihalle lisätään sl-6-alueiden väliin istutettavan puurivin merkintä.
2. Pirkanmaan maakuntamuseo Oas-vaiheessa on laadittu vuonna 2010 valmistunutta lähiöselvitystä Lentävänniemen osalta päivittävä selvitys. Sen perusteella Lentävänniemen rakenne suunnittelualan eteläosassa ja ympäristössä on vähitellen muuttunut eikä enää muistuta alkuperäistä metsälähiötä, ja siten sen arvot ovat heikentyneet. Rakennettua ympäristöä ja maisemaa koskeva selvitysaineisto on Pirkanmaan maakuntamuseon näkemyksen mukaan nyt	Asemakaava-alueen eteläosan massoittelua ja rakentamisen tapaa on tarpeen kehittää edelleen saadun palautteen pohjalta. Laadittu arkeologinen tarkkuusinventointi on valmis ja oli osana valmisteluvaiheen kaava-aineistoa.	Rakentamisen tapaa koskevia asemakaavamääräyksiä ja rakentamistapaohjeita täsmennetään. Asemakaavaan lisätään kaavamääräys, joka edellyttää eteläosan pitkän massan rytmittämistä porrashuoneiden sisäänvedoin. Rakentamistapaohjetta tarkistetaan vastaamaan kaavakarttaan tehtyjä muutoksia.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
kaavan tavoitteisiin ja vaikutustenarviointiin nähden riittävä. Selostuksen mukaan täydennysrakentamisen muotoa, kerroslukuja ja rakennusten muotoa on muutettu valmisteluvaiheessa alueen nykyiseen rakennuskantaan ja maisemaan paremmin sopivaksi. Rakentamistapaohjeessa on mm. onnistuneet piha-alueita koskevat suuntaviivat sekä peruskorjausta ja uudisrakentamista varten 1970-luvun rakentamista henkivä tehostevärivalikoima. Kaavaratkaisun eteläosan mukainen rakentaminen poikkeaa kuitenkin yhä voimakkaasti lähiön alkuperäisestä ilmeestä. Ratkaisua on perusteltu aiempaan kattavammin. Perusteiksi mainitaan mm. tarve kasvattaa raitiotien käyttäjämääriä uudisrakentamisen avulla sekä mahdollisuus säilyttää olemassa olevaa puustoa ja alueen rakentamiselle tyypillinen väljyys Lentävänniemen muilla alueilla toteuttamalla suunnittelualueen eteläosan uudisrakentaminen tiiviinä ja korkeana. Vaikutusarvioinnissa on tuotu esiin kaupunkikuvan muutos. Ratkaisun perusteita on kuvattu asianmukaisesti ja kaavaluonnoksessa esitetty kaavaratkaisu on hyväksyttävissä.		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Hankealueella tehty arkeologinen tarkkuusinventointi. Täydennetty inventointiraportti tulee liittää kaava-aineistoon. Tarkkuusinventoinnissa alueella ei todettu muinaismuistolailla rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muita kulttuuriperintökohteita. Maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Mikäli hanke etenee kaavaluonnoksessa esitettyjen periaatteiden mukaisesti, kaavaehdotuksesta ei ole välttämätöntä pyytää maakuntamuseon lausuntoa.		
3. Pirkanmaan liitto Pirkanmaan liitto ei anna tässä vaiheessa lausuntoa kaava-aineistoista.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
4. Tampereen kaupunki, viheralueet ja hulevedet Hulevesiselvitys on laadittu valmisteluvaiheessa ja sitä täydennetään ehdotusvaiheessa.	Hulevesiselvitystä täydennetään.	Hulevesien hallintaa koskevia yleismääräyksiä on täsmennetty. Kaavakartalle lisätään yleismääräys yhteisjärjestelyjä koskien.
5. Tampereen kaupunki, terveydensuojelu Päivittäistavarakaupan huolto- ja lastaustoiminnossa tulee huomioida asuntoihin kohdistuva melu, esimerkiksi	Päivittäistavarakauppaan liittyvä kommentti liittyy asemakaavaan 8556.	Ei toimenpiteitä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
lastauslaiturin sijainti, jätehuolto, jotka voivat aiheuttaa melua asuntoihin. Suunnitteilla on korkeaa ja osittain tiivistäkin rakentamista. Rakentamisessa on huomioitava asuntojen lämpötilaolosuhteet ja asunnoissa tulee olla riittävä ilmanvaihto sekä tarvittaessa jäähdytys, etteivät asunnot kuumene liikaa. Terveystensuojelu pitää tärkeänä ja haluaa korostaa kaavaselostukseenkin kirjattua kohtaa: ”rakennuslupaa haettaessa on osoitettava, että rakennusten sisätiloissa saavutetaan runkomelun ja tärinän osalta tilojen käyttötarkoituksen edellyttämät olosuhteet.	Melu ja tärinä: kts vastaus Pirkanmaan ELY-keskukselle. Asemakaava-alueelle ei ole edellytetty ilmanlaatuselvitystä. Asuntojen ilmanvaihto ja lämpötilaolosuhteet ratkaistaan teknisin ratkaisun ja niiden riittävyys käyttötarkoitukseen arvioidaan rakennuslupaprosessissa.	
6. Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu Ei kommentoitavaa.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
7. Tampereen Raitiotie Oy Asemakaavassa 8939 ei ole yleismääräystä runkomelu- ja tärinäselvityksen laatimisesta rakennuksia koskien. Ja kyseisen kaavan aineistossa ei ole sellaista selvitystä.	Raitiotien tärinän ja runkomelun riskitarkastelussa 2021 tarkasteltiin Tampereen raitiotien ensimmäisen sekä toisen vaiheen linjauksen tärinä- ja runkomeluriskit perustuen VTT:n ohjeissa esitettyihin laskennallisiin arvioihin. Laskennoissa on huomioitu maaperä, radan rakenteet, rakennuskanta sekä raitiovaunun nopeus. Laskennan perusteella raitiotien linjauksen ympärille muodostettiin riskivyöhykkeet.	Lisätään kaava-alueen eteläosan pitkää rakennusmassaa koskien yleismääräys: <i>Rakennuslupaa haettaessa on osoitettava, että rakennusten sisätiloissa saavutetaan runkomelun ja tärinän osalta tilojen käyttötarkoituksen edellyttämät olosuhteet.</i>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	Arvioinnin perusteella raitiotieliikenteen aiheuttama värinäriski rakennuksiin tai asumismukavuuteen on pieni. Värinä ei vuonna 2021 tehtyjen mittausten tai laskennallisten arvioiden perusteella aiheuta riskiä asumismukavuuteen tai rakennuksien vaurioitumiseen raitiotien läheisyydessä. Tästä syystä värinälle ei muodostettu riskivyyhykkeitä. Runkomeluriski on arvioitu laskennallisesti, jonka perusteella raitiotien ympäristö on jaettu kolmeen riskialueeseen. Asemakaavan 8939 korttelialueet jäävät riskialueiden ulkopuolelle, joten värinää ja runkomelua koskevaa selvitystä ei nyt laadita. Tiedossa kuitenkin on, että raitiotievaunut tulevat tulevaisuudessa pitenemään. Olevien raitiotielinjojen varsien riskivyyhykkeiden tarkentamisen tarve selvitetään Pirkkala-Linnainmaa- raitiotiesuunnittelun yhteydessä pitemmillä vaunuilla tehtävien riskikartoitusten pohjalta. Huomioiden tulevaisuuden pitemmät vaunut ja viereisen asemakaavan 8556 värinä- ja runkomeluselvityksen tulokset, voidaan kaava-alueen 8939 eteläosaan lisätä runkomelua ja värinää koskeva yleismääräys.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
8. Mieli pide 1 - Esitetty aluerakenne nykyisten ja uusien kerrostalojen kesken on hyvä ja realistinen. - uuden rakennuksen sijoitus ja kulkuyhteydet eri suuntiin ovat hyvät jättäen leikki- ja oleskelutilaa rakenteen sisäpuolelle. - vesistöt ja vehreys löytyvät edelleen läheltä - uudistus mahdollistaa uutta elämää ja mielenkiintoista muutosta hiukan uinuvaan lähiöön.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
9. Mieli pide 2 - Täydennysrakentaminen Pikkusaarenkujan asuinkerrostalojen alueelle on sijoitettu tontille hyvin. - Uusi pistetalo sopii ympäristöön jättäen piha-alueelle toiminnallista tilaa yhteiseen käyttöön ja vaikkapa kaupunkiviljelyyn ja yhteisölliseen arkeen erityisesti lapsiperheille. - Pysäköintialueiden säilyttäminen nykyisessä paikassa Pikkusaarenkujan varressa on toimiva ratkaisu, joka	Autojen pysäköintinormin 1/120 mukaiset pysäköintipaikat mahtuvat Pikkusaarenkujan varren pysäköintialueelle, joten pihapysäköintipaikkaa voidaan poistaa.	Asemakaavassa nykyinen pihapysäköintialue osoitetaan merkinnällä sl-6: <i>Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa.</i>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
jättää tilaa ihmisille ja luontoarvoille talojen sisäpihan ydinalueelle. - Nykyisen kahden tunnin pihapysäköinnin voisi poistaa sisäpihalta.		
10. Mielipide 3 - Asemakaavaehdotuksissa ei ole riittävästi viheralueita ja rakennusmassaa tulee vähentää. - Vieraiden ja mm. kotihoidon autopaikkoja ei ole riittävästi. Alueella on jo nyt pula parkkipaikoista PirHan autoja on pitkin päivää laittomilla paikoilla. - Rakennuksiin ei tulisi tehdä miniyksioitä eikä alle 30 m2 kokoisia asuntoja, koska niissä vuokralaiset vaihtuvat koko ajan. - Onko ilmastonmuutoksen tuomien rankkasateiden ja tulvavesien johtaminen huomioitu riittävästi rakennusten määrän lisääntyessä? Mihin vedet imeytyvät, jotta alueella ei tule tulvaongelmia ja kosteusvaurioita?	- Asemakaavaan ei sisälly yleisiä viheralueita. Pihasuunnitelmaa ja viitesuunnitelmaa tarkistetaan ehdotusvaiheessa. - Asemakaavassa noudatetaan 17.1.2023 hyväksyttyä pysäköintinormia. - Asemakaavaan ei sisälly asuntojen kokoon liittyviä määräyksiä. Kaavan yhteydessä laadittavaan maankäyttösopimukseen vaatimuksia asuntojakaumasta on mahdollista sisällyttää. - Kaavan yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys ja -suunnitelma, jossa on määritelty rakennusluvan yhteydessä edellytettävät hulevesien hallintaan ja viivytykseen liittyvät toimenpiteet ja suunnitelmat.	As. Oy Lentävänmäen tontilla täydennysrakennusta madalletaan kerroksella ja uudisrakennusta siirretään hieman koilliseen. As. Oy Lentävänniemen tontilla keskitetään autopaikoitusta talojen eteen ja päätyyn laajemman yhtenäisen piha-alueen säilyttämiseksi.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
11. Mielipide 4 - Lentävänmäen tontille esitetty uusi talo on hyvin sijoitettu jättäen pihapiirin vapaaksi. - toivottavasti kohde houkuttelee perheitä, jotka arvostavat alueen lähipalveluita. - Maisemallisesti nykyisten kaltainen rakennus on tervetullut lisäämään alueen elinvoimaa ja ilmettä. - on hyvä, että liito-oravapotentiaali alueella on huomioitu ja sisäpihalle säilytetään ja jätetään niiden elinoloja tukevaa tilaa ja puustoa.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
12. Mielipide 5 - uuden kerrostalon esitetty sijainti on hyvä suhteessa tontin nykyisiin pihajärjestelyihin - Vanhojen poistettavien puiden sijaan voi tontille istuttaa uusia puita ja pensaita - Parkkipaikat tulee säilyttää edelleen Pikkusaarenkujan puolella, ei autoja piha-alueelle - Ratikka saattaa vähentää oman auton tarvetta.	Paikoitusalue säilytetään Pikkusaarenkujan puolella. Asemakaavan yhteydessä laaditaan pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelmat.	Pikkusaarenkujan varren pysäköintialue muutetaan LPA-tontiksi. Tonteille 2701-6 ja 17 ei osoiteta pysäköintialueita pihalle. Asemakaava edellyttää uuden rakennuksen rakennusluvan yhteydessä laadittavaa pihasuunnitelmaa ja viherkerroinlaskelmaa.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
13. Mielipide 6 - Läntinen raitiotie tulisi palvelemaan Lentävänniemen lisäksi, Niemenrannan, Hiedanrannan ja liittymäyhteydellä (tai myöhemmin lisärakentamisella) uuden Lamminpään sekä Ylöjärven asutusta. Tästä aiheutuu raitiotien ylikuormitus ja tarve edelleen käyttää henkilöautoja kulkemiseen niin työpaikoille kuin Lielahden palvelujen äärelle - Autopaikkamitoitus yksi paikka 120 asuntoneliömetriä kohden on riittämätön ja jo nyt on pulaa autopaikoista. - Suunnitelmissa on liikaa pieniä asuntoja, yksiöiden määrää pitäisi vähentää. Samalla yksiöiden ja kaksioiden neliömäärän minimikoot pitäisi olla yksiöissä 30 m² ja kaksioissa 45 m². - Pienet asunnot tuovat tullessaan vaihtuvaa asukaskantaa ja levottomuutta. - suunnitelmien mukainen rakentaminen on liian tiheätä.	- Lentävänniemen täydennysrakentamisen periaatteet-yleissuunnitelman yhteydessä on laadittu vuonna 2024 pysäköintiselvitys. Siinä on todettu, että Lentävänniemessä raitiotie ei muuttane asukkaiden kulkutapaa autosta raitiotiehen aivan niin paljon kuin esim. Kalevassa. - Asemakaavoissa käytetään 17.1.2023 hyväksytyn pysäköintipolitiikan mukaista autopaikkannormia 1 /120. - Asemakaavaan ei sisälly asuntojen kokoon liittyviä määräyksiä. Kaavan yhteydessä laadittavaan maankäyttösopimukseen vaatimuksia asuntokaumasta on mahdollista sisällyttää. - yhdyskuntarakenteen tiivistäminen raitiotielinjan läheisyydessä on Tampereen kaupungin strategisten tavoitteiden mukaista.	Ei toimenpiteitä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
14. Mielipide 7 - Kaavaratkaisua tulee muuttaa Pikkusaarenkuja 4 osalta (As. Oy Lentävänmäki) - Tontinrajoja tulee talojen muuttaa siten, että uuden tontin länsiraja tulee olla talon B länsipuolisen kävelytien itäreunassa. - talon B parkkipaikkaa ei saa luovuttaa uudelle talolle vaan ne tulee säilyttää talon B asukkaiden käytössä. Uuden kerrostalon parkkipaikat tulee luovuttaa Isommalta parkkipaikalta Pikkusaarenkujan varresta. - Taloyhtiön talojen A ja B tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi uusi kerrostalo tulee rakentaa toiseen paikkaan kaavaluonnoksessa esitettyä etelämmäksi ja lähemmäksi tontin itärajaa - kulku uuteen taloon tulee sijoittaa talon A ohi kulkevalle nykyiselle pelastustielle, näin uutta ajoyhteyttä talon B pohjoispuolelle ei tarvita - pihasuunnitelman tontinrajat tulee korjata kaavakartan kanssa yhteneviksi - liito-oravaselvityksen rajausta on puutteellinen, miten voidaan todeta,	- Pihasuunnitelmaa, tontinrajoja, pysäköintipaikkaa koskevia merkintöjä sekä kulkuyhteyksiä voidaan tarkistaa tontin Pikkusaarenkuja 4 osalta. Pysäköintialue muutetaan pysäköintontiksi, vanhan ja muodostuvan uuden taloyhtiön autopaikkojen tarkempi sijoittuminen määritellään sopimuksin. - As Oy Lentävänmäen uudisrakennuksen sijoittelussa on priorisoitu etelään suuntautuvan liito-oravayhteyden suurempaa merkitystä, jonka vuoksi uudisrakennusta ei voi sijoittaa mielipiteessä esitetyllä tavalla, joka katkaisisi puustoisien yhteyden lounaaseen tontilla. - Lentävänniemen liito-oravatilanne on tarkistettu Lentävänniemen täydennysrakentamisen periaatteet-yleissuunnitelman yhteydessä liito-oravaselvityksessä vuonna 2024 koko Lentävänniemen alueelta. Selvityksen yhteydessä alueelta ei tehty havaintoja liito-oravasta. Kaava-alueen 8939 piha-alueiden puustoiset yhteydet on selvityksessä todettu	Tontin Pikkusaarenkuja 4 osalta pysäköintialueet muutetaan pysäköintitontiksi (LPA), jonne voidaan sijoittaa tonttien 16 ja 17 autopaikkoja. Ajoyhteys tontille 16 osoitetaan tontin 17 piha-alueen kautta ajorasitteena. Uudisrakennuksen rakennusala siirretään hieman koilliseen. Tontinrajoja muokataan pihasuunnitelmassa ja kaavakartassa vastaamaan toisiaan.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
ettei liito-oravia esiinny selvityksen viereisessä metsikössä? - mielipiteen jättäjät vaativat MRL 66§ mukaista kannanottoa mielipiteeseensä sekä tiedottamista kaavan hyväksymisestä heille MRL 67§ mukaisesti.	olevan luonteeltaan keskeisiä pääyhteyksiä tukevia. - Vastineraportti on osa kaava-aineistoa. - Kaavan hyväksymisestä tiedotetaan kirjeitse viranomaisia ja kaavaehdotuksesta muistutuksen tehneitä, jotka ovat kaavan nähtävillä ollessa ovat sitä kirjallisesti pyytäneet ja samalla ilmoittaneet osoitteensa.	
15. Mielipide 8 As Oy Lentävänmäki - As Oy Lentävänmäki pitää kaavaluonnosta monin osin laadukkaana, toteutuskelpoisena sekä yhtiön tavoitteiden mukaisena. - Uuden pistetalon sijainti kaavaluonnoksessa on looginen ja luonteva mm. liikenteen sekä olemassaolevien talojen toimivien pihatilojen säilyttämisen näkökulmasta. - Uuden talon pysäköinti on ratkaistu luontevasti Pikkusaarenkujan varrelle. - Jätepiste on syytä sijoittaa niin, että sen käyttöön on sekä asukkaille että jätehuollolle luontevaa ja turvallista. Jätepisteen sijoittelun osalta vaihtoehtoisena ratkaisuna pyydetään tutkimaan sijoitusta olemassa olevan jätepisteen yhteyteen.	- As Oy Lentävänmäen uudisrakennuksen sijaintia on syytä tarkentaa saadun palautteen pohjalta. Kts vastine edelliseen mielipiteeseen. - Pihasuunnittelussa huomioidaan esitys jätepisteen sijainnista. - Kaavamääräyksiä ja rakentamistapaohjetta on tarpeen tarkistaa siten, että huomioidaan rakennusten korjaustarpeet mutta ohjataan säilyttämään rakennusten ominaisluonne. - Biosuodatus edellyttävä yleismääräys on tarpeen osoittaa kaava-alueen pysäköintialueille. Edellytetyt toimenpiteet realisoituvat rakennuslupaprosessissa.	Uudisrakennuksen rakennusala siirretään hieman koilliseen. Pihasuunnitelmaa tarkistetaan jätepisteen ja muiden havaittujen kehitystarpeiden osalta. Tontin Pikkusaarenkuja 4 osalta pysäköintialueet muutetaan pysäköintitontiksi. Asemakaavassa tonttien 20701- 16, -17 ja -18 pistetaluille osoitetaan kattomuodoksi tasa- tai pulpettikatto ja kattokulmaksi 0-5 astetta. Rakentamistapaohjeessa ohjataan ratkaisua säilyttämään rakennuksen tasakaton luonteinen hahmo.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Toisena huomiona yhtiö nostaa esiin huolensa olemassa olevien talojen julkisivuvaatimuksista asemakaavassa - remontit tulee voida toteuttaa niin, että rakennusteknisesti voidaan hyödyntää yhteen suuntaan kaatavaa kattomuotoa ulkopuolisella vedenpoistolla ja syöksytorvilla. - Yhtiö kyseenalaistaa kaavaluonnoksessa esitetyn linjauksen, jonka mukaan olemassa oleville rakennuksille asetetaan hulevesien käsittelyyn liittyviä tiukennettuja vaatimuksia, vaikka biosuodatusta onkin kaavakokonaisuudessa esitetty vain tonteille, joihin olisi tulossa uudisrakentamista. - Vaatimus tuntuu varsin tiukalta kiinteistön osalta suhteessa rakentamisen tonttitehokkuuteen sekä säilyvään viheralueiden määrään		
16. Mielipide 9 Mielipide koskee Pikkusaarenkuja 4 (As. Oy Lentävännäki) tonttia - uuden talon sijoitus metsäiselle tontinosalle on ristiriidassa luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen tavoitteen kanssa	- Lentävänniemen liito-oravatilanne on tarkistettu Lentävänniemen täydennysrakentamisen periaatteet-yleissuunnitelman yhteydessä liito-oravaselvityksessä vuonna 2024. Selvityksen yhteydessä alueelta ei tehty havaintoja liito-oravasta. Kaava-alueen 8939 piha-alueiden puustoiset	Tontin Pikkusaarenkuja 4 osalta pysäköintialueet muutetaan pysäköintitontiksi. Ajoyhteys tontille 16 osoitetaan tontin 17 piha-alueen kautta ajorasitteena. Uudisrakennuksen rakennusala siirretään hieman koilliseen, siten että

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- siirto vain 10 metriäkin kesemmälle mahdollistaisi luonnonmukaisen ja viihtyisän ympäristön säilymisen. - asukkaiden yhdenvertaisuuden näkökulmasta uuden talon rakentaminen suoraan B talon eteen tuo kaiken kaavoituksen haitan heidän osakseen. - olevan B talon viereinen parkkipaikka tulee pysyä vanhan taloyhtiön tontilla, kun toisesta päästä parkkipaikkaa on helposti erotettavissa uudelle talolle osuus.	yhteydet on selvityksessä todettu olevan luonteeltaan keskeisiä pääyhteyksiä tukevia. - As Oy Lentävänmäen uudisrakennuksen sijoittelussa on priorisoitu etelään suuntautuvan liito-oravayhteyden suurempaa merkitystä, jonka vuoksi uudisrakennusta ei voi sijoittaa mielipiteessä esitetyllä tavalla, joka katkaisisi lounaaseen suuntautuvan puustoisien yhteyden tontilla. - Uudisrakennuksen sijaintia voidaan tarkistaa hieman koilliseen uudisrakennuksen saamiseksi pääosin pois rakennuksen B edestä. - Uudisrakennuksen ajoyhteyden paikkaa arvioidaan uudestaan talon B pohjoispuolisen piha-alueen puuston säästämiseksi. - Pysäköintialueet voidaan muuttaa pysäköintitontiksi LPA, jolloin taloyhtiöiden kesken voidaan sopia pysäköintipaikkojen sijoituspaikat alueelta sopimuksin..	uudisrakennuksen itäpuolelle on mahdollista istuttaa puita.
17. Mielipide 10 - asukaspysäköintipaikkoja tulee alueella lisätä, vieraspaikat huomioiden	- Asemakaavassa käytetään voimassa olevan 17.1.2023 hyväksytyn pysäköintipolitiikan mukaista autopaikkannormia 1 /120.	Ei toimenpiteitä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- alueelle on suunniteltu liian leveät jalkakäytävät, jotka vievät tilaa pysäköinniltä, tienvarsipysäköinti vie toisen kaistan ja paikkaa joutuu etsimään pitkään - pysäköintipaikkojen puute aiheuttaa pysäköintiä taloyhtiöiden vieraspaikoille, varatuille paikoille ja luvatonta ajoa puistokäytävillä - taloyhtiöissä on jouduttu turvautumaan pysäköinninvalvontayrityksiin ja merkitsemään aikarajoitteita taloyhtiöiden parkkipaikoille - Kaava-alueella on syytä harkita pysäköintilaitosta yhteistyössä sataman paikoitusalueen kanssa.	- Asemakaavaan ei sisälly muita katualueita kuin pieni ala Männistönkuja, joka muuttuu kaavassa osaksi tonttia. Katusuunnittelu Männistönkujan osalta tehdään asemakaavan 8556 yhteydessä. - palaute pysäköintiä koskien saatetaan tiedoksi Lentävänniemen pysäköintiselvityksen laatijoille ja Tampereen kaupungin liikennesuunnitteluun.	
18. Mielipide 11 - Suunniteltu asuntomäärä ja sen myötä tuleva asukaslukumäärä on täysin ylimitoitettu. - Myöskään 12-kerroksinen rakennus ei missään nimessä sovi alueelle. - tiivistyvä asutus uhkaa Reuharinniemen luontoa ja aiheuttaa maaston kulumista - Alueella pesivien fasaanien elintila on jo nyt pienentynyt ja liiallisen asukasmäärän myötä niiden olot tulevat olemaan entistä ahtaammat.	- Raitiotievyöhykkeen täydennysrakentaminen on kaupungin strategisten tavoitteiden mukaista. - Kaavassa 8939 rakennusten massoittelua ja kerroslukuja on tarpeen tarkistaa. Korkeaa rakentamista ei sisälly asemakaavaan 8939. - Virkistyskäytön ohjaustarve on tunnistettu vireillä olevassa Lentävänniemen täydennysrakentamisen periaatteet-	Kaava-alueen pohjoisosan täydennysrakennuksen kerroslukua madalletaan r75%VIII kerrokseen. Asemakaavassa 8939 eteläosan uudisrakennusten kerroslukuja ja rakentamistapaohjeita tarkistetaan siten, että aukion laidalla korkein osa on VIII kerrosta.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- uudistus kauppakeskuksen ja sen viereisen autotallialueen osalta on ymmärrettävä - 4-5 kerroksen talot ja rivitalot sopivat alueelle kuitenkin paremmin. - asuinalueen luonnetta sekä luontoa tulee vaalia - Lentävänniemestä ei haluta uutta Hervantaa	yleissuunnitelmatyössä, samoin kuin tarve laatia Lentävänniemeen korjaus- ja rakentamistapaohjeet.	