

Kysely pysäköintipolitiikan luonnoksesta

Vastaukset ja tulokset

3.6.2024

Uusi pysäköintipolitiikka

Tampereelle on laadittu uutta pysäköintipolitiikkaa vuosina 2023–2024. Osana työtä on selvitetty pysäköinnin nykytilannetta, laadittu visio ja tavoitteet sekä määritetty kehittämistoimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi. Valmistelun aikana on toteutettu asukas- ja yrityskyselyt sekä järjestetty työpajoja sidosryhmille.

Pysäköintipolitiikan luonnos oli kommentoitavana 11.–24.3.2024. Samanaikaisesti luonnokseen pyydettiin lausuntoja sidosryhmiltä ja viranomaistahoilta.

Tässä koosteessa on avattu kommentointikierroksen kyselyiden vastauksia ja tuloksia.

Kuva: Skyfox / Marko Kallio

Kyselyt

- Kaikille avoin kommentointi toteutettiin kahtena eri kyselynä:
 - Verkkokysely, avoinna 11.–24.3.2024
 - Kysely Tampere.Finland-sovelluksessa, avoinna 15.–24.3.2024
- Kommentointimahdollisuudesta viestittiin muun muassa Tampereen kaupungin verkkosivuilla sekä sosiaalisen median kanavissa.
- Verkkokyselyyn ja sovelluskyselyyn saatiin yhteensä 530 vastausta, joista 361 verkkokyselyyn ja 169 Tampere.Finland-sovellukseen.
- Kyselyissä ei kysytty vastaajien taustatietoja.



Kaksi rinnakkaista kyselyä

- Molemmissa kyselyissä oli mukana samat monivalintakysymykset, joten vastauksia voi tarkastella rinnakkain.
- Verkkokyselyssä oli avattu pysäköintipolitiikan visiota, tavoitteita ja toimenpiteitä kysymysten lomassa. Lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus kertoa näkemyksiään avokysymyksissä.
- Sovelluksen kyselyssä kysyttiin vain monivalintakysymyksiä eikä mukana ollut taustatietotekstejä.
- Kyselyiden vastaukset olivat pitkälti samansuuntaisia. Vain yksittäisten kysymysten vastauksissa oli selkeää eroa.
- Sovelluskyselyssä useassa kysymyksessä keskivaihtoehdot olivat hieman suosituimpia ja useampi oli vastannut ”En osaa sanoa” kuin verkkokyselyssä.
- Kaiken kaikkiaan erot vastauksissa olivat pieniä ja vastaukset lähellä toisiaan.

Kyselyn tulokset ja vaikutukset

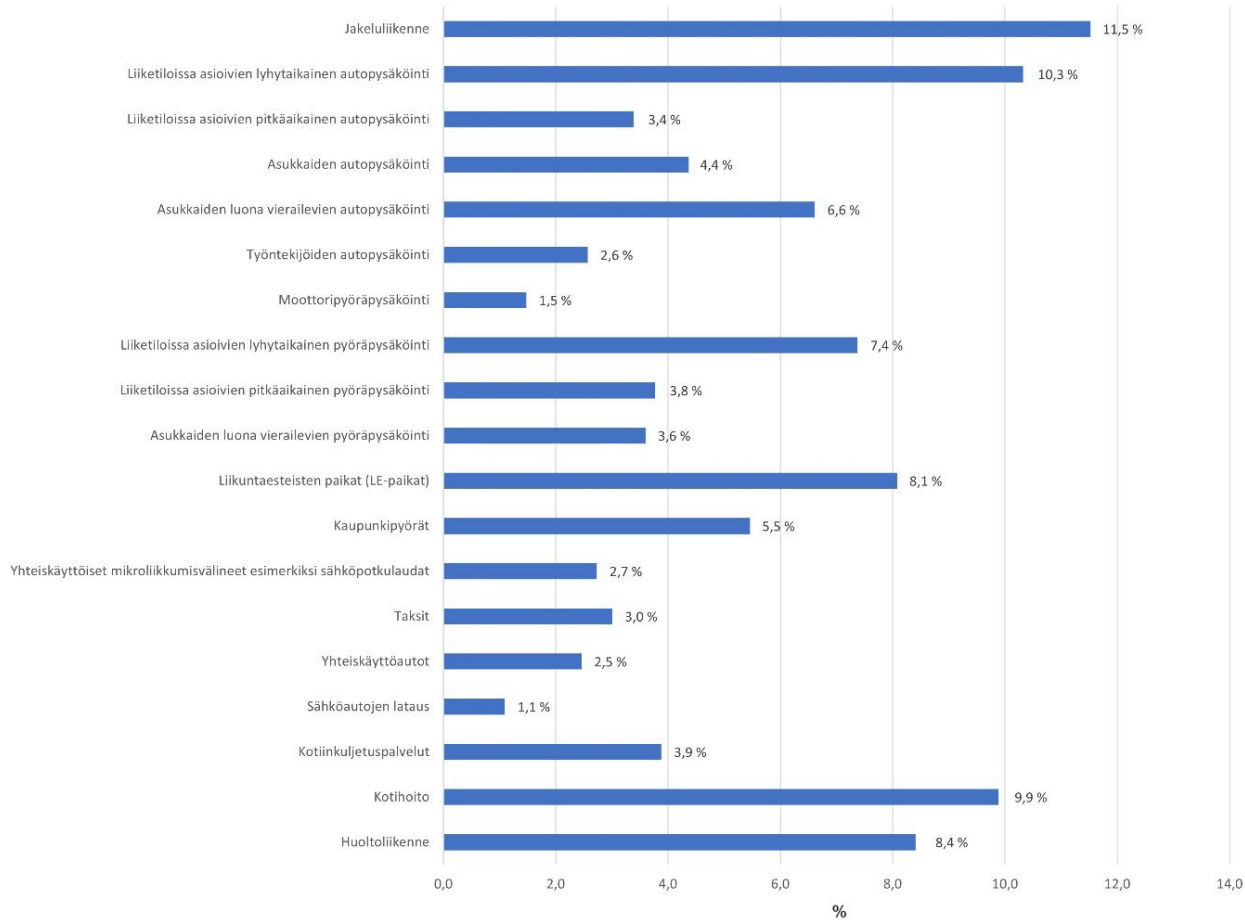
- Kyselyiden tulokset on huomioitu pysäköintipolitiikan viimeistelyssä eri vastaajien näkemyksiä yhteen sovittaen.
- Vastaukset olivat hyvin linjassa asiantuntija-arvioiden kanssa, joten kysely tuki pysäköintipolitiikan toimenpiteiden säilyttämistä lähes ennallaan.
- Jatkoselvittämisessä on huomioitava esim. kolikkomaksamisen säilyttämisen mahdollisuus sekä rajallinen halukkuus maksaa pyörien pysäköinnistä ja autojen liityntäpysäköinnistä.



Kuva: Tiikerikuva / Jukka Salminen

Pysäköinti keskustan kadunvarsilla

Millaista pysäköintiä sinun miestäsi tulevaisuudessa tulisi ensisijaisesti suosia keskustan katutilassa ja kadunvarsilla? Valitse mielestäsi kuusi tärkeintä.



N=361

Kysymys 8.

Millaista pysäköintiä tulisi suosia keskustan kadunvarsilla tulevaisuudessa? Valitse enintään 6 vaihtoehtoa.

Vastauksia 948 kpl

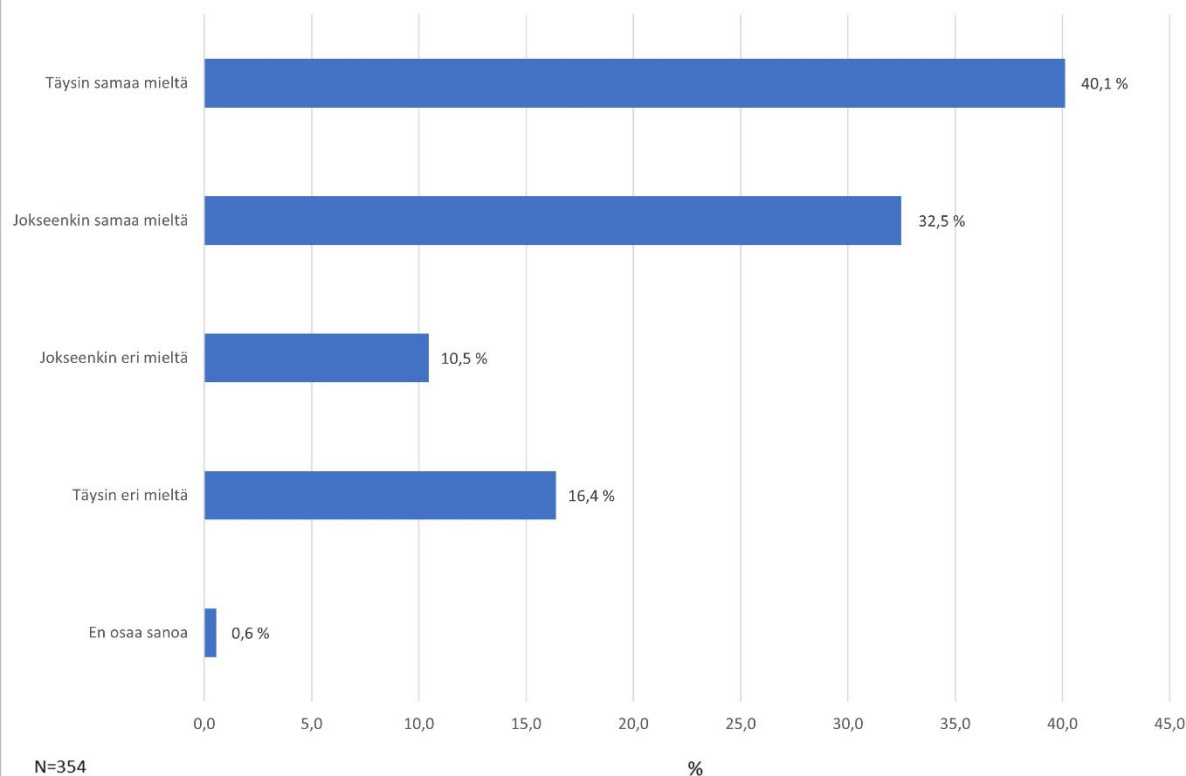
Kysymyksen tyyppi: Useampi valinta

Pakollinen kysymys

A	Jakeluliikenne	A	7.7%
B	Liiketoimissa asioivien lyhytaikainen autopysäköinti	B	11.9%
C	Liiketoimissa asioivien pitkäaikainen autopysäköinti	C	4.4%
D	Asukkaiden autopysäköinti	D	7.1%
E	Asukkaiden luona vierailevien autopysäköinti	E	8.2%
F	Työntekijöiden autopysäköinti	F	5.7%
G	Moottoripyöräpysäköinti	G	1.7%
H	Liiketoimissa asioivien lyhytaikainen pyöräpysäköinti	H	6.1%
I	Liiketoimissa asioivien pitkäaikainen pyöräpysäköinti	I	3.4%
J	Asukkaiden luona vierailevien pyöräpysäköinti	J	3%
K	Liikuntaesteisten paikat	K	8.4%
L	Kaupunkipyörät	L	3.1%
M	Yhteiskäyttöiset liikumisvälineet kuten sähköpotkulaudat	M	1.8%
N	Taksit	N	3.5%
O	Yhteiskäyttöautot	O	1.8%
P	Sähköautojen lataus	P	1.3%
Q	Kotiinkuljetuspalvelut	Q	3.7%
R	Kotihoito	R	10.9%
S	Huoltoliikenne	S	6.4%

Pysäköinnin hinnoittelu ja maksaminen

Pysäköinnin hinnan tulee kasvaa progressiivisesti pysäköinnin keston myötä keskustan vilkkaimmilla liikekaduilla, jotta yhä useampi pysäköijä pystyisi käyttämään samaa paikkaa lyhytaikaiseen asiointipysäköintiin.



Kysymys 1.

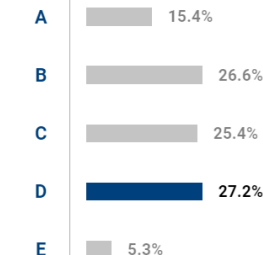
Pysäköinnin tulee olla keskustan kaduilla sitä kalliimpaa, mitä kauemmin pysäköi. Näin yhä useampi voisi käyttää samaa paikkaa lyhytaikaiseen pysäköintiin.

Vastauksia 169 kpl

Kysymyksen tyyppi: Yksi valinta

Pakollinen kysymys

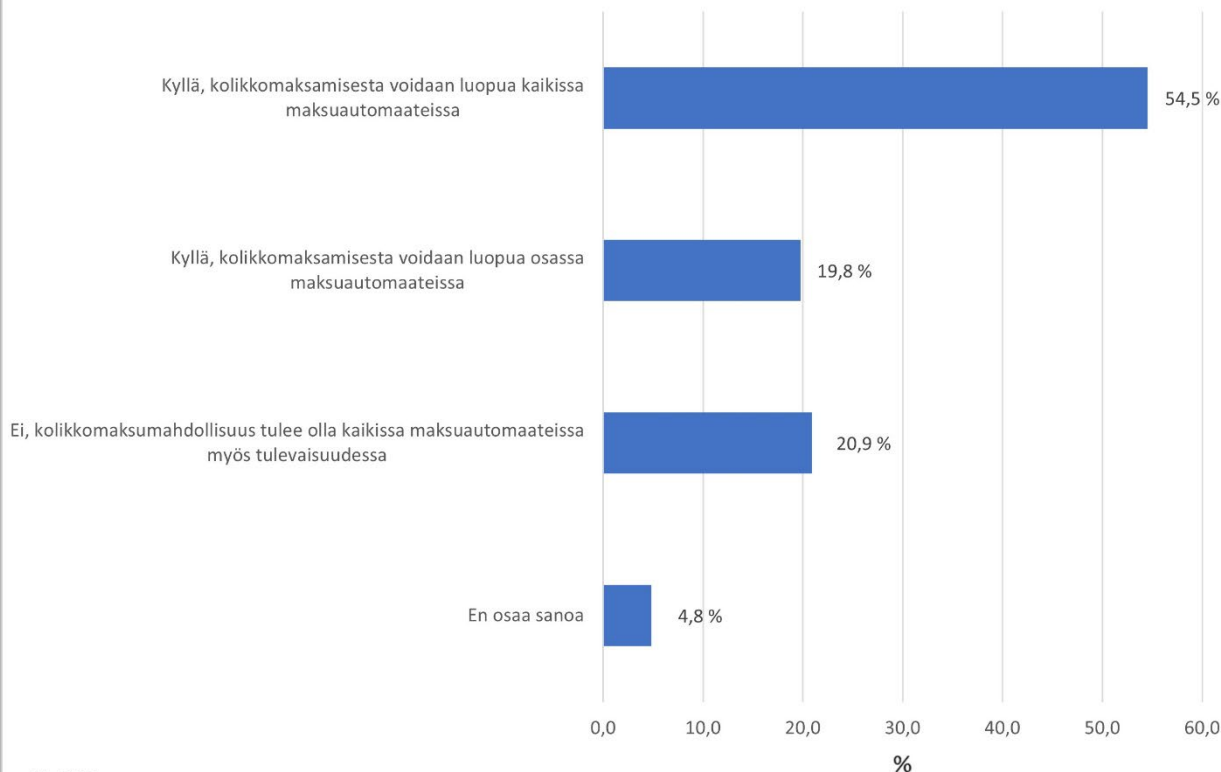
- A Täysin samaa mieltä
- B Jokseenkin samaa mieltä
- C Jokseenkin eri mieltä
- D Täysin eri mieltä
- E En osaa sanoa



Verkkokyselyn vastaajat kannattivat progressiivista hinnoittelua vahvemmin kuin sovelluskyselyn vastaajat. Ero voi selittyä hieman erilaisella kysymyksenasettelulla. Hinnan nostaminen pysäköinnin keston mukaan sai kuitenkin melko vahvaa kannatusta vastaajilta.

Pysäköinnin hinnoittelu ja maksaminen

Voiko pysäköinnin maksuautomaateissa luopua kolikkomaksamisesta?



N=354

Kysymys 2.

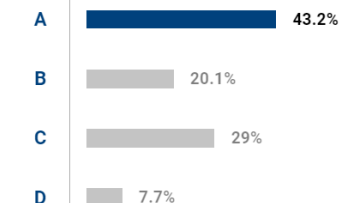
Voiko pysäköinnin maksuautomaateissa luopua maksamisesta kolikoilla?

Vastauksia 169 kpl

Kysymyksen tyyppi: Yksi valinta

Pakollinen kysymys

- A** Kyllä, kolikkomaksamisesta voidaan luopua kaikissa maksuautomaateissa
- B** Kyllä, kolikkomaksamisesta voidaan luopua osassa maksuautomaateissa
- C** Ei, kolikkomaksamahdollisuus tulee olla kaikissa maksuautomaateissa myös tulevaisuudessa
- D** En osaa sanoa

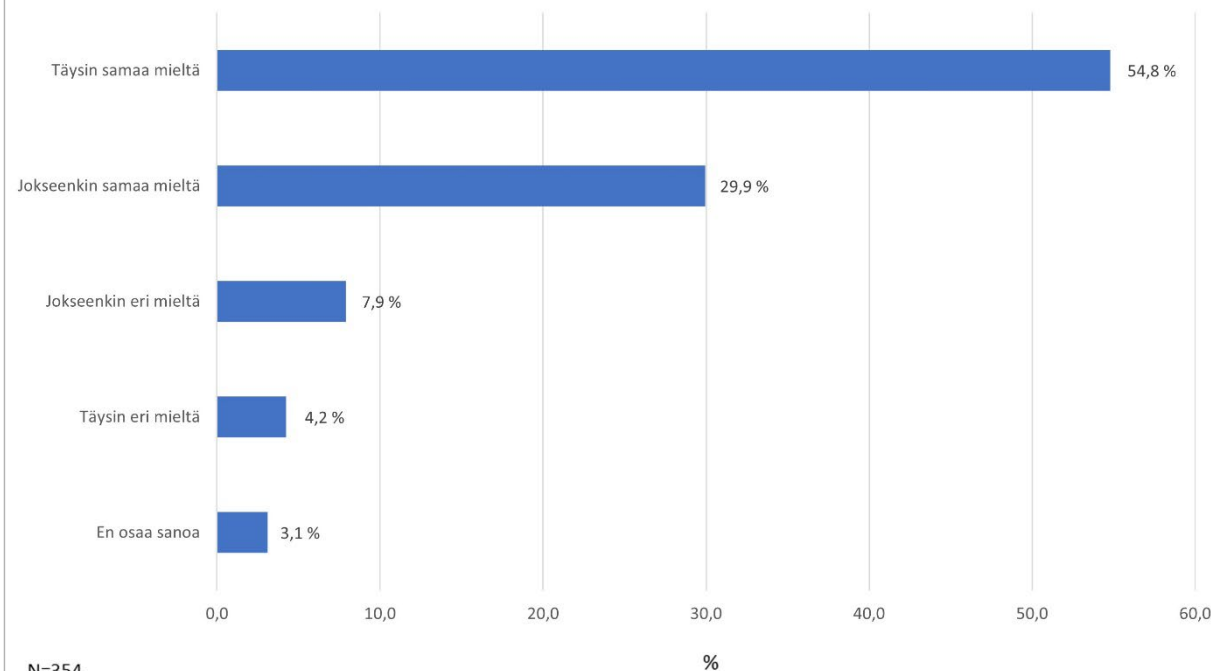


Kolikkomaksamisesta luopumiselle vaikuttaa olevan jo melko vahva hyväksyntä. Toisaalta osa vastaajista pitää tärkeänä kolikkomaksamisen säilyttämistä vähintään osalla maksuautomaateista. Esim. ulkopaikkakuntalaiset kokevat appien käyttämisen maksamisessa epämieluisana.

Vastaukset otetaan huomioon asiasta tehtävän erillispäätöksen valmistelussa.

Jakeluliikenne

Jakeluliikenteelle tulee merkitä omat lastaus- ja purkupaikat kadunvarresta.



Kysymys 3.

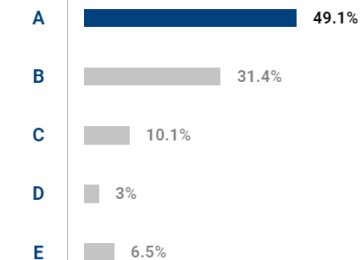
Keskustan kauppoihin, ravintoloihin ja muihin yrityksiin tuodaan jatkuvasti tuotteita. Tälle jakeluliikenteelle tulee merkitä omat lastaus- ja purkupaikat kadunvarresta.

Vastauksia 169 kpl

Kysymyksen tyyppi: Yksi valinta

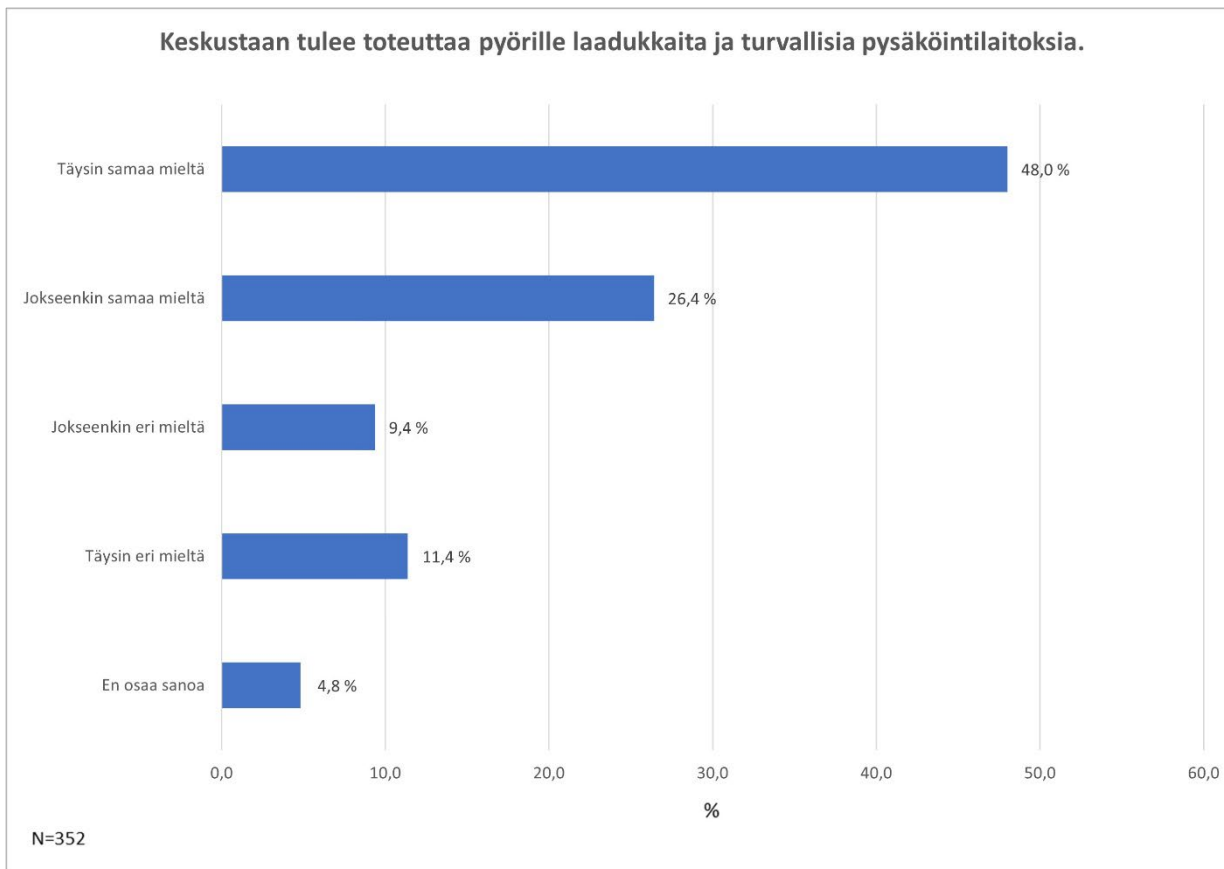
Pakollinen kysymys

- A Täysin samaa mieltä
- B Jokseenkin samaa mieltä
- C Jokseenkin eri mieltä
- D Täysin eri mieltä
- E En osaa sanoa



Jakeluliikenteen pysäköintipaikkojen tärkeys on korostunut jo aiemmin eri kyselyissä ja osallistamisen vaiheissa samoin kuin tässä kyselyssä. Kaupungilla liikkujat kokevat nykyiset jakelun olosuhteet selvästi puutteellisiksi.

Pyöräpysäköinti



Kysymys 4.

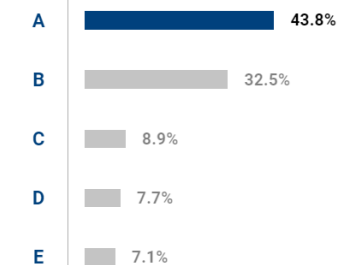
Tampereen keskusta-alueelle pitää saada pyörille turvallisia ja lukittuja pysäköintitiloja.

Vastauksia 169 kpl

Kysymyksen tyyppi: Yksi valinta

Pakollinen kysymys

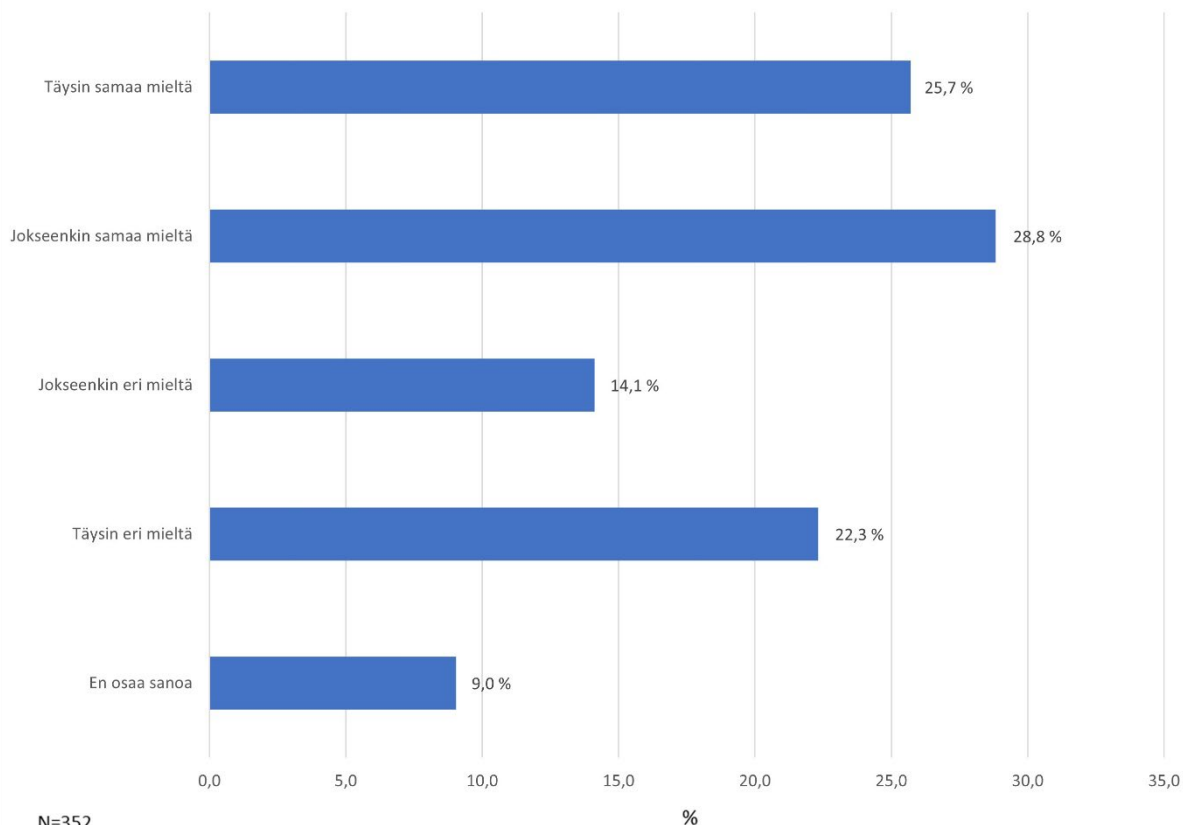
- A** Täysin samaa mieltä
- B** Jokseenkin samaa mieltä
- C** Jokseenkin eri mieltä
- D** Täysin eri mieltä
- E** En osaa sanoa



Pyöräpysäköinnille varatut lukittavat tilat olisivat vastaajille mieluisia. Tilojen sijainnit ja tyypit varmasti vaikuttaisivat selvästi niiden käyttömahdollisuuksiin. Toisaalta kaikki eivät kulje pyörällä keskustaan, vaikka pyörille turvallisia tiloja tarjottaisiinkin.

Pyöräpysäköinti

Olen valmis maksamaan laadukkaasta ja turvallisesta pyöräpysäköinnistä laitoksessa.



Kysymys 5.

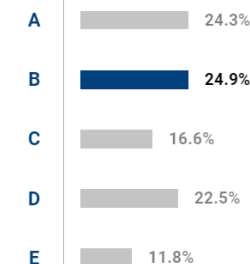
Olen valmis maksamaan pyöräni pysäköinnistä turvallisessa ja lukitussa tilassa.

Vastauksia 169 kpl

Kysymyksen tyyppi: Yksi valinta

Pakollinen kysymys

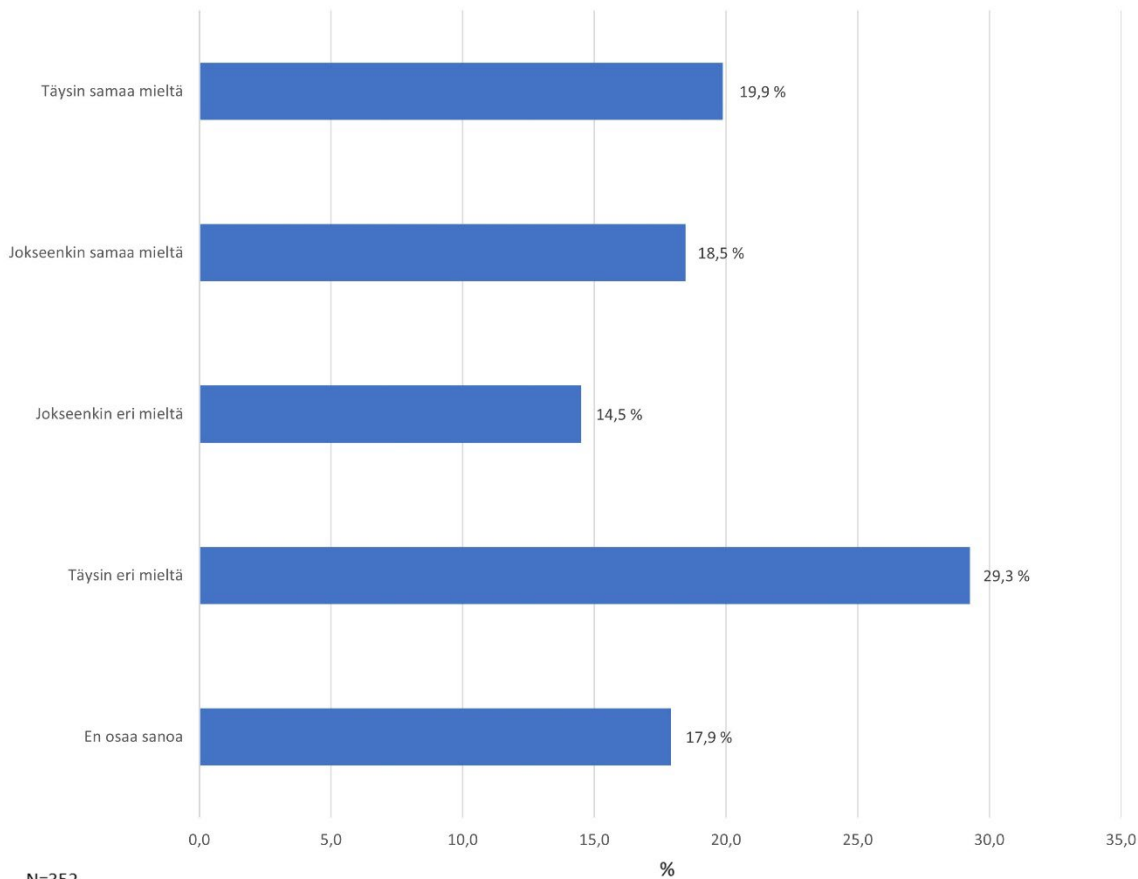
- A Täysin samaa mieltä
- B Jokseenkin samaa mieltä
- C Jokseenkin eri mieltä
- D Täysin eri mieltä
- E En osaa sanoa



Kaikki eivät halua maksaa laadukkaasta ja turvallisesta pyöräpysäköinnistä – kannatusta tuli kuitenkin noin puolilta vastaajista. Pyöräpysäköinnin tulisi tämän perusteella olla ainakin kohtuuhintaista, jotta investoinnit eivät johtaisi puolityhjiin pysäköintilaitoksiin.

Liityntäpysäköinti

Olen valmis maksamaan joukkoliikennelipusta hieman enemmän, jos lisämaksulla voisin pysäköidä autoni liityntäpysäköintialueelle lähelle pysäkkiä.



Kysymys 6.

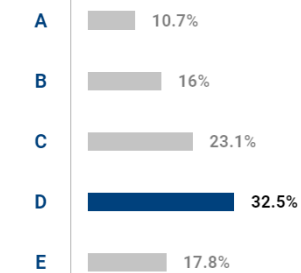
Olen valmis maksamaan joukkoliikennelipusta hieman enemmän, jos lisämaksulla voisin pysäköidä autoni liityntäpysäköintialueelle lähelle pysäkkiä.

Vastauksia 169 kpl

Kysymyksen tyyppi: Yksi valinta

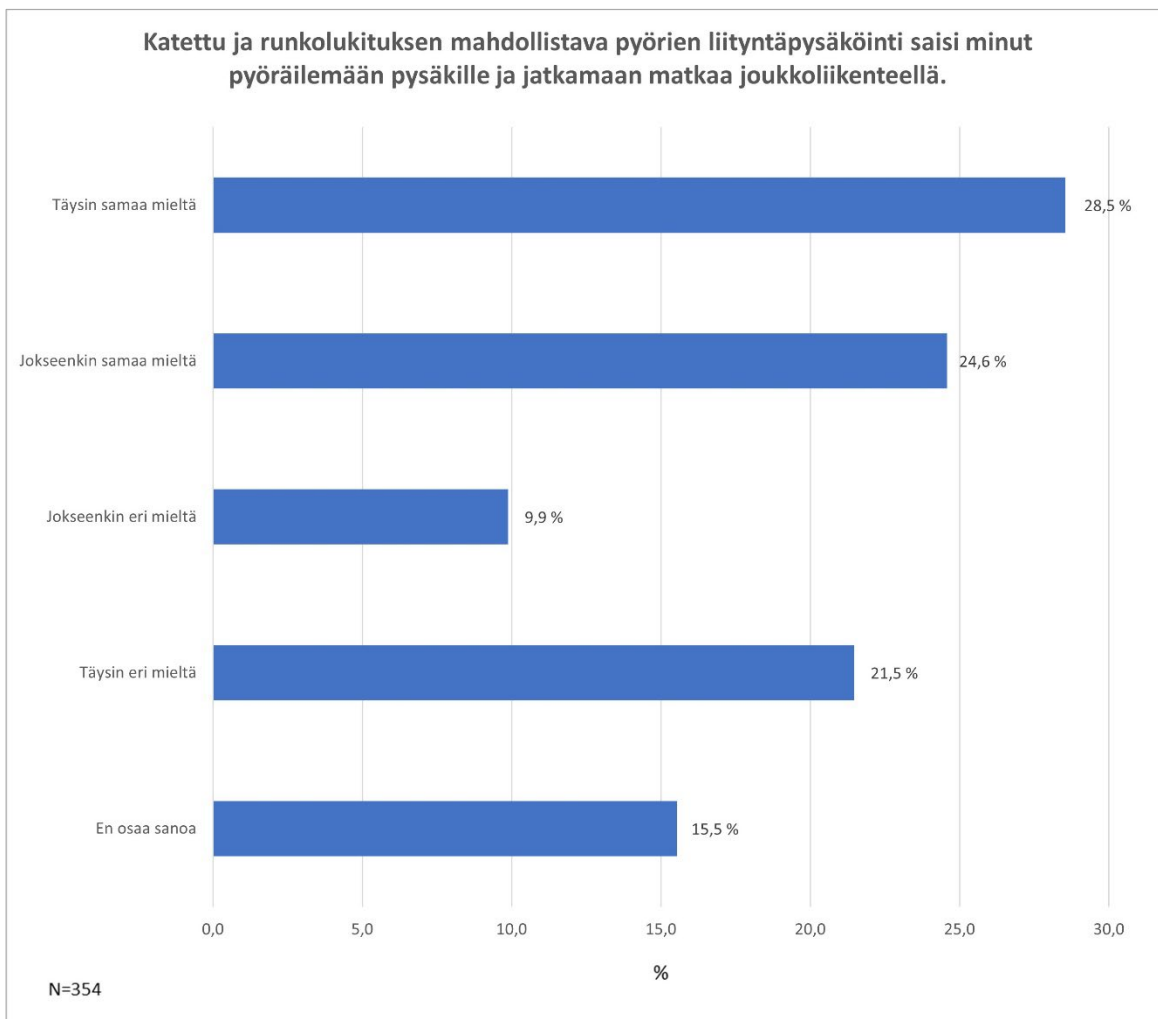
Pakollinen kysymys

- A Täysin samaa mieltä
- B Jokseenkin samaa mieltä
- C Jokseenkin eri mieltä
- D Täysin eri mieltä
- E En osaa sanoa



Autojen liityntäpysäköinnin maksullisuutta arvioitaessa on huomattava, että kaikki eivät ole halukkaita maksamaan siitä. Ensi vaiheessa voikin olla kannattavampaa yhdistää liityntäpysäköinnin lippu matkalippuun ilman lisähintaa.

Liityntäpysäköinti



Kysymys 7.

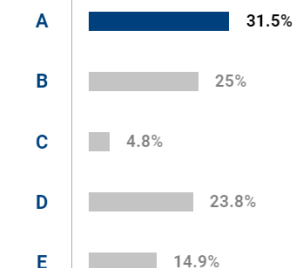
Turvallinen pysäköintipaikka pyörälle saisi minut pyöräilemään pysäkille ja jatkamaan matkaa joukkoliikenteellä.

Vastauksia 168 kpl

Kysymyksen tyyppi: Yksi valinta

Pakollinen kysymys

- A** Täysin samaa mieltä
- B** Jokseenkin samaa mieltä
- C** Jokseenkin eri mieltä
- D** Täysin eri mieltä
- E** En osaa sanoa



Joukkoliikenteen matkaketjuissa vaikuttaa kyselyn perusteella olevan edelleen paljon potentiaalia, jos pyörän voi jättää pysäkille turvallisesti. Toisaalta osalle vastaajista tämäkään ei selvästi tee matkaketjusta realistista vaihtoehtoa esim. talviaikaan.

Nostoja avoimista vastauksista

- Katutilan viihtyisyyden parantaminen ja jalankulun sekä pyöräilyn olosuhteiden kehittäminen keskustassa nousi tarpeena voimakkaasti esiin. Toisaalta tuotiin esiin tarve erilaisille ratkaisuille eri osissa kaupunkia.
- Pyöräpysäköinnin kehittämistä keskustassa ja esim. rautatieaseman yhteydessä pidettiin tärkeänä.
- Keskustan saavutettavuutta myös autoilla pidettiin tärkeänä. Osa vastaajista kannattaa autojen ohjaamista voimakkaasti pysäköintilaitoksiin, osa vaatii kadunvarsipysäköinnin säilyttämistä.
- Maksuautomaattien säilyttämistä vähintään maksukorteille pidetään tärkeänä.
- Jakeluliikenteen aiheuttamat ongelmat nousivat esiin eri muodossa ja jakeluruutujen toteuttamista kannatettiin selkeästi. Raskaat ajoneuvot halutaan pois jalkakäytäviltä ja pyöräteiltä. Kommenteissa koettiin myös tarvetta valvoa jakeluruutujen käyttöä nykyistä tehokkaammin.
- Pyöräpysäköinnistä maksaminen jakaa mielipiteitä voimakkaasti. Osa ei halua maksaa pyörän pysäköinnistä, osa taas kokisi maltillisen maksun hyvää palvelua vastaan järkeväksi.



Nostoja avoimista vastauksista

- Liityntäpysäköinnistä maksamisessa painotettiin matkaketjun kokonaiskustannusten pitämistä maltillisena, jotta liityntäpysäköinti olisi mielekästä. Myös vastustusta maksullisuudelle esiintyi paljon ja maksullisuuden arvioitiin vähentävän mielenkiintoa liityntäpysäköintiä kohtaan.
- Pyörien liityntäpysäköinti vaatisi monen kommentoijan mielestä ehdottoman turvalliset pyöräpysäköintifasilitetit sekä kameravalvontaa.
- Molemmissa liityntäpysäköintivaihtoehtoehdoissa puhutti ajoneuvoihin kohdistuva ilkeiden ja pyörillä myös varkauden riski. Myös talvikunnossapidon tarpeellisuus tuotiin esiin – vertauksia tehtiin taivasalla olevan liityntäpysäköintipaikan ja keskustassa olevan lämpimän laitospaikan välillä.
- Tarve ratkaista sähköpotkulautojen pysäköintiongelmia tuotiin avoimissa palautteissa kysymysten ulkopuolelta esiin.
- Kommentteja saatiin myös mm. pysäköinninvalvonnasta ja talvikunnossapidosta. Näissä nähtiin selkeitä kehittämistarpeita, jotta arjen autoilu koettaisiin sujuvampana ja pysäköinti toimivana.



Yhteenveto, johtopäätökset

Kyselyn perusteella niin autojen, jakeluliikenteen, pyörien kuin sähköpotkulautojenkin pysäköinnin osalta nähdään paljon varaa kehitykselle.

Pysäköinnin kehittämisen rinnalla toivotaan etenkin keskustassa katualueiden viihtyisyyden parantamista. Pysäköinnin tarvetta suhteessa katujen viihtyisyyteen tulisi arvioida katukohtaisesti.

Pysäköintipolitiikan jatkoselvityksissä on huomioitava asukkaiden näkemykset tarkasti. Hyvinä esimerkkeinä toimivat maksuautomaateista kokonaan luopumisen vastustaminen sekä maksuhaluttomuus liityntäpysäköinnistä.