



07.05.2024

Dnro 21146/03.04.04.04.19/2021

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakija ja luvan haltija

Rudus Oy

Päätös, josta valitetaan

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto 20.8.2021 (17.8.2021 § 103)

Ympäristö- ja rakennusjaosto on muuttanut ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella Rudus Oy:lle kallion louhintaan ja murskaukseen Tampereen Sorilan kylässä myönnetyn ympäristöluvan lupamääräyksiä sekä muuttanut ympäristöluvan kestoltaan määräaikaiseksi. Ympäristölupa on myönnetty kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen Tampereen Sorilan kylän tilalle Saarijärvenmaa (5:83). Ympäristölupaan on lisätty uudet lupamääräykset 2 ja 13 ja lupamääräyksiä 1, 3, 4, 16, 17 ja 22 on muutettu.

Toimintaa tulee harjoittaa lupahakemuksessa esitetyn mukaisesti, ellei lupamääräyksillä ole säädetty tiukennuksia haettuun. Toiminnassa on sen lisäksi, mitä valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) säädetään, noudatettava päätökseen sisältyviä lupamääräyksiä. Päätös sisältää lupamääräykset 1–22, joista lupamääräykset 1, 4 ja 16 kuuluvat seuraavasti:

1. Poraamista, räjäytystöitä, rikutusta, murskaamista sekä kuormausta tai kuljetusta ei saa tehdä viikonloppuisin eikä arkipäivinä vaan ainoastaan arkipäivisin maanantaista perjantaihin. Toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

	1.11.–15.4.	16.4.–31.10.
poraaminen	ma–to klo 7–21, pe klo 7–18	kielletty
räjäytys	ma–pe klo 8–16	kielletty
rikotus	ma–pe klo 8–18	kielletty
murskaus	ma–to klo 7–22, pe klo 7–18	kielletty

lastaus ja kuljetus	ma-pe klo 7-18	ma-pe klo 7-18
---------------------	----------------	----------------

4. Toiminnasta syntyvä melu ja naapurikiinteistöllä toimivan Rudus Oy:n toiminnasta aiheutuva melu ei saa asuinkiinteistöjen pihalla ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyä ulkomelun päiväajan ohjearvoa 55 dB LAeq 7-22 eikä vapaa-ajan kiinteistöjen oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai läheisen luonnonsuojelu- ja virkistysalueen oleskeluun tarkoitetuilla taukopaikoilla ulkomelun ohjearvoa 45 dB. Melun ollessa iskumaista, lisätään mitattuihin arvoihin 5 dB ennen vertaamista annettuihin raja-arvoihin.

Melun leviämistä tulee ehkäistä meluselvityksen (Promethor Oy, Ympäristömeluselvitys, Sorila, Tampere, raportti nro PR4859-Y01, 22.5.2019) mukaisesti. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen ehkäisemisen kannalta riittävän korkeina, ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen altistuviin kohteisiin estyy mahdollisimman tehokkaasti. Porauksessa on käytettävä vaimennettua poravaunua. Melulähteet, kuten murskaus ja iskuvasarointi, on sijoitettava mahdollisimman alhaiselle tasolle tai meluesteen välittömään läheisyyteen.

Lupamääräyksessä edellytetyt meluntorjuntatoimenpiteitä voidaan muuttaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymän suunnitelman mukaisesti, mikäli toiminnanharjoittaja pystyy esittämään luotettavan selvityksen muunlaisesta, vastaavan tasoisesta asutusta, loma-asutusta ja virkistysaluetta suojaavasta meluntorjunnasta.

16. Toiminnan aiheuttama melutaso tulee mitata eniten melulle altistuvissa kohteissa vähintään kolmen vuoden välein sekä toiminta-alueen laajentuessa lähemmäs häiriintyviä kohteita. Toiminnan yhteismelu läheisten NCC Industry Oy:n louhimon ja Peab Industri Oy:n louhimon kanssa tulee mitata mahdollisimman pian, kun kaikkien kolmen toimijan louhinta ja murskaus ovat samanaikaisesti käynnissä. Yhteismelumittaus on uusittava toiminnan edetessä. Mittaukset on tehtävä ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”Ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti louhimon ja murskaamon normaalin toiminnan aikana. Mittauspisteiksi tulee valita kattavasti sekä vakituisen asumisen että vapaa-ajan asumisen piha-alueille ja virkistysalueelle sijoitettavia mittauspisteitä. Mittaussuunnitelma tulee toimittaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään kolme viikkoa ennen mittauksen suorittamista.

Jos toiminnan melupäästöt jatkossa lisääntyvät tai jos on syytä epäillä raja-arvojen ylittymistä, voi valvontaviranomainen tarvittaessa määrätä uusista mittauksista.

Mikäli melulle asetettu raja-arvo ylittyy, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä toimenpiteisiin melutason pienentämiseksi. Tehtävistä toimenpiteistä tulee toimittaa kirjallinen suunnitelma ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ympäristö- ja rakennusjaosto on perustellut päätöstään muun ohella seuraavasti:

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Lupamääräys 1. Toiminta-aikaa on aiemmasta ympäristöluvasta muutettu siten, että aiemmasta, huhtikuun puolivälistä alkavaa, elokuun loppuun ulottuvaa tuotantokatkoa on jatkettu lokakuun loppuun asti. Päiväkohtaisia toiminta-aikoja on rajattu Muraus-asetuksen mukaisesti siten, että iskuvasarointi on määrätty päättyväksi kello 18.00, aiemman kello 20.00 sijaan ja poraamisen päivittäistä toiminta-aikaa on lyhennetty tunnilla. Iskuvasaroinnista aiemmin annettu lupamääräys 2 on sisällytetty uuteen lupamääräykseen 1, eikä siitä ole annettu erillistä määräystä. Lastaus ja kuljetukset on Muraus-asetuksen mukaisesti kielletty viikonloppuisin, muuten lastausta ja kuljetusta koskeva toiminta-aika on pysytetty nykyisen luvan mukaisena. Räjäytysten ja murskauksen päivittäiset toiminta-ajat ovat aiemman luvan mukaiset, eikä niitä ole muutettu. Talviaikaiset päivittäiset toiminta-ajat ovat Muraus-asetuksen mukaisia rikotuksessa sekä lastauksessa ja kuljetuksessa. Myös poraamisen ja murskauksen toiminta-ajat ovat Muraus-asetuksen mukaisia maanantaista torstaihin, mutta perjantaisin toiminta on näidenkin osalta päätettävä kello 18 mennessä. Toiminnan päättäminen perjantaisin kello 18 on voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen mukaista. Toiminta-ajat ovat yhtenevät Peab Industri Oy:n ja NCC Industry Oy:n louhinta-alueiden kanssa lukuun ottamatta NCC Industry Oy:n muita lyhyempää porausaikaa ja Ruduksen muita lyhyempää räjäytysaikaa.

Muraus-asetuksessa säädetään kivenlouhinnan ja murskauksen ympäristönsuojelun minimitasosta. Muraus-asetuksen mukaan luvassa voidaan määrätä erityisestä syystä asetuksen mukaisia tiukemmista toiminta-ajoista. Kallion louhinnan ja siirrettävän murskauslaitoksen toiminta-aikoja rajoitetaan, jotta toiminnasta ei aiheutuisi Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelun alueen käyttäjille, lähialueen asukkaille ja loma-asutukselle kohtuutonta räsitystä tai terveyshaittaa. Toiminta-aikojen rajoittaminen on tarpeen, jotta toiminnasta ei aiheudu sellaista ympäristönsuojelulaisissa kiellettyä päästöä, joka vähentäisi alueen soveltuvuutta virkistyskäyttöön.

Toiminnanharjoittajien teettämässä meluselvityksessä on mallinnettu Rudus Oy:n, NCC Industry Oy:n ja Peab Industri Oy:n yhteismelua ja kunkin toimijan aiheuttamaa melua. Päiväajan keskiäänitason lisäksi on mallinnettu hetkellisiä maksimiäänitasoja murskaukselle, rikotukselle ja kuormaukselle sekä erikseen poraukselle. Räjäytysten maksimiäänitason leviämistä ei ole mallinnettu. Tehdyn selvityksen mukaan kestoaltaan lyhyitä, toiminnalle tyypillisiä kolahduksia ynnä muuta esiintyy voimakkaampina 1–5 kertaa 10 minuutissa ja melutasoltaan pienempinä noin 20–30 kappaletta 10 minuutissa. Lisäksi kenttiä porattaessa hetkellisiä maksimiäänitasoja esiintyy 5–30 minuutin välein. Toiminnan aiheuttamat hetkelliset maksimiäänitasot ulottuvat tehdyn selvityksen perusteella laajalle alueelle etenkin pohjoisen ja luonteen suunnassa olevilla loma-asutusalueilla, mutta myös luonnonsuojelualueella. Maksimiäänitasoiset äänet aiheuttavat häiriötä ja vähentävät virkistysajan kokemusta luonnonrauhasta. Vaikka Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualueelle ei tehdyn selvityksen mukaan ulotu 55 tai 60 dB(A):n

ylittäviä maksimiäänitasoja, alhaisempia äänitasoja esiintyy ja nekin aiheuttavat häiriötä. Toiminta-aikojen rajoittaminen on tarpeen, jotta Kintulammin virkistysalueella on mahdollisuus virkistäytyä vilkkaimpina virkistyskäyttökuukausina.

Kintulammin alueella retkeilee tällä hetkellä vähintään 50 000–60 000 henkilöä vuosittain. Alueella tehdyn kävijäseurannan mukaan alueella retkeillään ympäri vuoden, viikon jokaisena päivänä. Erityisen paljon retkeilijöitä on viikonloppuisin, mutta useina viikkoina arkipäivinä voi retkeilijöitä olla yhtä paljon tai enemmän kuin viikonlopun päivinä. Kävijämäärä on vähäisempi marraskuusta maaliskuuhun. Alueella on myös loma-asutusta. Koska pääosa alueen virkistyskäytöstä ajoittuu huhti-lokakuulle, on kyseessä olevana ajankohtana syytä kieltää alueella kaikki melua, pölyämistä ja tärinää aiheuttava toiminta lastauksia ja kuljetuksia lukuun ottamatta. Toiminnanharjoittaja on tuonut esiin, ettei Kintulammin aluetta ole tunnustettu hiljaiseksi alueeksi. Tämä johtuu siitä, että Tampereella hiljaisia alueita koskeva selvitys on tehty ainoastaan kantakaupungin alueelta, ei Pohjois-Tampereelta.

Otto on toteutettavissa jäljellä olevana aikana myös aiempaa ympäristölupaa lyhyemmällä aikavälillä, kuten päätöksen yleisissä perusteluissa on tuotu esiin.

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräys 2 on poistettu ja iskuvasarointia koskeva määräys on sisällytetty lupamääräykseen 1. Iskuvasarointia koskevalla toiminta-aikarajalla estetään ennakolta melun leviämistä laajalle alueelle. Näin haitta-alueen laajuutta saadaan pienennettyä. Lisäksi määräyksellä rajataan ajallisesti erityisen meluavaa työvaihetta.

--

Lupamääräys 4. Meluntorjuntaa koskevaa lupamääräystä on muutettu ja täsmennetty lisäämällä maininta tehdyn meluselvityksen mukaisista melunsuojaustoimenpiteistä. Siihen on lisätty retkeily- ja luonnonsuojelualueelle ulottuvaa meluntorjuntaa koskeva määräys ja lisätty vaatimus toteuttaa meluselvityksessä edellytetyt melunsuojaurakenteet. Kallion porauksessa vaimennettu poravaunu edustaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja sitä on lupamääräyksessä edellytetty käytettäväksi alueella. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön. Meluntorjunnassa on huomioitu myös valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (VNA 800/2010) annetut meluntorjuntaa koskevat määräykset. Koska laitoksen välittömässä läheisyydessä toimii Rudus Oy:n betoni- ja tiilijätteen käsittelyalue ja toisia melua aiheuttavia kivenlouhimoita, on melutasoja koskeva määräys annettu siten, että toiminnat yhdessä eivät aiheuta valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisia ohjearvoja ylittäviä melutasoja. Tehdyssä melumallinnuksessa on havaittu, että asetettuihin raja-arvoihin pääseminen edellyttää kuusi metriä korkean murskeen varastokasan sijoittamista toiminnan ja häiriintyvien kohteiden väliin. Kyseessä oleva melusuoja on edellytetty lupamääräyksessä tehtäväksi ja säilytettäväksi. Meluntorjuntaa tulee tehostaa myös siten, että melun leviämistä pohjoisen ja

luoteen suuntaan pystytään rajoittamaan. Tehdyn meluselvityksen mukaan päiväajan keskiäänitaso on useiden vapaa-ajan asuntojen piha-alueilla 45 dB(A):n tuntumassa. Myös toiminnasta aiheutuvat kolahdukset ja muut äkilliset lyhytkestoiset äänet leviävät laajalle pohjoisen ja luoteen suuntaan. Iskuvasarointi on yksi merkittävä melulähde. Iskuvasarointi tulee tehdä mahdollisimman alhaalla louhosaluetta. Myös meluselvitys on laadittu siten, että meluavimmat toiminnot on sijoitettu louhosalueen pohjalle.

Melumääräyksen mukaisia suojauksia voidaan valvontaviranomaisen hyväksynnällä muuttaa, mikäli toiminnanharjoittaja esittää vastaavan tasoisen muun melunsuojauksen. Tämä voi olla mahdollista, jos esimerkiksi käytetään lähtömelultaan hiljaisempia laitteistoja.

--

Luvan määräaikaisuus

-- Rudus Oy:n kallionottoalue sijoittuu Tampereen kaupungin suurimman ja merkittävimmän virkistys- ja luonnonsuojelun alueen läheisyyteen. Toiminnalla on yhteisvaikutuksia sekä Rudus Oy:n viereisellä kiinteistöllä sijaitsevan betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueen että läheisten Peab Industri Oy:n ja NCC Industry Oy:n kalliokiviaineksen ottotoimintojen kanssa.

Toiminnan haitallisten vaikutusten arviointi on vaikeaa, sillä läheisen Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelun alueen virkistyskäyttö on lisääntynyt merkittävästi vasta viimeisen parin vuoden aikana. Retkeilyalueen rakenteet on tehty pääosin vuoden 2017 lopussa ja vuoden 2018 alussa. Vuoden 2020 alussa Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelun alue valittiin vuoden 2020 retkikohteeksi. Kävijämääräseurannan perusteella kävijämäärät ovat jatkuvassa kasvussa: vuonna 2019 kävijämäärä on ollut seurannan perusteella vähintään 40 000 kävijää ja vuonna 2020 vähintään 51 000 kävijää. Alkuvuoden 2021 perusteella kuluvan vuoden kävijämäärä tulee olemaan jopa 60 000 kävijää. Tulevien vuosien kävijämäärää on kuitenkin vaikea arvioida.

Toiminnan aiheuttaman melun häiritsevyyden kokemisen arvioiminen on yleisesti ottaen vaikeaa. Lisäksi Kintulammin alueella retkeilevien käyttäjäkokemuksen selvittäminen ja häiritsevyyden arviointi on ollut vaikeaa myös sen vuoksi, että Kintulammin eteläpuolella sijaitsevasta kolmesta louhimosta NCC Industry Oy:llä ei ole ollut voimassa olevaa maa-aineslupaa vuosina 2017–2020. Toiminnanharjoittajilla ei ole vuoden 2007 jälkeen ollut toimintaa samanaikaisesti. Näin ollen Kintulammin käyttäjien on mahdotonta arvioida, mikä olisi toimijoiden yhdessä aiheuttama häiritsevyys Kintulammin alueella virkistäydyttäessä.

Toiminnalle on myönnetty ympäristölupa 21.3.2026 asti. Lupa on voimassa saman ajan kuin toiminnalle myönnetty maa-aineslupa on voimassa. Ympäristönsuojelulaissa on säädetty, että uudet, vireille tulevat kallionlouhintaa koskevat lupa-asiat käsitellään niin sanottuna yhteislupana. Yhteislupa myönnetään määräajaksi. Koska toiminnalla on suhteellisen tuore maa-aineslupa, sitä ei edellytetty ympäristölupaa muutettaessa uusittavaksi,

eikä lupa-asiaa käsitelty yhteislupana. Ympäristöluvan muuttaminen maa-ainesluvan kanssa kestoaltaan yhteneväksi on tosiasiallisesti luvan keston kannalta samankaltainen ratkaisu kuin, jos toiminnalta olisi edellytetty yhteislupahakemusta, mikä tekee myös osaltaan määräämääräisen luvan myöntämisen perustelluksi.

Toiminnanharjoittaja on selvityksessään todennut, että jäljellä oleva louhinta-aika on 10–20 vuotta. Nyt myönnettyä lupa-aikaa on jäljellä kuutisen vuotta. Toiminnanharjoittajalla on oikeus louhia ja murskata luvan mukainen kiviainesmäärä alueelta. Mikäli 21.3.2026 jälkeen toimintaa alueella halutaan jatkaa, toiminnanharjoittajan tulee tehdä uusi ympäristönsuojelulain 47a §:n mukainen yhteislupahakemus. – – Rudus Oy:n Sorilan ottoaluetta ei ole osoitettu tuoreessa Pirkanmaan maakuntakaavassa kiviainesten ottoalueeksi, eikä pitkäkestoinen kiviainesten otto- ja murskaustoiminta sovellu ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan alueelle. – – Jäljellä oleva noin kuuden vuoden toiminta-aika on riittävä sekä lopun otettavissa olevan kiviaineksen ottamiseen että toiminnan päättämiseen alueella jäljellä oleva kiviainesmäärä ja luvan mahdollistama toiminta-aika huomioiden. Vuoden 2020 loppuun mennessä alueelta on otettu noin 370 000 k-m³ kiviainesta ja jäljellä oleva määrä on vajaa 700 000 k-m³. Kuuden vuoden ajanjaksolle laskettuna vuotuinen ottomäärä olisi reilu 110 000 k-m³. Esimerkiksi vuosina 2019 ja 2020 alueelta on otettu noin 100 000–112 000 k-m³ kiviainesta. Murskauspäiviä kyseessä olevina vuosina on vuosiraportoinnin mukaan ollut 82 ja 94 eli alueella on murskattu noin 23 työviikkona. Otto on siten toteutettavissa jäljellä olevana aikana myös aiempaa ympäristölupaa lyhyempänä vuotuisena toiminta-aikana. Alueelta, johon Rudus Oy:llä on tällä hetkellä maanomistajan kanssa sopimus, on jäljellä oleva ottomäärä toiminnanharjoittajan ilmoituksen mukaan 100 000 k-m³.

Toiminnanharjoittajan luottamuksensuojan kannalta on perusteltua, että muutettunakin lupa edelleen vastaa lainvoimaisen maa-ainesluvan mukaista otto-oikeutta ja on toteutettavissa määräämääräisen luvan voimassaolon aikana. Luvan määräämääräisellä on annettu toiminnanharjoittajalle kuitenkin selkeä signaali, että luvan mukainen toiminta ei ole enää alueella mahdollista nyt myönnettävän luvan toiminta-ajan päätyttyä.

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 21.3.2026.

– –

Korvattavat päätökset

Tämä päätös korvaa Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennusjaoston 24.8.2012 antaman ympäristölupapäätöksen Dnro TRE: 8516/11.01.00/2011 kokonaan.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Rudus Oy on ensisijaisesti vaatinut, että ympäristö- ja rakennusjaoston päätöstä muutetaan seuraavasti:

Lupamääräystä 1 muutetaan siten, että toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

	1.–30.9.	1.10.–15.4.	16.4.–31.5.	1.6.–31.8.
rikotus	ma–pe klo 8–18	ma–pe klo 8–18	kielletty	kielletty
poraaminen	ma–pe klo 7–21	ma–to klo 7–21, pe klo 7–18	kielletty	kielletty
murskaus	ma–pe klo 7–18	ma–to klo 7–22, pe klo 7–18	kielletty	kielletty
räjäytys	ma–pe klo 8–16	ma–pe klo 8–16	kielletty	kielletty
lastaus ja kuljetus	ma–la klo 7–18	ma–la klo 7–18	ma–la klo 7–18	ma–pe klo 7–18

Lupamääräystä 4 muutetaan siten, että siitä poistetaan virke, jonka mukaan porauksessa on käytettävä vaimennettua poravaunua.

Päätöstä muutetaan siten, että lupa on voimassa toistaiseksi.

Toissijaisesti yhtiö on vaatinut, päätös kumotaan lupamääräysten 1 ja 4 sekä luvan määräaikaaisuutta koskevilta osin ja asia palautetaan näiltä osin ympäristö- ja rakennusjaostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Vaatimustensa tueksi yhtiö on esittänyt, että toiminta-aikojen rajoittaminen valituksenalaisessa päätöksessä lupamääräyksessä 1 ilmenevällä tavalla ei ole luvan myöntämisedellytysten kannalta välttämätöntä. Toiminta-aikojen määrättäessä ei ole otettu riittävästi huomioon niiden vaikutusta toimintaedellytyksiin. Toiminta-ajat on määrätty huomattavasti valtioneuvoston kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annettua asetusta (Muraus-asetus) ankarammiksi. Yhtiön vaatimuksen hyväksyminen tarkoittaisi sitä, että palautettaisiin voimaan tällä hetkellä voimassa olevat toiminta-aikarajat muutettuina siten, että Muraus-asetuksen mukaiset toiminta-aikarajoitukset kirjattaisiin rikotuksen ja poraamisen sekä kuormaamisen ja kuljetusten osalta lupamääräykseen.

Rudus Oy:llä on lainvoimainen, toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa, jonka mukaisen toiminnan aikana melua on selvitetty ja luvan myöntämisedellytykset toiminnalle ovat olleet olemassa. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun 13.7.2018 taltionumero 3412 mukaan Muraus-asetuksen mukaisia luvan myöntämisen edellytyksiä tulee arvioida ensisijaisesti lupapäätöksen tekohetken olosuhteiden valossa, ja myöhemmin

muuttuvat olosuhteet voidaan huomioida valvonnassa. Ympäristöluvan mukaisen toiminnan valvonnassa ei ole todettu Muraus-asetuksen vaatimusten vastaista melua.

Meluselvityksen (Promethor Oy, 22.5.2019) mukaan Rudus Oy:llä ei ole yhteismeluvaikutuksia NCC Industry Oy:n tai Peab Industri Oy:n toiminnan kanssa. Alueelle laaditun melumallinnuksen ja suoritettujen melumittausten perusteella asetettuja melun raja-arvoja ei ole ylitetty, joten toiminta-aikojen rajaamiselle entisestään ei ole perusteita. Toiminta-aikarajoitukset ovat jo nyt huomattavasti Muraus-asetusta tiukemmat. Toiminta täyttää Muraus-asetuksen vaatimukset. Etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin on riittävä ja asetuksen vaatimusten mukainen.

Toiminta-ajat on yhtenäistetty muiden alueen toimijoiden kanssa ilman todellista perustetta. Rudus Oy:n toiminta-alueen etäisyys muihin toimijoihin ja Kintulammin alueeseen on pitkä, eikä yhteismeluvaikutuksia tehdyn selvityksen perusteella ole. Toiminnanharjoittajan kannalta kohtuuton toiminta-aikojen supistaminen ei tuo alueen melutasoon merkittävää muutosta, eikä toiminta-aikojen rajaaminen lupapäätöksessä esitetyn mukaisesti ole tarpeen.

Toiminta-aikakiellon laajentamiselle ei ole perusteita ja se muuttaa toiminnan alueella haastavaksi, ellei mahdottomaksi. Rajausta on perusteltu muun muassa Kintulammin retkeilijöiden kasvaneella määrällä. Kintulammin luonnonsuojelualue on perustettu vuonna 2018. Rudus Oy on toiminut alueella vuodesta 1987. Lupamääräysten kohtuuttomuutta tulisi arvioida myös aikaprioriteettiperiaatteen mukaisesti ja lupaharkinnassa olisi tullut huomioida se, että alueella pitkään harjoitetun toiminnan toimintaedellytykset tulee turvata ja olemassa olevan toiminnan läheisyyteen hakeutuvien muiden toimintojen tulee sietää jonkin verran olemassa olevasta toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia. Selvitysten mukaan raja- tai ohjearvoja melun osalta ei ole ylitetty, joten toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta haittaa retkeilyalueelle. Toiminnassa ja toiminnan vaikutuksissa ei ole tapahtunut olennaista muutosta, joiden perusteella toiminnan ajalliselle rajoittamiselle olisi perusteita.

Toiminta-aikojen rajaaminen sekä kesätauon pidentäminen kahdella kuukaudella tekee toiminnasta haastavaa. Luvan määräaikaaisuutta sekä toiminta-aikojen rajaamista on perusteltu sillä, että otto on toteutettavissa jäljellä olevan lupakauden aikana myös aiempaan ympäristölupaan nähden lyhyemmällä aikavälillä. Tarkkaa laskentaa eri vuosien osalta ei voida tehdä aikaisempien vuosien ottomäärien perusteella. Ottomäärään vaikuttaa alueen markkinatilanne. Yhtäjaksoinen ja suhteellisen lyhytkestoinen murskausjakso kerran vuodessa ei ole alueella mahdollinen. Tuotantomääriä ja -laatuja on mahdotonta ennakoida riittävän tarkasti lähes vuotta etukäteen ja alueen varastotilan kapasiteetti ei riitä siihen, että lähes vuoden tuotanto tehdään alueella kerralla. Lisäksi joidenkin tuotantolaatujen tekeminen talviolosuhteissa on vaikeaa. Päätös perustuu teoreettisiin tuotantoteknisiin laskentoihin, joita ei voida käytännössä toteuttaa.

Viranomaisen tekemässä laskennassa on virhe. Lupapäätöksessä on todettu, että lupa päättyy 21.3.2026 ja lupa-aikaa on siten jäljellä noin kuusi vuotta. Vuotuisten tuotantomäärien laskenta on tehty tältä pohjalta. Lupapäätös on kuitenkin annettu 20.8.2021, jolloin todellinen jäljellä oleva lupa-aika alueella on noin 4 vuotta ja 7 kuukautta. Esitetyissä laskelmissa ei ole huomioitu, että alueen maisemointi tulee voimassa olevan maa-aineslupan mukaisesti suorittaa viivyttämättä maa-ainesten ottamisen loputtua. Lupa-ajan viimeisenä vuonna alueella ei voida enää tehdä täysipainoisesti tuotantoa, vaan iso osa alueesta on jo maisemointitoimenpiteiden alla. Ottotoiminnan saattaminen loppuun esitetyillä tiukemmilla toiminta-ajoilla on käytännössä mahdotonta.

Meluselvityksen mukaan vaimennetun poravaunun käyttämiselle alueella ei ole perustetta. Lupapäätöksessä asetetut melun raja-arvot ovat saavutettavissa myös muilla keinoin. Melumallinnus on laadittu niin, että mallinnuksen laskenta perustuu normaaliin poravaunuun ja sen tuottamaan melutasoon. Mallinnuksen ja suoritettujen mittausten perustella asetettuihin melun raja-arvoihin päästään ilman vaimennettua poravaunua. Vaimennettuja poravaunuja on Suomessa käytössä vähän ja niiden käyttäminen kohteessa, jossa melumallinnuksen ja mittausten perusteella niitä ei ole tarve käyttää, voidaan katsoa toiminnanharjoittajalle kohtuuttomaksi. Lupapäätöksessä on vaatimus melutasojen säännöllisestä mittaamisesta ja mikäli toiminnasta aiheutuva melutaso mittausten perusteella ei täytä ympäristöluvan vaatimuksia, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä toimenpiteisiin melutason alentamiseksi. Toimenpiteitä ja tekniikoita ei kuitenkaan tulisi määrätä ympäristöluvassa, vaan toiminnanharjoittajalle on jätettävä mahdollisuus etsiä kuhunkin kohteeseen paras käyttökelpoinen tekniikka melutasojen alentamiseksi, jos siihen on mittaustulosten perusteella tarpeen ryhtyä.

Ympäristönsuojelulain 87 §:n mukaista ympäristöluvan määräaikaisuuden edellyttämää painavaa syytä ei tässä tapauksessa ole. Erityisestä syytä maa-aines- ja ympäristölupa voidaan hakea myös erikseen. Esimerkiksi silloin, jos maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisilla luvilla ei ole ajallista tai toiminnallista yhteyttä, vaikka ne koskisivat samalla toiminta-alueella toteutettavaa hanketta (HE 257/2014 vp). Ajallinen yhteys voi puuttua myös silloin, kun maa-aineslupa kohdistuu ottamisalueelle, jossa murskaukselle on jo toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa, kuten nyt on.

Toiminnalla ei ole yhteisvaikutuksia Rudus Oy:n viereisellä kiinteistöllä sijaitsevan betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueen eikä läheisten Peab Industri Oy:n ja NCC Industry Oy:n kalliokiviaineksen ottotoimintojen kanssa. Lupamääräyksen 16 mukaan toiminnanharjoittajien tulee mitata yhteismelua alueella, kun toiminnot ovat seuraavan kerran samanaikaisesti käynnissä. Tällä varmistetaan melumallinnuksen todenmukaisuus, eikä luvan määräaikaiseksi muuttamista siten voi perustella myöskään sillä, että toiminnot eivät viime vuosina ole olleet samanaikaisesti käynnissä.

Luvan muuttamista määräaikaiseksi on perusteltu sillä, että uudet kalliolouhintaa koskevat lupa-asiat käsitellään yhteislupana, jotka myönnetään määräajaksi. Toisaalta päätöksessä on todettu, että nyt kyseessä olevan alueen

osalta maa-aineslupa on suhteellisen tuore, eikä sitä edellytetty muutettavaksi. On perusteetonta, että tässä yhteydessä on arvioitu toiminnan jatkoa ja lupien yhtenäistämistä. Ympäristölupa on myönnetty alueelle toistaiseksi voimassa olevaksi, eikä sen määräaikaiseksi muuttamista tulisi perustella suhteellisen tuoreella maa-ainesluvalla. Lainsäädäntö ei lähtökohtaisesti lähde siitä, että olemassa olevan toiminnan ympäristöluvat muutetaan määräaikaisiksi maa-ainesluvan päättyessä ja luvat käsitellään automaattisesti yhteislupina. Näin ei myöskään tulisi toimia tapauksessa, jossa maa-ainesluvan lupa-aikaa on vielä jäljellä.

Luvan muuttaminen määräaikaiseksi jäljellä olevan kiviaineksen määrän ja siitä tehtyjen laskelmien perusteella ei ole ympäristönsuojelulain hengen mukaista. Lupaharkinnan ei tulisi perustua teoreettisiin tuotantoteknisiin laskentoihin, varsinkaan, kun laskennassa on huomioitu ainoastaan alueella kahden vuoden aikana tapahtunut toiminta. Tuotantomäärät vaihtelevat alueella vuosittain riippuen erityisesti markkinatilanteesta.

Luvan määräaikaiseksi muuttamista on perusteltu myös Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 merkinnöillä. Yhtiön olemassa olevaa ottoaluetta ei ole merkitty maakuntakaavassa kaavamerkinnällä EoK, mutta se ei ole lainmukainen peruste muuttaa olemassa olevaa lupaa määräaikaiseksi. Louhosalueen sijoittuminen maakuntakaavassa merkitylle maa- ja metsätalousalueelle on nykykäytännön, lainsäädännön ja yleisen linjan mukaista. Tampereen kaupunki on maaliskuussa vuonna 2021 myöntänyt yhteisluvan uudelle ottoalueelle, joka ei sijaitse maakuntakaavan Eok-merkinnän alueella. Lupa on myönnetty 10 vuodeksi. Päätöksessä ei ole otettu kantaa siihen, voiko toiminta alueella jatkua lupakauden jälkeen, kuten nyt valituksenalaisessa päätöksessä on tehty. Toiminnanharjoittajien tasapuolisen kohtelun vuoksi kyseinen peruste luvan määräaikaistamiselle on perusteeton.

Lupapäätöksen mukaan luvan määräaikaistamisella annetaan toiminnanharjoittajalle selkeä signaali, että luvan mukainen toiminta ei ole mahdollista alueella nyt myönnettävän luvan toiminta-ajan päätyttyä. Kyseinen kirjaus on lainvastainen. Lupaharkinta alueen jatkosta tulee tehdä mahdollisen uuden lupahakemuksen yhteydessä lupahakemusvaiheessa tehtyjen selvitysten ja senhetkisen tilanteen perusteella. Tässä vaiheessa kannan ottaminen siihen, ettei toiminnan jatkamiselle ole perusteita, on hyvän hallintotavan vastaista.

Luvan muuttamista määräaikaiseksi on perusteltu muun muassa alueen sijoittumisella Tampereen kaupungin suurimman ja merkittävimmän virkistys- ja luonnonsuojelun alueen läheisyyteen. Lupaharkinnassa ei ole riittävästi huomioitu aikaprioriteettiperiaatetta eikä sitä, että toiminnan todelliset vaikutukset eivät aiheuta kohtuutonta haittaa virkistysalueen käytölle. Kyseessä on olemassa oleva ja avattu toiminta-alue, jossa on tarkoitus hyödyntää olemassa olevat varannot jo avatulta ottamisalueelta.

Muutoksenhaun kohteena olevat lupamääräykset eivät ole nyky muodossaan kaikilta osin ympäristönsuojelulaissa tarkoitettulla tavalla tarpeellisia eikä niitä asetettaessa ole myöskään otettu riittävästi huomioon toiminnanharjoittajan

teknisiä ja taloudellisia mahdollisuuksia toteuttaa lupamääräysten mukaiset toimet. Tällaisia lupamääräyksiä on pidettävä lainvastaisina.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Tampereen kaupungissa.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Tampereen kaupungille, Tampereen kaupungin maankäytön suunnittelulle, Tampereen kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle ja Pirkanmaan liitolle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta. Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostolta on pyydetty lausunto valituksen johdosta.

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto on antamassaan lausunnossa esittänyt, että kesäaikaisen tuotantokiellon pidentäminen on perustunut melumallinnukseen sekä Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualueen kävijämääräseurantaan. Etenkin poraus- mutta myös riktus-, murskaus- ja lastaustoiminnassa aiheutuva melu leviää melumallinnuksen mukaan laajalle alueelle. Vaikka Suomessa ei ole meluraja-arvoja hetkelliselle maksimimelutasolle, sitä voidaan hyödyntää melun häiritsevyyttä arvioitaessa. Hetkelliset murskauksen, riktoksen ja lastauksen maksimimelutasot ylittävät Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualueella ja sen reitistöllä 50 dB(A) ja porauksen hetkelliset maksimiäänitasot ylittävät 50 dB(A) Saarijärven laavupaikalla. Hetkelliset murskauksen, riktoksen ja kuormaamisen maksimiäänitasot ovat loma-asuntojen piha-alueilla paikoin tätäkin korkeampia. Meluselvityksessä ei ole murskauksen, riktoksen ja lastauksen hetkellisistä maksimimelutasoista NCC Industry Oy:n, Rudus Oy:n ja Peab Industri Oy:n yhteismelua ilmentävää mallinnusta. Luonnon virkistyskäyttöön kuuluu olennaisena osana häiriöttömyys sekä kokemus luonnontilaisuudesta tai luonnontilaisen kaltaisesta ympäristöstä. Kalliolouhimon melu aiheuttaa häiriötä ja heikentää virkistäytymiskokemusta.

Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualueen kävijämääräseuranta on alkanut joulukuussa 2018. Vuoden 2019 elokuussa kävijöitä on ollut yli 4 000, syyskuussa yli 4 200, lokakuussa yli 3 800. Marras- ja joulukuussa kävijämäärä on ollut reilut 1 300 kävijää kuukaudessa. Elokuussa kävijämäärä on ollut vuonna 2020 yli 5 500 ja vuonna 2021 yli 5 000. Vuonna 2020 syyskuussa kävijöitä on ollut yli 6 500 ja vuonna 2021 yli 7 200. Lokakuussa kävijämäärä on ollut vuonna 2020 yli 6 800 ja vuonna 2021 yli 4 600. Vuonna 2021 kuukausittainen kävijämäärä on ollut alle 2 000 henkilön ainoastaan joulukuussa. Kävijämääräseuranta osoittaa, että sekä syys- että lokakuut ovat erittäin vilkkaita retkeilykuukausia Kintulammissa. Luvassa määräytyt toiminta-ajat ja tuotantokiellon laajentaminen syyskuun alusta lokakuun loppuun ovat välttämättömiä.

Lupamääräyksessä 4 oleva vaatimus vaimennetun poravaunun käyttämisestä on perusteltu ottaen huomioon toiminta-alueen läheisyys vilkkaassa virkistyskäytössä olevaan luonnonsuojelualueeseen. Tehdyn melumallinnuksen mukaan porauksessa syntyvä melu leviää laajalle alueelle sekä retkeilyalueella että loma-asutukseen käytettävillä ranta-alueilla. Retkeilyalueen Saarijärven laavu on alueella, jolla porauksen aiheuttama hetkellinen maksimiäänitaso (LAF, maks) ylittää 50 dB(A). Vaimennetun poravaunun käytöllä ei pystytä täysin ehkäisemään porauksesta aiheutuvaa melua, mutta sillä pystytään tehokkaimmin vähentämään meluavimmasta työvaiheesta aiheutuvaa pilaantumista. Vaimennettuja poravaunuja on Suomessa kiviainestoimialalla käytössä, mikä osoittaa, että poraus vaimennetulla poravaunulla on mahdollista kohtuullisin kustannuksin. Rudus Oy on valtakunnallisesti toimiva kiviainestoimija.

Kävijämääräseurannan mukaan tammi-maalis- ja marras-huhtikuussa Kintulammilla virkistäytyy kuukausittain reilusta 1 300 kävijästä yli 4 600 kävijään. Kintulammen retkeily- ja luonnonsuojelualueella virkistäydytään myös tuotantojakson aikaisina kuukausina huomattavan paljon, joten talviaikaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset, kuten vaatimus vaimennetun poravaunun käyttämisestä, ovat perusteltuja.

Luvan määräaikaisuuden perusteluissa ympäristönsuojeluviranomaisen näkemys toiminnan mahdollisesta jatkosta viestii siitä, mikä on näkemys kiviainestoiminnan soveltuvuudesta alueelle. Mahdollisesti vireille tuleva lupa-asia ratkaistaan päätöksentekohetkellä senhetkisen lainsäädännön ja vallitsevien olosuhteiden mukaisesti. Perustelulla on haluttu korostaa, että luvan mukaisen kiviaines määrän otto alueelta tulisi tehdä nyt myönnetyn luvan ottoaikana.

Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön suunnittelu on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta asiassa.

Tampereen kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antanut vastineen.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on antanut vastineen.

Pirkanmaan liitto on antanut vastineen.

Esko Hirvonen on antanut vastineen.

Rudus Oy on antanut vastaselityksen, jonka mukaan meluselvityksestä ilmenee, ettei Rudus Oy:n toiminnalla ole oleellista vaikutusta yhteismeluun alueen muiden toimijoiden kanssa toimipisteiden välisestä etäisyydestä johtuen. Maksimiäänitasojen ohjearvoista ei ole olemassa Suomessa lainsäädäntöä, jota sovellettaisiin yleisesti ympäristöluvanvaraiseen toimintaan. Muutoksenhaun kohteena olevia lisärajoituksia asetettaessa ei ole otettu riittävästi huomioon muiden lupamääräysten, muun muassa melun mittaamista koskevan määräyksen, vaikutusta alueen toimintaedellytyksiin.

Mallinnuksen ja suoritettujen mittausten perusteella asetettuihin melun raja-arvoihin päästään ilman vaimennettua poravaunuakin. Vaimennettuja poravaunuja on Suomessa käytössä edelleen verrattain vähän, eikä niiden käyttäminen kohteissa, joissa se ei meluntorjunnan kannalta ole välttämätöntä, ole toiminnanharjoittajan kannalta kohtuullista. Sillä, että Rudus Oy on valtakunnallisesti toimiva kiviainestoimija, ei ole asian ratkaisun kannalta merkitystä.

Lupaharkinnassa ei ole riittävästi huomioitu aikaprioriteettiperiaatetta eikä sitä, että toiminnan todelliset vaikutukset eivät aiheuta kohtuutonta haittaa virkistysalueen käytölle.

Kaikkien alueen toimijoiden toimintaa ei tulisi tarkastella kokonaisuutena siten, että selkeästi muista erillään olevan Rudus Oy:n toiminta-alueen lupamääräykset yhtenäistetään muiden toimijoiden lupien kanssa ilman ympäristönsuojelulain mukaista perustetta. Toiminta-alue ei sijoitu kaavassa merkittyjen VR- tai S-alueiden välittömään läheisyyteen ja kyseessä on avatun ottoalueen olemassa olevien varantojen hyödyntäminen.

Merkintä

Hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksillä ratkaissut samanaikaisesti valitukset Peab Industri Oy:n ja NCC Industry Oy:n ympäristölupia koskevista Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston 20.8.2021 antamista päätöksistä 17.8.2021 § 102 ja 17.8.2021 § 104. Asioiden diaarinumerot hallinto-oikeudessa ovat 21161/2021 ja 21160/2021.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus, valituksen enemmälti hyläten, muuttaa lupamääräyksiä 1 ja 4 sekä muuttaa ympäristöluvan toistaiseksi voimassa olevaksi.

Muutetut lupamääräykset kuuluvat kokonaisuudessaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

1. Poraamista, räjäytystöitä, rikutusta, murskaamista sekä kuormausta tai kuljetusta ei saa tehdä viikonloppuisin eikä arkipyhinä vaan ainoastaan arkipäivisin maanantaista perjantaihin. Toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

	<i>1.–30.9.</i>	<i>1.10.–15.4.</i>	<i>16.4.–31.8.</i>
poraaminen	<i>ma–to klo 7–21, pe klo 7–18</i>	ma–to klo 7–21, pe klo 7–18	kielletty
räjäytys	<i>ma–pe klo 8–16</i>	ma–pe klo 8–16	kielletty
rikotus	<i>ma–pe klo 8–18</i>	ma–pe klo 8–18	kielletty
murskaus	<i>ma–pe klo 7–18</i>	ma–to klo 7–22, pe klo 7–18	kielletty
lastaus ja kuljetus	<i>ma–pe klo 7–18</i>	ma–pe 7–18	ma–pe klo 7–18

4. Toiminnasta syntyvä melu ja naapurikiinteistöllä toimivan Rudus Oy:n toiminnasta aiheutuva melu ei saa asuinkiinteistöjen pihalla ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyä ulkomelun päiväajan ohjearvoa 55 dB LAeq 7–22 eikä vapaa-ajan kiinteistöjen oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla tai läheisen luonnonsuojelu- ja virkistysalueen oleskeluun tarkoitetuilla taukopaikoilla ulkomelun ohjearvoa 45 dB. Melun ollessa iskumaista, lisätään mitattuihin arvoihin 5 dB ennen vertaamista annettuihin raja-arvoihin.

Melun leviämistä tulee ehkäistä meluselvityksen (Promethor Oy, Ympäristömeluselvitys, Sorila, Tampere, raportti nro PR4859-Y01, 22.5.2019) mukaisesti. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen ehkäisemisen kannalta riittävän korkeina, ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen altistuviin kohteisiin estyy mahdollisimman tehokkaasti. *(poistettu tekstiä)* Melulähteet, kuten murskaus ja iskuvasarointi, on sijoitettava mahdollisimman alhaiselle tasolle tai meluesteen välittömään läheisyyteen.

Lupamääräyksessä edellytetyt meluntorjuntatoimenpiteitä voidaan muuttaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymän suunnitelman mukaisesti, mikäli toiminnanharjoittaja pystyy esittämään luotettavan selvityksen muunlaisesta vastaavan tasoisesta asutusta, loma-asutusta ja virkistysaluetta suojaavasta meluntorjunnasta.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitystä ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset muun muassa päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista (1 kohta) ja muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa (6 kohta).

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 87 §:n mukaan ympäristöluvan myöntämistä koskeva päätös määrätään olemaan voimassa toistaiseksi. Se voidaan kuitenkin määrätä olemaan voimassa määräajan toiminnanharjoittajan hakemuksesta tai jos siihen on toiminnan erityisiin ominaisuuksiin, siinä käytetyn tekniikan tai käytettyjen menetelmien uutuuteen tai toiminnan haitallisten vaikutusten arvioinnin vaikeuteen liittyvä painava syy. Määräaikainen ympäristö lupa raukeaa määräajan päättyessä, jollei lupapäätöksessä ole toisin määrätty.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos: 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta; 2) toiminnasta voi aiheutua tässä laissa kielletty seuraus; 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia; 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen; 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n mukaan tässä asetuksessa säädetään kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa.

Saman asetuksen 6 §:n 1 momentin mukaan melulähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy.

Saman pykälän 3 momentin mukaan, jos kivenmurskaamo sijoitetaan alle 500 metrin päähän asumiseen tai loma-asumiseen käytettävästä rakennuksesta tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevasta oleskeluun tarkoitetusta pihalueesta tai muusta häiriöille alttiista kohteesta, melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Meluesteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen.

Saman asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Saman asetuksen 8 §:n 1 momentin mukaan, jos toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä, ei murskaamista, poraamista, rikotusta tai räjäytyksiä eikä kuormauksia tai kuljetuksia saa tehdä viikonloppuisin eikä arkipäivinä, vaan: 1) murskaaminen on tehtävä arkipäivisin kello 7.00 ja 22.00 välisenä aikana; 2) poraaminen on tehtävä arkipäivisin kello 7.00 ja 21.00 välisenä aikana; 3) rikotus on tehtävä arkipäivisin kello 8.00 ja 18.00 välisenä aikana; 4) räjäytykset on tehtävä arkipäivisin kello 8.00 ja 18.00 välisenä aikana; ja 5) kuormaaminen ja kuljetus on tehtävä arkipäivisin kello 6.00 ja 22.00 välisenä aikana.

Saman pykälän 2 momentin mukaan, jos maasto-olosuhteet ovat erityisen suojaavat ja toiminnanharjoittaja voi sijoittamalla murskaamo rakennukseen

tai muita melua tehokkaasti vähentäviä teknisiä keinoja käyttäen luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminta täyttää häiriöille alttiissa kohteessa 7 §:n vaatimukset melutason arvoista, voidaan ympäristöluvassa sallia murskaus myös lauantaisin kello 7.00–18.00 välisenä aikana. Ympäristöluvassa voidaan lisäksi erityisistä syistä sallia kuormaus ja kuljetus lauantaisin kello 7.00–18.00 välisenä aikana.

Saman pykälän 3 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ympäristöluvassa voidaan erityisestä syystä antaa toiminta-ajoista 1 ja 2 momentissa säädettyä ankarampia määräyksiä.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Saman pykälän 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB.

Asiassa saatu selvitys

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen ympäristöluvan muuttamista koskeva asia on tullut vireille saman pykälän 2 momentissa tarkoitettujen yhdistysten aloitteesta.

Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennusjaosto on päätöksellään 24.8.2012 myöntänyt Rudus Oy:lle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan kivenlouhimon ja -murskaamon toimintaan Sorilan kylässä sijaitsevalle kiinteistölle 837-509-5-83. Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on 16.2.2016 myöntänyt toiminnalle maa-aineslain mukaisen luvan. Lisäksi Rudus Oy:llä on kiinteistöllä 837-509-5-82 voimassa oleva ympäristöluva kierrätysbetonin ja -tiilen vastaanottoon, välivarastointiin ja murskaustoimintaan 31.12.2024 saakka.

Lupapäätöksen mukaan suunniteltu kokonaisottamismäärä on 1 042 000 m³ ja keskimääräinen vuotuinen ottomäärä on 104 200 m³. Ottamisalueen pinta-ala on noin 9,2 hehtaaria. Maa-aineslain mukainen ottamisaika on 10 vuotta. Maa-aineslupa on voimassa 21.3.2026 saakka. Luvan mukaisesta ottomäärästä on otettu 31.12.2020 mennessä yhteensä 372 419 k-m³ ja jäljellä oleva määrä on 669 581 k-m³.

Rudus Oy:n toiminta-alueen läheisyydessä, lähimmillään noin 700 metrin etäisyydellä ottoalueesta itään sijaitsee Kintulammin retkeily- ja virkistysalue. Alue on rauhoitettu luonnonsuojelulain nojalla luonnonsuojelualueeksi vuonna 2018. Alueen käyttäjämäärä on kasvanut aiemmasta noin 5 000 vuotuisesta kävijästä noin 50 000 kävijään vuodessa. Alueella virkistäydytään ympäri

vuoden, mutta kävijämäärät ovat talvikuukausina alhaisemmat kuin muina kuukausina.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä, lainvoimaisessa Pirkanmaan maakuntakaavassa alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, joka on ekosysteemipalveluiden kannalta merkittävä (MK). Alueen itäpuolelle osoitettu ulkoilureitti on lähimmillään noin 800 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta. Pohjois-Tampereen 19.4.2021 hyväksytyssä strategisessa yleiskaavassa ottoalue ja sen lähiympäristö ovat maaseutualueita.

Lupapäätöksen mukaan lähimmät loma-asunnot sijaitsevat Saarijärven rannalla noin 450 metrin etäisyydellä koillisessa ja Särkijärven rannalla noin 550 metrin etäisyydellä kalliokiviaineksen ottoalueen reunasta. Lähimmät vakituiseen asumiseen käytettävät asunnot sijaitsevat noin 750 metrin etäisyydellä ottoalueesta lounaaseen ja yli kilometrin etäisyydellä kaakossa.

Kallion poraus tapahtuu hydraulisella porakalustolla. Kalliota louhitaan räjäyttämällä, minkä jälkeen isommat lohkat rikotaan pienemmiksi iskuvasaralla. Murskaus tapahtuu siirrettävällä murskauslaitoksella, johon kuuluvat esimurskain, välimurskain ja jälkimurskain sekä tarpeelliset seulat. Laitteet sijoitetaan alueella ottotoiminnan edistymisen mukaan.

Rudus Oy:n, Peab Industri Oy:n (aiemmin YIT Suomi Oy:n) ja NCC Industry Oy:n toiminnasta on tehty melumallinnus (Promethor Oy 22.5.2019). Selvitystä varten Rudus Oy:n melua on mitattu huhtikuussa vuonna 2019. Toiminnan merkittävin melulähde on murskauslaitos. Melutaso on täyttänyt luvassa asetetut raja-arvot mittauspisteissä, eikä melu ole ollut iskumaista tai kapeakaistaista. Lisäksi alueella vastaanotetaan ja käsitellään kierrätysmateriaaleina betonia ja tiiltä. Kierrätystoiminta on huomioitu melulaskennassa (pyöräkuormaaja ja liikenne). Vähemmän melua aiheuttavaa betonin ja tiilen murskausta ei tehdä samanaikaisesti kivenmurskauksen kanssa, mistä syystä sitä ei ole huomioitu melulaskennassa. Laskennassa on huomioitu murskauslaitoksen koillispuolelle sijoitettu, kuusi metriä korkea, varastokasasta tehty melusuojavalli nyky- ja ennustetilanteessa.

Laskennan mukaan toiminnasta aiheutuva päiväajan keskiäänitaso alittaa nyky- ja ennustetilanteessa 55 dB(A) kaikilla ympäristön asuinrakennuksilla ja 45 dB(A) kaikilla ympäristön lomarakennuksilla. Laskennan ja tehtyjen mittausten perusteella melutaso lähimmillä lomarakennuksilla luoteissuunnassa on likimain raja-arvon suuruinen ja tämä tulee huomioida varastokasojen sijoittelussa toiminnan edetessä. Murskauslaitoksen edessä tulee säilyttää vähintään nykyisen korkuinen ja laajuinen varastokasa melusuojavallina.

Meluselvityksen mukaan Rudus Oy:n yhteismeluvaikutus alueen muiden toimijoiden kanssa on toimipisteiden välisestä, noin kahden kilometrin etäisyydestä johtuen vähäinen. Hetkellisten maksimiäänitasojen melutasojen laskennan lähtötasoina on käytetty mittaustuloksissa havaittuja suurimpia melupäästöjä. Porauksen tapauksessa hetkellisiä enimmäistasoja syntyy vain tilanteessa, jossa reiän poraus valmistuu ja porakanki poistetaan reiästä. Siten

kovempi ääni toistuu käytännössä poraussyvyydestä riippuen noin 5–30 minuutin välein ja kestää kerrallaan noin muutaman sekunnin. Mittausten ja havaintojen perusteella murskauksen, rikotuksen ja pyöräkuormaajan toiminnassa käytetyn melupäästön suuruisia hetkellisiä maksimiäänitasoja aiheutuu noin 1–5 kappaletta 10 minuutissa. Lähtötasoltaan noin 5 dB pienempiä kolahduksia aiheutui mittausten perusteella noin 20–30 kappaletta 10 minuutissa. Toiminnasta ei havaittu aiheutuvan yli 55 dB(A):n hetkellisiä tasoja luonnonsuojelualueella.

Oikeudellinen arviointi

Toiminta-ajat

Melumallinnuksen mukaan Rudus Oy:n toiminnasta ei aiheudu asuinkiinteistöille tai lomakiinteistöille melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä asetettujen ohjearvojen ylityksiä. Toiminnan eri vaiheissa Pitkäjärven, Saarijärven ja Särkijärven rannalla sijaitsevilla lomakiinteistöillä melutasot ovat 45 dB(A):n tuntumassa. Melumallinnuksen ja melumittauksen mukaan Rudus Oy:n toiminnasta aiheutuvat keskiäänitasot jäävät alle 45 dB(A):n luonnonsuojelualueella ja retkeilyreitistöillä sekä niiden levähdyspaikoilla nykytilanteessa ja ennustetilanteessa. Rudus Oy:n toiminnasta aiheutuvat hetkelliset enimmäisiin tasot kohdistuvat vähäisessä määrin Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualueelle toiminta-alueelta katsottuna koillisen suuntaan sekä lounas-koillinen-akselille. Meluselvityksessä tämä on huomioitu sijoittamalla murskauslaitoksen koillispuolelle kuusi metriä korkea varastokasasta tehty melusuojavalli. Rudus Oy:n toiminnasta ei aiheudu yli 55 dB(A):n hetkellisiä maksimimelutasoja retkeilyreitistöillä tai oleskeluun tarkoitetuilla taukopaikoilla. Toiminnan aiheuttamalla melupäästöillä on jonkin verran vaikutusta Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualan virkistyskäyttöön, mutta asiassa saadun selvityksen perusteella vaikutukset eivät ole niin merkittäviä, että toiminnasta ennalta arvioiden aiheutuisi ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä tai sellaisia vaikutuksia, jotka estäisivät ottoalueen ympäristön käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Hallinto-oikeus muuttaa lupamääräyksen 1 vuosittaista toiminta-aikaa siten, että toiminta on sallittua ajalla 1.9.–15.4. Vuorokausittaista toiminta-aikaa rajoitetaan porauksen osalta ajalla 1.–30.9. ratkaisuosassa esitetyllä tavalla. Hallinto-oikeus katsoo, että vuosittainen tuotantotauko sekä toiminta-aikarajoitukset porauksen osalta syyskuussa ovat perusteltuja toiminta-alueen lähistöön sijoittuvien loma-asuntojen virkistyskäytön kannalta. Asiassa ei ole esitetty erityisiä syitä poiketa lastauksen ja kuormaamisen osalta Muraus-asetuksen mukaisista työvaiheiden aikarajoista. Kun lisäksi otetaan huomioon lupamääräyksissä 4 ja 16 määrätty meluntorjuntatoimenpiteet sekä melumittausveloitteet, hallinto-oikeus katsoo, ettei toiminnasta aiheudu Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualan käyttäjille, lähialueen asukkaille tai loma-asutukselle ympäristösuojelulain vastaista seurausta.

Vaimennettu poravaunu

Lupamääräyksessä 4 on määrätty melutason raja-arvoista sekä melun ehkäisemisestä meluselvityksen (Promethor Oy, Ympäristömeluselvitys 22.5.2019) mukaisesti. Melumallinnuksen mukaan Rudus Oy:n toiminta on melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä asetettujen melutason ohjearvojen mukaista normaalia poravaunua käyttäen, vaikka lähimmillä lomarakennuksilla melutaso on likimain raja-arvon suuruinen. Hallinto-oikeus katsoo, että meluselvityksen mallinnukset osoittavat, että lupahakemuksen mukainen toiminta voidaan toteuttaa niin, etteivät melutason ohjearvot, joita toiminnassa on noudatettava sitovina raja-arvoina, ylity lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Vaimennetun poravaunun käytöllä ei saavutettaisi huomattavaa vaikutusta Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualan virkistyskäyttäjien viihtyvyyden kannalta eikä luoteenkoillisen-suunnassa sijaitsevien loma-asuntojen kannalta, koska Rudus Oy:n toiminnassa murskauksella, rikotuksella ja pyöräkuormaajien aiheuttamalla melulla on suurempi vaikutus hetkellisiin enimmäisäänitasoihin kuin porauksella. Kun lisäksi otetaan huomioon lupamääräyksessä 1 määrätty tuotantotauko ja lupamääräyksessä 16 määrätty melumittausvelvollisuudet sekä toiminnanharjoittajan velvollisuus ryhtyä meluntorjuntatoimenpiteisiin, mikäli melun raja-arvo ylittyy, hallinto-oikeus muuttaa lupamääräystä 4 ratkaisukohdasta ilmevästi. Melua on mahdollista vähentää riittävästi muilla meluntorjuntatoimenpiteillä.

Ympäristöluvan voimassaolo

Ympäristö- ja rakennusjaosto on valituksenalaisen päätöksensä perusteluissa katsonut, että Rudus Oy:n toiminnan haitallisten vaikutusten arviointi on vaikeaa, sillä läheisen Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualan virkistyskäyttö on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina ja tulevaisuuden kävijämäärää on vaikea arvioida. Toiminnan häiritsevyyden arviointia on vaikeuttanut myös se, että Kintulammin eteläpuolella sijaitsevilla kolmella louhimolla ei ole ollut yhtäaikaista toimintaa vuoden 2007 jälkeen.

Rudus Oy:n harjoittama ottotoiminta on luonteeltaan pitkäaikaista toimintaa, jota harjoitetaan louhinta- ja murskaustoiminnalle tyypillisissä olosuhteissa. Ottotoiminnassa käytetty tekniikka ja menetelmät ovat tavanomaisia. Kun asiaa tarkastellaan kokonaisuutena, kysymys ei ole Rudus Oy:n kannalta ympäristönsuojelulain 87 §:ssä tarkoitettusta uudesta tekniikasta tai menetelmästä, eikä toiminnalla voida katsoa olevan sellaisia erityisiä ominaisuuksia, joiden vuoksi luvan tulisi olla määräaikainen. Siltä osin kuin ympäristö- ja rakennusjaosto on viitannut Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualueella kävijämäärien lisääntymiseen sekä toiminnan häiritsevyyden arvioinnin vaikeuteen ja tulevaisuuden kävijämäärien arvioinnin vaikeuteen, hallinto-oikeus katsoo, ettei tältä osin kyseessä ole ympäristönsuojelulain 87 §:ssä tarkoitettu syy, jonka perusteella Rudus Oy:n ympäristöluva voitaisiin muuttaa määräaikaiseksi. Lupaedellytysten arvioinnissa lähtökohtana ovat vallitsevat olosuhteet, joten Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualan tulevaisuuden kävijämäärien ennustettavuuden vaikeudet eivät tule nyt arvioitaviksi. Kun lisäksi otetaan

huomioon Rudus Oy:n toiminta-alueen sijainti sekä toiminnan meluvaikutuksesta ja alueen toimijoiden yhteismeluvaikutuksesta esitetty selvitys, hallinto-oikeus hyväksyy valituksen tältä osin ja muuttaa ympäristöluvan toistaiseksi voimassa olevaksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Tampereen kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 13.6.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Patrick Sahlström ja Janika Gummerus sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomarit Petri Hiltunen ja Saara Juopperi.

Esittelijä Maritta Feodoroff

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

Rudus Oy, maksutta

Jäljennös maksutta

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto

Tampereen kaupunki

Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön suunnittelu

Tampereen kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Pirkanmaan liitto

Esko Hirvonen

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueLänsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedotVaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>