

An aerial photograph of a rural landscape. The scene features a mix of green fields, some of which appear to be recently plowed or harvested, interspersed with dense green forests. A large body of water, likely a lake or a wide river, is visible in the upper right and lower right portions of the image. The overall atmosphere is peaceful and scenic, typical of a rural area in a temperate climate.

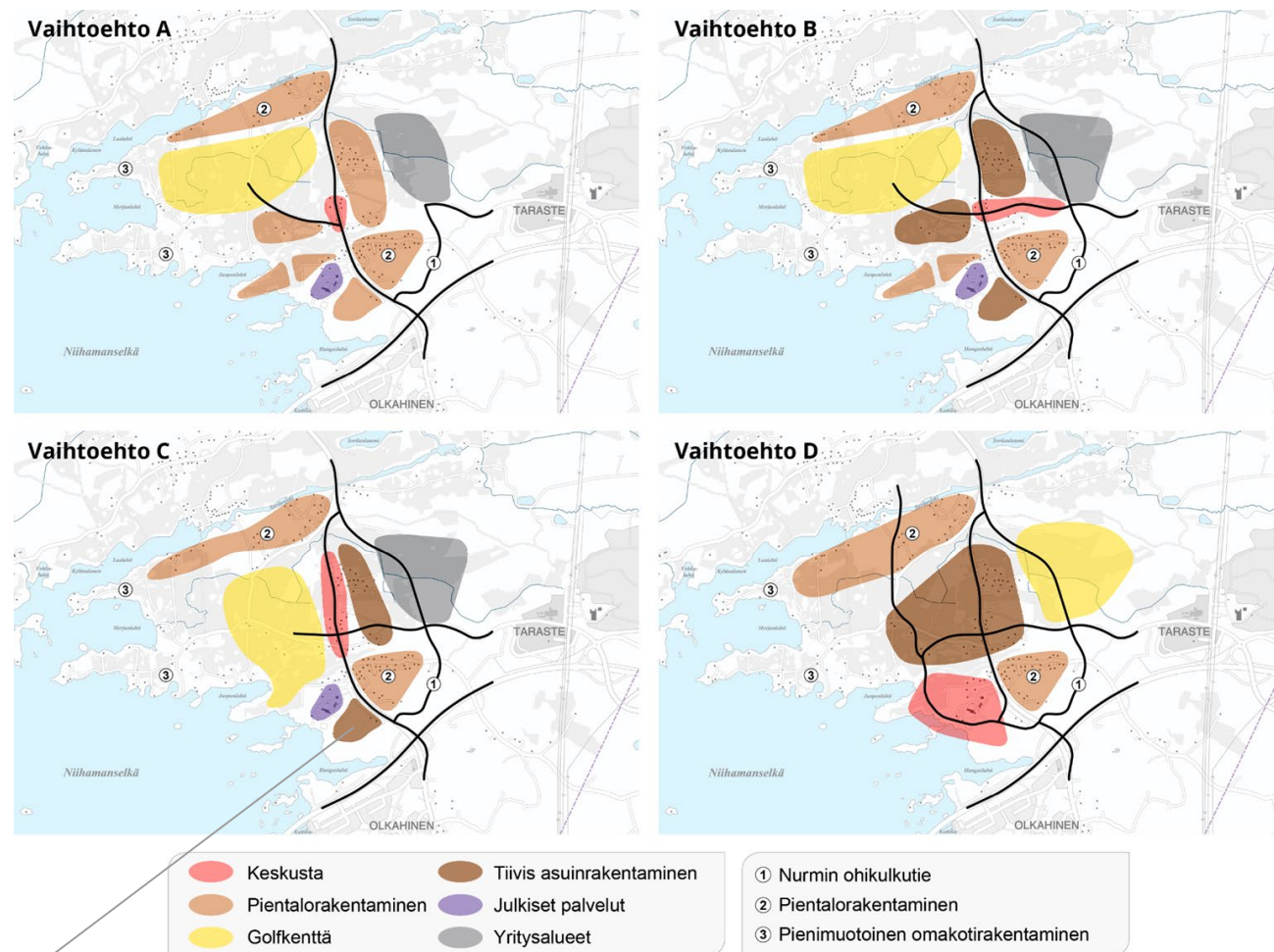
Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen

Kooste aloitusvaiheen palautteesta

7.2.2022

Alustavat rakennemallivaihtoehdot

- Kaikissa vaihtoehdoissa on voimassa olevan osayleiskaavan mukaisesti osoitettu uutena väylänä ohikulkutie valtatieltä 9 Hyötyvoimankadulle asti (1), pientalorakentamista Lintukalliontielle ja Sorilanjoen eteläpuolelle (2) sekä pienimuotoista omakotirakentamista ranta-alueille Rumootan- ja Velaatanniemeen (3).
- Vaihtoehdoissa esitetään erilaisia ratkaisuja keskustan, liikenneverkon, golfkentän ja asuinrakentamisen sijoittamisen osalta.



Huom! Karttakyselyssä kyseinen alue on esitetty virheellisesti pientalorakentamisena vaihtoehdossa B ja C, joka on myös vaikuttanut vastauksiin.

Aloituvaiheen palaute ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkentaminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja alustavat rakennemallit olivat yleisesti nähtävillä 3.11.-6.12.2022

Lausuntoja 12 kpl (Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan ELY-keskus, Maakuntamuseo, Museovirasto, Traficom, Tukes, Fingrid, Suomen Erillisverkot, Kangasalan kaupunki, Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu, Tampereen kaupunki, palveluverkko, Tampereen kaupunki, liikunnan ja nuorison palveluyksikkö)

Mielipiteitä 85 kpl, joista karttakyselyn kautta 68 kpl

Asukastilaisuus 29.11.2022 Nurmissa, osallistujia noin 120 hlöä

Lausunnoista poimittua

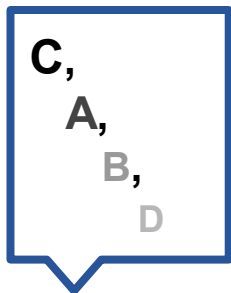
- Kaava-alueen länsiosa muodostaa Nurmin maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman, selvitykset olemassa, mutta ajantasaisuus arvioitava ja tarvittaessa päivitettävä. Vuoden 2015 selvityksen toimenpidesuositusten mukaan Nurmin arvoalue ei kestä huomattavia muutoksia ilman että alueen arvot samalla muuttuvat.
- toimivat ekologiset yhteydet, myös kaava-alueen ulkopuolisille alueille, etenkin itään ja etelään päin. Metsäisten yhteyksien lisäksi tällä alueella on huomioitava myös tummaverkkoperhosen liikkumisen turvaamiseksi avointen alueiden ekologinen verkosto.
- Kantakaupungin yleiskaavaa varten laadittava siniverkkoselvityskokonaisuus kattaa osin myös Nurmi-Sorilan aluetta, mikä on syytä huomioida ja tarvittaessa tarkentaa lisäselvityksin mm. hulevesien osalta.
- Ympäristöhäiriöiden osalta tulee selvittää melu-, haju- ja muut päästövaikutukset, lisäksi kaava-alueen ulkopuolisista häiriötekijöistä on syytä ottaa huomioon erityisesti Tarasteen kiertotalousalueen ja liikenteen vaikutukset.
- Kaavan suunnittelualueelta tunnetaan useita kiinteitä muinaisjäännöksiä ja muita arkeologisia kohteita. Arkeologinen inventointi on tarpeen päivittää, tarkentaa ja laajentaa maakuntamuseon ohjeiden mukaan.
- Kokonaisuutta on tarpeen arvioida tavoitellun tehokkuuden, alueen asukasmäärätavoitteen, liikenne— ja infraratkaisujen, maisemaan ja luontoarvoihin liittyvät seikkojen sekä alueen ja palveluiden saavutettavuuden kannalta
- Keskeistä alueen uudelleen suunnittelussa on huomioida kestävän yhdyskuntarakenteen, kestävän liikkumisen, kaupungin ja kaupunkiseudun ilmastotavoitteiden sekä ilmastomuutokseen sopeutumisen tavoitteiden edistäminen
- vaikutusten arvioinnin yhteydessä on tarpeen myös tarkastella yleiskaavakokonaisuuteen kuuluvan Sorilan aluetta (joen pohjoispuolinen alue)

**Selvitystarpeet
kartoitetaan**

OAS päivitetään
luonnos-
vaiheessa

Lausunnoista poimittua

- OAS täydennykset (maakuntakaava, strateginen yleiskaava ja osallisten luettelo, selvitysten luetteloon tulisi täydentää kattavat luontoselvitykset (laajuus, direktiivilajit, luontotyypit), ilmastovaikutusten arviointi (sisältäen hiilivarastot- ja nielut) sekä hulevesiselvitys ja meluselvitys.
- Vaikutuksia myös liikenneverkkoon. ELY-keskus esittää MRL 66§:n mukaisen aloitusneuvottelun järjestämistä alueen suunnitteluun liittyvien lähtökohtien käsittelemiseksi. (neuvottelu on sovittu pidettäväksi 7.2.2023)
- Hankkeella on vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.
- Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisessa voi nousta esiin yhtymäkohtia tai yhteistyötarpeita varsinkin Kangasalan Ruutanan alueen maankäytön kehittämiseen. tarkasteltavia näkökohtia ja yhteistyötarpeita ovat mm. viher- ja virkistysyhteyksien, autoliikenteen ja pyöräliikenteen yhteyksien, yhdyskuntarakenteen jatkuvuuden ja eheyden suhteen. Molemmin puolin kuntarajaa sijoittuva Tarasten kiertotalousalue muodostaa tärkeän elinkeinoalueen, joka luo edellytyksiä resurssitehokkaan toiminnan ja päästöttömän energian kehittämiseksi, mutta alueen toiminnoista voi aiheutua myös häiriötä ympäristöön.
- Valtatie 9 tarjoaa alueelle hyvän saavutettavuuden, mutta luo osaltaan estevaikutusta yhdyskuntarakenteeseen ja viherverkkoon
- Olisi hyvä tarkastella, voisiko lähijuna palvella osaltaan myös Nurmi-Sorilaa ja varmistua Ruutanan seisakkeen saavutettavuudesta kestäviä liikennemuotoja käyttäen.
- palvelutarpeiden, palvelujen saavutettavuuden sekä yhteistyömahdollisuuksien tarkastelu kuntarajan yli voisi olla tarkoituksenmukaista.
- Tuleva vaihtoehto (asukasmäärä) vaikuttaa alueen palvelutarpeeseen
- Parhaiten keskusta-alueen ja julkisten palvelujen saavutettavuus toteutuu pohjois-eteläsuuntaisena ja julkiset palvelut keskustatoimintojen yhteyteen
- Asukasmäärien noustessa tulee huomioida myös liikunnan olosuhteiden ja nuorisotilojen tarve.



Lausunnoista poimittua, vaihtoehtojen vertailu

- Maltillisiin asukasmääriin tähtäävät rakennemallivaihtoehdot A ja C ovat linjassa maakuntakaavan kanssa.
- Maakuntamuseon näkemyksen mukaan alustavista rakennemallivaihtoehdoista vaihtoehto C on alueen maakunnallisille kulttuuriympäristöarvoille suotuisin. Vaihtoehdossa A arvoalueelle osoitettaisiin enemmän pientalorakentamista kuin vaihtoehdossa C, mikä ei edistä arvokkaan peltomaiseman piirteiden säilymistä.
- Kangasalan kaupungin näkökulmasta alustavista rakennemallivaihtoehdoista vaihtoehdot B, C ja A voisivat luoda vahvempia yhteistyömahdollisuuksia Ruutanan suuntaan verrattuna vaihtoehtoon D.
- Palveluverkon näkökulmasta vaihtoehto C on ehkä paras, koska kunnan omistuksessa 70% golfkentän maa-alasta ja keskusta-alue on sijainniltaan saavutettavin.
- ELY-keskus ja Tampereen kaupungin ympäristösuojelu eivät ota vielä kantaa rakennemallivaihtoehtoihin ennen selvitysten päivittämistä.

**Vaihtoehtojen
valitseminen
edellyttää
lisäselvityksiä**

Mielipiteistä poimittua

- Kulttuurimaiseman ja maaseutumaisuuden vaaliminen koetaan tärkeänä
- Pientalorakentamista toivotaan edistettävän. Alueelle ei haluta liian korkeaa ja tiivistä rakentamista.
- Vaikutukset ekologisuuteen, maisemaan ja luonnon monimuotoisuuteen on selvitettävä
- Kestävä kehitys ja Tampereen ilmastotavoitteet on huomioitava
- Yksityinen maanomistus on haasteellinen ja maanomistajat tulisi huomioida suunnittelussa. Maanviljelijöiden elinkeino tulisi turvata ja ruokatuotanto sekä huoltovarmuus on huomioitava.
- Kristillisen koulun, päiväkodin ja ikäihmisten palveluasuntojen alue on rauhoitettava, koulun yhteydessä oleva niin sanottu oppimismetsä on tärkeä säilyttää.
- Liikenteen sujuvuus ja liikenneturvallisuus tulee turvata. Nurmin ohikulkutie on tärkeä pitää suunnittelussa mukana.
- Vt 9 ja Kaitavedentien ruuhkat ovat ongelmallisia jo nyt
- Melu ja liikennepäästöt on huomioitava
- Joukkoliikennettä ja palveluita tulee parantaa (peruspalveluiden (isompi kauppa, ravintola, kahvila, jne.), koulu ja terveyspalvelut ja ulkoilu- ja liikuntapalvelut)
- Golfkentän laatu, kansainvälinen taso ja vetovoima tulee huomioida suunnittelussa
- Golfkentän vaihtoehtoista sijaintia esim. Maisansaloon tulisi tutkia

Asuminen ja rakentaminen karttakyselyssä

TAMPERE.
FINLAND

A

Vaihtoehto A

Koettiin hyvänä

Kaitavedentien itäpuoli



Kaitavedentien länsipuoli



Koettiin huonona

D
(B, C)

Pientalorakentaminen ok, joka huomioi nykyiset kiinteistöt, kulttuurimaiseman ja luonnon.

Kristillisen koulun eteläpuolen niin sanottu "oppimismetsä" haluttaisiin säästää. Useampi vastaaja toi esiin, että alueelle ei haluta kerrostaloja tai liian tiivistä rakentamista.

Vaihtoehto B

Kaitavedentien itäpuoli



Kaitavedentien länsipuoli



Liian tiivistä rakentamista tai kerrostaloja ei haluta. Tässä vaihtoehdossa kerrostaloalue sijoittuu Kaitavedentien itäisellä puolella pientaloalueelle, mikä nähtiin ongelmallisena. Kristillisen koulun lähetyville toivotaan lisää vuokra-asuntoja, eteläinen "oppimismetsä" haluttaisiin säästää. Rannat haluttaisiin pääasiassa säilyttää virkistyskäyttöön.

Vaihtoehto C



Alueelle ei haluta liian tiivistä rakentamista tai kerrostaloja. Kristillisen koulun eteläpuolen niin sanotun "oppimismetsän" säilyttämistä pidetään myös tärkeänä. Hangaslahden ympäristön alueet ovat myös tärkeitä virkistysalueita mm. melojille.

Vaihtoehto D



Liian tiivistä rakentamista, ei haluta kerrostaloja, liian suuri uusi asukasmäärä. Negatiivinen vaikutus maaseutumaisuuteen ja luontoon.

Keskustan sijainti karttakyselyssä

A, C

D
(B)

Vaihtoehto A

Koettiin hyvänä

Koettiin
huonona



Keskustan sijainti Kaitavedentien varrella nykyisen keskustan tuntumassa nähtiin yleisesti hyvänä.

Vaihtoehto B



Keskustan sijaintia itä-länsi suuntaisena pidettiin yleisesti hieman luonnottomana.

Vaihtoehto C



Keskustan sijaintia Kaitavedentien varrella pidettiin yleisesti hyvänä.

Vaihtoehto D



Keskustan sijaintia rannassa pidettiin yleisesti huonona

Palvelut karttakyselyssä



Vaihtoehto A

Koettiin hyvänä



Koettiin
huonona

Alueelle ehdotettiin useita uusia palveluita. Ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksien, peruspalveluiden ja joukkoliikenteen kehittäminen tärkeää. Kristillisen koulun alue halutaan säilyttää rauhallisena. Lähialueilta löytyy myös palveluita.

Vaihtoehto B



Alueelle ehdotettiin useita uusia palveluita. Ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksien, peruspalveluiden ja joukkoliikenteen kehittäminen tärkeää. Kristillisen koulun alue halutaan säilyttää rauhallisena.

Vaihtoehto C



Ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksien, peruspalveluiden ja joukkoliikenteen kehittäminen tärkeää. Kristillisen koulun alue halutaan säilyttää rauhallisena.

Vaihtoehto D



Osa piti yritysalueen puuttumista huonona asiana. Palvelut tulisi sijoittaa Kaitavedentien varrelle nykyisen keskustan yhteyteen.



Liikenne karttakyselyssä



TAMPERE.
FINLAND

Koettiin hyvänä

Koettiin
huonona

Vaihtoehto A



Selkeän ohikulkutien puuttuminen idässä nähtiin yleisesti suurimpana puutteena. Ohikulkutie saisi jatkua pohjoiseen asti. Kaitavedentien ruuhkat nähtiin ongelmallisena.

Vaihtoehto B



Itäinen ohikulkutie nähtiin yleisesti hyvänä asiana. Uutta liittymää ehdotettiin Jyväskyläntieltä Lintukalliontien kohdalta.

Vaihtoehto C



Uusi ohikulkutie nähdään pääasiassa hyvänä asiana, liikenneratkaisua pidetään myös parempana kuin nykyisen voimassa olevan yleiskaavan ratkaisua.

Vaihtoehto D



Ei isoa tietä rantaan, eikä koulun, päiväkodin ja vanhainkodin alueen läpi!

C, A

Golf -kenttä karttakyselyssä

D
(A,C)

TAMPERE.
FINLAND

Vaihtoehto A

Koettiin hyvänä

Koettiin



Golfkentän sijainnista oltiin sekä puolesta että vastaan. Golfkentän sijainti suurilta osin yksityisellä maalla nähtiin ongelmallisena ja maanomistajien kuulemista pidettiin tärkeänä. Vaikutukset maisemaan ja luonnon monimuotoisuuteen arvioitava.

Vaihtoehto B



Golfkentän sijainti on sama kuin A vaihtoehdossa, joten osa vastaajista on oletettavasti jättänyt vastauksensa jo aiemman vaihtoehdon kohdalla. Maanomistajia kuultava ja kunnioitettava.

Vaihtoehto C



Golfkentän sijaintiin suhtauduttiin yleisesti hieman myönteisemmin kuin vaihtoehdossa A ja B. Kaupunki omistaa suuren osan maasta tässä vaihtoehdossa. Alueen talvikäyttömahdollisuutena voisivat olla hiihtoladut, jotka palvelisivat sekä asukkaita että koululaisia. Alueella sijaitsee kuitenkin kulttuurihistoriallisesti ja kulttuuriympäristön kannalta merkittäviä kohteita, asuinrakennuksia ja kiinteistöjä sekä niiden ympäristöt. Näiden suhteen golfkentän sijainti nähtiin huonona. Useampi vastaaja mainitsi myös, että golfkenttä on sijoitettu liian lähelle rantaa.

Vaihtoehto D



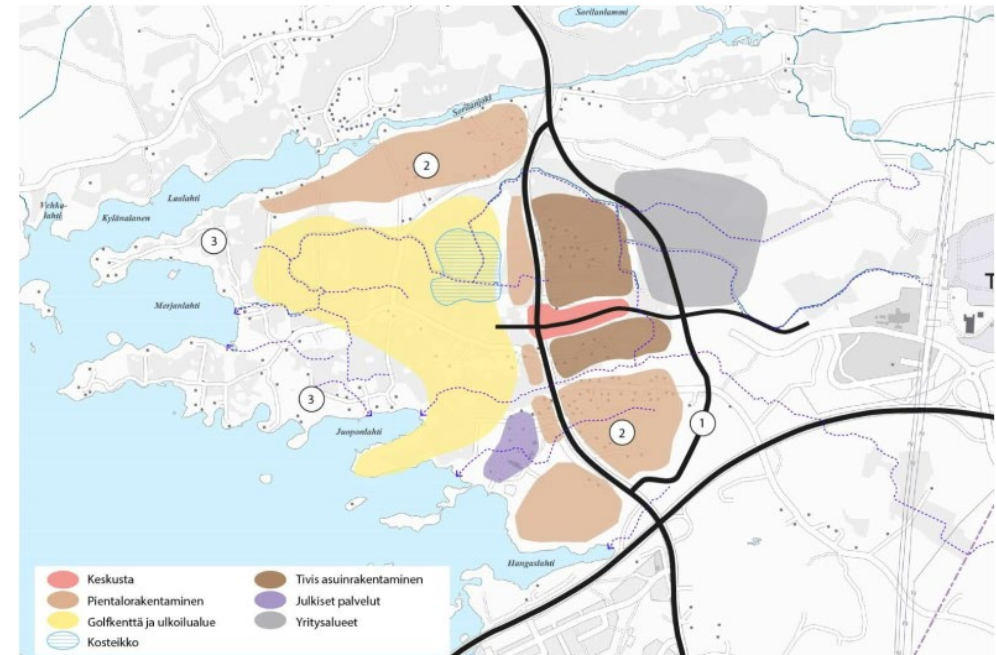
Golfkentän sijaintia kaatopaikan lähellä pidettiin yleisesti huonona asiana.

Tammergolf

Kirjaamoon jätetty mielipide

Ote mielipiteestä: “Olemme punninneet yhdessä Ilonen Design Oy:n edustajien ja heidän käyttämän asiantuntijan, Adam Crozierin kanssa kaikki vaihtoehdot A-D. Paikan päällä kiertäen, vaihtoehdot punniten ja tulevaisuutta visioiden, olemme yhdessä päätyneet esittämään uutta vaihtoehtoa E, joka yhdistää vaihtoehtojen C ja B parhaat puolet, mielestämme sekä Nurmi-Sorilan keskustan, sen ympärille rakennettavan muun infrastruktuurin sekä golfin kannalta.”

- Golf maailmankartalle
 - Näsijärvi osaksi golfkentän maisemaa
 - Polveileva kenttä ulkoilureitteineen
 - Kansainväliset suurkilpailut
 - Osaksi kansainvälistä golfketjua?
- Maanhankinnan joustavuus
 - Juoponniemessä kaupungin maata
 - Golfkenttään kytketty asuinrakentaminen ja ulkoilureitit sekä kosteikkoalue
- Golf osaksi ekosysteemiä ja Aurinkokaupunkia
 - Hiilinegatiivinen kenttä
 - Biodiversiteetin moninkertaistaminen (kosteikko, purot, kukkakedot)
 - Ruoholla parempi hiilidioksidin sitomiskyky kuin viljalla
- Golf osaksi palvelurakennetta
 - Klubi avoimeksi kaikille
 - Kenttähenkilöstön palvelut (nurmikon leikkuu, lumityöt, pihojen erikoistyöt)
 - Synergiaa muille toiminnoille (mökkikylä, ikäihmisten harrastusmahdollisuudet, liikunnan opetus)



Vetovoimatekijät

Karttakysely, Nurmi-Sorilan alueella asuvat (37)



Alueella asuvilla korostuvat:

- maaseutumaisuus, luonnonläheisyys, pientalomaisuus ja rauhallisuus
- Myös järven läheisyys ja hyvät kulkuyhteydet
- Tiiviimpää rakentamista halutaan vähemmän kuin muualla asuvat (liukuvastaukset)
- Kielteisenä koetaan Vt 9 melu ja ruuhkat, Tarastenjärven haju, Julkisen liikenteen järjestelyt, Nurmin läpikulkuliikenne, Kevyen liikenteen väylien puute, Nykyiset palvelut ja teiden kunto
- Marjastus ja sienestys, koulut ja päiväkodit ja yleinen sauna tulivat esille vain alueella asuvien vastauksissa

Vetovoimatekijät

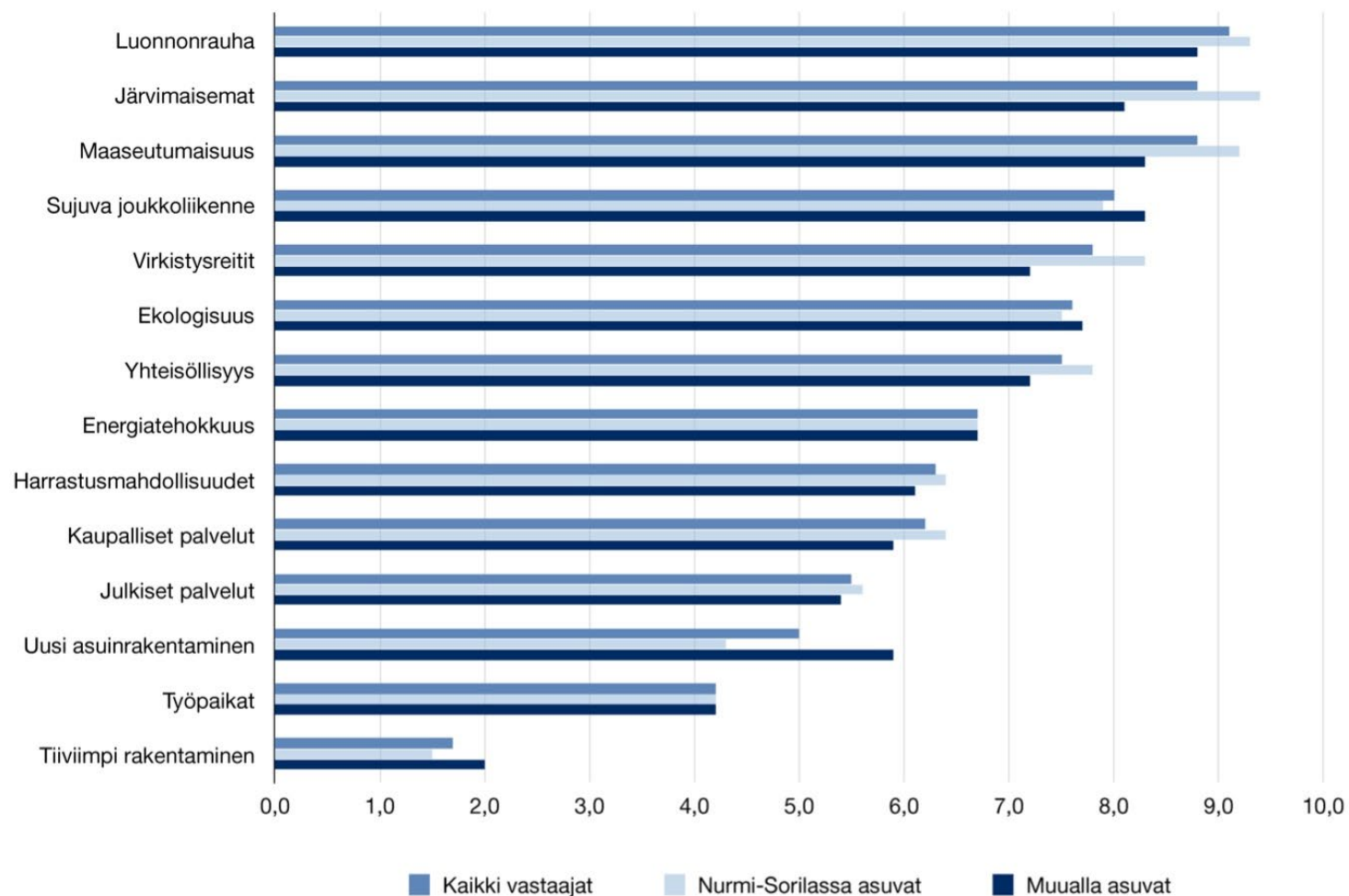
Karttakysely, muualla kuin alueella asuvat (27)



Muualla asuvilla korostuvat:

- maaseutumaisuus, pientalomaisuus ja luonnonläheisyys
- Myös Kristillisen koulun alue, rauhallisuus ja ulkoilumahdollisuudet
- Ekologisuus, energiatehokkuus ja yhteisöllisyys koetaan jonkin verran tärkeämpänä kuin alueella asuvilla (liukuvastaukset)
- Vt 9 ruuhkat koetaan kielteisenä vetovoimatekijänä
- Kintulammi, Lapsiystävällisyys, Valaistut ladut golfkentälle, Townhouse-tyyppiset kaupunkikodit, Isot tontit ja turvallinen liikenneyhteys Ruutanaan tulivat esille vain muualla asuvien vastauksissa

Tärkeänä koetut asiat karttakyselyn pohjalta:

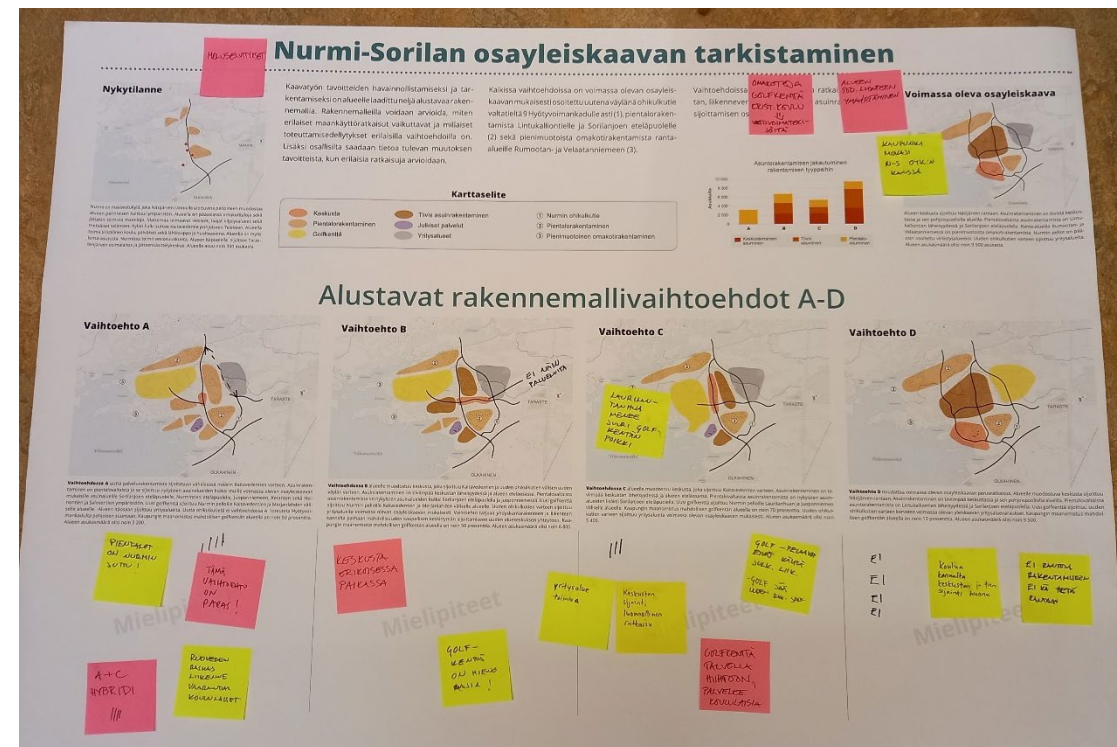


Aloitusvaiheen asukastilaisuus

Tampereen kristillisen koulun Takriko-Sali, 29.11.2022 18-20. Osallisia paikalla noin 120.

Keskustelun aiheita tiivistetysti:

- Kyseenalaistettiin sitä, että ovatko rakennemallivaihtoehdot aidosti keskustelussa
- Palvelut tärkeitä, myös yritystontit
- Golfkenttä mieluummin kuin kerrostalot
- Tiedusteltiin sitä, että onko maanomistajien kanssa keskusteltu
- Tiedusteltiin, perustetaanko osallisryhmä
- Kristillisen koulun alue nähtiin tärkeänä säilyttää
- Pientalovaltainen vaihtoehto A sai eniten kannatusta (lisäyksenä siihen kuitenkin ohikulkutie Sorilanjolle asti)
- voimassa olevan osayleiskaavan mukaista vaihtoehtoa D pidettiin huonona



Selvitykset ja vaikutusten arviointi

Selvitykset käynnistetään keväällä 2023 luonnoksen suunnittelun ja rakennemallin valinnan pohjaksi.

Vaikutusten arviointi tehdään teemoittain ja peilaten Tampereen kaupungin strategiaan, joka on linjassa kaupunkiseudun strategian kanssa. Arvioinnissa huomioidaan myös Kangasalan kaupunki.

OAS päivitetään aloitusvaiheen palautteen perusteella ja tarkentuneiden selvitystarpeiden ja vaikutusten arvioinnin osalta.

Selvitystarpeet

Luontoselvitysten päivittäminen ja tarkennus: ekologiset yhteydet (metsäiset ja avoimet), direktiivilajit (lepakot, lahokaviosammal, tummaverkkoperhonen, muut?), luontotyypit (monimuotoisuuden turvaaminen)

Maisemaselvityksen päivittäminen tarpeen mukaan: olennaista tarkastella arvokkaan maiseman muutoksen sietokyky ja turvata arvokkaat piirteet

Arkeologinen inventointi, päivitys, tarkennus ja laajennus: Historiallinen ja esihistoriallinen aika. Alueen ennestään tunnetut arkeologiset kohteet, uudet muinaisesineiden löytöpaikat sekä muuttuvan maankäytön alueet kokonaisuudessaan. Maakuntamuseon ohjeistus.

Liikenne: Liikenneverkko selvitys (kestävät kulkumuodot, tieliikenne ja logistiikka) ja liikenteen toimivuustarkastelu

Ympäristöhäiriöt: meluselvitys, haju ja muut päästöt

Ilmastovaikutuksia palvelevat selvitykset: hiilivarastot ja -nielut, siniverkkoselvityskokonaisuuden huomioiminen, tarvittaessa hulevesiselvityksen laajentaminen

Palveluverkko ja palvelutarpeet: Tarvittaessa, mikäli olemassa oleva aineisto ei riitä

Rakennettavuus: Tarvittaessa, mikäli olemassa oleva aineisto ei riitä (jo kaavataloustarkastelun pohjaksi yleispiirteisesti)

Kaavatalous: selvitetään karkealla tasolla jo rakennemallivaiheessa

Vaikutustenarviointikehikko

Tämä täydentyy ja toimii suunnittelun sparraajana

Tarkastelualueena kaava-alueen ympäristö, Sorila, Ruutana, Taraste, Tampereen kaupunki soveltuvin osin

Tampereen kaupunki, strategia

| | Yhdyskuntarakenne | Palvelut ja elinkeinot | Luonto | Kulttuuri-maisema ja -perintö | Virkistys ja vapaa-aika | Ympäristöhäiriöt | Infrastruktuuri ja energia | Liikenne ja liikkuminen |
|-----------------------------------|--|---|--|---|--|--|---|--|
| Yhdenvertaiset yksilöt | Asumisen eri muodot, vaikutukset oleviin asukkaisiin ja maanomistajiin | Palvelut eri ryhmille (kulttuuri, kasvatusta, hyvinvointi, kaupalliset, jne.) | Ekosysteemi-palvelut, oppimisympäristöt | veto-, pito- ja lumovoima, järvi- ja maalais-maisema | eri ihmis/ikäryhmien virkistys ja vapaa-aikan palvelut | haju, melu, päästöt, turvallisuus, estevaikutukset → viihtyisyys | - | Saavutettavuus eri ryhmille |
| Tekevät yhteisöt | uusi yhteisöllisyys | Maaseutu-elinkeinojen toimintaedellytykset | - | - | - | - | energiaomavaraisuus | jakamistalous |
| Hiilineutraaleja tekoja | Tavoiteltava tehokkuus, yhdyskuntarakenteen kestävyys, ruokaomavaraisuus | - | Yhteydet, monimuotoisuus, hiilivarastot ja -nielut | Maiseman muutoksen sietokyky, kulttuuriperinnön turvaaminen | lähimatkailu, luontomatkailu | - | Energia- ja ratkaisut, Äärisäät (mm. hulevedet) | Liikenteen toimivuus, kestävät liikkumismuodot, auton elämäntapa mahdollista |
| Tulevaisuuden edelläkävijä | Asumisen ja työn tulevaisuus, elämäntapa, kansainvälinen houkuttelevuus, kestävä kaavatalous | Tarasteen kiertotalousalue potentiaali, työnteon tulevaisuus | - | - | Golf "2.0", veto-, pito- ja lumovoima | - | Kytkeytyminen infraan (vesi, lämpö, sähkö) | Liikkumisen tulevaisuus |
| Kangasala | Yhdyskuntarakenteen jatkuminen/ eheys | Palveluverkko-yhteistyö | Yhteyksien jatkuminen | - | Yhteyksien jatkuminen | Tarasteen kiertotalousalue | - | Yhteyksien jatkuminen, Ruutan seisa-keen saavutettavuus |

Naapurikunnat