



**TAMPERE**

22.1.2024

**Rantaperkiö, Härmälä, Nuolialantien osa, muutos katualueeksi, asemakaava nro 8951**

Diaarinumero: TRE: 6491/10.02.01/2021

## **PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI**

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta  
sekä valmisteluaineistosta  
nähtävilläoloaikana 17.8.–7.9.2023  
saadut kommentit (yhteensä 13 kpl)**

**viranomaisilta ja hallintokunnilta (5 kpl)  
osallisilta (8 kpl)**



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Pirkanmaan ELY-keskus:</b> Ei kommentoitavaa tässä vaiheessa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p><b>Pirkanmaan maakuntamuseo:</b> Asemakaava-alue sijoittuu Rantaperkiön ja pieneltä osin Härmälän maakunnallisesti arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen alueille (Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt 2016, Pirkanmaan liitto). Nuolialantien katumaisema on kaupunkikuvallisten vaikutusten kannalta yksi Pirkkala-Linnainmaa -raitiotiereitin herkimpiä alueita. Raitiotielinja sijoittuu suurimmaksi osaksi nykyiselle katu-/liikennealueelle, joten arvoalueen rakennuskantaan ei kohdistu suoria vaikutuksia.</p> <p>Nuolialantielle ovat Rantaperkiössä ja Härmälässä luonteenomaisia lehtipuuvivostöt, osin kadun molemmin puolin. Nuolialantien varren eteläreunassa on nurmipinnalla varsin yhtenäinen puistolehmuksesta muodostuva katupuurivi yhdistetyn jalankulku-polkkupyöräväylän ja ajoväylän välissä. Raitiotien toteuttaminen ja kaavan tavoitteisiin lukeutuva jalankulun ja pyöräilyn erottaminen toisistaan tarkoittaa alustavien katusuunnitelmien perusteella lehtipuuden poistamista suurelta määrin. Tämä aiheuttaa vähintään tilapäistä haitallista vaikutusta katumaisemaan. Suunnitelmiin on merkitty korvaavaa uutta puustoa ja nurmetusta, ja yksi kaavan tavoitteista onkin säilyttää tai korvata katupuita mahdollisimman paljon. Maakuntamuseo katsoo, että</p>	<p>Puuston poistuminen on dokumentoitu asemakaavaselostuksessa sekä sen vaikutus rakennettuun kulttuuriympäristöön.</p> <p>Asemakaavassa on otettu huomioon poistuva puusto.</p>	<p>Lisätty asemakaavaan yleismääräykset koskien istutettavia puurivejä sekä parannettavaa latvuspeitteisyyttä ja luonnon monimuotoisuutta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>tämä on hyvä tavoite. Vaikutukset katupuustoon ja sitä kautta kaupunkikuvaan tulee sisällyttää kaavan vaikutusten arviointiin. Suunnittelutyössä ja vaikutustenarvioinnissa on syytä huomioida Tampereen kaupunkipuulinjauksen osalinjaus 3: Puut kulttuuriympäristössä ja kaupunkikuvassa.</p> <p>Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.</p> <p>Kaavaluonnos valmisteluaineistoinen pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten.</p>		
<p><b>Pirkanmaan liitto:</b> Pirkanmaan liitto ei anna tässä vaiheessa lausuntoa aineistosta.</p>	<p>Merkataan tiedoksi.</p>	
<p><b>Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:</b> Tulee tarkastella miten katualueen hulevedet voidaan johtaa katupuille hyötykäyttöön ja käsiteltäväksi.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p><b>Ympäristönsuojelu:</b> Nuolialantie on kevyenliikenteen väylää ja siksi tulisi OASiin lisätä tavoitteeksi parantaa mm kevyenliikenteen olosuhteita mm. melun suhteen.</p> <p>Katusuunnitelmien luonnoksissa tulisi edelleen pyrkiä lisäämään vihreää kaikin tavoin, jolla voidaan torjua pölyä sekä osin melua ja lisätä luonnon monimuotoisuuden tavoitteita.</p>	<p>Pirkkala-Linnainmaa -raitiotien hankesuunnitelman osana oleva meluselvitys on huomioitu asemakaavan teossa.</p>	<p>Lisätty asemakaavaan yleismääräykset koskien istutettavia puurivejä sekä parannettavaa latvuspeitteisyyttä ja luonnon monimuotoisuutta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Mielipide 1:</b> Miksi pysäkki on Kuuselassa? Pitäisi olla Talvitiellä.</p>	<p>Asemakaavassa ei oteta tarkemmin kantaa joukkoliikennepysäkkien sijainteihin. Tämän lisäksi päätöstä raitiotien jatkamisesta ei ole tehty Tampereen eikä Pirkkalan valtuustoissa.</p> <p>Mahdollistetaan keskustelu raitiotien suunnittelijoiden ja alueen asukkaiden kanssa.</p>	<p>Järjestetään asemakaavan yleisötilaisuus Kuuselakeskuksessa keskiviikkona 7.2. klo 16.30-19, osoitteessa Nuolialantie 46. Alustukset klo 17. Paikalla esittelemässä ja keskustelemassa asemakaavan ja raitiotien suunnittelijoita.</p>
<p><b>Mielipide 2:</b> Ei mainintaa lumen läjityspaikoista tms. Tilanne hankaloituu, kun aurattava alue levenee eikä ole tilaa lumelle. Eikä osoitettuja lumenkeräyspaikkoja.</p> <p>Nykytilanne Nuolialantiellä on se, että isot aurat poistavat ajotieltä lumet reunoille. Lumi päätyy pyöriteille ja jalkakäytävälle, josta pienemmät koneet auraavat ne kiinteistöjen pensasaitoihin, porteille sisäänajoväylälle sekä isoja kasoja kasataan tonttien kulmiin, kiinteistöjen alueille. Nämä vallit ovat useita kertoja päivässä yli metrisiä mm. tonttien sisäänajon edessä.</p> <p>Tämän vuoksi joskus auto pitää jättää ajotien reunaan, että pääsee näitä valjeja poistamaan – aiheuttaa vaaratilanteita lumitöiden tekijöille ja autoilijoille.</p> <p>Ajoväylän kaventuessa yksisuuntaiseksi tällainen ajoväylälle tonttiliittymän eteen pysäköinti ei mahdollista enää ohittamista muille. En aio myöskään</p>	<p>Asemakaavassa ei oteta tarkemmin kantaa lumenlajityspaikkoihin, ja nämä tarkentunevat katusuunnitelmien valmistuessa maaliskuussa 2024.</p> <p>Mahdollistetaan keskustelu raitiotien suunnittelijoiden ja alueen asukkaiden kanssa.</p>	<p>Järjestetään asemakaavan yleisötilaisuus Kuuselakeskuksessa keskiviikkona 7.2. klo 16.30-19, osoitteessa Nuolialantie 46. Alustukset klo 17. Paikalla esittelemässä ja keskustelemassa asemakaavan ja raitiotien suunnittelijoita.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>ajaa läheisen marketin pihaan, jotta voin tehdä lumityöt.</p> <p>Miten uusissa suunnitelmissa huomioidaan Nuolialantien varren omakotitalojen kohdalla ja sallitaanko lumenläjityspaikattonttien alueella jatkossakin?</p> <p>Toinen huomio – ohjataan kaikki liikenne Hatanpään valtatie ja Talvitien väliltä ajamaan Talvitien ja koulun ohi, jos haluaa Tampereen keskustaan? Koulun lähellä pitäisi ensisijaisesti juuri rauhoittaa aluetta liikenteen lisäämisen sijaan.</p> <p>Kaikista Nuolialantien pohjoispuolen tonteilta pääsee ajamaan vain Pirkkalaa päin, niin miten kääntyminen on mietitty? Kuinka ajaisin Pirkkalasta päin tontille, joka on Nuolialantien pohjoispuolella?</p>		
<p><b>Mielipide 3:</b> Raitiotiepysäkin pitäisi olla Nuolialantiellä Talvitien kohdalla eikä Kuuselakeskuksen. Täten pysäkit palvelisivat parhaiten Härmälän kirkon, Talvitien koulun, Talvitien päiväkodin, lähikaupan ja uimarannan alueen käyttäjiä.</p> <p>Pysäkki Talvitien kohdalla vähentäisi paljon Talvitien päiväkodin yksityisautoilla tapahtuvaa vienti ja hakuliikennettä. Joka taas lisäisi turvallisuutta myös pienemmillä kaduilla.</p> <p>Pysäkin paikalla on merkittävä vaikutus Härmälän alueen asukkaiden jokapäiväiseen elämään ja liikkumisen helppouden tuomaan elämän</p>	<p>Asemakaavassa ei oteta tarkemmin kantaa lumenläjityspaikkoihin, ja nämä tarkentunevat katusuunnitelmien valmistuessa maaliskuussa 2024.</p> <p>Mahdollistetaan keskustelu raitiotien suunnittelijoiden ja alueen asukkaiden kanssa.</p>	<p>Järjestetään asemakaavan yleisötilaisuus Kuuselakeskuksessa keskiviikkona 7.2. klo 16.30-19, osoitteessa Nuolialantie 46. Alustukset klo 17. Paikalla esittelemässä ja keskustelemassa asemakaavan ja raitiotien suunnittelijoita.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>mielekkyyden kokemiseen jokaisella elämän ikäalueella</p>		
<p><b>Mielipide 4:</b> Ehdotan vakavasti oas-suunnitelma- aluetta laajennettavaksi käsittämään myös Kuusikkopuiston.</p> <p>Ratikka itsessään ja siten sen toimintaympäristön on edustettava korkeinta laatutasoa. Kesällä 2022 toteutettu Nuolialantien pohjoispuolinen kevyen liikenteen väylä (Ratikan yksi osavaihe) on pinnaltaan ja kunnallistekniikan saneeraukseltaan ilmeisen laadukas. Sitä vastoin pyörätien luiska tonttimme ( Nt 22) ja Kuusikkopuiston kohdalla on tasoltaan surkeampi kuin maaseutu ympäristön maanteillä. Lisäksi Petäjäkujan liittyminen pyörätiehen on toivottoman jyrkkä ja reunoiltaan myös turvattoman jyrkkäreunainen murskekasa. Ehkä jyrkin toteutus Tampereella ja vielä huippuväylälle.</p> <p>Julkisen liikenteen laadukkain reitti on varustettava yhtä laadukkailla ihmisten pääsyreiteillä ja käyttäjien laatukokemuksia palvelevalla ympäristöllä. Olen pyrkinyt edistämään Kuusikkopuiston laadukkuutta jo ennen vuosituhaten vaihtumista. Silloin siitä kaupunki laati kehittämissuunnitelman, joka jäi pääosin toteutumatta. Olen viimeksi 2022 kesällä pidetyssä puiden poistoa käsitelleessä katselmuksessa luovuttanut odotuksemme puiston hoitamisesta (mm. parin kuusivanhuksen poistamista ilta-auringon saamiseksi tonttillemme) sekä viime vuosituhaten</p>	<p>Kuusikkopuiston asemakaavaa ei ole tarvetta muuttaa, sillä sen nykyinen käyttötarkoitus vastaa tarpeeseen.</p> <p>Mahdollistetaan keskustelu raitiotien suunnittelijoiden ja alueen asukkaiden kanssa.</p>	<p>Järjestetään asemakaavan yleisötilaisuus Kuuselakeskuksessa keskiviikkona 7.2. klo 16.30-19, osoitteessa Nuolialantie 46. Alustukset klo 17. Paikalla esittelemässä ja keskustelemassa asemakaavan ja raitiotien suunnittelijoita.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>lopun suunnitelman. Sama tulos kuin puolenkymmenellä edellisellä kerralla eli närkästyminen ja ylemmyydentuntoa vaan ei toimenpiteitä.</p> <p>Näillä perusteluilla Kuusikkopuisto kuuluu ratikan laatukokonaisuuteen. Muutoin oletan puiston olevan täydennysrakentamisen kohteena.</p>		
<p><b>Mielipide 5:</b> Olen asunut alueella 44 vuotta. Vaikka minulla on elinikäinen asumisoikeus talossamme, jonka varsinainen omistusoikeus on siirtynyt lapsillemme, Tampereen hallintokunnat ei ole pitänyt minua Härmälän asukkaana, enkä ole saanut postilaatikkoon kyseisiä suunnitelmia. Poikani postilaatikkoon nämä tulivat viikko päiväyksestä, jolloin mielipiteen kirjoittamiseen jäi vain viikko.</p> <p>OAS ei käsittele alueen olevien asukkaiden asemaa tai haasteita, joita ajorotamuutokset aiheuttavat. Keskityn kolmeen alustavaan katujärjestelypiirustukseen, jotka olivat OASin kanssa nähtävillä.</p> <p>Vain harvalla Härmälän ja Rantaperkiön asukkaalla on ollut aidosti mahdollisuus tutustua asemakaava- ja liikennesuunnitelmien muutoksiin. Karttapiirrosten netistä sulkee puolet 75-vuotiaista senioreista. Karttojen printtaaminen kotona ei onnistu, vaan isot tiedostot pitää tulostaa kopioliikkeessä.</p> <p>Monimutkaisten karttojen tutkiminen on monelle ylivoimainen tehtävä – onko oikein ja yhdenvertaista, että suuri osa asukkaista ei ilman asiantuntijan apua</p>	<p>Ilmeisesti alueen asukkaiden osoitteita hakiessa kirje on osoitettu vain tontin omistajalle, eikä talojen varsinaisille asukkaille. Tämä huomioidaan asemakaavan seuraavissa vaiheissa.</p> <p>Asemakaava ei kuitenkaan ota kantaa liittymiin, vaan muutokset niihin käsitellään kaavan ulkopuolisissa katusuunnitelmissa, jotka valmistunevat maaliskuussa 2024. Mikäli raitiotietä ei tulekaan alueelle, asemakaava mahdollistaisi pitkälti nykymuotoisen Nuolialantien säilymisen.</p> <p>Mahdollistetaan keskustelu raitiotien suunnittelijoiden ja alueen asukkaiden kanssa. Kutsu keskusteluun tulee kirjeellä, ja järjestetään läheisessä Kuuselakeskuksessa, jotta mahdollisimman monella alueen asukkaalla on mahdollisuus tulla paikalle.</p>	<p>Lisätty asemakaavan postituslistalle, joten tarkistettu OAS pitäisi nyt tulla suoraan.</p> <p>Järjestetty viestiketju asemakaavan liikennesuunnittelijan kanssa, joka vastasi mielipiteessä esitettyihin kysymyksiin raitiotien vaikutuksista liikennejärjestelyihin.</p> <p>Järjestetään asemakaavan yleisötilaisuus Kuuselakeskuksessa keskiviikkona 7.2. klo 16.30-19, osoitteessa Nuolialantie 46. Alustukset klo 17. Paikalla esittelemässä ja keskustelemassa asemakaavan ja raitiotien suunnittelijoita.</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>saa käsitystä siitä, mitä karttasuunnitelmat pitävä sisällään!</p> <p>Alustavassa katusuunnitelmaluonnoksessa nro 3 (11692) Metsolankadun liittymä Nuolialantielle on suljettu. Vähimmäisvaatimuksena on, että liittymä pidetään auki, kuten on tehty Kuuselankujan ja Metsolankadun korttelivälin omakotitalojen sisääntulojen osalta. Tällaisia tonttiliittymiä Nuolialantien pohjoispuolella on vähintään 14 kpl.</p> <p>Liittymä Nuolialantielta Metsolankadulta helpottaisi alueen asukkaita, se asettaisi heidät myös yhdenvertaiseen asemaan Nuolialantien muiden asukkaiden kanssa. Tämäkään ei ole ongelmatonta, sillä Pirkkalan suuntaan menijöiden on etsittävä paikka, jossa U-käännös on mahdollinen. Raitiotie ei ole useinkaan ratkaisu omakotiasujilla. Myös kerrostaloissa asuvat omistavat ja tarvitsevat omaa autoa.</p> <p>Metsolankadun liittymä helpottaisi painetta Talvitiellä, kun osa kotiinpaluuliikenteestä (Härmälästä keskustaan päin) jakautuisi Metsolankadulle. Nykyinen ratkaisu keskittää alueen sisäistä liikennettä vain Talvitien päiväkodin välittömään läheisyyteen.</p> <p>Suunnitelma herättää kysymyksiä Härmälän ja Rantaperkiön asukkaiden perusoikeuksista, mm. oikeudesta liikkua vapaasti valitsemallaan tavalla – tässä tapauksessa henkilöautolla – omasta pihastaan ja pihalle. Alueella on paljon asukkaita.</p>		



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Päättäjät sanonevat, että suunnitelma on ainoa mahdollinen Nuolialantien raitiotielle. Olisiko jokin muu reitti ollut mahdollinen, joka ei tuhoaisi arvokasta kulttuurialuetta, joka ei lisäisi päästöjä ekologisessa puistokaupunginosassa (kasvaneet ajon takia sivukaduilla) ja ei nostaisi epäluottamusta kaupunkiin tontinomistajana. Omistustonteilla tällainen ei olisi mahdollinen.</p> <p>Miten yhteys esim. Härmälänkadulta Hatanpään valtatieen risteykseen tapahtuu? Kuinka kaupungista päästään Härmälänkadulle? Onko Kojolankadun risteys mahdollinen reitti Härmälänkadulle?</p> <p>Onko Talvitien kaksisuuntainen? Mikäli Metsolankadun liittymä sulkeutuu, se merkitsee vilkasta liikennettä Talvitien kautta, päiväkodin vierestä! Jos Härmälänkatua pääsee kaupunkiin päin ja takaisin, se merkitsee vilkasta ajoa päiväkodin vierestä.</p> <p>Pirkkalan suuntaan menijä Nuolialantien eteläpuolelta – joutuuko tekemään U-käännöksen seuraavassa suuntaisliittymässä?</p> <p>Toivottavasti suunnitelmat vielä selkeytyvät ja asukkaita kuunnellaan, sillä nykyisellään alueen asukkaat ovat epätietoisuuden tilassa.</p>		
<p><b>Asunto Oy Tampereen Kuusikartano:</b> Asemakaavamuutoksessa katualueen rajaa siirretään kiinteistön puolelle n. 2,3 m koko tontin matkalta (Kiinteistötunnus 837-301-760-11). Tämä tarkoittaa,</p>	<p>Asemakaavamuutoksessa ei ulotu kiinteistön puolelle, vaan alustavissa katusuunnitelmissa kaava-alueen ulkopuolelle on esitetty katualutta kiinteistölle. Tämä mennyt tiedoksi Pirkkala-Linnainmaa -raitiotien suunnittelijoille.</p>	<p>Palaute ohjattu raitiotien suunnittelijoille.</p> <p>Järjestetään asemakaavan yleisötilaisuus Kuuselakeskuksessa keskiviikkona 7.2. klo 16.30-19, osoitteessa Nuolialantie 46. Alustukset klo 17. Paikalla</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>että omaomisteisen tontin pinta-alasta viedään noin 125 m<sup>2</sup>. Nykyisellä alueella sijaitsee viherkasvustoa sekä suuri hyväkuntonen mänty.</p> <p>Asemakaavamuutoksen seurauksena viheralue hävitettäisiin kokonaan ja tilalle laitettaisiin raitiotien vaatimia ratasähköpylväitä. Tämä tarkoittaa, että nykyisin vihreyttä tuova alue muutettaisiin murskepintaiseksi alueeksi, johon lähikaupan alueelta tuleva roska päättyy. Yleisesti alue jää käyttökelvottomaksi ratasähköpylväiden alapuolisten johtolinjojen vuoksi. Lisäksi alue toimisi talvella kaupungin lumitilana. Lumitila sijaitsee autotallirakennuksen vieressä, joka tarkoittaa, että aurattu lumi alkaa painamaan puurakenteita sekä mädättämään sulamisvesillä autotallirakenteen puurimoja. Aiotaanko tyhjänä jäävälle alueelle toteuttaa jokin lumieste, joka estää tontin autotallirakenteen vaurioitumisen?</p> <p>Erotellun pyörätien rakentamisen yhteydessä tontin edustalta poistettiin 5 kpl hyväkuntoisia mäntyjä, jotka varjostivat katutilaa sekä toimivat viihtyisän kadun perustana. Nyt kaadetaan viimeinenkin mänty sekä tilalle ei tuoda mitään katuvihreää? Kaupungin asettamassa tavoitteessa ” Tavoitteena on myös säilyttää tai korvata katupuita mahdollisimman paljon.” tämä ei toteudu nyt lainkaan.</p> <p>Katuluonnoksessa kadun eteläreunaan jätetään 1,00 m erotuskaista. Eikö katulinjausta voida muuttaa niin että erotuskaista otetaan hyötykäyttöön sen sijaan, että viedään omaomisteiselta tontilta tilaa. Kuinka</p>	<p>Mahdollistetaan keskustelu raitiotien suunnittelijoiden ja alueen asukkaiden kanssa.</p> <p>Puuston väheneminen on huomioitu asemakaavassa siten, että korvaavia puita tulee tilalle. Lyhyellä aikavälillä puusto ja latvuspeite vähenevät, mutta pitkällä voivat jopa parantua aiempaan tilanteeseen nähden.</p>	<p>esittelemässä ja keskustelemassa asemakaavan ja raitiotien suunnittelijoita.</p> <p>Lisätty asemakaavaan yleismääräykset koskien istutettavia puurivejä sekä parannettavaa latvuspeitteisyyttä ja luonnon monimuotoisuutta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kaava vastaa Tampereen kaupungin näkemykseen viihtyisästä ja elinvoimaisesta ympäristöstä, jossa viimeisetkin varjostusta ja viihtyisyyttä tuovat elementit muutetaan murskepintaiseksi ja näkymät ratasähköpylväiksi?</p> <p>Kuinka tontin pitää yleisesti vastata viherkertoimeen, mikäli kaavamuutoksella tontilta viedään viheralueet? Kuinka kaavassa suhtaudutaan tontin rakennetun alueen rajaan, jonka pitäisi sijaita 3 m kiinteistörajasta? Muutoksen seurauksena olemassa oleva rakennus siirtyy suoraan kiinteistörajaan? Täytyykö tontin reagoida muutoksiin jotenkin ja kenen vastuulla se on?</p> <p>Asunto Oy Tampereen Kuusikartanon hallitus ei hyväksy asemakaavamuutoksen mukaista ratkaisua ja vaatii, että kiinteistörajaa ei siirretä yhtään tontin puolelle.</p>		
<p><b>Tampereen polkupyöräilijät ry:</b> Ilmoittautuu osalliseksi.</p> <p>Väriäsfalttia pitäisi käyttää jatkuvana koko matkalta, mutta kovin lyhyille pätkille ei asfaltin materiaalia kannata vaihtaa.</p> <p>Väri osoittaisi pääreittien haarautumiskohdan, ratkaisu olisi visuaalisesti miellyttävämpi kuin punaisen ja mustan ”tilkkutäkki”, eri asfalttilaatujen saumakohta on vaikea saada tasaiseksi ja saumakohta on riskikohta, josta vesi voi päästä tien rakenteisiin.</p>		<p>Lisätty Tampereen Polkupyöräilijät osalliseksi.</p> <p>Ohjattu palaute raitiotien katusuunnittelijoille.</p> <p>Järjestetään asemakaavan yleisötilaisuus Kuuselakeskuksessa keskiviikkona 7.2. klo 16.30-19, osoitteessa Nuolialantie 46. Alustukset klo 17. Paikalla esittelemässä ja keskustelemassa asemakaavan ja raitiotien suunnittelijoita.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Esimerkiksi Tammelan puistokadun suunnitelmissa korostusvärin käyttöä koskevista linjauksista poikettiin toteuttamalla värillistä väylää varsinaista linjausta laajemmin.</p> <p>Toisena nostamme pyörätien tarpeettomat mutkat, esimerkiksi Pihlajakadun risteys ei toteuta Pyöräliikenteen suunnitteluohjeen (Väylä 18-2020) ohjetta ”pääsuuntaan pyörätie toteutetaan suoraksi 20 m ennen ajoradan ylitystä”.</p> <p>Myös PLV 2920-2960 on pyörätielle esitetty mutkittelua, jonka toteuttamiseen ei ole todellista tarvetta. Jos viereinen ajorata pystytään toteuttamaan ilman mutkia, on ajoradan vieressä kulkeva pyörätiekin mahdollista toteuttaa ilman ylimääräisiä mutkia. Linjausta on tarkasteltava myös ylityskohdan (PLV 3020) kohdalla.</p>		
<p><b>Tampereen Raitiotie Oy:</b> Kaavan lähtökohtiin voisi päivittää tiedot raitiotien suunnittelun ja päätöksenteon vaiheista:</p> <p>Pirkkala-Linnainmaa-raitiotien hankesuunnitelma, johon sisältyy Nuolialantien rataosuus, hyväksyttiin 24.4.2023 Tampereen ja Pirkkalan valtuustoissa. Hankesuunnitelmassa laadittiin alustava katusuunnitelmaluonnos raitiotieradan sisältävästä Nuolialantiestä. Tampereen valtuusto päätti, että Pirkkala-Linnainmaaraitiotiehankkeen kehitysvaihe alkaa välittömästi ja päättyy siten, että rakentamisesta on mahdollista päättää valtuustossa suunnitteluvalmiuden puolesta lokakuussa 2024.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>OAS päivitetään esitetyn osalta.</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
Raitiotien kehitysvaihe, sisältäen Nuolialantien katusuunnitelman laatimisen, ajoittuu lokakuu 2023 ja syyskuu 2024 väliselle ajalle.		