



# TAMPERE

19.12.2023

## Petsamo, Kalevan lastentalo, Asemakaava nro 8576

Diarinumero: TRE: 6013/10.02.01/2014 ja 24.03.2021 lähtien TRE:2322/10.02.01/2021

# PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

### OAS-vaihe:

nähtävilläoloaikana 7.3.–28.3.2019 saadut kommentit (5 kpl) ja mielipiteet (6 kpl) sekä yleisötilaisuudessa esitetyt kysymykset ja mielipiteet

### Valmisteluvaihe:

nähtävilläoloaikana 29.9.–20.10.2022 saadut kommentit (7 kpl), kirjalliset mielipiteet (15 kpl) sekä suunnittelupäivystyksessä esitetyt mielipiteet (10 kpl).



## OAS-VAIHEESSA TULLUT PALAUTE

### **Kommentit.....sivu 3**

1. Tampereen kaupunki, viheralueet ja hulevedet-yksikkö, 25.3.2019
2. Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu, 28.3.2019
3. Pirkanmaan maakuntamuseo, 28.3.2019.
4. Pirkanmaan liitto, 28.3.2019.
5. Pirkanmaan ELY-keskus, 1.4.2019

### **Osallisipalaute teemoittain..... sivu 8**

- **Suojelu ja RKY-alue**
- **Pysäköinti ja liikenne**
- **Käyttötarkoitus ja sen muutos**
- **Rakennuksen tilat ja kunto**
- **Täydennys- ja lisärakentaminen**
- **Muut asiat**

## VALMISTELUVAIHEESSA TULLUT PALAUTE

### **Kommentit.....sivu 16**

1. Pirkanmaan maakuntamuseo, 25.10.2022
2. Pirkanmaan ELY-keskus, 27.10.2022
3. Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu, 11.10.2022
4. Tampereen kaupunki, viheralueet ja hulevedet-yksikkö, 17.10.2022
5. Tampereen Sähköverkko Oy, 13.10.2022
6. Pelastuslaitos, 7.10.2022
7. Tampereen kaupunki, terveydensuojelu, 18.10.2022

### **Mielipiteitä 15 kp..... sivu 22**

- 11 yksityishenkilöiden jättämää mielipidettä sekä
- As Oy Strömmerinhovi
- Kaleva-seura ry
- Petsamon omakotiyhdistys ry
- Tampereen polkupyöräilijät ry
- Suunnittelupäivystyksessä esitetyt mielipiteet

## OAS-vaiheessa nähtävilläoloaikana 29.9.–20.10.2022 tullut palaute

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<b>OAS-vaiheen Kommentit</b>		
<p><b>Tampereen kaupunki, viheralueet ja hulevedet -yksikkö:</b>                      OAS:ssa on esitetty, että hulevesiselvitys laaditaan, asia ok.</p>		Hulevesiselvitys laaditaan ehdotusvaiheessa.
<p><b>Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu:</b>                      Ei kommentoitavaa tässä vaiheessa.</p>		
<p><b>Pirkanmaan maakuntamuseo:</b>                      Kalevan lastentalon tontti on osa Kalevan kirkon ja kaupunginosan valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Lisäksi tontin pohjoisreuna rajoittuu maakunnallisesti merkittävään Saukonmäen ja Litukan rivitalojen rakennettuun kulttuuriympäristöön.</p> <p>Alueen arvo perustuu yhtenäiseen 1940-luvun lopun ja 1960-luvun alun välisen ajan rakentamisen tapaan sekä funktionalismin kaavoitusperiaatteiden mukaiseen kaupunkirakenteeseen, jossa on painotettu</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>avointa korttelirakennetta sekä luonnonvalon ja puistoalueiden merkitystä.</p> <p>Rakennus on ajallisesti kertova kokonaisuus, joka on ulkoisesti säilyttänyt erinomaisesti alkuperäiset piirteet, muodot ja rakennusmateriaalit. Tontilla on voimassa vuonna 1950 laadittu asemakaava, joka ei täytä maankäyttöä, ja rakennuslain kulttuurihistoriallisten arvojen huomioimisen vaatimuksia.</p> <p>Kaavan tueksi laaditut tai laadittavat selvitykset vaikuttavat kattavilta lukuun ottamatta lastentalosta 2012 laadittua arkkitehtitoimisto Seija Hirvikallion rakennushistoriaselvitystä, joka on melko yleispiirteinen ja erityisesti sisätiloja koskevien tietojen osalta vanhentunut. Selvitystä on tarpeen päivittää näiltä osin, jotta kaavan vaikutusten arviointi voidaan tehdä kattavasti.</p> <p>Paikan ja rakennuksen arvot huomioiden maakuntamuseo pitää tontin täydennysrakentamista huolestuttavana ja hankkeen ensiarvoisen tärkeänä lähtökohtana kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten arvojen huomioimista.</p>		<p>Rakennushistoriaselvitystä on täydennetty.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta hankkeesta ei ole huomautettavaa.</p> <p>Kaavaluonnos tulee lähettää lausunolle Pirkanmaan maakuntamuseolle.</p>		
<p><b>Pirkanmaan liitto:</b></p> <p>OAS:n tulee sisältää kaikki osallisten tiedonsaannin kannalta oleelliset tiedot kaavan lähtökohdista ja suunnittelua ohjaavista tekijöistä.</p> <p>Maakuntakaavassa suunnittelualueelle osoitettujen kaavamerkintöjen määräyksissä edellytetään, että mm. alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristö arvojen säilyminen.</p> <p>Pirkanmaan liitto näkee tärkeänä, että OAS:sta välittyy tieto asemakaavan muutoksen laadintaan vaikuttavien keskeisimpien maakunta- ja yleiskaavamääräysten ydinsisällöstä. Informatiivisuutta lisäävänä täydennyksenä OAS:ssa on hyvä esittää myös lyhyt kuvaus tontin nykyisestä rakennetusta ympäristöstä.</p> <p>Kaava-alueesta aiemmin laaditut rakennushistoriaselvitys (2012) sekä ympäristöanalyysi (2016) antavat hyvät</p>		<p>Tarkistettuun OAS:iin on lisätty tieto asemakaavan muutoksen laadintaan vaikuttavien keskeisimpien maakunta- ja yleiskaavamääräysten ydinsisällöstä sekä tiivis kuvaus tontin nykyisestä rakennetusta ympäristöstä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>lähtökohtatiedot alueen kaavasuunnittelulle. Tonttia koskevat analyysit kaupunkikuvan säilytettävistä ominaispiirteistä, tilasarjoista, julkisen rakennuksen arkkitehtuurista sekä suhteesta RKY-alueeseen tulee ottaa huomioon asemakaavan laadinnassa.</p> <p>Pirkanmaan liitto pyytää varaamaan tilaisuuden lausua asemakaavan muutoksesta sen valmisteluvaiheessa.</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Pirkanmaan ELY-keskus:</b>  OAS:sta käy hyvin selville alueen arvotekijät ja lastentalon keskeinen rooli osana valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Kalevan lastentalon erityinen arvo on sen aikakautensa hyvänä esimerkkinä rakennusten hyvästä sijoittamista olemassa olevaan maastoon ja rakennusten ja avoimen tilan harkittuun tasapainoiseen suhteeseen.</p> <p>Näissä oloissa täydennysrakentamiselle on vaikea kuvitella hyväksyttävää tapaa toteutua ilman, että se heikentäisi merkittävän alueen arvoja. Rakennusten muuttaminen asuinkäyttöön sen sijaan voi olla toimiva ja perusteltu ratkaisu. Rakennusten sijainti huomioon ottaen luontevin käyttötarkoitus olisi kuitenkin julkisessa käytössä esimerkiksi päiväkotina ja vanhusten palveluihin liittyen.</p>		

OAS-vaiheen osallispalauteteemoittain		
Suojelu ja RKY-alue		
<p>Asemakaavan lähtökohdaksi tulisi ottaa nykyisten rakennusten säilyttäminen ilman lisärakentamista. Rakennusten purkaminen ei RKY-arvojen takia ole mahdollista. Jos käyttötarkoitus muutetaan, nykyisiä rakennuksia ei tule purkaa, eikä rakennusoikeutta lisätä.</p> <p>Lastentalon tontilla on oma mäki, Köysimäki, jota rakennukset kiertävät. Lisäksi piha kuuluu Ilmarinkadun pienten taskupuistojen sarjaan. Kaikenlainen täydennysrakentaminen tontilla turmelisi tämän kokonaisuuden.</p> <p>Kaleva on erinomainen esimerkki laajasta ja yhtenäisestä funktionalisimin kaavoitusperiaatteiden mukaisesti syntyneestä alueesta. Museovirasto on luokitellut osan Kalevaa RKY-alueeksi. Suunnittelun lähtökohtana tulisikin olla tämän arvokkaan rakennetun ympäristön säilyttäminen, hoitaminen ja kehittäminen alueen luonne ja erityispiirteet huomioiden.</p> <p>Lastentalo ja Pekola muodostavat vahvan, yhtenäisen kaupunkikuvallisen kokonaisuuden. Kalevan lastentalo ympäristöineen kuuluu kaikkien suomalaisten – ei ainoastaan tamperelaisten – kansallisomaisuuteen ja</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa on tutkittu kolme vaihtoehtoista ratkaisua tontille.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa esitetään myös vaihtoehto VE0, jossa oleville rakennuksille osoitetaan suojelumerkintä, mutta ei mahdollisteta lisärakentamista.</p>



<p>asemakaavalla suojeltavaksi. Tammela on täydennysrakentamisen kannalta parempi kohde. Lähialueen asukkaille lastentalo on merkittävä ja arvokas ympäristö, sen säilyttämisellä on merkitystä myös hyvinvoinnille.</p>		
<p>Jos päiväkotikäyttö on mahdotonta, on käyttötarkoituksen muuttaminen asuinkäyttöön perusteltua. On tärkeää, että rakennuksille löytyy käyttöä.</p>	<p>Jos alkuperäisen käyttötarkoituksen mukaista tarvetta ei ole mahdollista löytää rakennukselle, on parempi, että rakennukselle löytyy korvaava käyttö. Rakennuksen tyhjillään olo on aina uhka rakennuksen säilymiselle.</p>	<p>Pääkäyttötarkoitus kaavan valmisteluvaiheen kaikissa kolmessa vaihtoehdossa on asuinkerrostalojen korttelialue, AK-37.</p>
<p>Miksi tutkitaan täydennysrakentamista RKY-alueelle? Onko olemassa esimerkkejä vastaavista kohteista?</p>	<p>Täydennysrakentamisen tutkiminen on kirjattu asemakaavamuutospyyntöön sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan (oas). Täydennysrakentamisesimerkkejä Kalevan kirkko ja kaupunginosa -nimisessä valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä (RKY 2009) on julkisten rakennusten tonteilta; Sammon koulun ja Sampolan kirjaston tonttien lisärakennukset, joskin näiden toteuttaminen oli mahdollista voimassa olevien asemakaavojen (vuosilta 1955 ja 1960) pohjalta. Tampereella on muista RKY-alueista esim. Pispalan kaavoittamisen I-vaiheen alueella (kaavat nro 8256 ja 8257) suojeluasemakaavoissa uudisrakentamisen mahdollistavia rakennusaloja. Lisäksi RKY-alueella täydennysrakentamista tutkitaan esim. vireillä olevissa Tampereen taidemuseon ja Pyyrikintorin</p>	

	alueen asemakaavassa nro 8667 Heinätorin länsipuolelle sekä Sara Hildénin taidemuseon asemakaavassa nro 8800 Finlaysonilla.	
Kuinka paikan arvot tulevat huomioiduksi, jos myydään ulkopuoliselle? Sitoutuuko grynderi suojeluun?	Kaavassa määritetään tontin käyttömahdollisuudet, osoitetaan tarvittavat suojelumääräykset sekä rakentamista ohjaavat määräykset.	
Mitä tarkoittaa, että RKY-alueen arvot tulee huomioida? Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet edellyttävät, että valtakunnallisten kulttuuriympäristöjen arvot, kohteiden alueellinen monimuotoisuus ja ajallinen kerroksellisuus turvataan maakuntien suunnittelussa ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa. Lastentalolla on kulttuurihistoriallista arvoa oman aikansa uutena rakennustyyppinä, joka kertoo yhteiskunnan modernisaatiosta ja aikakauden kaupunkisuunnittelun ja arkkitehtuurin ihanteista.	Ympäristöministeriön muistio 2.4.2020 Valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen huomioon ottaminen kaavoituksessa ja lupamenettelyssä, <a href="http://www.rky.fi/read/asp/r_RKY_kaavoituksessa_ja_lupamenettelyssa.pdf">http://www.rky.fi/read/asp/r_RKY_kaavoituksessa_ja_lupamenettelyssa.pdf</a> , avaa ja selkeyttää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) merkitystä ja oikeusvaikutuksia käytännössä valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen (RKY) osalta seuraavasti:  Tavoitteena on valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen rakenteen, kylä- ja kaupunkikuvan sekä alueilla jo olevien rakennusten ja ympäristön turvaaminen sekä mahdollisen täydennysrakentamisen ja muiden muutosten sopeuttaminen kulttuuriympäristön ominaisluonteeseen ja erityispiirteisiin.  Säilyttämisen ja muutosten laajuus ja sisältö ratkaistaan kaavoituksen kautta. Kaikilla kaavatasoilla on tärkeää huolehtia siitä, että ratkaisut eivät ole ristiriidassa valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen ominaisluonteen ja erityispiirteiden kanssa. Tavoitteet tulee ottaa huomioon ja niitä tulee edistää maakunta-, yleis- ja	

	<p>asemakaavoituksessa siltä osin ja sillä tavoin kuin kunkin kaavamuodon tehtävä ja tarkoitus edellyttävät ja mahdollistavat.</p> <p>Käytännössä tämä tarkoittaa rakentamisen sovittamista ja ohjaamista kooltaan, rakentamistavaltaan ja materiaaleiltaan kaavamääräyksiin ympäristöönsä.</p>	
<p>- Myös tontin pihapiiri ja puusto kuuluvat kokonaisuuteen. Puustotutkimus tulee tehdä puuston arvokkuuden selvittämiseksi. - Miksi puut kartoitetaan, jos ne aiotaan kaataa?</p>	<p>Puusto on kartoitettu, jotta voidaan arvioida suojelutarpeet.</p>	<p>Kaavavaihtoehdoissa on osoitettu suojeltaviksi osa puustosta.</p>
<p><b>Pysäköinti ja liikenne</b></p>		
<p>Jos käyttötarkoitus muutetaan asumiseen, syntyy pysäköintiongelmia asukas-pysäköinnin suhteen. Pysäköintipaikkojen rakentaminen muuttaisi voimakkaasti ympäristöä.</p>	<p>Pysäköinti- ja liikenneselvityksessä on tutkittu ratkaisuvaihtoehtoja pysäköinnin haitallisten vaikutusten minimoimiseksi.</p>	<p>Kaava-aluetta on laajennettu kaikissa esitetyissä valmisteluvaiheen vaihtoehdoissa päättyville, Petsamonkadulle, jotta varsinaisen Kalevan lastentalon piha-alueen luonteenpiirteitä on mahdollisuus säilyttää. Ajoyhteys länsipuolen tonteille osoitetaan kaavamerkinällä.</p>
<p>Pysäköinti- ja liikenneselvityksessä tulee ottaa huomioon pyöräliikenne. Ilmarinkadun tulevaisuuden asemaan pyöräteiden hierarkiassa sekä katutilan kehittämiseen luokitusta vastaavaksi tulee selvityksessä ottaa kantaa.</p> <p>Ilmarinkadun yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie on vanhentunut järjestely. Toivomme, että Ilmarinkadulle tutkitaan vaihtoehtona oikeanpuoleista pyöräliikennettä (pyöräkaistoja tai mieluiten yksisuuntaisia pyöräteitä tasoerotellulla).</p>	<p>Pyöräily on otettu huomioon pyöräilyn tavoiteverkon, v. 2020, mukaisesti.</p> <p>Ilmarinkadun katualue ei kuulu kaava-alueeseen. Tontin pohjoisreunan ja Saukonpuiston välissä oleva jalankulun ja pyöräilyn reitille osoitetaan merkinnällä /h mahdollisuus huoltoajoon tontin koillisosaan (VE0 ja VE11). Liikennöintitarve on satunnaista, koska yhteyden päässä ei näissä kahdessa vaihtoehdossa ole pysäköintipaikkoja. Tarkemmat toteutussuunnitelmat eivät kuulu kaavavaiheeseen.</p>	<p>Suunnittelualueen länsi- ja pohjoispuolelle osoitetaan kaavamääräyksiin jalankulun ja pyöräilyn reitit. Vaihtoehdoissa VE0 ja VE11 pohjoiskautta on huoltoajo tontille sallittu. VE6:ssa /h -merkintää ja ajoyhteysmahdollisuutta pohjoiskautta ei ole, koska liittymä on Ilmarinkadulla.</p>

<p>Tontin pohjoisreunan ja Saukonpuiston välissä oleva yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie on nykyiselle käyttäjämäärälle riittävä. Liikennesuunnitelmassa on syytä tarkastella tontin käyttötarkoituksen muutoksen vaikutusta tämän väylän liikennemääriin. Kaavassa tulee varmistaa, että väylältä tapahtuva huoltoajo ja pysäköinti eivät haittaa väylän käyttöä.</p>		
<p><b>Käyttötarkoitus ja sen muutos</b></p>		
<p>Miksi laaditaan kaavamuutos, eikä kunnosteta entiseen käyttöönsä päiväkodiksi? Päiväkotipaikoista on pula. Uusia päiväkoteja tehdään. Eikö muka ole enää tarvetta Lastentalolle?</p>	<p>Rakennus ei kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka - yksikön mukaan ei sovellu enää päiväkotikäyttöön ja tontin käyttötarkoitus halutaan sen vuoksi muuttaa asumiseen, ja myydä tontti. Kaupunki haluaa raitiotien varrelle täydennysrakentamista ja asukkaita. Palveluverkon näkökulmasta rakennusten kunnostaminen todettiin liian kalliiksi. Uusissa toteutettavissa päiväkotirakennuksissa voidaan vastata paremmin päiväkodeille asetettuihin nykyvaatimuksiin, esim. esteettömyys.</p>	
<p>Kalevan lastentalon käyttötarkoituksen muutosta vastustetaan ja toivotaan, että Lastentalo voisi jäädä lasten päiväkodiksi. Kaupunki on jättänyt huomioimatta lasten vanhempien ja päiväkodin henkilökunnan vetoamukset talon peruskorjauksen ja toiminnan jatkumisen puolesta. Alueelta puuttuu lähipäiväkoti. Yhden lisäpäiväkodin tarve on todettu myös Päiväkoti- ja kouluverkkoselvityksessä 2018.</p>	<p>Kaupunki on tehnyt palveluverkkoon muutoksia, ja Kalevan lastentaloa ei enää tarvita päiväkodiksi. Korvaavia tiloja lasten päivähoidolle on tarjolla toisaalla lähialueella. Mm. lastentalon länsinaapurissa, osoitteessa Väinölänkatu 26, on toiminut vuodesta 2020 yksityinen päiväkotikoti, 28 paikkainen Soilikin Lastentarha. Saukonpuiston pohjoispuolella, osoitteessa Vainiokatu 2, toimii lisäksi Touhulan yksityinen liikuntapäiväkoti Saukonmäki, jossa on kuusi ryhmää. Kasvavaan päivähoidontarpeeseen on suunniteltu myös</p>	

Rakennusten alkuperäisyysaste on suuri ja sen tilajärjestelyt ovat mahdollistaneet toiminnassa tapahtuneet muutokset yli 60 vuotta – se on mahdollista tulevaisuudessakin, erityisesti, koska talo on aikanaan rakennettu laatumateriaaleista. Lastentalolla on hyvä sijainti ja sen pihaympäristö soveltuu lapsille. Kaupungissa on jatkuva pula päiväkotipaikoista. Lastentalon piha soveltuu hyvin lasten käyttöön.	uusia palveluyksiköitä, joissa mm. esteettömyys toteutuu vanhoja tiloja paremmin. Sammon päiväkotitoiminta on aloittanut toimintansa alkuvuodesta 2023, ja rakenteilla olevaan Hipposkortteliin on suunniteltu niin ikään varhaiskasvatusta.	
Jos tontti muutetaan asuinkäyttöön, kaupunki voisi myydä kiinteistön ryhmärakentamis-kohteeksi.	Välitetään tieto kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikölle.	
<b>Rakennuksen tilat ja kunto</b>		
Rakennus ehdotetaan korjattavaksi ja muutettavaksi esteettömäksi. Kalevan lastentalo Rakennushistoriaselvitys Arkkitehtitoimisto Seija Hirvikallio 2012 tekemässä selvityksessä ei tullut esiin seikkoja, jotka estäisivät rakennuksen kunnostamisen.	Rakennuksen muuttaminen esteettömäksi on haastavaa rakennuksen useiden tasoerojen vuoksi, myös pihapiirin korkeuserot ovat suuria.	
Rakennuksen kuntotutkimus on erittäin tärkeää.	Rakennuksen kunnosta on laadittu useita selvityksiä.	
Kaupunki on laiminlyönyt talon kunnossapitoa, jättänyt heitteille ja niiden kunto huolestuttaa. Kiinteistön kunnossapitoa tulee tehostaa, jotta lisävaurioilta vältytään Esim. rännejä ei ole	Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikön mukaan rakennusta ei ole jätetty huoltamatta.	

putsattu. Onko tarkoitus antaa rakennusten tuhoutua?		
Onko mahdollista saada sisäilmaraportti, jonka perusteella päiväkotitoiminta loppui?		Kaavan valmisteluaineiston yhteydessä myös sisäilmaraportti asetetaan nähtäville osana selvitysaineistoa. Katso kaavaselostuksen kohta 8.1 Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista.
<b>Täydennys- ja lisärakentaminen</b>		
Lisärakentamiseen soveltuva rakennus on puiston puolella sijaitseva kolmikerroksinen talo, jossa toimi sosiaalisen neuvonnan piste. Tätä rakennusta voisi esimerkiksi korottaa, laajentaa itään ja hyödyntää asuntoina.	Rakennuksen itäpäässä oleva tila on laajennukselle rajallinen, eikä riittäisi ratkaisemaan asiaa.	
Jos kaavassa ei mahdollisteta lisärakentamista, onko riski, että grynderit eivät kiinnostu tontista? - Hyvä hanke, mutta vaikea nähdä, että ilman lisärakentamisoikeutta olisi mahdollista kehittää.	Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikön mukaan lisärakentamismahdollisuus on eduksi, koska vanhojen rakennusten korjaaminen on kallista.	
Lisärakentaminen voi olla kitkerä kompromissi, suojellaan rakennuksia mutta menetetään ympäristön arvoja.	Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkitaan myös vaihtoehto, jossa ei esitetä lisärakentamismahdollisuutta. Täydennysrakentamisvaihtoehtoja on tutkittu rakennusten huonon kunnan aiheuttamien korjaamisen suurten kustannusten vuoksi.	
Onko mahdollista, että ei tule lisärakentamista?	Kaavan valmisteluaineistossa tutkitaan myös vaihtoehto, jossa ei ole lisärakentamista. Asia ratkeaa asemakaavan ehdotusvaiheessa.	Kaavan valmisteluvaiheen VEO ei sisällä lisärakentamista.

Muut asiat		
<p>Kommentti yleisötilaisuudessa: TOAS käynyt jo viisi vuotta sitten katsomassa paikkoja, esittäneet silloin myös pienen päiväkodin toteuttamista.</p> <p>Onko jo käyty neuvotteluja myymisestä?</p>	<p>Neuvotteluja käydään vasta kun kaava on tehty.</p>	
<p>Kaleva-seuran (kaupunginosaseura) syntyhistoria liittyy Kalevan lastentalon puolustamiseen.</p>		

## Valmisteluvaiheessa nähtävilläoloaikana 29.9.–20.10.2022 tullut palaute

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Viranomaisten kommentit valmisteluvaiheesta</b></p>		
<p><b>Pirkanmaan maakuntamuseo:</b></p> <p>Kaavahankkeen valmistelu on edennyt eri vaihtoehtoja laajasti tarkastellen ja selvitysaineistoja päivittäen. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että <i>Kalevan lastentalo - rakennushistoriaselvityksen täydennys</i> (Arkkitehdit MY, 2020) täydentää hyvällä tavalla aiempaa <i>Kalevan lastentalo, Tampere - Rakennushistoriaselvitystä</i> (Arkkitehtitoimisto Seija Hirvikallio, 2012) ja että kaavan selvitysaineistot ovat nyt rakennetun ympäristön osalta riittäviä.</p> <p>Kaavaluonnos on laadittu kolmesta eri vaihtoehtoista, joista VE0 säilyttää tontin rakennuskannan nykyisellään, VE6 korvaisi tontin sisäosan nykyisen rakennuksen kahdella Ilmarinkadun varteen sijoittuvalla, pohjois- eteläsuuntaisella lamellikerrostalolla ja VE11 korvaisi Saukonpuiston puoleisen rakennusosan nelikerroksisella uudisosalla. Kalevan lastentalon kulttuurihistorialliset arvot on tuotu erittäin hyvin esiin kaavaselostuksessa. Kaavaa valmisteltaessa on tutkittu lukuisia eri vaihtoehtoja ja</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VE0, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehto.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VE0.</p>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>arvioitu kolmen päävaihtoehdon vaikutuksia kiitettävästi. Kaavan valmistelutyö on ollut erittäin laadukasta.</p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että Kalevan lastentalon kulttuurihistorialliset arvot ovat kiistattomia ja poikkeuksellisen merkittäviä. Kaavahankkeen jatkosuunnittelun pohjaksi tulisi ottaa vaihtoehto 0, joka turvaa lastentalon rakennetun ympäristön arvojen säilymisen. Kaavaluonnos, joka perustuu vaihtoehtoon 0, huomioi erinomaisella tavalla Kalevan lastentalon ja sen pihapiirin kulttuurihistorialliset arvot. Kaavaluonnoksen yhteydessä on esillä myös rakentamistapaohje, joka perustuu eri suunnitelmavaihtoehtoihin. Maakuntamuseo ottaa siihen tarkemmin kantaa, kun lopullinen kaavavaihtoehto on ratkaistu.</p> <p>Kaavan vaikutustenarvioinnissa on asianmukaisesti todettu lastentalon osittain purkavien täydennysrakennusvaihtoehtojen negatiiviset vaikutukset kaava-alueen rakennetun ympäristön ja maiseman arvoihin. Myös muiden arvioitujen vaikutusten osalta säilyttävä vaihtoehto 0 on suotuisin. Vaihtoehtojen 6 ja 11 välisessä vertailussa vaihtoehto 11, jossa Saukonpuiston puoleinen rakennuksen osa korvattaisiin uudisrakennuksella, on todettu vaikutuksiltaan paremmaksi kuin 6.</p> <p>Kulttuuriympäristön arvojen näkökulmasta vaihtoehto 11 säilyttää Kalevan lastentalon tontin ja rakennuksen sijoittelun uniikit piirteet, tontin maastonmuodot ja</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>vehreyden, Ilmarinkadun katunäkymät sekä omaksi rakennustyypikseen selkeästi tunnistettavan ja pihapiirin omiksi tilakokemuksiksi jakavan päiväkotirakennuksen luonteen.</p>		
<p><b>Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus:</b></p> <p>Kalevan lastentalon asemakaavoitettava alue kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY) <i>Kalevan kirkko ja kaupunginosa</i> ja rajautuu maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön <i>Saukonmäki ja Litukan rivitalot</i>. Kaavanmuutos sisältyy maankäyttö- ja rakennuslain 18 § mukaiseen ELY -keskuksen valvontatehtävään.</p> <p>ELY -keskuksella on Kalevan lastentaloa koskien parhaillaan käsittelyssä rakennusperintölain mukainen rakennussuojeluesitys. Museovirasto on suojeluesityksestä antamassaan lausunnossa 1.12.2021 todennut kantanaan, että lastentalon säilyminen on turvattava.</p> <p>ELY -keskus näkee, että rakennuksella on kiistatta merkittäviä arvoja, jotka on tuotu esiin useissa selvityksissä ja viranomaislausunnoissa. ELY -keskus pitää erittäin positiivisena, että asemakaavan valmisteluvaiheessa on tehty kattavat rakennetun kulttuuriympäristön selvitykset ja edetty laajemman vaihtoehtojen vertailun kautta kolmeen luonnosvaihtoehtoon. Kaava-aineistoon liittyy myös huolellinen vaikutusten arviointi. Vertaileva vaikutusten</p>	<p>Kaavanmuutosaloitteen tehneen Tampereen Kaupunkiympäristöpalvelujen Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikön (kitia) mukaan Kalevan lastentalon käyttö päiväkotina päättyi, koska kaupunki teki palveluverkkoon muutoksia eikä lastentaloa tarvittu enää päiväkodiksi. Kitia katsoi myös, etteivät tilat vastaa nykypäivän päiväkotitarpeita, eivätkä tilat ole muutettavissa esteettömiksi.</p> <p>Tontin pääkäyttötarkoituksimerkintä tarkistetaan määräykseksi <i>ALY-1/s: Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään ja jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Rakennuksia ei saa purkaa.</i>). Tämä parantaa rakennuksen säilymisedellytyksiä mahdollistamalla monia erilaisia käyttötapoja, joko julkisluonteisissa</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>arviointi todentaa, että osittain purkavilla vaihtoehdoilla olisi suuria kielteisiä vaikutuksia rakennushistoriallisten ja -taiteellisten arvojen säilymiseen. ELY -keskus näkee, että rakennuksen kokonaan säilyttävä vaihtoehto tulee olla kaavan jatkosuunnittelun lähtökohtana.</p> <p>ELY -keskus näkee, että parhaiten kulttuuriympäristön arvoja tukisi lastentaloksi suunnitellun kiinteistön säilyminen julkisessa tai vastaavan tyyppisessä käytössä. Mikäli osittaista asuinkäyttöä harkitaan, on tarpeen pohtia erityisesti kadunvarsille sijoittuvien piha-alueiden toiminnallisuutta.</p>	<p>käyttötarkoituksessa tai yksityisen luonteisessa käytössä.</p> <p>Käyttötarkoitusten jakautumista ei ohjata osaprosentein. Toteutuminen voi olla siten käytännössä mitä vain määräyksessä mainituista tai niiden yhdistelmä.</p> <p>Vallitsevassa markkinatilanteessa joustava ratkaisu antaa parhaat mahdollisuuden soveltuvan jatkokäytön löytymiselle.</p> <p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehto.</p> <p>Sijainnin keskustan läheisyydessä, raitiotien varrella oletetaan olevan houkutteleva. Ehdotusvaiheen asemakaavaratkaisu perustuu valmisteluvaiheen 0-vaihtoehtoon, jossa molemmat rakennukset suojellaan, eikä osoiteta täydennysrakentamista tontille.</p> <p>Ehdotusvaiheessa on laadittu pihasuunnitelma, jossa on tarkasteltu toiminnallisuutta sekä pihatoiminnoille riittävät varaukset.</p>	
<p><b>Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön palvelualue, Ympäristösuojelu</b></p> <p>VEO vaihtoehdossa säilyy eniten piha-aluetta, puustoa ja vihreää pinta-alaa. Vihreä piha toimii etäisyyden puolesta</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi otetaan VEO, joka antaa mahdollisuuden säilyttää</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>suojaviheralueena liikennemeluun nähden. Olemassa oleva rakennus korjattuna säilyttää alueen parhaiten vakiintuneena aiheuttaen vähiten muutoksia ympäröivään yhteisöön turvaten edelleen viihtyisää asuinalueita mm. s-11 merkinnän puiden avulla. VE6 vaihtoehdossa menetetään lähes täysin s-11 alueen puut.</p> <p>Vaihtoehdossa VE6 uusia rakennuksia tuodaan lähelle liikennemelualueita aivan Ilmarinkadun viereen. Melumalli 2022 mukaan alueen päivän keskiäänitaso on 55-60dB. Yöajan 50-55dB. Kiinteistön alueelle kohdistuu jopa 60-65dB.</p> <p>Ilmanlaatumallin mukaan uudet rakennukset sijoittuisivat ilmanlaadullisesti huonoimmalle alueelle. PM10 VRK ohjearvo on alueella &gt;50µg/m<sup>3</sup>. Erityisesti vaihtoehdossa VE6 tulee melu ja ilmanlaatu huomioida rakentamisessa ja piha-alueiden osoittamisessa sekä tarvittaessa rakennettava melulta suojattua aluetta.</p> <p>Kaikkissa vaihtoehdoissa tulee kaavamääräyksiin lisätä P-alueen rakentamiseen hulevesiä pidättäviä rakennusmateriaaleja vehreyttä lisäten. Tällä varmistutaan, ettei paikoitusalue ole pelkkää asfaltointia vaan myös sille alalle tehdään kaupungin ohjelmien mukaisia luonnon monimuotoisuutta tukevia rakenteita sekä hallitaan hulevesiä myös laadullisesti.</p> <p>Petsamonkadun katualueelle tulee esim. yleismääräyksessä ohjata puustoista kadun osaa.</p>	<p>tontin puusto ja jossa rakennuksille on suojaetäisyyttä Ilmarinkadun liikenteen meluun nähden. Yläpihalla, Köysimäellä, on osoitettu merkinnällä i-16 alueen osa, joka on rakennettava ja istutettava viihtyisäksi ulko-oleskelualueeksi ja jossa päiväajan keskiäänien ohjearvot ulkona täyttyvät.</p> <p>Kaavaa varten on ehdotusvaiheessa laadittu hulevesiselvitys, jossa on suositukset kaavan hulevesimääräyksiä sisältäen pysäköintialueen hulevesien biosuodatusveloitteen.</p> <p>Jotta tontille ei muodostu liian suuria korkeuseroja, jotka vaatisivat suuria leikkauksia ja muureja pysäköintialueen toteuttamisen vuoksi, ei Petsamonkadun nykyisen katualueen mitoitus</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VE0.</p> <p>Lisätään kaavaan hulevesiselvityksen suosittelemat hulevesimääräykset mm. hule-42(1,1) ja määräys, jonka mukaan pysäköintialueiden hulevedet on käsiteltävä biosuodattamalla.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	mahdollista puustoista osaa. Suuret leikkaukset eivät ole Kalevan RKY-alueen rakentamistaohjeen mukaan alueelle tyypillisiä. Suunnittelualueen luoteiskulmaan jää kaavaratkaisussa puolet nykyisestä Petsamonkadun pienialaisesta, Petsamonkadun liikenteellisesti katkaisevasta puistosta, katualueen osana. Merkinnällä puista kaksi itäisempää suojellaan.	
<p><b>Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön palvelualue, Viheralueet ja hulevedet:</b> Asemakaavan hulevesiselvityksen- ja suunnitelman laatiminen tulee aloittaa mahdollisimman pian.</p>	Merkitään viranomaiskommentti tiedoksi.	Hulevesiselvitys- ja suunnitelma on laadittu ja ne ovat valmistuneet 15.9.2023. Selvityksen johtopäätökset ovat huomioitu kaavamääräyksiksi.
<p><b>Tampereen sähköverkko Oy:</b> Uusien rakennusten aiheuttaman tehojen kasvun seurauksena alueelle tarvitaan puistomuuntamolle paikkaa. Karttakuvana ehdotus kahdesta mahdollisesta paikasta.</p>	Merkitään kommentti tiedoksi.	Tontin luoteiskulmaan osoitetaan rakennusala muuntamolle.
<p><b>Pirkanmaan pelastuslaitos, Onnettomuuksien ennaltaehkäisy:</b> Tampereen aluepelastuslaitoksen toimintavalmius on riittävä suhteessa kaavoitettavan toiminnan riskeihin. Kaavoitettavan toiminnan lähistöllä ei ole sellaista toimintaa, joka aiheuttaisi vaaraa alueella.  Asuntorakentamisen yhteydessä asuntojen varatiejärjestely tulee huomioida. Varatiejärjestely on riippuvainen rakennuksen kerrosmäärästä ja korkeudesta.</p>	Pidetty pelastuslaitoksen ja rakennusvalvonnan kanssa yhdessä palaveri, jossa todettu, että varatiet ovat ratkaistavissa Kalevan lastentalossa, kun edetään suojelevalla vaihtoehdolla VEO. Tikasautolla päästään pääosaan julkisivuja, ja kaksikerroksisessa osassa mäellä ikkunat käyvät pelastautumiseen tikkailla tai pudottautumalla. Tämä on tärkeää, koska suojeltavaan rakennukseen ei saa tehdä uusia parvekkeita.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön palvelualue, Terveysturvallisuus, asumisterveys:</b> Mikäli huonokuntoisiksi todettuja vanhoja rakennuksia tullaan säilyttämään, tulee huomioida, ettei rakenteisiin saa jäädä Terveysturvallisuuslain (763/1994) tarkoittamaa terveyshaittaa aiheuttavia vaurioita. Vaurioituneiksi todetuista rakenteista ei saa olla ilmayhteyttä uusien asuinhuoneistojen sisäilmaan.</p>	<p>Rakennuksessa tehtävät korjaukset ja tilaratkaisut suunnitellaan asemakaavoituksen jälkeen rakennussuunnittelun yhteydessä. Kaavassa on määräys pirak-3, jonka mukaan pilaantuneet tai haitta-ainepitoiset rakenteet on puhdistettava tai muulla tavoin varmistettava niiden haittomuus ympäristön- ja terveysturvallisuus- sekä rakennusvalvontaviranomaisten hyväksymällä tavalla ennen kuin rakennus otetaan asemakaavan mukaiseen käyttöön.</p>	<p>Kaavassa on määräys pirak-3.</p>
<p><b>Osallisten mielipiteet valmisteluvaiheesta</b></p>		
<p><b>Yksityinen mielipide 1:</b> Liikenne ja puisto: kaavoitusehdotus VE6 Suojelu ja puisto: kaavoitusehdotus VE0 Kalevan lastentalo on korjattavissa ja se tulee entisöidä. Petsamonkatua ei saa poistaa autoliikenteeltä, koska Petsamo on osittain sumppu jo nyt.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VE0, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehto. Vaihtoehto säilyttää lastentalon ja kaavaluonnos sisältää myös määräyksiä, joilla pyritään säilyttämään tontin ympäristöarvot. Valmisteluvaiheen kaavaluonnosvaihtoehdot VE0, VE6 että VE11 perustuivat Petsamonkadun nykytilanteen mukaiseen liikennetarkistukseen eli siihen, että katu on katkaistu autoliikenteeltä ja läpikulku mahdollistetaan ainoastaan pyöräilijöille ja kävelijöille. Ohjaamalla</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VE0. Muilta osin mielipide ei aiheuta toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>autoliikenne suuremmille pää- ja liityntäkaduille pyritään vähentämään alueen keskellä, pienempien katujen varsilla asukkaille koituvia melu- ja ilmanlaatuhaittoja. Suunnittelualueen naapuritonteille Petsamonkadun länsipuolella taataan kulkuoikeus kaavaan kirjatulla rasiitteella pysäköintialueen kautta. Kaavavaihtoehtoihin liittyvä mielipide merkitään tiedoksi.</p>	
<p><b>Yksityinen mielipide 2:</b>  Kestävyys on vahvasti esillä Tampereen strategiassa, joten Kalevan lastentalon tapauksessa ainoa oikea vaihtoehto on vanhan säilyttäminen niin pitkälle kuin mahdollista. Käyttökelpoisen alas ajaminen on silkkaa hulluutta! Kaupunkirakenteen tiivistäminen ei lisää hyvinvointia, eikä viihtyisyyttä. Itse laitoin juuri Kalevan asuntoni myyntiin, koska kaupunki tekee alueesta niin ”trendikkään”, ettei siellä halua asua. Aluetta rakennetaan liian tiiviiksi ja lähiluonto (=puut, pensaat) jyrätään. Kaavoituksessa on tärkeää huomioida sivistys, eli paikallisidentiteetin kunnioitus. Tamperelaiset haluavat säilyttää ja punatiilinen rakennuskanta on Tampereen sydän. Ilmarinkadulla on yhtenäinen ja hieno talokanta. Sinne ei pitäisi tehdä mitään uutta – ainoastaan korjata vanhaa! Osallisuus kunniaan! SÄILYTTÄKÄÄ! Kalevan lastentalolla on kulttuurihistoriallista arvoa ja sivistynyt ihminen ymmärtää sen.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Kaavaluonnos sisälsi ja kaavaehdotus sisältää myös määräyksiä, joilla turvataan tontin ympäristöarvojen säilyminen.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>
<p><b>Yksityinen mielipide 3:</b>  Ei missään tapauksessa VE6!</p>	<p>Merkitään osallisen mielipide tiedoksi.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Yksityinen mielipide 4:</b>  Kannatan ehdottomasti koko Lastentalon alueen säilyttämistä molempine rakennuksineen. Kolmesta asemakaavan luonnoksesta VEO on ehdottomasti paras, Kalevan lastentalo on arkkitehtonisesti arvokas kokonaisuus ja Ilmarinkatu on arkkitehtonisesti harvinaisen upea, yhtenäinen kokonaisuus. Uudisrakennukset tien varteen turmelisivat arvokkaan kulttuuriympäristön. Lastentalon piha-alue on myös arvokas osa koko alueen ilmettä ja kaikki muutokset pitäisi tehdä niin, että piha-alue vanhoine puineen säilyy mahdollisimman muuttumattomana. Säilyttäminen ja rakennusperinnön vaaliminen on ekologisin ja asumismukavuutta eniten lisäävä vaihtoehto! Jos VEO toteutetaan, siinäkin pitäisi minimoida tontin runteleminen.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön.</p> <p>Kaavaluonnos sisältää määräyksiä, joilla turvataan tontin ympäristöarvoja. Nämä määräykset koskevat mm. maanpinnan korkeusasemia ja puustoa. Kaavaluonnoksessa oli myös tulevan pihan rakentamiseen liittyviä määräyksiä, kuten s-piha1, jonka mukaan <i>piha tulee rakentaa huomioon ottaen alueen käyttö ja luonne kulttuurihistoriallisesti arvokkaan ympäristön osana</i>. Ehdotusvaiheessa määräykseksi tarkennettiin sk-piha: <i>Kulttuurihistoriallisesti erittäin arvokas pihapiiri. Muutokset ja lisärakentaminen tulee tehdä kohteen kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä kunnioittaen</i>. Osa puustosta suojellaan merkinnällä s-11, mutta peruskorjauksen ja uuden käytön myötä joitain puita rakennuksen läheltä vääjäämättä joudutaan poistamaan.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Yksityinen mielipide 5:</b> Kannatan vaihtoehtoa 0, täysin säilyttävää vaihtoehtoa.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>
<p><b>Yksityinen mielipide 6:</b> Lastentalo kuuluu olennaisena osana Kalevan RKY-alueeseen. Tampereen kaupungin tälle alueelle teettämän rakennustapaohjeen mukaan vähäisetkin muutokset alueen rakennusten ulkoasuun korostuvat, koska alueen rakennukset on rakennettu hyvin lyhyenä ajanjaksona, jolloin käytetyt materiaalit ja rakenneratkaisut ovat hyvin yhtenäisiä. Niistä poikkeaminen veisi pohjaa koko RKY-merkinnältä. Museovirasto ja Pirkanmaan maakuntamuseo ovat lausunnoissaan pitäneet Lastentalon säilyttämistä tärkeänä. Mielipiteen jättäjä on lausunnossaan 12.9.2021 Pirkanmaan ELY-keskukselle puoltanut Kaleva-seura ry:n esitystä Kalevan lastentalon suojelemisesta rakennusperintölain nojalla, koska lastentalon valmisteilla olevan asemakaavan yksiselitteisenä tavoitteena ei ole tähän mennessä ollut k.o. rakennusten suojeleminen. Edellä selostetuista syistä mielipiteen jättäjä katsoo, että Kalevan lastentalon asemakaava on laadittava vaihtoehdon 0 mukaisesti eli nykyiset rakennukset säilyttäen, ilman lisärakentamista. Mikäli tontin käyttötarkoitus on muuttumassa pääasiassa asumiseksi, voitaisiin sen toteuttamisessa harkita ryhmärakentamista ja myös osiin</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Tampereen kaupunki edistää ryhmärakentamista. Aiheeseen voi tutustua kaupungin nettisivuilla: <a href="https://www.tampere.fi/asuminen-ja-rakentaminen/tontit/ryhmarakentaminen">https://www.tampere.fi/asuminen-ja-rakentaminen/tontit/ryhmarakentaminen</a></p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>jakamista. Tärkeätä olisi myös saada rakennuksiin kohdistuva ilkivalta ja hävittäminen loppumaan.</p>		
<p><b>Yksityinen mielipide 7:</b>  Miksi asemakaavan nro 8576 käyttötarkoitus pitää muuttaa asumiskäyttöön ja tutkia täydennysrakentamista? Ei pidä. Suunnittelualue sijaitsee Petsamon kaupunginosassa kuuluen Kalevan kirkon ja kaupunginosan valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009), jossa on vuonna 1953 rakennettu Kalevan lastentalo, jota ei ole käytetty päiväkotina noin 10 vuoteen. Hetken aikaa päiväkotivaiheen jälkeen se toimi päihteiden käyttäjien asuntolana ja sosiaalityötilana, jona aikana lisääntyivät sisäilmaongelmat. Sen jälkeen, kun Kalevan lasten taloon tuli koneellinen ilmastointi ja ilmastointilaitteita alettiin pitää kiinni eri aikoina, viikonloppuisin ja kesäisin, rakennuksiin syntyi kosteutta, sisäilma pilaantui ja osa paikoista alkoi homehtua. Tämä ilmastointilaitteiden sulkeminen säästämisenä on aiheuttanut samanlaista tuhoa myös muissa Tampereen kaupungin omistamissa rakennuksissa ja tullut kalliiksi. Noihin aikoihin lastentalo laitettiin ensimmäisen kerran myyntiin, mutta se ei käynyt kaupaksi. Miksi arvokas rakennus on pidetty tyhjillään? Tätä en ymmärrä ollenkaan. Eikö Tampereen kaupungin pitä huolehtia ihan lainsäädännönkin mukaan omaisuudestaan ja varsinkin kouluista ja päiväkodeista ja niiden kunnosta huolellisesti ennakoiden korjaustarpeet riittävän ajoissa eikä puuttua rakennusten kuntoon vasta, kun ne huutavat korjausta, jolloin kustannukset aina ovat nousseet verrattuna</p>	<p>Kalevan lastentalokäyttö päiväkotina edellyttäisi isoja korjauksia sekä rakenteellisesti, tilajärjestelyjen että tilojen käyttökelpoisuuden kannalta. Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka-yksikön mukaan rakennusta ei ole jätetty huoltamatta, vaikka sille ei ole ollut käyttöä.</p> <p>Kaupungin palveluverkossa ei ole tarvetta tässä sijainnissa päiväkodille ja kaupunki haluaa luopua rakennuksesta. Lisätietoa palveluverkosta: <a href="https://www.tampere.fi/organisaatio/palvelutilaverkot">https://www.tampere.fi/organisaatio/palvelutilaverkot</a>  Lisätietoa kaupungin tilaomaisuuden kehittämisestä ja hallinnasta: <a href="https://www.tampere.fi/organisaatio/palvelualueet/elinvoiman-ja-kilpailukyvyyn-palvelualue/kiinteistot-tilat-ja-asuntopolitiikka-palveluryhma">https://www.tampere.fi/organisaatio/palvelualueet/elinvoiman-ja-kilpailukyvyyn-palvelualue/kiinteistot-tilat-ja-asuntopolitiikka-palveluryhma</a></p> <p>Kaupunki on päättänyt luopua rakennuksesta ja järjestänyt alueen päivähoidon uudella tavalla. Korvaavia tiloja lasten päivähoidolle on tarjolla toisaalla lähialueella. Mm. Lastentalon länsinaapurissa, osoitteessa Väinölänkatu 26, on toiminut vuodesta 2020 yksityinen päiväkotitoiminta, 28 paikkainen Soilikin Lastentarha. Saukonpuiston pohjoispuolella, osoitteessa Vainiokatu 2, toimii lisäksi Touhulan yksityinen liikuntapäiväkotitoiminta Saukonmäki, jossa on kuusi ryhmää. Kasvavaan päivähoidontarpeeseen on</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>ennakoituun hoitoon ja korjaukseen. Nyt vaikuttaa siltä, että Kalevan lastentalo on suunnitelmallisesti ajettu nykykuntoonsa, kun koneellisen ilmastoinnin aiheuttamiin ongelmiin ei puututtu heti.</p> <p>Miten Kalevan lastentalolla ei olisi käyttöä alkuperäisessä tehtävässään? Kyllä olisi. Se on alusta lähtien ollut päiväkotien ja myöhemmin tulleiden vuoropäiväkotien valtakunnallisena esimerkkinä ja nähtävyytenä, kun sodan jälkeen äidit tarvittiin kotoa töihin maksamaan sotakorvauksia ja rakentamaan Suomea maanviljelysmaasta digimaailmaan.</p> <p>Kuka on päättänyt, ettei Kalevan lastentalolla ole käyttöä päiväkotina, kuten kaavan esitteessä kerrotaan? Mihin tällainen käsitys, päätös tai tieto perustuu? Kuinka hyvin viranomaiset ja kaupunginvaltuutetut tuntevat Kalevan lastentalon, sen toiminnan 60 vuoden aikana ja sen sijainnin rakennetussa kulttuuriympäristössä Kalevassa?</p> <p>Lastentalo sijaitsee maastossa, joka on erittäin virikkeellinen ulkoiltaessa sekä kesällä että talvella sijaitessaan osittain mäellä puistoisessa maisemassa. Rakennuksen sisällä olevat kynnykset ovat poistettavissa. Samoin muut kulkuongelmat, jolloin rakennuksista saadaan esteettömät. Päätettäessä voidaan aina hoitaa kuntoon myös syntyneet sisäilma- ja mahdolliset asbestiongelmat. Suosittelen sekä viranomaisia että päättäjiä tutustumaan, vaikka Teemu Alastalon Tampereen teknilliseen yliopistoon tekemään kandidaattityöhön "Kuntien kiinteistöjen hallinta kosteusvaurionäkökulmasta" vuodelta 2013, jossa käsitellään kiinteistöjen hallintaa, ylläpitostrategiaa,</p>	<p>suunniteltu myös uusia palveluyksiköitä, joissa mm. esteettömyys toteutuu vanhoja tiloja paremmin. Sammon päiväkoti on aloittanut toimintansa alkuvuodesta 2023, ja rakenteilla olevaan Hipposkortteliin on suunniteltu niin ikään varhaiskasvatusta.</p> <p>Suunnittelualue on lähellä raitiotiereittiä. Yhdyskuntarakenteen näkökulmasta raitiotiereitin varrelle on järkevää saada mahdollisimman paljon käyttäjiä. Uusi käyttötarkoitus kaavan ehdotusvaiheessa voi sisältää julkisluonteisten käyttötarkoitusten (<i>liike- ja kulttuuritoimintoja, kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa tai sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa</i>) lisäksi yhtenä vaihtoehtona myös yksityisen luonteisen asumisen. Peruskorjaus on myös kallis investointi, johon käytetylle pääomalle täytyy saada kohtuullinen takaisinmaksuaika ja hyvän asuntokysynnän aikana asuntorakentamisessa se on toteutunut. Rakennuksen tilajärjestelyt eivät ole asumisen kannalta parhaat mahdolliset. Tämän vuoksi ehdotusvaiheen asemakaavaratkaisu mahdollistaa Kalevan lastentalon rakennuksille monia erilaisia käyttötapoja, joka on vallitsevassa markkinatilanteessa joustava ratkaisu ja antaa parhaat mahdollisuudet soveltuvan jatkokäytön löytymiselle. Jatkokäyttö voi olla pääkäyttötarkoituksen puitteissa myös mielipiteessä esitetty kansalaistalo tai taiteilijatalo, jos löytyy taho, joka haluaa tällaisen toteuttaa.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kosteusvaurioita ja korjausvelkaa, joka aina nousee, kun asioihin ei puututa ajoissa.</p> <p>Kalevan, Liisankallion ja Kalevanrinteen muodostamalla alueella ja nykyään jo raitiovaunureittien varrella pääosin asui noin 10 000 asukasta vuonna 2017. Nyt heitä on jo enemmän, kun uusia asuinrakennuksia on rakennettu reippaasti lisää viimeisen viiden vuoden aikana. Lisää asuintaloja on tulossa, kuten TOAS:in suuri Hippotalo. Lisäksi tulevat Petsamon, Tammelan ja Kissanmaan asukkaat unohtamatta Käpylää, joiden lapsia on ollut Kalevan lastentalossa hoidettavina 1950-luvulta lähtien päivä- ja vuoropäiväkodeissa. Vaikka lapsia syntyy Suomessa vähemmän kuin koskaan aiemmin, Tampereella lapsia vielä syntyy. Kalevassa ja sitä ympäröivissä kaupunginosissa asuu paljon synnytyksikäisiä naisia.</p> <p>Kun Kalevan lastentalon toiminta lakkautettiin, oli pakko perustaa yksityisiä päiväkoteja lähialueille erilaisiin vapaisiin, pieniin liiketiloihin. Ne eivät millään tavoin vastaa Kalevan lastentalon olosuhteita, sen ympäristöä ja monipuolisuutta rakennetussa kulttuuriympäristössä, jota kyllä muut suomalaiset kaupungit osaisivat arvostaa, esimerkiksi Porvoo ja Rauma, jotka ovat ymmärtäneet säilyttää arkkitehtuurisesti ja rakenteellisesti vanhat kaupunkimiljöönä.</p> <p>Eikö Tampereelta löydy riittävästi tontteja rakennettavaksi asuinkäyttöön? Miksi kaikista Tampereen kaupungin tonteista juuri Kalevan lastentalo pitäisi muuttaa asuinkäyttöön ja rakentaa tontille lisää asuinrakennuksia? Miksi ei arvosteta</p>	<p>Käyttötarkoituksen muuttuessa ja mahdollistaessa myös asumisen, ohjataan kaavamääräyksiin piha-alueiden muutoksia, mukaan lukien pysäköintialue, sekä suojellaan puustoa, jotta kaavan mahdollistama muutos, asumisena toteutuessaankin, sopeutuisi RKY-alueelle. Kaavaratkaisun mahdollistamista käyttötarkoituksista kulttuuritoiminnasta aiheutuvat muutokset olisivat vähäisemmät, koska esimerkiksi pysäköintiä tarvitaan vähemmän.</p> <p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Ehdotusvaiheen kaavaratkaisu ei sisällä mahdollisuutta täydennysrakentamiselle. Kaavaratkaisu suojelee Kalevan lastentalon.</p> <p><i>Pääkäyttötarkoitus: ALY-1/s: Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään ja jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkivalliseksi arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Rakennuksia ei saa purkaa.</i></p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kalevan kaupunginosan valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä ja säilytetä sitä alkuperäisenä? Miksi halutaan tuhota sen miljöö? Kenen eduista nyt on kysymys? Kuka haluaa täydennysrantamista Kalevan lastentalon tontille ja muuttamalla asemakaavaa saada vanhat rakennukset vain asuinkäyttöön ja vähän liike- tai muita toimitiloja mausteeksi niihin? Voi vain kuvitella, että muutettaessa vanhoja rakennuksia tai rakentamalla uusia rakennuksia tontille tulevat asunnot olisivat pieniä asuntoja, 30 m<sup>2</sup> - 40 m<sup>2</sup>:n koppeja käytävän molemmin puolin joka kerroksessa ja asunnoissa yksi ikkuna kammarissa kuin toimistorakennuksissa.</p> <p>Asemakaava nro 8576:n käyttötarkoitus halutaan muuttaa asuinkäyttöön ja/tai täydennysrakentamiseen siksi, että käyttötarkoituksen muuttamisella siitä saataisiin parempi hinta, jolloin grynderi pääsisi heti rakentamaan asuintiloja. Mutta miksi? Eikö kaupungin perustehtäviin ole kuulunut tähän asti ylläpitää julkisia päiväkoteja, että vanhemmat pääsevät töihin.</p> <p>En voi olla ajattelematta, että rakennusliikkeillä on liian suuri valta päätettäessä maassamme rakentamisesta ohi demokraattisen päätöksenteon.</p> <p>Tampereen kaupungilta pitää löytyä riittävästi rahaa myös Kalevan lastentalon peruskorjaukseen, jos sillä oli varaa antaa Nokia Areenan rakentamiseen 60 miljoonaa euroa, kuten se teki ja on siten sen osaomistaja noin 40 prosentilla. Päiväkodissa kasvatetaan uusia jääkiekkoilijoita ja katsojia Nokia Areenan käyttäjiksi, on siellä konsertteja tai pelejä. Eivätkö lapset ole Tampereen kaupungille ensisijaisia,</p>	.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>joihin satsataan varsinkin, kun on kysymyksessä ainutlaatuinen Kalevan lastentalo upeassa kaupunkimaisemassa?</p> <p>Valitaan tässä asemakaavaehdotuksessa olevista kolmesta vaihtoehdoista mikä hyvänsä, se tulee muuttamaan alueen liikennöintiä, lisäämään meluhaittoja, pysäköintiä, elinoloja, ympäristöä, muuttamaan luonnon monimuotoisuutta, kaupunkikuvaa, maisemaa, kulttuuriperintöä ja rakennettua ympäristöä. Hylkään kaikki ehdotukset asumisesta.</p> <p>Ehdotan ensisijaisesti, että Kalevan lastentalo peruskorjataan entistä ehommaksi ja palautetaan päivä- ja vuoropäiväkodiksi. Lopetetaan kaavan käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen ja täydennysrakentamisen tutkiminen. Poistetaan kohde kaupungin myyntilistalta.</p> <p>Ehdotan toiseksi, että Kalevan lastentalo peruskorjataan yhteiseksi kansalais-/kaupunkilaistaloksi, jossa erilaiset, eri ikäisten ryhmät ja yhdistykset voivat kokoontua ja toimia monipuolisesti työtä tehden ja harrastaen ja jossa olisi myös oma ruokala/kahvila. Kalevasta puuttuu tällä alueella kahvila.</p> <p>Ehdotan kolmanneksi, että Kalevan lastentalo peruskorjataan ja siitä tehdään taitelijatalo, jossa on työtiloja taitelijoille, joka toimisi näyttelytilana ja jossa järjestettäisiin erilaisia tapahtumia kaupunkilaisille. Taitelijoiden työtiloista on aina pula.</p> <p>Ehdotan neljänneksi, että ehdotukset kaksi ja kolme voidaan myös yhdistää.</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>En ole koskaan ollut Kalevan lastentalossa päiväkotilapsena, mutta monet koulutoverini ja ystäväni ovat olleet. Viisi heistä valmistui lastentarhaopettajaksi. He suorittivat aikoinaan opintoihin kuuluvan harjoittelunsa Kalevan lastentalossa. Heidän kokemuksensa opiskelijoina ja sitten äiteinä ovat olleet siitä hyvät. Olen asunut Ilmarinkadulla Nelitaloissa vastapäätä Kalevan lastentaloa alle kouluikäisenä ja nuorena aikuisena. Nykyään asun Ilmarinkadulla taas lähellä Kalevan lastentaloa. Näen sen ja miljöön aina katsoessani ikkunoistani ulos. Arvostan Kalevan rakennettua kulttuuriympäristöä aivan erityisesti ja toivon, ettei sitä pilata millään tavalla. Ehdotan vakavasti Kalevan lastentalon säilyttämistä peruskorjattuna. Kaavan käyttötarkoituksen muuttamista asuintarkoitukseen ja täydennysrakentamisen tutkimista en pidä millään tavalla tarpeellisina. Kalevan lastentalo pitää säilyttää. Pyydän teitä vastaamaan rehellisesti kaikkiin esittämiini kysymyksiin ja näkökulmiin ja liittämään ne asemakaava nro 8567:n vastineluetteloon.</p>		
<p><b>Yksityinen mielipide 8:</b> 0-vaihtoehto eli säilyttävä vaihtoehto on sopivin. Kalevan lastentalo ja sen tontti tulee suojella asemakaavalla. Tontille ei tule lisärakentaa ja rakennuksen käyttötarkoitus tulee säilyttää julkisen palvelun rakennuksena. Kunnossapitoa on laiminlyöty hienolla alueella. Käyttötarkoituksia kyllä löytyy keskeiseltä alueelta julkisena tilana ja tämä olisi kaupunginosan asukkaiden ja kaupunkiviihtyvyyden ja arvokkaan kulttuuriympäristön näkökulmasta perusteltu kokonaisuus säilyttää. Olisi tärkeää, ettemme nyt lyhytnäköisesti tuhoa erilaisia ja ikäisiä rakennuksia ja</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Kaavaratkaisua mahdollistaa monen tyyppisiä käyttötarkoituksia. Kaavaratkaisun pääkäyttötarkoitus ALY-1/s mahdollistaa käytön myös asumisen lisäksi julkisessa käyttötarkoituksessa.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>ympäristöjä hienosta kaupungistamme vaan pidetään paremmin huolta näistä kohteista.</p>	<p>Kaupungin palveluverkossa ei ole tarvetta rakennukselle ja kaupunki haluaa luopua rakennuksesta. Ehdotusvaiheen kaavaratkaisu ei sisällä mahdollisuutta lisärakentamiseen. Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka-yksikön mukaan rakennusta ei ole jätetty huoltamatta.</p>	
<p><b>Yksityinen mielipide 9:</b>  Olen sitä mieltä, että Kalevan lastentalo ja sen tontti tulee suojella asemakaavalla osana RKY-aluetta. Tontille ei pidä tehdä lisärakennuksia ja rakennuksen käyttötarkoitus tulee säilyttää julkisen palvelun rakennuksena.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Kaavaratkaisu mahdollistaa monen tyyppisiä käyttötarkoituksia: <i>Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään ja jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa.</i>  Kaavaratkaisun pääkäyttötarkoitus mahdollistaa käytön asumisen lisäksi useissa julkisessa käyttötarkoituksessa. Kaupungin palveluverkossa ei ole tarvetta rakennukselle ja kaupunki haluaa luopua rakennuksesta. Ehdotusvaiheen kaavaratkaisu ei sisällä mahdollisuutta lisärakentamiseen.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Yksityinen mielipide 10:</b>  Olen sitä mieltä, että Kalevan lastentalon rakennukset, sen tontti ja ympäristö tulee suojella asemakaavalla osana RKY-alueetta. Rakennus ja sen käyttötarkoitus tulee säilyttää eikä tontille pidä mahdollistaa merkittävää lisärakentamista.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehto, joka suojelee rakennukset. Kaavaratkaisu mahdollistaa monen tyyppisiä käyttötarkoituksia: <i>Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään ja jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa, ALY-1/s.</i> Ehdotusvaiheen kaavaratkaisu ei sisällä mahdollisuutta täydennysrakentamiseen. Kalevan lastentalokäyttö päiväkotina edellyttäisi isoja korjauksia sekä rakenteellisesti, tilajärjestelyjen että tilojen käyttökelpoisuuden kannalta. Siksi Tampereen kaupunki on päättänyt luopua rakennuksesta ja järjestänyt alueen päivähoidon uudella tavalla.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>
<p><b>Yksityinen mielipide 11:</b>  Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkistetussa versiossa tunnistetaan hyvin kohteen valtakunnallinen merkittävyys ja tunnustetut arvot: ”Kalevan lastentalo sijaitsee Petsamon kaupunginosassa ja kuuluu Kalevan kirkon ja kaupunginosan valtakunnallisesti merkittävän rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009). Vuonna 1953 valmistunut punatiilinen lastentalo on sijoitettu kumparentontille maaston muotojen mukaisesti</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Kaavaratkaisu mahdollistaa monen tyyppisiä käyttötarkoituksia. <i>Pääkäyttötarkoitus ALY-</i></p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO. Pääkäyttötarkoitukseksi osoitetaan ALY-1/s. Muilta osin mielipide ei aiheuta toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kahteen eri sipeen, jotka avautuvat viuhkamaisesti länteen. Etelään ja länteen avautuva piha-alue on puistomainen ja kumparetonnin maastonmuotoja kunnioittava. Kalevan lastentalo edustaa tyyllisesti 1950-luvun punatiiliarkkitehtuuria. Rakennus on ollut pitkään tyhjillään.” Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tavoiteosa on jo ristiriitaisempi ja kiistanalainen ilmoitettujen lähtökohtatietojen valossa: ”Kaavan tavoitteena on käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen ja täydennysrakentamisen tutkiminen kulttuurihistorialliset arvot säilyttäen.”</p> <p>Lähtökohtana maakuntakaavan mukaan suunnittelualue on keskustatoimintojen aluetta sekä valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009/ Kalevan kirkko ja kaupunginosa). Alue kuuluu maakuntakaavassa strategisella kehittämisperiaatemerkinällä osoitettuun kaupunkiseudun keskusakselin kehittämisvyöhykkeeseen ja rajautuu maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (Saukonmäki ja Litukan rivitalot ja siirtolapuutarha).</p> <p>IHAN KAIKKI PAIKAT EIVÄT OLE KUNNIALLISESTI TÄYDENNETTÄVISSÄ JA UHRATTAVISSA ASUMISEEN</p> <p>Vaikka yleiskaavassa kyseinen julkisen rakennuksen, Kalevan lastentalon, tontti on keskustatoimintojen aluetta, kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhykettä, se ei silti ole täydennysrakennettavissa ja hyödynnettävissä asumiseen, vaikka alue on kaupungin taholta sanoitettu kuuluvan kantakaupungin tehokkaimmin rakennettuun asioinnin ja työssäkäynnin sekä kaupunkiasumisen alueeseen.</p>	<p><i>1/s määräyksen alkuosa: ”Asuin-, liike- ja kulttuuri toimintojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään ja jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa”.</i> Ehdotusvaiheen kaavaratkaisu ei sisällä mahdollisuutta täydennysrakentamiseen. Jatkokäyttö voi olla pääkäyttötarkoituksen puitteissa myös mielipiteessä esitetty julkinen käyttötarkoitus, jos löytyy taho, joka haluaa tällaisen toteuttaa.</p> <p>Rakennuksen peruskorjaus on kallis investointi, johon käytetylle pääomalle täytyy saada kohtuullinen takaisinmaksuaika ja hyvän asuntokysynnän aikana asuntorakentamisessa se on toteutunut. Rakennuksen tilajärjestelyt eivät ole asumisen kannalta parhaat mahdolliset, mutta asemakaavan vaihtoehto VE0 mahdollistaa rakennuksille monia erilaisia käyttötapoja, joka on vallitsevassa markkinatilanteessa joustava ratkaisu ja antaa parhaat mahdollisuudet rakennukselle soveltuvan jatkokäytön löytymisessä. Rakennuksen käyttäminen päiväkotina ei ole enää mahdollista, sillä kaupunki on järjestänyt alueen päivähoidon uudella tavalla. Korvaavia tiloja lasten päivähoidolle on tarjolla toisaalla lähialueella. Mm. Lastentalon länsinaapurissa, osoitteessa Väinölänkatu 26, on toiminut vuodesta 2020 yksityinen päiväkotitoiminta, 28 paikkainen Soilikin Lastentarha. Saukonpuiston pohjoispuolella, osoitteessa Vainiokatu 2, toimii lisäksi Touhulan yksityinen liikuntapäiväkotitoiminta Saukonmäki, jossa on kuusi ryhmää. Kasvavaan</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Asemakaavan tavoitteissa muutosta asumiskäyttöön ei mitenkään perustella, vaikka Kalevan lastentalon aluetta koskee myös merkintä valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (V4), jossa tapahtuva kehittäminen on sovitettava arvokkaan kulttuuriympäristön vaatimuksiin. Alue rajautuu pohjoisessa maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (M10), ja jota koskee kaupunginosapuiston merkintä. Kun vielä lähtökohtatietoihin on kirjattu ”alueella täydennysrakentamisen edellytetään edistävän kestävä ja omaleimaisen kaupunkiympäristön muodostumista ja että suunnittelussa kiinnitetään huomiota kulttuuriympäristön arvoihin”, selviää jo, että suunnittelun perusteissa liikutaan hyvin kaltevalla pinnalla.</p> <p>Asemakaavan selvityksissä on monessa kohtaa viitattu Kalevan kaupunginosan merkitykseen suomalaisen yhteiskunnan jälleenrakentamisessa. Vuosina 1940-1960 rakennettu Kaleva edustaa sotien jälkeistä maamme parhainta arkkitehtuuria ja kaupunkisuunnittelua.</p> <p>VALMISTUESSAAN SUOMEN SUURIN JA EDISTYKSELLISIN LASTENTALO ON VAARASSA</p> <p>Kun mainitaan, että Kaleva on yksi yhtenäisimmistä ja laajimmista funktionalismin kaavoitusperiaatteiden mukaan toisen maailmansodan jälkeen toteutetuista kaupunginosista ja valittu edustamaan maamme parhainta arkkitehtuuria ja kaupunkisuunnittelua 1940-60-luvuilla, siihen kuuluvat asuinrakennusten lisäksi myös asumista palvelevat julkiset rakennukset kuten kirkot, koulut ja lastentarhat. Tampereella ei</p>	<p>päivähoidontarpeeseen on suunniteltu myös uusia palveluyksiköitä, joissa mm. esteettömyys toteutuu vanhoja tiloja paremmin. Sammon päiväkotia on aloittanut toimintansa alkuvuodesta 2023, ja rakenteilla olevaan Hipposkortteliin on suunniteltu niin ikään varhaiskasvatusta.</p> <p>Kaavaluonnokset eivät sulje pois mahdollisuutta päivähoitotoimintaan, sillä kaavamääräys sallii rakennuksissa liiketoiminnan ja julkiset palvelut.</p> <p>Tontin ympäristön ja rakennuksen arvojen säilyttämiseen pyritään asemakaavassa asemakaavamerkintöjen ja -määräysten avulla. Pääkäyttötarkoituseräilyksen ALY-1/s määräystekstin loppuosa: ”<i>Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Rakennuksia ei saa purkaa.</i>” Asemakaavassa on myös merkinnät sj-24 (Olemassa olevan rakennuksen alkuperäisen tyylin mukaista julkisivu- ja katemateriaalia, pintakäsittelytapaa, aukotusta ja ikkunoiden puitejakoa ei saa muuttaa kuin erityisistä syistä ja tyyliin sopivalla tavalla. Mikäli rakennuksessa on suoritettu kokonaisuutta häiritseviä muutoksia, on rakennus korjaus- tai muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan entistään. Jos kerrosalaan kuulumattomia tiloja otetaan kerrosalaan laskettavaan käyttöön, on vaadittu muutokset suoritettava rakennuksen tyyliä noudattaen), sr-33 (Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>varmaan haluta, että Kaleva – yksi sen halutuimmista kaupunginosista – menettää statuksensa historian kehitysvaiheiden kuvastajana. Tämä on nyt vaarassa ymmärtämättömän kehittämisen huuman vallitessa kaupungissamme, sillä rakennusperintö on vahva vain silloin, kun kulttuuri on yhtenäinen ja hitaasti muuttuva. Muutoksissa se on haavoittuva. Nuorempaan rakennusperintöön liittyvät rakennustaiteelliset taidot ja arvot ovat vielä näkymättömiä, koska niistä ei puhuta; kun niitä ei ole lausuttu julki, ne eivät ole kaikille ilmeisiä ennen kuin ne kadotetaan. Valtakunnallista arvoa Kalevalla on vain silloin, kun sen ominaispiirteiden säilyneisyys on kaavoilla taattu ja paikan henki on ymmärretty. Genius locin ymmärtäminen on edellytys hyvän ympäristön luomiselle ja säilyttämiselle. Oleellisinta on, että paikan erityiset ominaisuudet asetetaan suunnittelun lähtökohdaksi. Paikan erityisyyttä valottavat historiallinen, topologinen ja sosiaalinen ulottuvuus sekä luonnontieteellinen ja taiteellinen ulottuvuus. Kun puhutaan valtakunnallisesti arvokkaista alueista (VAT), edellä mainitut lähtökohdat tulisi asettaa suunnittelun lähtökohdiksi (Oas) sen sijaan, että tavoitellaan pelkästään täydennysrakentamista ja vieläpä RKY-alueille. Niinpä luontevinta olisi asettaa asemakaavan muutoksen tavoitteeksi Kalevan lastentalon palauttaminen päiväkotikäyttöön ja laatia rakennukselle suojeluesitys ja suojelukaava. Parhaiten Kalevan lastentalo säilyisi, jos se kunnostettaisiin julkisena rakennuksena alkuperäiseen käyttöönsä päiväkodiksi.</p> <p>VALMISTELUVAIHEEN KAAVANLUONNOKSEN ASUMISEN VAIHTOEHDOT HEIKENTÄVÄT KIISTATTA MERKITTÄVÄSTI YMPÄRISTÖN ARVOJA</p>	<p><i>arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa saadaan kerrosalaan kuulumattomia tiloja muuttaa kerrosalaan laskettaviksi tiloiksi riippumatta siitä, mitä asemakaavassa on määrätty tontin tai rakennusalan enimmäiskerrosalasta. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella rakennuksen rakennustaiteellisia ja kulttuurihistoriallisia arvoja), ja sr/r-1 (Historiallisesti ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakenne. Korjaus- ja muutostöiden yhteydessä rakenne on pyrittävä korjaamaan entistään).</i></p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Valmisteluvaiheeseen on tuotu kolme vaihtoehtoa, joista mitään ei voi asumisen sisällön vuoksi pitää hyväksyttävänä, kuten Pirkanmaan ELY-keskuksen oas-lausunnossa jo yli kolme vuotta sitten eli 8.3.2019 todetaan: ”Valmisteluaineistosta käy hyvin selville lastentalon keskeinen rooli osana valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Kalevan lastentalon erityinen arvo on sen aikakautensa hyvänä esimerkkinä rakennusten hyvästä sijoittamisesta olemassa olevaan maastoon ja rakennusten ja avoimen tilan harkittuun tasapainoiseen suhteeseen. Näissä oloissa täydennysrakentamiselle on vaikea kuvitella hyväksyttävää tapaa toteutua ilman, että se heikentäisi merkittävän alueen arvoja.”</p> <p>Pelkästään pysäköinnin järjestäminen asumiseen nyt esitetyllä tavalla tuhoaisi ympäristön maisemalliset ja kaupunkikuvalliset arvot. Petsamonkadun minkään muotoinen valjastaminen pysäköintialueeksi on käsittämätöntä julkisen katutilan ja kulkuyhteyksien heikentämistä, jolla on mittavia negatiivisia vaikutuksia kaupunkikuvaan, kun maastonmuotoja joudutaan leikkaamaan. Valmisteluvaiheen vaikutusten arviointiraportin 26.9.2022 mukaan: ”Osa autopaikoista sijoittuu huomattavan lähelle rakennusaloja, mikä aiheuttaa reunaehtoja rakennusten suunnitteluun. Alle 8 metrin etäisyydelle sijoittuvat pysäköintipaikat joudutaan jatkosuunnittelussa huomioimaan asuinhuoneistojen tuuletusikkunoiden ja –venttiilien sekä mahdollisten parvekeovien sijoittelussa.”</p>	<p>Petsamonkadun ennen Väinölänkatua päättyvästä katualueesta on liitetty noin 6,5 metrin levyinen osa osaksi tonttia. Ratkaisulla on pyritty pienentämään autopaikkojen järjestämisen haitallisia vaikutuksia</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>MIKÄ SITTEEN ON TÄMÄN ITSESTÄÄN SELVÄN KALEVAN LASTENTALON JULKISEN RAKENNUKSEN ARVON YMMÄRTÄMISEN ESTEENÄ</p> <p>Asemakaavan muutoshakemuksen on jättänyt Tampereen tilakeskus Liikelaitos jo 4.9.2014. Kiinteistö on kaupungin omistuksessa, mutta sen on törkeästi annettu rapistua tyhjillään jo noin kymmenen vuoden ajan vuodesta 2013, jolloin päiväkotitoiminta lopetettiin löyhin, keksityin perustein sisäilmaongelmiin vedoten (Ilmanvaihto oli kesäisin pois päältä, kun rakennus oli suljettuna). Lapset jopa siirrettiin meluisempiin liikenteen solmukohtiin ja risteysalueille rakennettuihin uusiin parakkipäiväkoteihin. Niihin oli rahaa, mutta itseaiheutetut sisäilmaongelmat poistaviin Kalevan lastentalon ilmastointiremontteihin ei. Jo silloin oli huomattu Kalevan nouseva arvo asuinalueena ja kiinteistö oli korvamerkitty asumiselle. Lastentalon tontille soviteltiin vuosien mittaan useita asumisen vaihtoehtoja, sillä mikään muu kuin asuminen (uudisasunnot) ei tullut kyseeseen. Kaupunki on siis omalla toiminnallaan päästänyt rakennuksen huonoon kuntoon, ja viime vuosina siellä on harjoitettu poliisien toimesta jopa kaupunkisotaa ja todennäköisesti luvallisesti hajotettu paikkoja.</p> <p>Kalevan lastentalon kaavamutoksen ensisijainen lähtökohta on sijainti RKY-alueella. Rakennus on erittäin hyvin säilynyt eikä täydennysrakentaminen ole kulttuurihistoriallisista syistä mahdollista. Näyttää siltä, että kaupungin kiinteistötoimi on kaavamutoksen hakijana ohjaamassa kaavoitusta haluamaansa suuntaan eikä vaikutusten arviointi ole ollut riittävän asianmukaista.</p> <p>LOPUKSI</p>	<p>valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön tontilla. Laajentamalla tonttia nykyiselle katualueelle ja sijoittamalla pysäköintialue samaan tasoon viereisten katujen kanssa, voidaan minimoida tarve tontilla olevan mäen leikkaamiseen ja korkeisiin katukuvaan näkyviin tukimuureihin. Asiaa on tutkittu ja havainnollistettu kaavan selvityksiin kuuluvassa pahasuunnitelmassa ja siihen liittyy yleismääräyksiä otsikon Piha-alueet alla.</p> <p>Petsamonkadun tämä osa on liikenneverkollisesti jo nykyisellään ainoastaan jalankulun ja pyöräilyn käytössä sekä autoille ainoastaan tonteille ajoon, joten ratkaisulla ei ole vaikutuksia liikenteen verkolliseen välityskykyyn. Vaikutustenarviossa on myös todettu pysäköinnin järjestämisellä olevan negatiivisia vaikutuksia, mutta on katsottu, että rakennuksen säilymisedellytysten tukemiseksi rakennukselle tarvitaan käyttö, joka tässä sijainnissa kaupungissa tarvitsee myös pysäköintipaikkoja.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Ehdotamme Kalevan lastentalon kokonaisuuden säilyttämistä ilman lisärakentamista. Rakennus toimisi parhaiten suunnitellussa päiväkotikäytössä, mutta jos se on mahdotonta jostain syystä, rakennus tulisi säilyttää kaupunginosan arvokkaana julkisena rakennuksena esimerkiksi kulttuuritalona tai toimintojen talona asukkaille lapsista ikäihmisiin sekä taiteilijoille ja kulttuuriväelle.</p>	<p>Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikön mukaan rakennusta ei ole jätetty huoltamatta.</p> <p>Jatkokäyttö voi olla pääkäyttötarkoituksen puitteissa myös mielipiteessä esitetty, jos löytyy taho, joka haluaa tällaisen toteuttaa. Kaavanmuutosaloitteen tehneen Tampereen Kaupunkiympäristöpalvelujen Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikön (kitia) mukaan Kalevan lastentalon käyttö päiväkotina päättyi, koska kaupunki teki palveluverkkoon muutoksia eikä lastentaloa tarvittu enää päiväkodiksi. Kitia katsoi myös, etteivät tilat vastaa nykypäivän päiväkotitarpeita.</p>	
<p><b>Yksityinen mielipide 12:</b> Kalevan lastentalo tontteineen kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ja on osa Saukonpuiston, Saukonpuiston koulun, Saukkolan kerrostalojen ja Ilmarinkadun kokonaisuutta. Lastentalon</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VE0. Pääkäyttötarkoitus mahdollistaa rakennuksille monia</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>tontti on kooltaan pieni eikä sitä voi lisärakentaa tai purkaa miltään osin tuhoamatta RKY-arvoja: Rakennettu kulttuuriympäristöhän muodostuu yhdyskuntarakenteesta, rakennuksista sisä- ja ulkotiloineen, miljööstä, pihoista, puistoista sekä erilaisista ympäristön rakenteista. Käyttötarkoituksen muutos asumiseen ei ole oikea käyttötarkoitus tontin rakennuksille. Korjaus- ja muutostyössä, jota käyttötarkoituksen muutos tässä tapauksessa on, tulee MRL 117 §:n mukaan ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön.</p> <p>Rakennusten nykyiset tilajärjestelyt ja huonejaot sekä –koot sopivat erinomaisesti edelleen päiväkotikäyttöön. Myös erilaiset kuntoutuspalvelut ja terapiatoiminnot ja harrastetilat, sopivat rakennuksiin.</p> <p>Esteettömyysvaatimukset on helppo toteuttaa. Kaavaluonnoksen asiakirjoissa mainitut korjaukset/kunnostukset ovat normaaleja toimenpiteitä jo jopa muutaman kymmenen vuotta sitten peruskorjattujen vanhojen rakennusten muutostöissä. Asbestipurut ovat työmaiden tavallista rutiinia. Salaojat ja hulevesien hallinta koskee kaikkia rakennuksia omakotitaloista suuriin kiinteistöihin. Haitta-aineita löytyy yleisesti vanhoista rakennuksista.</p> <p>Kalevan lastentaloa ei ole ylläpidetty vuosien varrella, osa korjaustarpeesta tulee väärintehdyistä kunnostuksista tai puutteellisesta huollosta. Tyhjilläänoloaikana rakennusten on annettu olla ilkvallan kohteena ja täysin vailla kunnossapitoa siitakin huolimatta, että kiinteistön omistajan kunnossapitovelvollisuus on maankäyttö- ja rakennuslain mukaan jatkuvaa riippumatta siitä, onko rakennus käytössä.</p>	<p>lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Kaavaratkaisu ei sisällä mahdollisuutta täydennysrakentamiseen. Kaavaratkaisun pääkäyttötarkoitus ALY-1/s mahdollistaa monen tyyppisiä käyttötarkoituksia ”asuin-, liike- ja kulttuuri toimintojen korttelialue” ja ”jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa.”.</p> <p>Kalevan lastentalokäyttö päiväkotina edellyttäisi isoja korjauksia sekä rakenteellisesti, tilajärjestelyjen että tilojen käyttökelpoisuuden kannalta. Siksi Tampereen kaupunki on päättänyt luopua rakennuksesta ja järjestänyt alueen päivähoidon uudella tavalla. Jatkokäyttö voi olla pääkäyttötarkoituksen puitteissa myös mielipiteessä esitetty, jos löytyy taho, joka haluaa tällaisen toteuttaa.</p> <p>Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksikön mukaan rakennusta ei ole jätetty huoltamatta.</p>	<p>erilaisia käyttötapoja asumisen lisäksi. Muilta osin mielipide ei aiheuta toimenpiteitä.</p>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kalevan lastentalon asemakaava tavoitteena on nyt käyttötarkoituksen muutos asumiseen ja täydennysrakentamisen tutkiminen kulttuurihistorialliset arvot säilyttäen. Jo tässä luonnosvaiheessa voi todeta, että kulttuurihistoriallisia arvoja ei voida säilyttää muuten kuin suojelemalla Kalevan lastentalo ja sen käyttötarkoitus sekä tontti asemakaavalla. Täydennysrakentamista ei tule sallia.</p>		
<p><b>Yksityinen mielipide 13:</b>  Liikenne lähialueella tulisi olemaan varsin ongelmallista. Se on jo nyt sitä, vaikka ollaan vasta läheisen Tammelan stadionin rakennusvaiheessa. Kun Tammelan stadion ja sen ympärille tulevat asuinkerrostalot saadaan valmiiksi, liikenteestä alueella tulee vielä ongelmallisempaa. Vaikka katsojat pyritään opettamaan tulemaan stadionille julkisilla liikennevälineillä, polkupyörillä tai kävellen, lehtitietojen mukaan stadion ympäristöön unohdettiin suunnitella polkupyöräparkki. Kun stadion on täynnä, siellä on silloin 8000 katsojaa ja lisäksi stadionin talojen asukkaat päälle. Henkilöautojen parkkipaikkoja stadionin alle tulee erittäin vähän. Mihin laitetaan autot ja polkupyörät? Ei tarvita paljoakaan mielikuvitusta, kun arvataan, minne ihmiset alkaisivat pysäköidä autojaan ja polkupyöriään. Jos kaavan 8576:n asemakaavamuutoksen jälkeen tulisi vielä Kalevan lastentalon kiinteistölle asuinrakennuksia, niiden tulevien asukkaiden kulkeminen ja liikennöinti koteihinsa toisi lisää liikenneongelmia heille itselleen ja lähiympäristön muiden asuintalojen asukkaille. Katastrofi olisi valmis. Olisi myös jouduttu louhimaan, muuttamaan ja pilaamaan Kalevan lastentalon kiinteistön maastoa ratkaisevasti. Onko kukaan sattunut olemaan paikalla, kun vielä vanha Tammelan</p>	<p>Kalevan lastentalon tontti kuuluu tällä hetkellä Kalevan asukas- ja yrityspysäköintijärjestelmän alueeseen, joka oikeuttaa alueella asuville pysäköintilupa-alueen kaduilla ja yleisillä pysäköintialueilla. Kaupungin ohjeiden mukaan käyttötarkoituksen muutoksen myötä tontti kuitenkin suljetaan pois tästä järjestelmästä ja asumiseen tarvittavat autopaikat tulee järjestää omalla tontilla.</p> <p>Kaavan jatkotyön pohjana olevassa VE0:ssa pysäköintipaikat on sijoitettu tontin länsireunaan Petsamonkadun suuntaisesti. Ajo niille tapahtuu Ilmarinkadulta. Pysäköintialueen läpi mahdollistetaan tonteille 403:3 ja 403:310 ajo rasitteella. Katualueen länsiosa on osoitettu kävelylle ja pyöräilylle.</p> <p>Raitiotien aloitettua toimintansa on suurempiin, yli 500 henkilön tapahtumiin on otettu Tampereella käyttöön tapahtumalippu, joka yhdistää joukkoliikennelipun ja tapahtuman pääsylipun. Tämän voidaan olettaa vähentävän merkittävästi katsojien omalla autolla saapumista Tammelan stadionin tapahtumiin, ja näin</p>	<p>Ei aiheuta toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>stadion oli täynnä katsojia ja nähnyt, miten koko Etu-Kaleva oli täynnä heidän autojaan luvallisilla ja luvattomilla paikoilla? Kun ottelujen päätteeksi autoilijat pääsivät takaisin autoilleen ja huomasivat pysäköintisakkolaput autojensa etulasissa, voi sitä kiroilujen määrää, joka kaikui teillä ja kaduilla. Ottelun aikana olivat kiroilleet stadionin lähikatujen talojen asukkaat, joille ei riittänyt katuvarsipysäköintipaikkoja. Vuonna 1931 rakennetun ja vuonna 1993 laajennetun stadionin kapasiteetti oli silloin 5050 katsojaa. Turvataan Kalevan lastentalon säilyminen julkisessa käytössä valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä.</p>	<p>ollen helpottavan lähialueiden pysäköintiongelmia tapahtumien aikana.</p>	
<p><b>Kaleva-seura ry:</b> Kaleva-seura ry on esittänyt Pirkanmaan ELY-keskukselle, että asemakaavasuunnittelun kohteena oleva Kalevan lastentalo on suojeltava rakennusperintölain nojalla, koska valmisteilla olevan asemakaavan yksiselitteisenä tavoitteena ei ole k.o. rakennusten suojelu. Lastentalo kuuluu olennaisena osana Kalevan RKY-alueeseen. Tampereen kaupungin tälle alueelle teettämän rakennustapaohjeen mukaan vähäisetkin muutokset alueen rakennusten ulkoasuun korostuvat, koska alueen rakennukset on rakennettu hyvin lyhyenä ajanjaksona, jolloin käytetyt materiaalit ja rakenneratkaisut ovat hyvin yhtenäisiä. Niistä poikkeaminen veisi pohjaa koko RKY-merkinnältä. Museovirasto ja Pirkanmaan maakuntamuseo ovat lausunnoissaan pitäneet Lastentalon säilyttämistä tärkeänä. Kumpikin viranomaisena pitää asemakaavaa ensisijaisena keinona.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Ehdotusvaiheen kaavaratkaisu ei sisällä mahdollisuutta täydennysrakentamiseen. Kaavaratkaisun pääkäyttötarkoitus mahdollistaa monen tyyppisiä käyttötarkoituksia: <i>Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään ja jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja</i></p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Edellä selostetuista syistä Kaleva-seura ry katsoo, että Kalevan lastentalon asemakaava on laadittava vaihtoehdon O mukaisesti eli nykyiset rakennukset säilyttäen, ilman lisärakentamista. Seura esittää harkittavaksi, että tontin käyttötarkoitus ilmaistaisiin jollain sellaisella merkinnällä, joka sallisi mahdollisimman monipuoliset toiminnot: asuminen, päiväkotit, kulttuuri, toimisto jne. Tämä voisi auttaa löytämään keinoja toteutukselle.</p>	<p><i>kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Rakennuksia ei saa purkaa. (ALY-1/s). Tämän toivotaan auttavan Kalevan lastentalon peruskorjauksen toteuttajatahon löytymisessä.</i></p>	
<p><b>Petsamon omakotiyhdistys ry:</b>          Petsamon Omakotiyhdistys ry:n mielestä Kalevan lastentalo ja sen tontti tulee suojella asemakaavalla, tontti tulee säilyttää ilman lisärakentamista ja rakennuksen käyttötarkoitus tulee säilyttää julkisen palvelun rakennuksena.          Kaavan tavoitteena on käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen ja täydennysrakentamisen tutkiminen kulttuurihistorialliset arvot säilyttäen. Kaavan tavoite on ristiriidassa RKY-alueen ominaisuutteen ja erityispiirteiden kanssa: mikä tahansa tontin täydennysrakentaminen tuhoaa kaupunkikuvalliset, rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot. Väärin valittu uusi käyttötarkoitus nostaa kustannuksia. Asuminen ei ole oikea käyttötarkoitus päiväkotit -, lastenkasvatukseen ja – sosiaalitoimintaan tarkoitettuun rakennukseen. Asumiskäyttö vaatii jokaiselle asunnolle omat keittiö-, kylpyhuone-wc-tilat ja lain vaatimat asumiselle vaaditut tekniset ominaisuudet. Käyttötarkoituksen tulee pystyä käyttämään olemassa olevia tiloja pienin muutoksin, jotta sisätilojen tilajärjestys säilyy ja muutostöiden kustannukset säilyvät kohtuullisena.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Ehdotusvaiheen kaavaratkaisu ei sisällä mahdollisuutta täydennysrakentamiseen.</p> <p>Kaavaratkaisun pääkäyttötarkoitus mahdollistaa monen tyyppisiä käyttötarkoituksia: <i>Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään ja jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa.</i></p> <p>Kaavaprosessissa on tiedostettu, että käyttötarkoituksella on merkitystä rakennuksen ja alueen arvolle, samoin piha-alueen mahdollisella</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Aamulehden 20.10.2022 Mielipidesivulla Teemu Illikainen, nuoriso-ohjaaja kirjoittaa: ”Selkeitä tarpeita nuorten tiloille kyllä olisi muun muassa Vuoreksessa, Kaleva-Hakametsän alueella ja keskustan alueella” Artikkelissa sanotaan, että nuorisokeskuksista on pula Tampereella. Esim. tämä käyttötarkoitus olisi sopiva. Kun vanhan rakennuksen käyttötarkoitusta muutetaan, tarvitaan viranomaisohjauksessa kokonaisarviointi. Käyttötarkoituksen muutoksessa tulee MRL 117 §:n mukaan ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. Teknisten vaatimusten ohella vähintään samanpainoisena on otettava huomioon MRL118 §:n säännös korjausrakentamisen edellytyksistä: suunniteltu rakentaminen ei saa turmella historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa. (Lähde www.korvo.fi) Kaavaluonnosten vaikutusten arvioinnissa sanotaan, että ”Kalevan lastentalon tontin pääkäyttötarkoitus muuttuu palvelukäytöstä asumiseen, sillä kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kokonaisuuden ei ole katsottu enää soveltuvan alkuperäiseen käyttöön mm. esteettömyyden näkökulmasta, ja alueen varhaiskasvatuspalvelut on jo ratkaistu toisaalle.” Em. perustelut eivät voi pitää paikkaansa: Rakennus käy edelleen erinomaisesti päiväkotikäyttöön, esteettömyys voidaan ratkaista jopa kaavoittajan oman lausunnon mukaan ja varhaiskasvatuspalveluita ilmeisesti tarvitaan, koska Saukonpuiston koulun tontille on suunniteltu rakennettavaksi uusi päiväkoti ja päiväkotipaikkoja ostetaan yksityisiltä yrityksiltä. Kalevan lastentalon säilyttäminen ja korjaaminen on aina kannattavampaa kuin purkava uudisrakentaminen: Ympäristöministeriön ”Purkaa vai korjata?” –</p>	<p>muuttumisella julkisesta yksityiseen käyttöön, pääkäyttötarkoituksen salliessa molemmat. Kaavamääräyksillä ohjataan sekä rakennusten rakennushistoriallisten arvojen että piha-alueen arvojen säilymistä</p> <p>Rakennuksen säilymisedellytysten turvaamiseksi on tärkeää löytää rakennukselle käyttö tyhjillään olon sijaan. Tämän vuoksi myös asuminen on mukana käyttötarkoituksissa. Vallitsevassa markkinatilanteessa joustava ratkaisu antaa parhaat mahdollisuudet soveltuvan jatkokäytön löytymiselle. Jatkokäyttö voi olla pääkäyttötarkoituksen puitteissa myös mielipiteessä esitetyn kaltainen, jos löytyy taho, joka haluaa tällaisen toteuttaa. Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittika-yksikön mukaan rakennusta ei ole jätetty huoltamatta, vaikka sille ei ole ollut käyttöä. Kaupungin palveluverkossa ei ole tarvetta tässä sijainnissa päiväkodille ja kaupunki haluaa luopua rakennuksesta.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>tutkimusraportin mukaan vanhan korjaaminen on vähäpäästöisempää kuin purkaminen ja uuden rakentaminen. ”Purkaa vai korjata” –raportissa selvitettiin myös purkamisen, uudisrakentamisen ja korjaamisen kustannuksia, ja lopputulos oli siinäkin suhteessa selvä: laskelmat tehneen VTT:n mukaan korjaaminen tulee halvemmaksi sekä investointi- että käyttövaiheessa, vaikka korjaustarpeet olisivat suuriakin (<a href="http://www.safa.fi/arkkitehti uutiset">www.safa.fi/arkkitehti uutiset</a> 14.4.2021)</p> <p>Kalevan lastentalon kunnossapito on laiminlyöty. Rakennusten ja pihapiirin on annettu rapistua, olla ilkevillään kohteena ja luvattomassa käytössä ja sen ympäristö voidaan kokea turvattomuutta aiheuttavana. Näitä kaupungin itseaiheuttamia ongelmia aiotaan mahdollisesti käyttää purkamisen ja uudisrakentamisen perusteluina. Vaikutusten arvioinnissa todetaan, että kaikissa eri kaavaluonnosvaihtoehdoissa tontin aktiivinen käyttö tuo rakennukset huollon piiriin. MRL 166§ kuitenkin edellyttää rakennuksen jatkuvaa kunnossapitoa niin, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.</p> <p>Mikäli asemakaava ei tule suojelemaan Kalevan lastentaloa, sen tonttia ja käyttötarkoitusta, toivomme, että Ely-keskuksessa vireillä oleva Kalevan lastentalon suojeleminen toteutuu Lain rakennusperinnön suojelemisesta nojalla. Viittaamme myös osallistumis- ja arviointisuunnitelma -vaiheessa jättämäämme mielipiteeseen.</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Tampereen polkupyöräilijät ry:</b>  Ehdotamme, että kaavan yhteydessä laaditaan suunnitelma Ilmarinkadun tulevaisuuden tilasta.  Nyt valmistelumateriaaleissa ollut liikenneselvitys keskittyi pitkälti parkkipaikkoihin ja tontin kulkuyhteyksiin.  Liikenteellistä tarkastelua olisi mielestämme syytä laajentaa tässä yhteydessä. Ilmarinkadun rooli on muuttunut vuosikymmenien aikana. Ennen Kekkosen tietä kyseisellä kadulla lienee ollut roolinsa jopa Tampereen ohittavan liikenteen reittinä, joukkoliikenteen reitistössä merkitys on vähentynyt Teiskontien raitiotien myötä ja samalla Kalevan alueella autottomien talouksien määrä on nousussa.  Nykyisin kuitenkin ajorata on leveä ja yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie kapea. Nyt olisi hyvä hetki suunnitella kadun tilanjako uudestaan, parantaa kävelyn ja pyöräliikenteen asemaa ja varmistaa, että ympäristö ohjaa moottoriajoneuvoliikenteen nopeuksia alueelle sopiviksi.</p> <p>Erityisen tarkasti olisi syytä tarkastella siirtyminen yksisuuntaisiin pyöräliikenteen järjestelyihin (pyöräkaista tai molemmin puolin yksisuuntaiset pyörätiet) tai ajoratapyöräilyyn tällä kadulla. Katu on riittävän pitkä toteuttaa tällainen järjestely, se tarjoaa sujuvat risteysjärjestelyt tonttikaduille ja sopivilla liikenteen rauhoittamistoimenpiteillä pystytään varmasti toteuttamaan turvallisesti.</p>	<p>Ilmarinkadun katualue ei kuulu kaava-alueeseen. Ilmarinkadulla on tunnistettu tarve kehittää suojatieturvallisuutta ja rauhoittaa ajonopeuksia, ja näitä edistetään liikenneturvallisuuden parantamishankkeina. Parantamistoimenpiteille tai niiden suunnittelulle ei kuitenkaan ole vielä määritelty etenemisaikataulua.</p>	<p>Ei aiheuta toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<b>Suunnittelupäivystyksessä esitetyt osallisten mielipiteet</b>		
<b>Suunnittelupäivystys / Mielipide 1:</b> Hyvä, ettei suunnitelmassa esitetty uusi rakentaminen ole kovin korkeaa.	Merkitään osallisen mielipide tiedoksi.	Ei aiheuta toimenpiteitä.
<b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 2:</b> Kalevan lastentalo saisi jäädä päiväkotikäyttöön.	Kalevan lastentalokäyttö päiväkotina edellyttäisi isoja korjauksia sekä rakenteellisesti, tilajärjestelyjen että tilojen käyttökelpoisuuden kannalta. Kaupungin palveluverkossa ei ole tarvetta tässä sijainnissa päiväkodille. Siksi Tampereen kaupunki on päättänyt luopua rakennuksesta ja järjestänyt alueen päivähoidon uudella tavalla.	Ei aiheuta toimenpiteitä.
<b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 3:</b> Kalevan lastentalo pitäisi ottaa kulttuurikeskuskäyttöön.	Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. Jatkokäyttö voi olla pääkäyttötarkoituksen puitteissa myös mielipiteessä esitetty, jos löytyy taho, joka haluaa tällaisen toteuttaa. Kaupungin palveluverkossa ei ole tarvetta tässä sijainnissa mihinkään käyttöön ja kaupunki haluaa siksi luopua rakennuksesta.	Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi otetaan VEO, joka mahdollistaa rakennuksille monia erilaisia käyttötapoja. Muilta osin mielipide ei aiheuta toimenpiteitä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p><i>Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään ja jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Rakennuksia ei saa purkaa. (ALY-1/s).</i></p>	
<p><b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 4 (11 henkilöä):</b> Vaihtoehto 0 on esitetyistä paras.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>
<p><b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 5:</b> Kaikki vaihtoehdot ovat huonoja, mutta VEO on vähiten huono.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>
<p><b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 6:</b> Miksi päiväkotitoiminta ei jatku Kalevan lastentalossa?</p>	<p>Kalevan lastentalokäyttö päiväkotina edellyttäisi isoja korjauksia sekä rakenteellisesti, tilajärjestelyjen että tilojen käyttökelpoisuuden kannalta. Siksi Tampereen</p>	<p>Ei aiheuta toimenpiteitä.</p>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	kaupunki on päättänyt luopua rakennuksesta ja järjestänyt alueen päivähoidon uudella tavalla.	
<p><b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 7:</b> Rakennusta ei voida purkaa koska se sijaitsee RKY-alueella.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheessa tutkittiin täydennysrakentamista, mutta vaikutustenarviosta, saadusta palautteesta ja todetuista arvoista johtuen päätettiin ehdotusvaiheessa ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdaksi VEO, nykytilanteen säilyttävä vaihtoehtovaihtoehto, joka suojelee rakennukset ja ympäristön. RKY-alueilla rakennettu ympäristö ja sen ominaispiirteet on säilytettävä. Yksittäisten kohteiden suojeleminen ratkaistaan ensisijaisesti asemakaavoituksessa. Rakennusten ja ympäristöjen säilyminen voidaan turvata kaavoituksella maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti tai suojelemalla rakennuksia muiden lakien tai asetusten perusteella, esimerkiksi lain rakennusperinnön suojelemisesta perusteella.</p>	<p>Pääkäyttötarkoituksen ALY-1/s määräysosassa on lause, jossa määrätään ”Rakennuksia ei saa purkaa”..</p>
<p><b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 8:</b> Vaihtoehtoista paras on se, jossa on eniten vihreää. Asuminen yksityistää viheralueen.</p>	<p>Kaavan vaikutusten arvioinnin perusteella parhaiten vihreyden säilyttää VEO, jonka pohjalta kaavasuunnittelua jatketaan. Koska rakennuksen käyttötarkoituksesta ei ole lopullista tietoa, on mahdotonta sanoa muuttuvatko tontin viheralueet yksityisiksi vaiko eivät, kaavaratkaisun pääkäyttötarkoitus mahdollistaa sekä yksityisen että julkisen käytön.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VEO.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 9:</b> Petsamonkatu pitää avata autoliikenteelle.</p>	<p>Petsamonkadun tämä osa on jo aiemmin katkaistu autoliikenteeltä ainoastaan jalankulun ja pyöräilyn käyttöön sekä tonteille ajoon, joten ratkaisulla ei ole vaikutuksia liikenteen välityskykyyn.</p>	
<p><b>Suunnittelupäivystys /Mielipide 10:</b> Puita pitää säästää niin paljon kuin mahdollista.</p>	<p>Kaavan vaikutusten arvioinnin perusteella parhaiten vihreyden säilyttää VE0, jonka pohjalta kaavasuunnittelua jatketaan.</p>	<p>Kaavahankkeen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ehdotusvaiheessa otetaan VE0.</p>