

REACTORI

DIGIOSALLISUUTTA JA OSALLISUUTTA DIGILLÄ -HANKKEEN LOPPURAPORTTI

Hankkeen toteutusaika 1.10.2021-31.5.2023

Projektipäällikkö Minna Ruuska



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

SISÄLLYS

3 Tiivistelmä.....	4
3.1 Hankkeen toiminnan ja tulosten tiivistelmä	4
3.2 Hankkeen toiminnan ja tulosten englanninkielinen tiivistelmä	5
4 Hankkeen tarve, toteutus ja tulokset	6
4.1 Miten hanke onnistui vastaamaan kehittämistarpeeseen ja kuinka hankkeen tavoitteet toteutuivat?	6
4.2 Mitä välittömiä tuloksia hankkeella saatiin aikaan? Mitä vaikutuksia tuloksilla on?.....	11
4.3 Miten hakemuksen kohteena olevaa toimintaa jatketaan ja tuloksia sekä kokemuksia hyödynnetään hankkeen päättymisen jälkeen?	17
4.4 Toteutuiko hanke aiotulla maantieteellisellä alueella tai kuinka alue mahdollisesti muuttui? Saavutettiin suunniteltu kohderyhmä vai tuliko siihen muutoksia? Oliko muita toteutukseen liittyviä muutoksia?.....	20
5 Seurantatiedot.....	20
5.1 Päästiinkö toteutuksessa hakemuksessa esitettyihin (kohta 12) numeerisiin tavoitteisiin? Mistä mahdolliset erot johtuvat?	20
5.2 Miten asetetut numeeriset tavoitteet palvelivat hankkeen toteutusta? Mitkä indikaattorit olisivat tukeneet paremmin toteutusta? Mitä mahdollisia omia seurantatietoja tai indikaattoreita toteutuksessa hyödynnettiin?	21
6 Hakijan osaaminen, hankkeen riskiarviointi ja ohjausryhmä	22
6.1 Miten hanke kartutti tuensaajan hanketyöosaamista ja hankkeen sisällön mukaista osaamista?	22
6.2 Toteutuiko hankkeen aikana ennakoituja tai muita riskejä ja kuinka niihin reagoitiin?.....	22
6.3 Miten ohjausryhmä tuki hankkeen toteutusta? Miten ohjausryhmä luonnehti hankkeen onnistumista?	23
6.4 Miten kohderyhmä koki hankkeen? Millaista palautetta kohderyhmältä on saatu?	24
7 Horisontaaliset tavoitteet.....	24
7.1 Sukupuolten tasa-arvo	24
7.2 Kestävä kehitys.....	26
8 Julkisuus, tiedottaminen ja yhteydet muihin hankkeisiin	30
8.1 Miten hanke näkyi julkisuudessa? Miten hankkeesta tiedotettiin?.....	30
8.2 Mihin hankkeisiin tai hankekokonaisuuksiin hanke toiminnallisesti tai muuten liittyi ja miten? (Merkitse myös hakemusnumerot tai hankekoodit).....	30
9 Aineiston säilytys	31
9.1 Missä hankkeen aineisto säilytetään tai arkistoidaan? Yhteyshenkilön yhteystiedot	31
Liitteet	32



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Liite 1. Osallisuuskyselyn tuloksia	32
Liite 2 Pitkäkestoisen digiosallisuusvalmennuksen oppimistulokset	34
Liite 3 Täsmäkoulutusten palautteiden kooste	36
Liite 4 Kartoitusraportti	37
Liite 5 IT-valmennusten palvelutarjotin	40
Liite 6 Toimenpiteiden osallistujamäärät	41
Liite 7 Henkilötyöpäivät hankkeen aikana.....	42



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

3 TIIVISTELMÄ

3.1 Hankkeen toiminnan ja tulosten tiivistelmä

Hankkeen tavoitteena oli parantaa digiosallisuutta ja täydentää tamperelaisten työttömien digiosaamista. Tavoitteen saavuttamiseksi käytettiin useita toimintamalleja.

Toimintamalli I oli pitkäkestoinen digiosallisuusvalmennus, joka järjestettiin rinnakkain kuntouttavan työtoiminnan ryhmän kanssa. Valmennus kesti noin viisi ja puoli kuukautta, ja osallistujille hankittiin tietokoneet ja älypuhelimet. Valmennukseen ohjaus oli haasteellista, ja osallistujamäärät jäivät hieman tavoiteltua alhaisemmiksi. Valmennukseen osallistuneiden oppimistulokset olivat hyviä.

Toimintamalli II oli digiosallisuutta lisäävät lyhytkoulutukset. Alun perin lyhytkoulutuksiksi suunnitellut digitietoiskut eivät houkutelleet paljon osallistujia, joten koulutukset järjestettiin yhteistyökumppaneiden tiloissa. Yhteistyössä järjestöjen kanssa saatiin hieman parempi osallistujamäärä, mutta muuten osallistujat olivat vaikeasti tavoitettavissa. Kokemusten perusteella päätettiin keskittyä mieluummin toimintamallin IV täsmäkoulutuksiin.

Toimintamalli III oli perusdigiosaamisen neuvontapalvelu, jossa tarjottiin apua tietokone- ja älypuhelinongelmiin. Valitettavasti palvelu ei tavoittanut asiakkaita, ja yhteydenottoja oli hyvin vähän.

Hankkeen toimintamalli IV olivat täsmäkoulutukset, jotka olivat 10-30 tunnin mittaisia valmennuksia, joissa osallistujille opetettiin yksittäisten työelämässä yleisesti hyödynnettävien ohjelmistojen käyttöä tietokoneluokassa. Täsmäkoulutukset tarjosivat koulutusta eri taitotasoin, ja niitä järjestettiin useille eri ohjelmistoille. Täsmäkoulutukset olivat suosittuja, ja asiakkaat kokivat ne hyödyllisiksi. Aluksi ryhmien täyttäminen oli haasteellista, mutta tiedottamisen ja infotilaisuuksien avulla saatiin ryhmiä täytettyä lähes kokonaan. Suuren suosion vuoksi joistakin koulutuksista järjestettiin useita toteutuksia.

Toimintamalli V oli Työelämän digiosaamistaitojen kartoitukset. Niiden avulla pyrittiin saamaan tietoa asiakkaiden nykyisistä digitaidoista ja tunnistamaan mahdolliset osaamisvajeet. Näiden tietojen perusteella asiakkaille voitiin tarjota yksilöllisiä ohjaus- ja valmennuspalveluita, joiden avulla heidän digitaitojaan voitaisiin kehittää työelämässä tarvittavalle tasolle. Pahentunut koronatilanne ja työllisyys- ja kasvupalveluissa tapahtuneet muutokset vaikeuttivat kuitenkin asiakkaiden ohjaamista kartoituksiin.

Toimintamalli VI:n IT-alan verkkovalmennuksessa tarjottiin ohjausta avoimen yliopiston verkkokurssien suorittamiseen, joissa tavoitteena oli saada ohjelmointitaitoja ja mahdollisuus suorittaa tietojenkäsittelyn perusopinnot. Aluksi valmennus toteutettiin non-stop-periaatteella, mutta osallistujien tavoitteellisuuden puute aiheutti haasteita. Osallistujat osallistuivat ohjaukseen, mutta eivät suorittaneet tehtäviä tai raportoineet edistymisestään. Myöhemmässä vaiheessa valmennusryhmät sidottiin tiettyihin verkkokursseihin ja niiden aikatauluihin, mikä osoittautui tehokkaammaksi.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



tredu

Toimintamalli VII keskittyi kolmannen sektorin palvelutarjottimen rakentamiseen ja ylläpitämiseen. Se aloitettiin Tampereen kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluiden henkilökunnalle tehdyllä asiakkaiden sosiaaliseen osallisuuteen liittyvien palvelutarpeiden kyselyllä, jonka jälkeen pidettiin kaksi työpajaa henkilöstölle ja kolmannen sektorin edustajille palvelutarvehierarkian ja sopivien hakusanojen luomiseksi. Hankkeen päättyessä palvelutarjottimen ohjelmisto on lähes valmis, ja sen viimeistelyä, käyttöönotosta ja ylläpidosta on laadittu yksityiskohtaiset ohjeet. Se on tarkoitus ottaa käyttöön syksyn 2023 aikana.

Kokonaisuutena hanke onnistui parantamaan osallistujien digiosallisuutta ja tarjoamaan hyödylliseksi koettua valmennusta, mutta osallistujamäärät ja tunnettuus jäivät odotettua alhaisemmiksi.

3.2 Hankkeen toiminnan ja tulosten englanninkielinen tiivistelmä

The objective of the project was to improve digital inclusion and enhance the digital skills of the unemployed in Tampere. To achieve this goal, several operating models were employed.

Operating Model I involved a long-term digital inclusion training program conducted alongside rehabilitative work activities. The training lasted approximately five and a half months, during which participants were provided with computers and smartphones. Reaching participants was challenging due to shortcomings of customer guidance process of employment and growth services. Therefore, the number of participants fell slightly below the target. However, the learning outcomes for those who participated were positive.

Operating Model II focused on short digital inclusion training sessions. Initially planned as brief informational sessions, these sessions did not attract many participants. As a result, the training was conducted in collaboration with partner organizations. Partnering with non-profit organizations led to a slightly better turnout, but participants remained difficult to reach. Based on experiences, the decision was made to shift focus to Operating Model IV's application-specific training series.

Operating Model III involved a basic digital literacy advisory service aimed at assisting individuals with computer and smartphone-related issues. Unfortunately, the service did not reach many clients, and there were very few inquiries.

Operating Model IV consisted of application-specific training series that ranged from 10 to 30 hours in duration. These sessions taught participants how to use commonly utilized software in the workplace. Training series were offered for different skill levels and covered various software applications. They proved to be popular, and participants found them beneficial. Initially, filling the training groups was challenging, but through effective communication and informational sessions, the groups were almost completely filled. Due to high demand, multiple iterations of certain training sessions were organized.

Operating Model V involved mapping the digital skills of individuals through assessments to identify existing skills and potential skill gaps. Based on this information, personalized guidance and training services were offered to develop participants' digital skills to the required level for employment. However, the worsened COVID-19 situation and changes in employment and growth services hindered the referral of clients to these assessments.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN



Operating Model VI provided guidance for completing online programming courses offered by an open university. Initially, the guidance was provided on a non-stop basis, but participants' lack of focus posed challenges. Participants engaged in the guidance process but did not complete assignments or report on their progress. Later on, the training groups were tied to specific online courses and their schedules, which proved to be more effective.

Operating Model VII focused on constructing and maintaining a service finder for third-sector services. It began with a survey among employment and growth service personnel to identify clients' social inclusion-related service needs. Two workshops were then conducted involving staff members and representatives from the third sector to create a service needs hierarchy and appropriate keywords. As the project nears completion, the service finder software is nearly finished, and detailed instructions have been prepared for its finalization, implementation, and maintenance. It is expected to be launched in autumn 2023.

Overall, the project successfully improved the digital inclusion of participants and provided valuable training. However, the number of participants and awareness of the program fell below expectations.

4 HANKKEEN TARVE, TOTEUTUS JA TULOKSET

4.1 Miten hanke onnistui vastaamaan kehittämistarpeeseen ja kuinka hankkeen tavoitteet toteutuivat?

TAVOITE 1) DIGIOSALLISUUDEN TUOTTAMINEN

Hankkeen ensimmäinen ja keskeisin tavoite oli digiosallisuuden parantaminen. Digitalisoitua ympäristö jättää osan työkäisistäkin ihmisistä yhteiskunnan ulkopuolelle. Koronapandemian tuoma lisäys etäpalveluihin korosti ilmiötä. Myös työllisyyspalveluita sekä kelan palveluita on jo vuosien ajan pyritty viemään siihen suuntaan, että asiakkaat pystyisivät hoitamaan osan asioistaan itse verkossa, sen sijaan, että joutuisivat jonottamaan puhelimesta tai tulemaan paikan päälle. Toimintamalleiksi tämän tavoitteen saavuttamiseksi valikoituivat pitkäkestoinen digiosallisuusvalmennus, lyhytkoulutukset sekä perusdigiosaamisen neuvontapalvelu.

Toimintamalli I: pitkäkestoinen digiosallisuusvalmennus

Pitkäkestoinen digiosallisuusvalmennus järjestettiin rinnakkain kuntouttavan työtoiminnan ryhmän kanssa. Valmennuksen kesto oli noin viisi ja puoli kuukautta. Digiosallisuusvalmennusta järjestettiin kerran viikossa kaksi tuntia ja kuntouttavaa työtoimintaa kerran viikossa neljän tunnin ajan. Hanke hankki leasing-sopimuksella osallistujille Chromebook-tietokoneet ja tarvittaessa älypuhelimien rajattoman verkkosopimuksen sisältävällä puhelinliittymällä. Laitteita käytettiin sekä valmennuksessa että kuntouttavassa työtoiminnassa. Lisäksi asiakkaita kannustettiin käyttämään laitteita myös kotona välitehtävien avulla.

Toimintamallin suurimmaksi haasteeksi muodostui asiakasohjaus. Etukäteen katsottiin, että yhdistämällä palvelu kuntouttavaan työtoimintaan saadaan palvelulle velvoittavuutta ja lisätunteja. Samalla tultiin kuitenkin rajanneeksi valmennuksen ulkopuolelle sellaiset henkilöt, joiden palvelutarve ei ollut kuntouttava työtoiminta ja toisaalta –



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

odottamattomasti – myös sellaiset henkilöt, jotka jo olivat kuntouttavan työtoiminnan pajalla, koska OMA-valmentajat olivat haluttomia katkaisemaan pitkiä pajajaksoja määräaikaisen palvelun vuoksi. Hankkeen toteutusajalle sijoittuva kuntouttavan työtoiminnan siirtyminen hyvinvointialueelle lisäsi tätä haluttomuutta, koska jo etukäteen oli tiedossa, että siirtymäaikana kuntouttavan työtoiminnan ohjaukset tulevat vaikeutumaan.

Kuntouttava työtoiminta vaikeutti ohjausta myös siitä syystä, että palvelu edellytti sosiaalialan ammattihenkilön tekemää arviota, joten sitä ei voitu markkinoida asiakkaille vapaasti. Sinä aikana, kun asiakkaita ohjattiin hankkeen pitkäkestoisiin digiosallisuusvalmennuksiin, koronatilanne oli sen verran huono, että myöhemmin toimiviksi havaittuja velvoittavia infoja ei voitu järjestää. Edellä mainituista syistä pitkäkestoisen digiosallisuusvalmennuksen ohjausmäärät jäivät tavoiteltua alhaisemmiksi. Valmennukseen ohjattujen asiakkaiden kohdalla oppimistulokset kuitenkin olivat hyviä.

Toimintamalli II: digiosallisuutta lisäävät lyhytkoulutukset

Digiosallisuutta lisäävät lyhytkoulutukset osoittautuivat erityisen haastaviksi asiakashankinnan näkökulmasta. Alun perin tarkoituksena oli järjestää parin tunnin mittaisia digitietoiskuja, joissa kussakin kerrotaan yhdestä tai kahdesta perusdigitaitoihin kuuluvasta teemasta, kuten kelan digipalveluista, TE-palveluiden sähköisestä asioinnista, sähköisestä tunnistautumisesta jne. Digitietoiskujen kohderyhmänä olivat kaikki työikäiset kuntalaiset, eikä niihin tarvinnut ilmoittautua etukäteen. Käytännössä kuitenkin havaitsimme jo keväällä 2022 ensimmäisten digitietoiskusarjojen kohdalla, että asiakkaita saatiin paikalle hyvin heikosti. Yleisestikin havaitsimme hankkeen aikana, että ihmisiä oli hyvin vaikeaa houkutellessa tavoitteen 1 mukaisiin palveluihin, vaikka tiesimmekin aiemmin toteutettujen digikartoitusten perusteella, että työllisyys- ja kasvupalveluiden asiakaskunnan perusdigiosaamisessa on varsin paljon puutteita.

Syksyllä 2022 järjestimme korjaavana liikkeenä lyhytkoulutukset digitietoiskujen sarjoina kolmannen sektorin yhteistyökumppanien tiloissa, siten että yhteistyökumppanit markkinoivat digitietoiskusarjaa. Odotimme, että osallistujia olisi saatu paikalle enemmän, koska tiedotuskanava oli toimivampi ja sijainti on jo valmiiksi tuttu, jolloin valmennukseen on helpompaa tulla. Yhteistyökumppaneiksi valikoituivat Peltolammin-Multisillan lähiöohjelma ja maahanmuuttajanaisille suunnattu Settlementti Tampere ry:n Naistari-tapaamispaikka. Molemmat tietoiskusarjat oli siis suunnattu ulkomaalaistaustaisille kuntalaisille, joilla yhteistyökumppaniemme kertoman mukaan on yleisesti puutteita perusdigitaidoissa.

Näistä kahdesta yhteistyökumppanista Naistarin henkilökunta sai koottua osallistujia paikalle hieman paremmin: noin 3–4 henkilöä / tapaamiskerta. Osa osallistujista tosin oli tapaamispaikan henkilökuntaa, mutta myös tämä on hyödyllistä, koska henkilökunta voi myöhemmin välittää tietoiskussa saamaansa tietoa asiakkaille juuri silloin, kun näillä on tarve kyseiselle tiedolle.

Peltolammin-Multisillan lähiöohjelman kanssa toteutettu tietoiskusarja keräsi todella huonosti osallistujia, vaikka sen toteuttamiseen ja markkinointiin osallistui huomattavasti suurempi joukko toimijoita. Mukana yhteistyössä oli Peltolammin-Multisillan lähiöohjelman lisäksi ME-talo, Monikielinen neuvonta Mainio, Kotoa koollekutsujaksi -hanke (Tampereen ev.lut. seurakunnat), SPR Tampere sekä Tampereen ammattikorkeakoulu. Yhteistyökumppanimme panostivat tietoiskusarjaan markkinoinnin lisäksi myös siten, että paikalla oli Mainion järjestämiä tulkkeja ja sekä



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



tredu

Tampereen ammattikorkeakoulun opettajaopiskelijoita apuohjaajina. Kaikesta panostuksesta huolimatta osallistujamäärä jäi todella alhaiseksi: välillä paikalla oli vain yksi osallistuja.

Keväällä 2023 aiempien heikkojen kokemusten jälkeen päätimme keskittää voimavarojamme mieluummin täsmäkoulutuksiin, jotka alkoivat syksyn aikana vetämään osallistujia huomattavasti aiempaa paremmin. Keväällä 2023 saimme kuitenkin yhteydenoton ViaDia Pirkanmaa ry:n työvoimapolitiiselta Työstä osallisuuteen -hankkeelta. He olivat löytäneet hankkeemme verkkosivut ja toivoivat, että voisimme yhteistyössä heidän kanssaan järjestää heidän asiakkailleen valmennusta perusdigitaaloissa. Koska ajankohta saatiin sovittua meidän aikatauluamme sopivaksi hankkeen loppukuukausille, jolloin osa pitkäkestoisista digiosallisuusvalmennuksista oli jo päättynyt, päätimme kokeilla tällaista tiiviimmän yhteistyön mallia. Sovimme, että meidän hankkeellemme ei tule valmennuksesta mitään kuluja eikä hallinnollista työtä, vaan ViaDia hoitaa tilat, laitteet sekä osallistujat paikalle, mutta me toimitimme valmentajat sekä materiaalin, joka meillä oli jo pääosin olemassa. Järjestimme kaksi lyhyttä valmennussarjaa, joissa osallistujina oli asiakkaiden lisäksi ViaDian henkilökuntaa. Tarkoitus on, että näiden valmennusten jälkeen ViaDian työntekijät pystyvät itse järjestämään myöhemmät valmennussarjat toimittamiemme materiaalien avulla.

Yhteenvedona perusdigiosallisuutta lisäävistä lyhytkoulutuksista voimme todeta, että niitä ei käytännössä kannata järjestää muuta kuin etukäteen tunnetulle osallistujaryhmälle paikassa, jossa he käyvät muutenkin. Työikäisissä ihmisissä henkilöt, jotka hyötyisivät tämän tyyppisestä valmennuksesta ovat ilmeisesti joko niin passiivisia, etteivät omaehtoisesti osallistu valmennukseen, tai vaihtoehtoisesti haluttomia oppimaan digiasioita.

Toimintamalli III: perusdigiosaamisen neuvontapalvelu

Perusdigiosaamisen neuvontapalvelun tarkoituksena oli tarjota työllisyys- ja kasvupalveluiden asiakkaille mahdollisuus saada apua tietokone- ja älypuhelinongelmiinsa matalalla kynnyksellä. Valitettavasti palvelu ei koskaan saavuttanut riittävää tunnettuutta, jotta asiakkaat olisivat löytäneet sen. Aluksi palvelua oli tarjolla päivystysaikoina, mutta vähäisen kysynnän vuoksi kavensimme sitä siten, että apua saattoi pyytää joko tekstiviestin tai sähköpostin avulla. Tämän jälkeen asiakkaaseen otettiin yhteyttä puhelimitse ja neuvottiin asiakasta saman tien tai sovittiin henkilökohtainen neuvonta-aika. Näin palvelu oli edelleen käytettävissä, mutta päivystäminen ei kuluttanut hankkeen työntekijöiden aikaa tarpeettomasti. Käytännössä yhteydenottoja tuli erittäin vähän.

TAVOITE 2) DIGIOSAAMISEN TÄYDENTÄMINEN TYÖELÄMÄN TARPEITA VASTAAVALLE TASOLLE

Hankkeen toinen tavoite oli työllisyys- ja kasvupalveluiden asiakkaiden digiosaamisen täydentäminen vastaamaan paremmin nykyaikaisen työelämän tarpeita. Tyypillisesti etenkin pidempään työttömänä olleiden henkilöiden osaaminen työelämässä tarvittavien ohjelmistojen käytössä kaipaava päivitystä. Osa yrityksissä käytettävistä ohjelmistoista on työttömälle liian kalliita hankkia, mistä syystä osaamisen päivittäminen uusimpien versioiden tasolle on mahdotonta. Kokemus osaamisen vanhenemisesta myös vähentää työnhakijan uskoa omiin taitoihinsa ja sitä kautta vaikeuttaa työllistymistä.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Toimintamalli IV: täsmäkoulutukset

Keskeisin toimintamalli tavoitteen 2 saavuttamiseksi olivat täsmäkoulutukset, eli 10-30 tunnin mittaiset valmennukset, joissa osallistujille opetettiin yksittäisten työelämässä yleisesti hyödynnettävien ohjelmistojen käyttöä tietokonealuokassa siten, että osallistujat saivat itse käyttää ohjelmistoja.

Täsmäkoulutuksista vähiten ennako-osaamista vaadittiin 10 tunnin kokonaisuudessa *Työnhakijan digitaidot Googlen palveluilla*, joka toteutettiin neljä kertaa. Siinä keskityttiin tietokoneen peruskäyttöön sellaisissa tehtävissä, joita työnhakija tarvitsee: sähköpostin, nettisivujen ja pilvitalennuksen käyttöön, työnhakuun sekä sen raportointiin sähköisesti. Aloittelijoille järjestettiin myös MS Office -ohjelmien alkeiden kokonaisuus, joka toisella toteutuskerralla nimettiin muotoon *MS Office yksinkertaisessa työkäytössä*. Tietokoneen peruskäytön osaaville tarjottiin täsmäkoulutuksia eri ohjelmistojen käyttöön – useamman kerran niistä toteutettiin Adobe PhotoShopin, MS Wordin, Excelin ja PowerPointin täsmäkoulutukset sekä kokonaisuudet *Ilmaiset grafiikkaohjelmat GIMP ja Inkscape, 3D-mallinnus ja -tulostus Blender-ohjelmalla* sekä *Sivuston luominen WordPress.com-palvelussa*. Uusien ja ajankohtaisten digitaitojen osalta keväällä 2023 toteutettiin kokonaisuus *Tekoäly luovan työn välineenä*, jonka aihepiiriin hankkeen suunnitteluvaiheessa ajateltiin tarvittavan ostopalveluna hankittavaa ulkopuolista kouluttajaa, mutta joka sitten onnistuikin erinomaisesti hankkeen oman digipedagogin perehdyttyä asiaan.

Aluksi, hankkeen ollessa vielä melko tuntematon sekä asiakaskunnalle että työllisyys- ja kasvupalveluiden henkilökunnalle, ryhmien täyttäminen oli haastavaa, mutta ahkeran tiedottamisen ja velvoittavien infotilaisuuksien avulla keväällä 2023 lähes kaikki ryhmät saatiin jo täyteen, ja kahdesta valmennuksesta – Photoshop ja Excelin tehokäyttö – päätettiin suuren suosion vuoksi järjestää kaksi rinnakkaista ryhmää. Asiakkaille tehdyn kyselyn perusteella valmennusten laatu vaikuttaa hyvältä. Asiakkaat ovat ilmeisesti kokeneet ne myös hyödyllisiksi, koska monet asiakkaat ovat halunneet osallistua useisiin eri valmennuksiin.

Toimintamalli V: työelämän digiosaamistaitojen kartoitukset

Työelämän digitaitokartoituksia oli suunniteltu tehtävän ensisijaisesti hankkeen alkupuolella, jotta niiden kautta saataisiin tietoa puutteista asiakkaiden digitaidoista ja voitaisiin ohjata asiakkaita sopiviin valmennuksiin, joiden avulla aukkoja olisi mahdollista paikata. Syksyn 2021 pahentunut koronatilanne häytti tämän suunnitelman toteutumista merkittävästi: yrityksemme järjestää kartoituksia työllisyys- ja kasvupalveluiden aulatilojen yhteydessä kilpistyi siihen, että lähes kaikki asiakasajat muutettiin etäajoiksi. Käytännössä teimme suuren osan kartoituksista kuntouttavan työtoiminnan asiakkaiden parissa, mikä ei ollut tavoitteen kannalta optimaalista, koska suuri osa heistä oli vielä melko kaukana työelämästä.

Pariin otteeseen digitaitokartoituksia yritettiin saada myös toimimaan siten, että OMA-valmentaja varaa asiakkaalleen ajan kartoitukseen, mutta käytännössä tämä ei toiminut, koska ohjauksia ei tullut. Luultavasti syynä oli kiireinen työtilanne ja uuden työllisyyspalvelumallin tuomien muutosten aiheuttama lisäkuormitus. Hanke kuitenkin avusti työllisyys- ja kasvupalveluita kehittämään omaa puhelinhaastatteluna suoritettavaa digitaitokartoitustaan.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



tredu

TAVOITE 3) IT-ALALLE SOVELTUVIEN ASIAKKAIDEN TUKEMINEN KOHTI OPINTOJA

Hankkeen kolmas tavoite oli kartoittaa työllisyys- ja kasvupalveluiden IT-alasta kiinnostuneiden asiakkaiden soveltuvuutta alalle sekä tukea heitä kohti alan opintoja tai suoraan kohti työelämää. IT-alalla on muutamia erityispiirteitä verrattuna moneen muuhun alaan: Pelkkä motivaatio ei riitä alalle kouluttautumiseen ja työllistymiseen, vaan luontaisia taipumuksia pitää olla riittävästi. Toisaalta hyvin harvoin tehtäviin vaaditaan muodollista pätevyyttä vaan riittävä näyttö käytännön osaamisesta saattaa riittää. Vaikka alalla on työvoimapulaa, ei alan töihin eikä edes työkokeiluun ole helppoa päästä. Työntekijöiden väliset tuottavuuserot ovat suuria ja perehdytys syö paljon aikaa ja resursseja. Näin ollen työkokeilijasta on usein enemmän haittaa kuin hyötyä ja keho työntekijä voi osoittanut hyvin kalliiksi ratkaisuksi. Myös julkisen sektorin kilpailutustapa kannustaa ohjelmistoalan yrityksiä palkkaamaan pääasiassa kokeneita ohjelmoijia.

Toimintamalli VI: IT-alan verkkovalmennus

Pääosa IT-alan työvoimapulasta on tehtävissä, joissa vaaditaan ainakin jonkin tasoista ohjelmointitaitoa. Kyky oppia ohjelmoimaan ennustaa hyvin myös muita IT-alalla tarvittavien taitojen omaksumiskykyä. Tästä syystä valitsimme tavoitteen 3 toimintamalliksi IT-alan verkkovalmennuksen, jossa harjoiteltiin ohjelmointia Helsingin avoimen yliopiston verkkokurssien avulla. Osallistujan kyky suorittaa kurseja tavoiteajassa mittaa hyvin heidän mahdollisuuttaan pärjätä alan opinnoissa ja suorittamalla tietojenkäsittelyn perusopinnot loppuun heidän on myöhemmin mahdollista hakeutua alan yliopisto-opintoihin ilman pääsykoetta. Toisaalta Full Stack Open -kokonaisuuden suorittaminen täysillä opintopisteillä tuottaisi työmarkkinoiden arvostaman työnäytteen sekä takaisi työhaastattelun joissakin alan yrityksissä.

Aluksi lähdimme toteuttamaan IT-alan verkkovalmennusta ns. non-stop-periaatteella siten, että kukin etenee omaan tahtiinsa. Haasteeksi kuitenkin tuli osallistujien tavoitteellisuuden puute. He tulivat kyllä mielellään Teams-luennoille, mutta eivät suorittaneet tehtäviä tai ainakaan raportoineet tekemiään suorituksia. Syksyllä 2022 järjestimme kokeeksi määrämittaisen ohjelmoinnin startti -valmennusryhmän, jossa ohjelmoinnin perusteet ja jatkokurssi piti suorittaa tietyssä aikataulussa. Tämä toimi selvästi paremmin ja keväällä 2023 koko valmennusohjelma sidottiin tiettyihin verkkokursseihin ja niiden aikatauluihin.

IT-alan verkkokurssin toimintaa häytti erityisesti hankkeen alkuvaiheessa työllisyys- ja kasvupalveluissa omaksutut erittäin tiukat tietosuojakäytännöt. Valmennuksessa, jossa tavoitteena on arvioida osallistujien soveltuvuutta alalle, olisi todella hyödyllistä saada mahdollisimman paljon pohjatietoja osallistujien työ- ja opiskeluhistoriasta sekä ylläpitää avointa keskusteluyhteyttä osallistujien OMA-valmentajiin. Koska hanketyöntekijät eivät voineet olla kuntakokeilun työntekijöitä hallinnollisista syistä, ei tämä ollut kuitenkaan mahdollista.

TAVOITE 4) KOLMANNEN SEKTORIN PALVELUIDEN LÖYDETTÄVYYDEN PARANTAMINEN

Useilla Tampereen kaupungin asiakkailla esimerkiksi työllisyys- ja kasvupalveluissa, sosiaalipalveluissa ja ammattiopisto Tredussa sosiaaliseen osallisuuteen liittyviä haasteita. Näihin tilanteisiin kaupungilla on melko vähän palveluita, mutta kolmannelta sektorilta niitä löytyy. Kolmannen sektorin palveluiden etsiminen ei kuitenkaan ole



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



kovin nopeaa. Periaatteessa ne löytyvät Lähellä.fi-palvelusta, mutta sopivien hakusanojen etsiminen saattaa olla aikaa vievää puuhaa. Tähän ongelmaan hankkeessa etsittiin ratkaisua.

Toimintamalli VII: kolmannen sektorin palvelutarjottimen rakentaminen ja ylläpitäminen

Ratkaisua lähdettiin etsimään kartoittamalla Tampereen kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluiden asiakaskunnan sosiaaliseen osallisuuteen liittyviä palvelutarpeita. Tämä kartoitus tehtiin kysymällä henkilökunnalta. Vastaajia oli 49. Kyselyn tuloksia on esitelty liitteessä 1. Osallisuuskyselyn tuloksia.

Työllisyys- ja kasvupalveluiden henkilökunnalle tehdyn kyselyn pohjalta järjestettiin kolmannen sektorin edustajille sekä joillekin työllisyys- ja kasvupalveluiden edustajille työpaja, jossa hahmoteltiin edellisessä vaiheessa tunnistetuista palvelutarpeista yhtenäistä hierarkiaa. Tässä vaiheessa havaittiin, että monet palvelutarpeet linkittyvät toisiinsa. Työpajan tulosten pohjalta hahmoteltiin palveluhierarkia.

Toisessa työpajassa kerättiin tietoa kolmannen sektorin palveluista ja yhdistettiin niitä palvelutarvehierarkiaan. Lisäksi yhdistettiin palvelutarvehierarkiaa Lähellä.fi-järjestelmän sisäiseen luokitteluun sopivien hakusanojen löytämiseksi. Tulosten pohjalta laadittiin kolmannen sektorin palvelutarjottimen Excel-muotoinen määrittely.

Tämä tiedon perusteella rakennetaan yksinkertainen verkko-ohjelma, jonka avulla on helppoa tehdä hakuja Tampereen alueen kolmannen sektorin palvelutarjontaan haluttujen palvelutarpeiden mukaisesti. Ohjelma sijoitetaan syksyn aikana toteutettavan työllisyyttä edistäviä ja tukevia palveluita esittelevän palvelutarjottimen yhteyteen. Sijainti on valittu siten, että palvelinmaksut tulevat hoidetuiksi muiden työllisyys- ja kasvupalveluiden palvelinmaksujen yhteydessä myös hankkeen päätyttyä. Palveluhierarkiaa ja hakusanoja on mahdollista muokata ilman ohjelmointitaitoa yksinkertaisesti Excel-tiedostoa muokkaamalla.

4.2 Mitä välittömiä tuloksia hankkeella saatiin aikaan? Mitä vaikutuksia tuloksilla on?

Hankkeen välittömimmät tulokset olivat valmennusten osallistujien lisääntyneet digitaidot. Niiden osalta hankkeen alussa määritellyt laadulliset tulokset täyttyivät varsin hyvin, mutta useimpien kohdalla määrälliset tavoitteet jäivät suunnitellusta.

Toimintamalli I: pitkäkestoinen digiosallisuusvalmennus

Pitkäkestoisessa digiosallisuusvalmennuksessa tavoitteena oli, että 90 % osallistujista kokee valmennuksen jälkeen osaavansa ainakin hieman ja vähintään 50 % ainakin kohtalaisesti. Valmennukset pääsivät hyvin lähelle tätä tavoitetta, vaikka osallistujien lähtötaso oli varsin matala. Valmennusta markkinointiinkin kertomalla, että lähtötasovaatimus on ”mahdollisimman vähän digitaitoja”. Määrällisistä tavoitteista tämän valmennuksen kohdalla jäätettiin jonkin verran johtuen ohjausongelmista, joita käsiteltiin tarkemmin kohdassa 4.1.

TAVOITE:

Osallistujia: 144



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Tulos: vähintään 90 % vastaajista kokee osaavansa kutakin opetussisältöä ainakin "hiukan" ja vähintään 50 % ainakin "kohtalaisesti"



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

TOTEUMA:

Osallistujia: 112 (78 % tavoitteesta)

Tulos: Loppukyselyn 76 opetussisällöstä (joista osaa ei ryhmissä käsitelty) 83% vastaajista (n=92) arvioi osaavansa ainakin hiukan, eli sen suhteen tavoitteesta jäätiin hieman (tavoite täyttyi 34/76 opetussisällön osalta). Kohtalaisesti tai hyvin sisällöt koee osaavansa 63 % vastaajista, joten tämä tavoite ylittyi (59/76 opetussisällön osalla tavoite täyttyi). Keskisimpien opetussisältöjen (kuten älypuhelimien ja sähköpostin käyttö sekä tiedonhaku internetistä) osalta lähes 90% osallistujista kertoo osaavansa niitä ainakin kohtalaisesti. Laadulliset tulokset on esitelty tarkemmin liitteessä 2 Pitkäkestoisen digiosallisuusvalmennuksen oppimistulokset.

Toimintamalli II: digiosallisuutta lisäävät lyhytkoulutukset

Digiosallisuutta lisäävien lyhytkoulutusten kohdalla yksittäisen noin puolentoista tunnin mittaisen digitietoiskun aikana tehtävän pakollisen paperityön määrä osoittautui niin suureksi, ettei palautteen kerääminen ollut enää mielekäästä. Tästä syystä lyhytkoulutusten laadusta ei ole kattavaa tilastotietoa. Jotkut osallistujat tosin sanallisesti kehuivat tilaisuuksien sisältöä.

Käytännössä tulos-panos-suhde oli näiden valmennusten kohdalla niin heikko, että digitietoiskut oli pakko todeta konseptina toimimattomaksi. Niihin ei ohjautunut riittävästi osallistujia, vaikka yritimme markkinoida niitä OMA-valmentajien kautta; työllisyys- ja kasvupalveluiden auloihin laitettujen esitteiden, julisteiden ja infonäytöillä pyörivien ilmoitusten avulla; yhteistyökumppaneille kohdennetun mainonnan ja heidän tiloihinsa sijoitettujen julisteiden ja esitteiden avulla; laittamalla ilmoitukset Aamulehden menoinfoon ja Lähellä.fi:hin sekä mainostamalla sosiaalisessa mediassa, Tampere työnhakijoille -sivustolla, työllisyys- ja kasvupalveluiden kuukausikirjeissä sekä laittamalla maksulliset lehtimainokset Tamperelaiseen ja Hervannan sanomiin.

TAVOITE:

Osallistujia: 300

Tulos: vähintään 80 % osallistujista arvioi koulutuksen ainakin melko hyödylliseksi sekä osaavansa käyttää esiteltyä palvelua ainakin "hiukan".

TOTEUMA:

Osallistujia: 137 (46 % tavoitteesta)

Tulos: Määrällistä palautetta lyhytkoulutuksista ei hankittu. Sanallisen palautteen perusteella kaikki osallistujat kokivat koulutukset hyödyllisiksi ja pääsivät ainakin hiukan käyttämään esiteltyjä palveluita.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



tredu

Toimintamalli III: perusdigiosaamisen neuvontapalvelu

Perusdigiosaamisen neuvontapalvelun kohdalla kohderyhmään kuuluvia osallistujia ei ollut käytännössä lainkaan, vaikka palvelua markkinoitiin työllisyys- ja kasvupalveluiden auloissa, kuukausikirjeissä ja Tampere työnhakijoille sivustolla. Näin ollen palvelun laadusta ei voi sanoa mitään. Hankkeen aikana palveluun käytettävä panostus laskettiin minimiin ja resursseja kohdennettiin esimerkiksi täsmäkoulutusten järjestämiseen.

Toimintamalli IV: täsmäkoulutukset

Täsmäkoulutusten kohdalla tavoitteisiin päästiin kaikkein parhaiten. Määrälliset tavoitteet jopa ylitettiin, koska hankkeen loppupuolella lyhytkoulutuksiin varatut resurssit siirrettiin täsmäkoulutuksiin, jotka vaikuttivat toimivammalta konseptilta. Täsmäkoulutusten osalta laadulliseksi tavoitteeksi oli kirjattu, että vähintään 80 % osallistujista arvioi koulutuksen ainakin melko hyödylliseksi sekä osaavansa käyttää esiteltyä koulutuksessa käsiteltyä sisältöä vähintään melko hyvin. Useimpien koulutusten osalta tähän päästiinkin: suoraan kysymyksen opetussisällön hallinnasta 80 % palautekyselyn 182 vastaajasta arvioi hallitsevansa aiheen erinomaisesti, mainiosti tai melko hyvin. Arvosana-asteikolla 1-5 vastaajista 87 % antaisi itselleen vähintään arvosanan hyvä (3), ja lähes kaikki (92 %) osallistuivat innokkaasti tunneille ja tehtävien tekemiseen ”enimmäkseen” tai ”täysillä ja kokonaan”. Tarkemmat palautekyselyn tulokset on esitelty liitteessä 3 Täsmäkoulutusten palautteiden kooste.

TAVOITE:

Osallistujia: 80

Tulos: ryhmän jälkeen vähintään 80 % asiakkaista kokee osaavansa kutakin opetussisältöä ainakin melko hyvin

TOTEUMA:

Osallistujia: 352 (440 % tavoitteesta)

Tulos: ryhmän jälkeen palautekyselyyn vastanneista asiakkaista 80 % kokee osaavansa kutakin opetussisältöä ainakin melko hyvin.

Toimintamalli V: työelämän digiosaamistaitojen kartoitukset

Työelämän digitaitokartoituksia toteutettiin 83, kun tavoitteena oli 150. Hankkeella oli varattuna ohjaajaresurssia tavoitemäärään, mutta korona vaikeutti osallistujien tavoittamista työllisyys- ja kasvupalveluiden tiloista ja OMA-valmentajien muutoksista johtuva epätavallisen suuri työkuorma aiheutti sen, että ohjauksia sitä kautta ei juurikaan tullut. Kartoitusten painopiste oli suunniteltu hankkeen alkupuoliskolle, jotta niitä voitaisiin hyödyntää valmennusten suunnittelussa ja asiakasohjauksessa. Tästä syystä emme yrittäneetkään paikata määrällistä vajetta hankkeen loppupuoliskolla muiden toimintamallien kustannuksella. Suunnitelmassa laadulliseksi tavoitteeksi oli kirjattu, että vähintään 80 % asiakkaista kokee kartoituksen selkiyttäneen heidän käsitystään omasta digiosaamisestaan.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAVOITE:

Osallistujia: 150

Tulos: vähintään 80 % asiakkaista kokee kartoituksen selkiyttäneen heidän käsitystään omasta digiosaamisestaan

TOTEUMA:

Osallistujia: 83 (55 % tavoitteesta)

Tulos: Palautekyselyyn vastanneista kaikki kokivat kartoituksen selkiyttäneen heidän käsityksiään omasta digiosaamisestaan (13 % erinomaisesti, 56 % mainiosti, 33 % melko hyvin). Tarkempia tietoja palautekyselystä löytyy liitteestä 4 Kartoitusraportti.

Toimintamalli VI: IT-alan verkkovalmennus

IT-alan verkkovalmennusten kohdalla määrällisestä tavoitteesta 150 jäätiin selvästi, kun asiakkaita palveluun ohjautui kaikkiaan 65. Varsinaisia ohjauksia palveluun tuli jonkin verran enemmän, mutta joidenkin kanssa valmentaja keskusteli puhelimesta ja totesi yhdessä asiakkaan kanssa, että valmennus ei ole tälle soveltuva tai oikea-aikainen. Tällöin ESR-lomaketta ei luonnollisestikaan täytetty, vaikka keskustelu on saattanut olla asiakkaalle erittäin hyödyllinen. Merkittävin syy ohjausten vähäisyyteen oli varmaankin OMA-valmentajien poikkeuksellisen suuri työkuorma. Myös hankkeen alkuvaiheen tietosuojakäytännöistä johtuvat vaikeudet välittää OMA-valmentajille tietoa asiakkaista luultavasti vähensivät joidenkin OMA-valmentajien halukkuutta ohjata asiakkaita palveluun.

Laadullisena tavoitteena oli, että 95 % asiakkaista saisi selvyuden kysymykseen "onko IT-ala minulle sopiva?". Koska työttömyysturvalaista juontavista syistä jouduimme järjestämään palvelun ei-velvoittavana verkkovalmennuksena, meillä oli suuria vaikeuksia saada asiakkailta palautetta tai tietoa heidän jatkosuunnitelmistaan. Tästä syystä on mahdotonta sanoa, onko 95 % osallistujista saanut selvyttä siihen, onko IT-ala heille sopiva. Kaikkiaan 25 osallistujaa nimittäin keskeytti valmennuksen omatoimisesti, eli hankkeen näkökulmasta katosi. On varsin todennäköistä, että he ovat todenneet alan itselleen vääräksi, mutta eivät ole ilmoittaneet asiasta meille, vastanneet lähettämiimme sähköposteihin eivätkä vastanneet puhelimeen, kun olemme yrittäneet soittaa heille. Heidän OMA-valmentajilleen on lähetetty viesti, jossa on kerrottu palvelun keskeyttämisestä ja muistutettu, että alalle työllistyminen edellyttää huomattavasti enemmän panostusta ja motivaatiota kuin mitä he ovat valmennuksen aikana osoittaneet. 11 osallistujan kohdalla tulos jäi epäselväksi, koska he eivät vastanneet sähköpostiin eivätkä puhelimeen, vaikka osallistuivatkin Teams-valmennustunteihin. Heidän OMA-valmentajilleen lähetettiin vastaavan tyylinen viesti.

4 osallistujan kohdalla valmennus ei ollut oikea-aikainen joko terveydellisistä syistä tai aikaa vievän osa-aikatyön vuoksi. 11 osallistujan kohdalla ala kuitenkin varmistui sopivaksi. Heistä yksi työllistyi alan töihin hankkeen aikana ja 3 haki opiskelemaan IT-alaa. 7 asiakkaan kohdalla ala todettiin heille epäsopivaksi. Useimmat tulivat tähän johtopäätökseen joko itsenäisesti tai valmennuskeskustelun aikana. Vain yksi näistä henkilöistä ei uskonut, että nopeus, jolla hän on saanut suoritettua ohjelmoinnin perus- ja jatkokurssia, ei mitenkään riitä alan opintoihin saati alalle työllistymiseen. Hänen OMA-valmentajalleen kuitenkin lähetettiin viesti, jossa asiasta kerrottiin. Viimeisenä ryhmänä oli tyypillisesti jo keski-ikä ylittäneet pitkään työttömänä olleet alan osaajat, joiden motivaatio ja/tai



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



tredu

osaamistaso ei riittänyt itsenäiseen työskentelyyn ja uskottavien työnäytteiden tuottamiseen Full Stack Open -opintokokonaisuuden puitteissa. Riittävän uskottavan työnäytteen laatiminen on lähes välttämätön edellytys IT-alalle työllistymiselle pitkän työttömyysjakson jälkeen. Tämän viestin lähetimme myös heidän OMA-valmentajilleen.

Ennen kuntouttavaan työtoimintaan liittyvän lainsäädännön muuttumista työllisyys- ja kasvupalveluissa oli järjestetty samantyylistä valmennusta kuntouttavana työtoimintana. Tavoitteet oli asetettu näiden kokemusten pohjalta, mutta valmennuksen aikana kävi ilmi, että velvoittavuuden puuttuminen heikensi osallistujien sitoutumista huomattavasti. Jälkikäteen totesimme ryhmän valmentajan kanssa, että alusta asti osallistujista olisi pitänyt ottaa jämäkämpi ote siinä määrin kuin se voimassa olevan lainsäädännön puitteissa oli mahdollista. Valmentajalla oli kuitenkin hankkeen alussa hieman liikaa uskoa osallistujien omatoimisuuteen ja sisäiseen motivaatioon, ja hän keskittyi näin jälkikäteen katsottuna turhan paljon ryhmämuotoisen valmennussisällön tuottamiseen, kun suuri osa osallistujista olisi hyötynyt enemmän yksilöllisestä ohjauksesta.

TAVOITE:

Osallistujia : 150

Tulos: Tavoitteena on, että 95 % asiakkaista saisi selvyuden kysymykseen "onko IT-ala minulle sopiva?"

TOTEUMA:

Osallistujia: 67 (45 % tavoitteesta)

Tulos: Asiakkaiden tavoittamisongelmien vuoksi on vaikeaa arvioida, kuinka hyvin tavoitteeseen päästiin. 27 asiakkaan (40 % tavoitteesta) kohdalla saatiin selkeä tulos, 25 asiakasta keskeytti valmennuksen, emmekä saaneet heihin enää yhteyttä. Oletettavasti pääosa heistä on todennut, että ala ei ole heille sopiva. Jos nämä lasketaan mukaan, pääsemme 78 % tavoitteesta.

Toimintamalli VII: kolmannen sektorin palvelutarjottimen rakentaminen ja ylläpitäminen

Kolmannen sektorin palvelutarjottimen kohdalla välitön tulos on Tampereen kaupungin asiakastyöntekijöiden käyttöön tarkoitettu palvelutarveperustainen suodatin Lähellä.fi-järjestelmään tallennettuihin kolmannen sektorin palveluihin. Tämä julkaistaan syksyllä 2023 samaan aikaan työllistymistä edistävien ja tukevien palveluiden hakutoiminnallisuuden kanssa.

Työkokeilijat

Hankkeella oli myös ylimääräinen tulos, jota ei ole kuvattu hakemuksessa. Hankkeeseen osallistui kaikkiaan kymmenen työkokeilijaa, jotka olivat pääasiassa pitkäaikaistyöttömiä. Pyrimme hankkeen aikana löytämään heille suunnan ja auttamaan heitä kohti heidän tavoitettaan. Heistä 3 pääsi työkokeilun jälkeen palkkatuettuun työhön, yksi avoimille työmarkkinoille ja yksi oppisopimuskoulutukseen. Kaksi suuntaa IT-alan koulutukseen. Heidän osaltaan siis 70 % osallistuneista onnistui tavoitteessa.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



tredu

4.3 Miten hakemuksen kohteena olevaa toimintaa jatketaan ja tuloksia sekä kokemuksia hyödynnetään hankkeen päättymisen jälkeen?

Pääosa hankkeen toiminnasta oli digivalmennusten suunnittelua ja toteuttamista. Tämän osalta tarkoituksena on ollut, että toimivaksi havaittuja käytäntöjä pyritään jatkamaan muulla rahoituksella. Hankkeen loppupuolella maaliskuuhun hanke järjesti työllisyys- ja kasvupalveluiden henkilökunnalle kolme työpajaa, joissa pohdittiin missä muodoissa toimintaa tulisi jatkaa ja miten asiakkaat palveluihin ohjautuisivat – hankkeen aikana havaittiin asiakasohjaus kaikkein suurimmaksi pullonkaulaksi tuloksellisen digivalmennuksen toteuttamisessa. Työpajat toteutettiin kolmella teemalla: perusdigiosaamisen parantaminen, työelämän digitaalisten taitojen parantaminen sekä IT-alan taitojen kehittäminen. Työpajojen tuloksena syntynyt IT-alan digivalmennustarjotin on esitetty liitteessä 5 IT-valmennusten palvelutarjotin.

PERUSDIGIVALMENNUS

Perusdigivalmennusten kohdalla ohjausongelmat olivat selvästi tärkein painopiste työpajatyöskentelyssä. Hankkeen aikana havaittiin, että tyypillisesti ne, jotka eivät ole hyödyntäneet ainakaan tuloksellisesti aiempiakaan mahdollisuuksia digitaalisten taitojen kehittämiseen, eivät yleensä ole kiinnostuneita digivalmennuksista. Esimerkiksi yksittäiset digitietoiskut, joihin asiakkaat hakeutuvat itsenäisesti, todettiin hankkeen aikana täysin toimimattomaksi tavaksi järjestää perusdigitaalisten taitojen opetusta. Näin ollen työpajassa tultiin siihen tulokseen, että tälle kohderyhmälle suunnattujen valmennusten täytyy olla varsin vahvasti velvoittavia. Hankkeen aikana tehokkaimmaksi ohjauskanavaksi havaittiin velvoittavat infot ja niihin perustuvaa ohjausmallia myös työpajassa kehitettiin. Hankkeen aikana myös havaittiin, että perusdigivalmennusten kohdalla on tärkeää, että ne on mahdollista järjestää rinnakkain muiden palveluiden kuten työkokeilun tai kuntouttavan työtoiminnan kanssa. On tyypillistä, että kohderyhmällä on muitakin palvelutarpeita, joita jo pyritään tyydyttämään muissa palveluissa.

Tästä syystä toimivimmaksi lähestymistavaksi koettiin hankkeen aikana täsmäkoulutusten alla järjestettyä Työnhakijan digitaidot -valmennusta muistuttava noin 25 tunnin mittainen valmennus, johon asiakas voidaan ohjata riippumatta siitä, missä palvelussa hän sillä hetkellä on. Valmennus tulee järjestää tietokoneluokassa, ja ryhmässä tulee ohjaajan lisäksi olla ainakin yksi apuohjaaja, joka voi antaa osallistujalle apua ilman, että opetus joudutaan keskeyttämään. Valmennuksesta tulee olla muutamia eri kohderyhmille (nuoret, maahanmuuttajat) suunnattuja eri tasoisia ryhmiä ja tarjolla tulee olla myös kertausryhmä henkilöille, jotka eivät ole pystyneet omaksumaan työnhakuun tarvittavia digitaalisia taitoja yhden valmennuskerran aikana.

TYÖELÄMÄN DIGITAI DOT

Työelämän digitaalisten taitojen kehittämistä pohtivassa työpajassa keskityttiin hankkeen aikana kokeiltuihin työelämän digitaalisten taitovalmennuksiin eli täsmäkoulutuksiin, jotka Tampereen seudun ammattiopisto Tredu järjesti. Ne oli koettu tarpeellisiksi ja myös helpoiksi markkinoida asiakkaille alkukankeuden jälkeen. Työpajassa toivottiin, että vastaava palvelu olisi jatkossakin käytössä, ja että se hankittaisiin Tredulta tai joltakin vastaavalta teknisesti orientoituneelta palveluntuottajalta, jotta valmennus olisi ammattitaitoista. Hankkeen aikana järjestettyjen digitaalisten taitokartoitusten kaltaiselle toiminnalle ei suoraan nähty tarvetta, koska työllisyys- ja kasvupalveluissa tehdään hankkeenkin aikana jatkokehitettyjä lyhyitä digitaalisten taitokartoituksia puhelimitse. Toisaalta toivottiin, että tilanteessa, jossa OMA-valmentaja



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



kokee oman osaamisensa loppuvan kesken, olisi jonkinlainen digityöntekijä, jolle asiakkaan voisi lähettää saamaan apua sopivien valmennusten valintaan.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

IT-ALAN VALMENNUS

IT-alan osaamisen kehittämiseen keskittyneessä työpajassa pohdittiin IT-alan verkkovalmennuksen mahdollista jatkoa. Hankkeen aikana on havaittu, että parhaiten toimii tiukkaan määrämittaiseen aikatauluun perustuva malli. Jos asiakkaan oppimiskyky tai toiminnanohjaus ei riitä kurssin suorittamiseen määräajassa, IT-alan opinnot eivät ole hänelle sopivia tai oikea-aikaisia. Työllisyys- ja kasvupalveluiden asiakkailla on tyypillisesti haasteita tehtävien aloittamisessa ja loppuunsaattamisessa, jolloin määräaikojen asettaminen ja valvominen on tärkeä osa palvelua. Myös tämän valmennuksen kohdalla koettiin, että velvoittavuutta pitäisi olla enemmän, jotta osallistujien edistymisen seuraaminen onnistuisi paremmin. Alanvaihtajille suunnatut ohjelmoinnin peruskurssin ja jatkokurssin ympärille rakennetut valmennusryhmät koettiin hedelmällisimmiksi. Alan osaajien ryhmissä haasteena oli monien osallistujien heikohko motivaatio. Kiinnostusta IT-alaan liittyvään puuhasteluun oli, mutta useimmilla ei ollut todellista motivaatiota tehdä loppuun asti uskottavia työnäytteitä, jotka ovat välttämättömiä henkilölle, joka pyrkii työllistymään IT-alan asiantuntijatehtäviin suoraan työttömyydestä.

Edellä mainituista syistä työpajassa todettiin, että tärkein IT-alan osaamiseen liittyvä palvelu olisi ohjelmointialan soveltuvuuden arvioimiseen tähtäävä alanvaihtajille suunnattu ryhmä, jossa pyritään suorittamaan Helsingin avoimen yliopiston Ohjelmoinnin perusteet (5 op) ja Ohjelmoinnin jatkokurssi (5 op) verkkototeutuksena. Valmennuksen suorittamisen tulee olla mahdollista työttömyysetuudella, jolloin valmennuksen tulee olla kestoltaan enemmän kuin kaksi kalenterikuukautta, mutta mieluiten korkeintaan kolme kuukautta, jotta sen suorittaminen ei edellytä opintojen päätoimisuuden selvittämistä, mikä katkaisee työttömyysetuuden maksamisen selvittämisen ajaksi. Sopivaksi malliksi hahmoteltiin 5 viikkoa + 5 viikkoa -mallia, jossa jaksojen välillä käydään kolmikantakeskustelu asiakkaan, OMA-valmentajan ja ryhmän valmentajan kanssa ja päätetään, onko jatko tarkoituksenmukainen. Valmennukseen ohjautumiseen suunniteltiin loogista päättelykykyä mittaavaa testiä, joka karsisi alalle sopimattomia henkilöitä jo etukäteen, mutta saattaisi sitouttaa testin läpäisseitä palveluun. Hankkeen aikana tällaista testiä ei ole ollut käytössä.

Alalla jo aiemmin toimineiden tai sille kouluttautuneiden valmennuksen tarpeellisuus herätti työpajassa keskustelua osallistujien heikon motivaation vuoksi. Toisaalta kysymys on työllisyys- ja kasvupalveluiden asiakkaista, joista suurin osa on täysin työkykyisiä ja riittävän taitavia moniin työtehtäviin – ehkä ei kuitenkaan niihin, joita he hakevat. Työnvälityksellistä näkökulmasta olisi hyödyllistä selvittää tällaisten henkilöiden tilanne, jotta OMA-valmentajan osaisi paremmin ohjata heitä helpommin saavutettaviin työtehtäviin. Tästä syystä työpajassa hahmoteltiin, että esimerkiksi kerran vuodessa voitaisiin järjestää noin viiden kuukauden mittainen valmennus, jossa tavoitteellisesti pyritään suorittamaan Helsingin avoimen yliopiston Full Stack Open -kokonaisuus. Tämän kokonaisuuden suoritettuaan osallistujalla on nykyaikaisella teknologialla toteutettu uskottava työnäyte ja lisäksi todennäköisesti haastattelulupaus muutamilta ohjelmistoalan yrityksiltä. Jos kurssien suorittaminen ja työnäytteen toteuttaminen ei sitä vastoin onnistu, voidaan asiakasta ohjata hakeutumaan muihin työtehtäviin.

KOLMANNEN SEKTORIN PALVELUTARJOTIN

Kolmannen sektorin palvelutarjotin on tarkoitus ottaa käyttöön syksyn aikana. Kolmannen sektorin palvelutarjottimen esittely työllisyys- ja kasvupalveluiden henkilökunnalle voidaan suorittaa samalla kun henkilökunnalle esitellään suunnitteilla olevaa työllisyyttä edistävien ja tukevien palveluiden hakutoiminnallisuutta.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



tredu

4.4 Toteutuiko hanke aiotulla maantieteellisellä alueella tai kuinka alue mahdollisesti muuttui? Saavutettiinko suunniteltu kohderyhmä vai tuliko siihen muutoksia? Oliko muita toteutukseen liittyviä muutoksia?

Hanke oli suunniteltu toteutettavaksi Tampereella ja suunnitelma myös toteutui. Ainoan poikkeuksen muodostivat muutamat valmennuksiin osallistuneet naapurikunnan asukkaat.

Hankkeen kohderyhmään kuuluivat kaikki sellaiset työttömät tai työvoiman ulkopuolella olevat henkilöt, joiden digitaadoissa on kehittämisen tarvetta tai joilla on kiinnostusta työllistymiseen IT-alalle. Kohderyhmän tavoittamisessa oli haasteita etenkin hankkeen alkupuolella. Erityisesti haasteita digitaadoiltaan heikoimpien kohderyhmän jäsenten tavoittamisessa, koska heidän kohdallaan digitaaliset tiedotuskanavat eivät toimineet. Kohtaamistilanteissa he olivat usein myös vähiten innokkaita osallistumaan valmennuksiin.

Lisäksi hankkeen kohderyhmään kuuluivat Kumppanuustalo Arttelin jäsenjärjestöjen työntekijät ja vapaaehtoiset, joiden kanssa pyrimme jäsentämään kolmannen sektorin palveluita tarvelähtöiseen hierarkiaan, jota asiakaspalvelutyöntekijät voivat hyödyntää ohjatessaan asiakkaita osallisuutta lisäävien palveluiden piiriin. Tätä kohderyhmää saatiin houkuteltua riittävä määrä työpajoihin, joissa jäsennystyötä tehtiin. Tietoa pyrittiin keräämään myös sähköisesti pyytämällä kolmannen sektorin edustajia raportoimaan omia palveluitaan sähköiselle alustalle, mutta osallistumisaktiivisuus oli heikkoa. Mukavan koko päivän työpajan järjestäminen tarjoiluineen oli todennäköisesti ainoa tapa, jolla tämä kohderyhmä saatiin sitomaan aikaansa työskentelyyn palvelutarjonnan jäsentämiseksi.

5 SEURANTATIEDOT

5.1 Päästiinkö toteutuksessa hakemuksessa esitettyihin (kohta 12) numeerisiin tavoitteisiin? Mistä mahdolliset erot johtuvat?

Kohdan 12.2. suunnitelluista osallistujamääristä jäätin huomattavasti jo aiemmin käsitellyistä syistä digiosallisuutta lisäävissä lyhytkoulutuksissa sekä perusdigiosaamisen neuvontapalvelussa. Lisäksi pitkäkestoinen digiosallisuusvalmennus, työelämän digitaatointitimet sekä IT-alan verkkovalmennus kärsivät asiakasohjauksen ongelmista, mistä syystä tavoitellut asiakasmäärät eivät toteutuneet. Sen sijaan työelämän digitaatointivalmennusten osallistujamäärät ylittivät etukäteen asetetut tavoitteet, koska päätimme hankkeen loppupuolella panostaa resursseja niihin huonommin toimivien toimintamallien kustannuksella. Täsmäkoulutusten tavoiteosallistujamäärä oli 80 ja kaiken kaikkiaan osallistumisia oli 352 ja erillisiä osallistujia 200. Kaiken kaikkiaan hankkeen toimenpiteissä oli 835 osallistumista, joten tältä osin hanke pääsi varsin tarkalleen tavoitteeseen 834. Joukossa oli kuitenkin niin paljon samojen henkilöiden osallistumisia sekä toimenpiteiden sisällä että toimenpiteiden välillä, että hankkeeseen osallistui vain 447 erillistä henkilöä. Eri toimenpiteiden osallistujamäärät näkyvät liitteessä 6 Toimenpiteiden osallistujamäärät.

Kohdan 12.3. mukaisiin osallistujien koulutuspäivämääriin ei kaikilta osin päästy. Lähiopetuspäivien osalta tavoite ylittyi hieman (tavoite: 1447, toteuma: 1489), mutta etäopetuspäivien määrä jäi huomattavan vajaan (tavoite: 2864, toteuma: 987). Olimme suunnitteluvaiheessa varautuneet siihen, että koronan vuoksi useita palveluita täytyy toteuttaa etämuotoisina. Erityisesti olimme ajatelleet, että lyhytkoulutuksia toteutettaisiin myös etämuotoisina. Lähimuotoisten



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN



lyhytkoulutusten heikko osallistumisaktiivisuus kuitenkin sai meidät uskomaan, että etämuotoiseen valmennukseen osallistuvien joukko ei olisi yhtään sen suurempi, eikä etämuotoisia lyhytkoulutuksia tästä syystä edes kokeiltu. Olimme myös varautuneet siihen, että koronan vuoksi olisimme joutuneet siirtämään valmennuksia etätoimintaan, mutta niin ei onneksi käynyt. Näin ollen valmennuksista ainoastaan IT-alan verkkovalmennus toteutettiin etämuotoisena. Sekä lähiopetus- että etäopetustunteja verotti se, että digiosallisuusvalmennusryhmiä ei saatu täyteen ja että kohderyhmällä oli melko paljon poissaoloja.

Ohjaus- ja konsultointipäiviä kertyi hankkeen aikana huomattavasti ennakoitua vähemmän. Tämä johtuu pitkälti siitä, että suunnitellut työelämän digitaitokartoitukset toteutuivat muodossa, jota ei lasketa mukaan tähän tilastoon, ja perusdigitaalisen neuvontapalvelu jäi toteutumatta asiakkaiden puuttumisen vuoksi. Toteutuneet henkilökoulutus- ja henkilötyöpäivät on esitetty liitteessä 7 Henkilötyöpäivät hankkeen aikana.

5.2 Miten asetetut numeeriset tavoitteet palvelivat hankkeen toteutusta? Mitkä indikaattorit olisivat tukeneet paremmin toteutusta? Mitä mahdollisia omia seurantatietoja tai indikaattoreita toteutuksessa hyödynnettiin?

Numeeriset tavoitteet piti asettaa hankesuunnitteluvaiheessa ilman tarkkaa tietoa siitä, miten suunnittelemaamme toimenpiteet tavoittaisivat kohderyhmää. Osoittautuikin, että osa suunnitelluista toimenpiteistä ei tavoittanut asiakkaita lainkaan tai suunniteltua pienemmässä määrin, kun taas täsmäkoulutukset saimme onnistumaan moninkertaisesti suunniteltua suuremmalle osallistujamäärälle. Indikaattorit eivät juurikaan tukeneet toteutusta, mutta onneksi hankesuunnitelmassa oli useampia toimintalinjoja, joiden välillä pystyimme suuntaamaan resursseja niihin toimintoihin, jotka palvelivat kohderyhmää paremmin.

Laatutavoitteista liki mahdottomaksi osoittautui palautteen kerääminen lyhytkoulutuksista ja digiosaamisen kartoituksista. Näissä kohtaamisissa kohderyhmään kuuluvan asiakkaan kanssa kestivät muutamasta kymmenestä minuutista pariin tuntiin, ja siinä ajassa ei ollut mahdollista pyytää ESR Henkilö- järjestelmän aloitus- ja lopetuslomakkeiden lisäksi erillistä palautetta siitä, miten hyödylliseksi asiakas toimenpiteen koki. Jälkikäteen palautteen pyytäminen oli hankalaa, koska osa asiakkaista ei halunnut antaa yhteystietojaan tähän tarkoitukseen (mihin heillä on GDPR:n mukaan täysi oikeus), ja monet niistäkään, jotka yhteystietonsa antoivat, eivät vastanneet palauttepyyntöihin.

Omina seurantatietoina täsmäkoulutusten osallistujamäärästä seurattiin sitä, kuinka suuri osa ilmoittautuneista todella osallistui koulutuksiin. Osa poissaolijoista peruutti ilmoittautumisen sairauden tai työllistymisen vuoksi, muutama jätti koulutuksen kesken ensimmäisen kerran jälkeen (kun huomasi, ettei sisältö vastannutkaan omaa taitotasoa), mutta valitettavan moni jätti vain tulematta paikalle. Tämä poisjääneiden osuus tuntui kasvavan hankkeen loppumista kohden – ja erityisen suuri se oli niissä aloittelijoille suunnatuissa Työnhakijan digitaaliset – ryhmässä, joihin Työllisyyspalveluiden omavalmentajat ohjasivat osallistujia.

Jälkikäteen ajatellen hankkeen indikaattorit ja niiden tavoitteet olivat turhan jäykkiä, ja niitä olisi varmaankin ollut syytä muokata hankkeen kuluessa. Muutoshakemusta ei näiden osalta kuitenkaan tehty.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



6 HAKIJAN OSAAMINEN, HANKKEEN RISKIARVIOINTI JA OHJAUSRYHMÄ

6.1 Miten hanke kartutti tuensaajan hanketyöosaamista ja hankkeen sisällön mukaista osaamista?

Tampereen kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluiden työhön ja koulutukseen ohjaavalla monialaisella palvelualustalla ei ollut ennestään juurikaan osaamista hanketyöstä eikä etenään ESR-hankkeista. Näin ollen monia asioita jouduttiin opettelemaan ja selvittelemään, joten osaaminen hanketyöosaamisesta lisääntyi. Ammattiopisto Tredun puolella hankeosaamista oli lähtötilanteessa enemmän. Apua saatiin Tampereen kaupungin projektitoimistosta sekä työllisyys- ja kasvupalveluiden muilta palvelualustoilta, joilla hanketyöosaamista oli enemmän.

Hankkeen päätavoitteena ei ollut kartuttaa tuensaajan osaamista vaan tamperelaisten työttömien digiosaamista. Hanketyöntekijöiden digiosaaminen oli jo valmiiksi kunnossa, vaikka yksittäiset asiat toki kirkastuivat hankkeen kuluessa. Sen sijaan tavoista, joilla työllisyys- ja kasvupalvelun asiakaskunnan digiosaamista voi kartuttaa, saatiin paljon arvokasta tietoa hankkeen aikana kokeiltaessa erilaisia lähestymistapoja ja ohjausmenetelmiä sekä hankkeen loppupuolella järjestettävissä työpajoissa, joissa pohdittiin hankkeen aikana kokeiltujen palveluiden juurruttamista osaksi työllisyys- ja kasvupalveluiden normaalia toimintaa.

6.2 Toteutuiko hankkeen aikana ennakoituja tai muita riskejä ja kuinka niihin reagoitiin?

Olimme etukäteen ennakoineet, että rahoituspäätöksen viivästyminen voisi vaarantaa tavoitteemme ehtiä viedä hankkeen aikana läpi kolme kierrosta pitkäkestoista digiosallisuusvalmennusta. Valmistauduimme tähän varaamalla tilat valmennuksille hyvissä ajoin. Jouduimme kuitenkin viivästäämään aloitusta parilla viikolla, mutta se ei vielä aiheuttanut ongelmia koko ohjelmalle.

Avainhenkilöiden estyminen sairauden tai työpaikan vaihtumisen vuoksi on yksi keskeisimmistä riskeistä kaikissa hankkeissa. Olimme varautuneet siihen laatimalla aikataulut siten, että toiminnot menivät etupäässä limittäin siten, että äkillisessä sairastapauksessa joku muu hanketyöntekijä pystyy sijaistamaan sairastunutta. Lisäksi materiaalit pyrittiin pitämään yhteisissä Teams-kansioissa. Muutamia kertoja järjestelmä joutuikin koetukselle, mutta yksikään sairastuminen tai henkilövaihdos ei aiheuttanut merkittävää haittaa hankkeen tavoitteille.

Kun hankehakemusta kirjoitettiin keväällä 2021, koronatilanne näytti jo hieman valoisammalta, eikä koronan riskiä erikseen kirjattu ylös, vaikka siitä toki keskusteltiin. Korona kuitenkin vaikeutti joitakin toimintoja merkittävästikin: Pitkäkestoisten digivalmennuksen ensimmäisellä kierroksella valmennusryhmät pidettiin jonkin verran alun perin suunniteltua pienempinä. Täsmäkoulutusten ja lyhytkoulutusten aloitus viivästy hieman. Asiakashankinta työelämän digitaitokartoituksiin vaikeutui, kun työllisyys- ja kasvupalveluiden asiakasajat järjestettiin pääasiassa etänä, mistä syystä suunnitelmamme asiakkaiden houkuttelusta aulatiloista epäonnistui. Digitaitokartoitukset tehtiinkin pääasiassa palveluntarjoajien tiloissa esimerkiksi kuntouttavassa työtoiminnassa oleville henkilöille, jolloin ne eivät kohdentuneet optimaalisesti.

Myös kolmannen sektorin palvelutarjottimen muokkaaminen viivästy koronan vuoksi, kun ensimmäistä vaihetta eli työllisyys- ja kasvupalveluiden henkilökunnalle tehtyä kartoitusta ei saatu toteutettua ennen kuin koronatilanne oli



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

parantunut. Koimme, että kartoitus oli välttämätöntä suorittaa paikan päällä ryhmähaastatteluina, koska esimerkiksi verkkolomakkeella vastausprosentti olisi varmasti jäänyt hyvin matalaksi ja vastaukset olisivat olleet huomattavasti niukempia kuin ryhmähaastattelun ja paperilomakkeen yhdistelmällä saadut.

Kolmannen sektorin palvelutarjottimen kohdalla etukäteen tunnistettu riski oli ensisijaisesti sidosryhmien puutteellinen osallistuminen. Tätä ongelmaa pyrimme ratkaisemaan järjestämällä sidosryhmille tarkoitetut tilaisuudet koko päivän mittaisina työpajoina, joissa tarjottiin lounas ja iltapäiväkahvi. Tunnistimme, että vakiintumattoman toimijan voisi olla vaikeaa houkutellessa riittävä osanottajakunta esimerkiksi Teamsin välityksellä järjestettäviin tilaisuuksiin ja toisaalta, koska asia on laaja ja monisyinen, ei siihen tunnin tai puolentoista tunnin aikana päästä kovin syvälle ja työpajatyöskentely on yleensä hedelmällisempää paikan päällä toteutettuna. Kokeilimme myös verkossa tehtävää kartoitusta, mutta siihen tuli erittäin huonosti vastauksia.

Todennäköisimmäksi arvioimme riski oli henkilöasiakkaisiin kohdentuvissa hankkeissa yleinen asiakasohjauksen haaste, ja tässäkin hankkeessa se osoittautui kaikkein merkittävimäksi ongelmaksi. Vaikka teimme runsaasti sekä kohderyhmälle että asiakaspalveluhenkilökunnalle suunnattua markkinointia, asiakkaita ohjautui palveluihin toivottua heikommin etenkin hankkeen alkuvaiheessa. Pyrimme ratkaisemaan ongelmaa useilla eri tavoilla: Kokeilimme julisteita, sähköpostiviestintää, infotilaisuuksia asiakaspalveluhenkilökunnalle ja joka lehtimainoksia. Lyhytkoulutusten kohdalla muutimme toimintamalleja ja loppujen lopuksi siirsimme resursseja lyhytkoulutuksista täsmäkoulutuksiin, jotka hankkeen loppupuolella saatiin täytettyä jo oikein mukavasti, kiitos velvoittavien infotilaisuuksien sekä lisääntyneen tietoisuuden asiakaspalveluhenkilökunnan keskuudessa.

Vaikeinta asiakasohjauksriskin korjaaminen oli pitkäkestoisen digiosallisuusvalmennuksen kohdalla. Koska sen rinnalla toimi kuntouttavan työtoiminnan ryhmä, asiakkaat saattoivat ohjautua ainoastaan OMA-valmentajien kautta. Hankkeen toiminta-ajalle sijoittui työllisyys- ja kasvupalveluissa paljon muutoksia, joiden haltuunotto työllisti OMA-valmentajakuntaa ja heikensi heidän mahdollisuuksiaan perehtyä uusiin palveluihin. Tällaisia muutoksia olivat esimerkiksi työllisyyden kuntakokeilun alkaminen, uuden työvoimapalvelumallin käyttöönotto, työttömyysturvalakiin tehdyt muutokset sekä TE-palveluiden Oma-asioinnin ja työvoimaviranomaisten urajärjestelmän asteittainen korvaaminen uudella työmarkkinatori-järjestelmällä. Nämä riskitekijät olivat osittain tiedossa jo etukäteen, mutta niihin varautuminen oli käytännössä mahdotonta.

6.3 Miten ohjausryhmä tuki hankkeen toteutusta? Miten ohjausryhmä luonnehti hankkeen onnistumista?

Ohjausryhmässä oli edustus kaupungin työllisyyspalveluiden esihenkilöistä, Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Kehittämisyksiköstä sekä kolmannen sektorin järjestöistä. Se tuki hankkeen toteuttamista kokoontumalla kausittain ja keskustelemalla suunniteltujen toimenpiteiden toteutuksesta ja niiden haasteista. Erityisesti asiakasohjauksen haasteisiin ohjausryhmä tarttui niin, että asiakasohjauksen prosesseja työllisyyspalveluiden omavalmentajille terävöitettiin mm. järjestämällä aiheesta tiedotusta ja koulutusta henkilöstölle.

Ohjausryhmä piti hankkeessa onnistuneena sitä, että erilaisia kohderyhmälle suunnattuja digiosallisuuden kehittämismuotoja päästiin muotoilemaan, testaamaan ja arvioimaan. Osa niistä havaittiin huonosti kohderyhmää tavoittaviksi (kuten perusdigiosaamisen neuvontapalvelu), jolloin niihin ei kannata jatkossa panostaa. Toiset, kuten pitkäkestoinen digiosallisuusvalmennus ja täsmäkoulutukset, taas havaittiin toimiviksi ja tarpeellisiksi, jolloin niitä voidaan jatkossakin toteuttaa – mahdollisesti ohjausryhmän kokoonpanon organisaatioiden



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



yhteistoimintana. Kolmannen sektorin osalta hankkeen hyödyt arvioitiin toivottua vähäisemmiksi. Osittain tämä johtui ELY-keskuksen rahoitusasiantuntijan varsin myöhäisessä vaiheessa ilmoittamasta kannasta, että Kumppanuustalo Artteli, ei saa hyötyä hankkeesta, koska ei ole sijoittanut siihen rahoitusta. Tämä aiheutti sen, että yhteistyö kolmannen sektorin kanssa oli alun perin suunniteltua ohuempaa.

6.4 Miten kohderyhmä koki hankkeen? Millaista palautetta kohderyhmältä on saatu?

Täsmäkoulutuksista kerättiin palautetta kunkin koulutuksen jälkeen kyselyllä, johon yli puolet osallistujista vastasi. Pääsääntöisesti palautteet olivat hyvin myönteisiä: osallistujat kokivat saaneensa uusia taitoja joko kokonaan heille uuteen ohjelmistoon tai uusia ominaisuuksia jo tuttuihin ohjelmiin. He kokivat saaneensa onnistumisen kokemuksia, esimerkiksi *“Hienointa oli tunne, että voi näitä asioita oppia tekemään”*. Pitkäkestoisessa digivalmennuksessa suuri osa osallistujista olisi toivonut valmennukselle jatkoa. Tämä kertoo toisaalta siitä, että he viihtyivät valmennuksessa, mutta myös siitä, että he kokivat sen hyödylliseksi. Lähtötason mataluuden ja rauhallisen etenemisnopeuden vuoksi opittavaa asiaa olisi kuitenkin ollut vielä enemmän kuin viiden ja puolen kuukauden valmennusjaksoon mahtui.

Opettajia keuhuttiin selkeydestä, auttavaisuudesta ja kärsivällisyydestä sekä siitä, kuinka *“Opettaja otti hienosti huomioon ihmisten eri oppimisnopeuden, tason ja motivaation.”* Muutamat osallistujat tosin toivoivat hitaampaa ja enemmän samantapaisia harjoituksia sisältävää etenemistä. Täsmäkoulutukset koettiin kestoltaan liian lyhyiksi, ja moni toivoikin samasta aiheesta jatkokurssia, jolla asioita voisi käydä läpi yksityiskohtaisemmin ja laajemmin. Koulutuksen jälkeen useimmat osallistujat kokivat kuitenkin pystyvänsä harjoittelemaan oppimiaan taitoja ja opettelemaan uusia itsenäisesti.

7 HORIZONTAALISET TAVOITTEET

7.1 Sukupuolten tasa-arvo

	Kyllä	Ei
Hankkeen päätavoite oli sukupuolten tasa-arvon edistäminen		X
<i>Millaisia toimenpiteitä hankkeessa toteutettiin sukupuolten tasa-arvon edistämiseksi?</i>		
Sukupuolten välinen tasa-arvo ei ollut tämän hankkeen keskiössä. Digiosaaminen on kuitenkin jossain määrin sukupuolittunutta: IT-alalla työskentelevistä ihmisistä valtaosa on miehiä, joten odotimme, että enemmistö IT-alan verkkovalmennukseen osallistujista on miehiä. Toisaalta monesti naiset eivät ole edes harkinneet alan opintoja, vaikka heidän valmiutensa siihen riittäisivätkin. Yhtenä IT-alan verkkovalmennuksen tavoitteena oli tarjota tällaisille naisille mahdollisuutta ohjelmoinnin kokeilemiseen.		
Toisaalta havaintojemme mukaan kaikkein heikoimmin digipalveluita käyttävien joukossa on miehiä kuin naisia, ja pitkäkestoiseen digiosallisuusvalmennukseen osallistuneista enemmistö		



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



<p>(63 %) olikin miehiä. Mahdollisesti miehet kokevat avun pyytämisen ystäviltä tai sukulaisilta vaikeammaksi kuin naiset.</p> <p>Maahanmuuttajataustaisten naisten keskuudessa puutteet digitaidoissa ovat jonkin verran yleisempiä kuin maahanmuuttajataustaisilla miehillä. Hanke järjesti perusdigitaito- ja valmennusta maahanmuuttajataustaisille naisille tarkoitettussa Naistari-tilassa.</p>		
<p>Hankkeessa tehtiin toimintaympäristön analyysi sukupuolinäkökulmasta</p>	x	
<p><i>Tehtiinkö hankkeessa toimintaympäristön analyysi sukupuolinäkökulmasta? Käytettiinkö analyysiin asiantuntijoita ja miten sukupuolen vaikutusta analysoitiin? Hankkeen toteutuksessa sukupuolen vaikutusta tarkastellaan ja analysoidaan hankkeen toteutuksessa ja toimintaympäristössä.</i></p>		
<p>Hanketta suunniteltaessa toimintaympäristöä tarkasteltiin myös sukupuolinäkökulmasta tilastokatsauksen avulla. Koska hankkeen päätarkoitus ei ole sukupuolten tasa-arvon edistäminen, ei tähän käytetty ulkopuolisia asiantuntijoita.</p>		
<p>Sukupuolinäkökulma huomioitiin hankkeen toiminnassa (valtavirtaistaminen)</p>	x	
<p><i>Huomioitiinko hankkeen toiminnassa sukupuolinäkökulma? Millaisia valtavirtaistamisen menetelmiä hankkeessa käytettiin? Tarkastele vaikutusta erikseen naisiin ja miehiin sekä analysoi mahdollisia eroja (sukupuolivaikutusten arviointi).</i></p>		
<p>Valtavirtaistaminen huomioitiin lähinnä hankkeen ja sen toimenpiteiden suunnittelussa. Maahanmuuttajataustaisille naisille suunnattua perusdigitaito- ja valmennusta lukuun ottamatta kaikki sukupuoli olivat yhtä tervetulleita hankkeen järjestämiin valmennuksiin ja valmennusten aikana kaikkia kohdeltiin samalla tavalla sukupuolesta riippumatta. Näin olleen hankkeen aikana sukupuolinäkökulma oli esillä lähinnä hankkeen vaikutusten analyysissä.</p> <p>Hankkeen vaikutukset eri sukupuolille eroavat toisistaan vain hieman:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. IT-alan verkkovalmennuksen osallistujista enemmistö oli odotetusti miehiä. 2. Pitkäkestoisen digiosallisuusvalmennuksen osallistujista enemmistö oli miehiä. 3. Naistarilla järjestetyn lyhytkoulutussarjan kaikki osallistujat olivat naisia, koska tila on avoin ainoastaan naisille. 4. Täsmäkoulutusten osallistujista 63 % oli naisia, 37 % miehiä. 		



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

7.2 Kestävä kehitys

Ekologinen kestävyys	Välitön vaikutus -10 – +10	Välillinen vaikutus -10 – +10
Luonnonvarojen käytön kestävyys	0	0
<i>Miten hankkeen toimenpiteet ja toteutusmalli vaikuttivat luonnonvarojen käytön kestävyteen ja ympäristön tilaan? Luonnonvarojen kestävä käyttö tarkoittaa luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen tai parantamiseen kohdistuvia välittömiä toimia.</i>		
Ilmastonmuutoksen aiheuttamien riskien vähentäminen	0	0
<i>Miten hanke vaikutti ilmaston muutoksen aiheuttamien riskien vähentämiseen? Ilmastonmuutoksen aiheuttamien riskien vähentäminen voi olla tulosta mm. annetusta koulutuksesta tai muusta toiminnasta.</i>		
Kasvillisuus, eliöt ja luonnon monimuotoisuus	0	0
<i>Miten hankkeen toiminta vaikutti tai kohdistui kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen? Tarkenna vaikutuksen kohdistumista.</i>		
Pinta- ja pohjavedet, maaperä sekä ilma (ja kasvihuonekaasut)	0	0
<i>Miten hankkeen toiminta vaikutti tai kohdistui pinta- ja pohjavesiin, maaperään sekä ilmaan (ja kasvihuonekaasujen vähenemiseen). Tarkenna vaikutuksen kohdistumista.</i>		
Natura 2000 -ohjelman kohteet	0	0
<i>Miten hankkeen vaikutukset kohdistuivat Natura-alueisiin? (www.ymparisto.fi/NATURA)</i>		

Taloudellinen kestävyys	Välitön vaikutus -10 – +10	Välillinen vaikutus -10 – +10
Materiaalit ja jätteet	1	1



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

<i>Miten hanke vaikutti mm. seuraaviin: jätteiden määrä, materiaalien hyötykäyttö ja kierrätys sekä energia- ja materiaalitehokkuus.</i>		
Digiosallisuuden paraneminen mahdollistaa sähköisen asioinnin laajentumisen ja vähentää paperisten dokumenttien tarvetta.		
Hankkeessa käytettiin pääosin kierrätettyjä laitteita, jotka olivat jo palvelleet yhden leasing-jakson ja pidennettiin siten laitteiston elinkaarta.		
Uusiutuvien energialähteiden käyttö	0	0
<i>Miten uusiutuvien energialähteiden käytön edistäminen toteutui hankkeessa? Rakennerahasto-ohjelmassa vähähiilisyteen kannustaminen on tärkeä tavoite. Tässä uusiutuvien energialähteiden käytöllä on oma roolinsa.</i>		
Paikallisen elinkeinorakenteen kestävä kehittäminen	5	5
<i>Miten hanke toteutti paikallisen elinkeinorakenteen monipuolistamista? Näkökulmana on kestävältä pohjalta tapahtuva kehittäminen, joka sisältää paikallisten palveluiden hyödyntämisen sekä toisaalta uusiutuvat luonnonvarat ja raaka-aineet, kuten elintarvikkeet ym.</i>		
Tampereen seudulla on pulaa osaavista työntekijöistä, ja lähes kaikissa töissä sekä niiden hakemisessa tarvitaan perusdigitaatioita, joita opetettiin digiosallisuusvalmennuksessa, digitietoiskussa sekä Työnhakijan digitaidot -valmennuskokonaisuuksissa. Työelämän digitaatiovalmennusten avulla saatiin päivitettyä toimisto- ja asiantuntijatehtäviin hakeutuvien osaajien taitoja. IT-alan verkkovalmennuksessa ohjattiin uusia henkilöitä ohjelmoinnin pariin, mikä on tärkeää, sillä ohjelmointitaitoisia työnhakijoita tarvitaan yhä enemmän nyt ja tulevaisuudessa.		
Aineettomien tuotteiden ja palvelujen kehittäminen	5	5
<i>Millaisia vaikutuksia hankkeella oli aineettomien tuotteiden ja palvelujen kehittämiseen? Aineettomilla tuotteilla ja palveluilla on tulevaisuudessa nykyistäkin merkittävämpi rooli ja niitä edistämällä voidaan luoda edellytyksiä mm. paikallistalouden vahvistamiseen ja vähähiiliseen yhteiskuntaan.</i>		
Hankkeessa parannettiin kolmannen sektorin palveluiden saavutettavuutta kehittämällä digitaalinen kolmannen sektorin palvelutarjotin.		



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Ohjelmistoalalle suuntaavat asiakkaat päätyvät todennäköisesti toteuttamaan aineettomia tuotteita ja palveluita. Osa saattaa päätyä start up -yrityksiin kehittämään täysin uusia palvelukonsepteja.		
Liikkuminen ja logistiikka	2	2
<i>Miten hanke vaikutti mm. seuraaviin: kuljetus- ja/tai liikkumistarpeen väheneminen ja logistiikka, henkilöautoliikenteen osuuden väheneminen sekä joukkoliikenteen tai kevyen liikenteen osuuden kasvattaminen. On syytä tarkastella objektiivisesti muuttiko, lisäsikö tai vähensikö hanke ja sen toiminta energiatehokkuutta ja vähähiilisyttä.</i>		
Kun osallistujien taidot käyttää digitaalisia välineitä esimerkiksi viranomaisasioinnissa parantuivat erityisesti pitkäkestoisessa digiosallisuusvalmennuksessa, heidän liikkumistarpeensa väheni. Heille sekä työkokeilijoille tarjottiin julkisen liikenteen kuukausiliput, jotka ohjasivat joukkoliikenteen käyttöön. IT-alan verkkovalmennus tarjottiin verkossa, jolloin osallistujien ei tarvinnut matkustaa koulutustilaan. Täsmäkoulutuksiin osallistumista varten osallistujille lähetettiin ohje paikalle saapumiseen julkisilla liikennevälineillä.		

Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys sekä yhdenvertaisuus	Välitön vaikutus	Välillinen vaikutus
	-10 – +10	-10 – +10
Hyvinvoinnin edistäminen	10	10
<i>Mikä oli hankkeen vaikutus mm. seuraaviin: terveys, hyvinvointi, esteettömyys, osallisuus, osallistuminen, työllisyys, tiedon saatavuus, harrastamahdollisuudet ja luovuuden toteuttaminen? Tarkastelu kattaa monia hyvinvoinnin osatekijöitä, joista hankkeella voi olla ollut vaikutusta yhteen tai useaan. Tarkenna vaikutuksen kohdistumista.</i>		
Nyky-yhteiskunnassa digiosallisuus lisää hyvinvointia, koska suuri osa hyvinvointia edistävästä palveluista on tarjolla ensisijaisesti digitaalisesti tai digitaalisen palvelun kautta. Hankkeessa parannettiin myös sosiaalista osallisuutta lisäävien kolmannen sektorin palveluiden saatavuutta, ja sitä kautta mahdollistettiin niiden hyödyntäminen aiempaa suuremmalle joukolle ihmisiä erityisesti heidän palvelutarpeensa mukaisesti, mikä parantaa heidän hyvinvointiaan.		
Tasa-arvon edistäminen	8	7
<i>Miten hanke vaikutti mm. seuraaviin: naisten ja miesten taloudellisen ja sosiaalisen tasa-arvon edistäminen sekä perinteisten sukupuolikäsitysten purkaminen mm. koulutuksessa tai työelämässä? Tarkenna vaikutuksen kohdistumista.</i>		
Digiosallisuuden puute on merkittävä tasa-arvokysymys nykyisessä toimintaympäristössämme: jos henkilöllä ei ole mahdollisuutta käyttää digitaalisia välineitä, hänen mahdollisuutensa yhteiskunnan		



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



<p>palveluiden käyttämiseen kapenee huomattavasti. Digiosaamiserojen kaventaminen vähentää eroja sukupuolten ja erityisesti ikäluokkien välillä, koska tyypillisesti vanhemmista ikäluokista löytyy suurempi joukko digiosattomia.</p>		
Yhteiskunnallinen ja kulttuurinen yhdenvertaisuus	5	10
<p><i>Miten hanke vaikutti mm. seuraaviin: yhteiskuntaryhmien suhteet, erilaisuuden hyväksyminen, eriarvoisuuden vähentäminen, kulttuuri-identiteetti, monikulttuurisuus ja kulttuuristen oikeuksien toteuttaminen? Vaikutuksia on syytä arvioida minkä tahansa kohderyhmän näkökulmasta. Tarkastelu pohjautuu yhdenvertaisuuden periaatteeseen. Tarkenna vaikutuksen kohdistumista.</i></p>		
<p>Digiosallisuuden puute heikentää mahdollisuuksia hyödyntää yhteiskunnan palveluita sekä saada äänensä kuuluviin yhteiskunnallisessa keskustelussa. Myös yksityiset kulttuuripalvelut ovat usein parhaiten ja edullisimmin saavutettavissa digitaalisten välineiden avulla.</p>		
Kulttuuriympäristö	5	7
<p><i>Miten hanke vaikutti mm. seuraaviin: maisema, virkistysalueet, kulttuuriperintö, kaupunkirakenne ja rakennuskanta? Tarkenna vaikutuksen kohdistumista.</i></p>		
<p>Merkittävä osa kulttuuriympäristöstämme on erityisesti koronan seurauksena sijoittunut verkkoon. Digiosallisuusvalmennuksessa parannettiin osallistujien teknisiä taitoja, mikä mahdollistaa verkon sisältöjen käyttämisen, mutta myös ohjeistettiin osallistujia rakentaviin ja toiset huomioon ottaviin toimintatapoihin, jotka ylläpitävät digitaalista kulttuuriympäristöämme.</p>		
Ympäristöosaaminen	1	2
<p><i>Miten hanke vaikutti mm. seuraaviin: ympäristötekniikan, ympäristöjärjestelmien käyttöönoton, ympäristöosaamisen ja tietoisuuden vahvistuminen? Tarkenna vaikutuksen kohdistumista.</i></p>		
<p>Osallistajat tulivat hankkeen aikana tietoisiksi siitä, miten tietotekniset laitteet oikeaoppisesti kierrätetään. Lisääntynyt digiosallisuus mahdollistaa myös kierrätystapoihin liittyvän tiedonetsinnän myös muilta osin, ja täten edistää kiertotalouden toteutumista.</p>		



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



8 JULKISUUS, TIEDOTTAMINEN JA YHTEYDET MUIHIN HANKKEISIIN

8.1 Miten hanke näkyi julkisuudessa? Miten hankkeesta tiedotettiin?

Hankkeen alkuvaiheessa tehtiin viestintäsuunnitelma, jonka ydinsanomana oli viestiä eri kohderyhmille, miten **hankkeen avulla parannetaan osallistujien digiosaamista ja digiosallisuutta paremmin työelämän tarpeita vastaaviksi**. Projektipäällikkö vastasi viestinnästä rahoittajan, työllisyyspalveluiden henkilöstön ja työttömien suuntaan, projektikoordinaattori Tredun opettajille ja ulkopuolisille kouluttajille sekä yrityksille, ja digipalvelukoordinaattori kolmannen sektorin järjestöille.

Viestintävälineinä käytettiin suorakontaktointia pääasiassa sähköpostin välityksellä, erilaisia organisaation sisäisiä Teams-kanavia sekä niin Tampereen kaupungin kuin Tampereen seudun ammattiopisto Tredun internet – sivuilla olleita hankkeen omia sivustoja. Yksittäisten toimenpiteiden markkinoinnin (täsmäkoulutusten ja digitietoiskujen) osalta käytettiin myös sosiaalisen median kanavia, Tampereen kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluiden asiakkaille sähköpostilla lähetettävää kuukausikirjettä, Tampere työnhakijoille -verkkosivustoa sekä lehti-ilmoituksia.

Keväällä 2022 laadittiin suurelle yleisölle suunnattu tiedote, joka julkaistiin ensin Tampereen kaupungin Ajankohtaista – uutisena 1.4.2022: *Tampereen kaupunki ja Tredu tarjoavat työttömille ilmaisia tietotekniikan koulutuksia* (<https://www.tampere.fi/ajankohtaista/2022/04/01/tampereen-kaupunki-ja-tredu-tarjoavat-tyottomille-ilmaisia>). Sen perusteella Yle julkaisi uutisen verkkosivuillaan otsikolla: *Tampereen kaupunki ja Tredu tarjoavat työttömille ilmaisia tietotekniikan koulutuksia* (<https://yle.fi/a/3-12387976>) ja asiaa käsiteltiin myös Ylen paikallisuutisissa.

18.1.2022 Aamulehdessä julkaistiin hankkeen projektipäällikön laatima yleisönosastokirjoitus, jossa kerrottiin, että Digiosallisuutta ja osallisuutta digillä -hankkeessa tarjotaan valmennusta perusdigitaitoihin (<https://www.aamulehti.fi/lukijalta/art-2000008544758.html>). Kirjoitus oli vastaus aiempaan yleisönosastokirjoitukseen, jossa esitettiin, että perusdigitaitojen puuttuminen on keskeinen työllistymisen este.

Koulutustarjonnasta kerrottiin omien nettisivujen www.tampere.fi/reactori lisäksi Lähellä.fi - palvelussa: <https://www.lahella.fi/organisation/3078819882> sekä Aamulehden Menokoneessa (esim. <https://www.aamulehti.fi/menokone/events/27318>) sekä Tampereen kaupungin Tapahtumakalenterissa (esim. <https://tapahtumat.tampere.fi/event/system:CyAcEuEzHT>)

Hankkeen julisteet olivat näkyvissä kaikissa niissä paikoissa, joissa hankkeen toimenpiteitä toteutettiin, sekä yhteistyökumppanien tiloissa. Lisäksi Tampereen kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluiden aulojen näytöillä esiteltiin palveluita, joihin oli mahdollista hakeutua. Kun esim. työelämän digitaitokartoituksia tehtiin eri tiloissa, mukana kulki hankkeen näyttävä Roll up -juliste. Ilmoituksia info-TV- ruuduilla ja ilmoitustauluilla käytettiin sellaisissa tiloissa, joissa kohderyhmän jäseniä liikkui.

8.2 Mihin hankkeisiin tai hankekokonaisuuksiin hanke toiminnallisesti tai muuten liittyi ja miten? (Merkitse myös hakemusnumerot tai hankekoodit)

Hanke toteutettiin Tampereen kaupungin kahden yksikön yhteishankkeena, jossa yhteistyö kaupungin Työllisyys- ja kasvupalveluiden sekä Tampereen seudun ammattiopisto Tredun välillä toimi hyvin. Osahankkeet olivat kuvattuina ja niitä seurattiin kaupungin projektisalkun (Thinking Portfolio) avulla, jossa ne liittyivät muihin



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

Tampereen kaupungin toteuttamiin hankkeisiin. Konkreettista yhteistyötä muiden hankkeiden kanssa ei juurikaan tehty.

9 AINEISTON SÄILYTYS

9.1 Missä hankkeen aineisto säilytetään tai arkistoidaan? Yhteyshenkilön yhteystiedot

Tampereen kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluissa on käytössä sähköinen arkisto ja kaikki työllisyys- ja kasvupalveluiden osuudessa syntynyt arkistoitava materiaali on tallennettu Donna järjestelmään. Yhteyshenkilönä toimii suunnittelija Sanna Koskinen, puh 040 806 3436, sanna.j.koskinen@tampere.fi.

Tampereen seudun ammattiopisto Tredussa on käytössä sähköinen arkistointi, ja kaikki hankkeen arkistoitava materiaali on tallennettu Donna-järjestelmään. Yhteyshenkilönä toimii kehittämisspäällikkö Anne Nousiainen, puh. 040 801 6995, anne.nousiainen@tampere.fi.

Arkistoidut paperit löytyvät Tampereen kaupungin arkistosta osoitteesta Saavutustenkatu 1, 33720 Tampere. Kaupunginarkiston sähköpostiosoite on kaupunginarkisto@tampere.fi ja puhelinnumero 03 5656 6410.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN



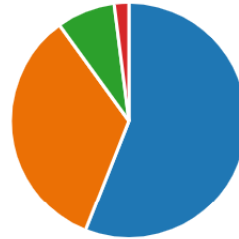
LIITTEET

Liite 1. Osallisuuskyselyn tuloksia

1. Kuinka usein todennäköisesti kohtaat työssäsi asiakkaita, joilla on joitain sellaisia sosiaalisen osallisuuden haasteita, joihin uskoisit löytyvän tukea kolmannen sektorin toimijoilta (esim. sote-alan yhdistykset)?

Lisätietoja

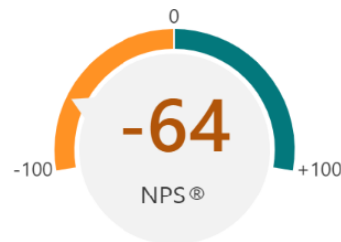
● Päivittäin / lähes päivittäin	28
● Joka viikko	17
● Vähintään kuukausittain	4
● Harvemmin	1



2. Kuinka helppoa / sujuvaa näitä tavalla tai toisella osallisuuden edistämisen tarpeessa olevia asiakkaita on ohjata heille sopiviin palveluihin?

Lisätietoja

Markkinoijat	0
Passiiviset	17
Kritisoijat	30



3. Millaisia sosiaalisen osallisuuden haasteita tunnistat omasta asiakaskunnastasi?

Lisätietoja

● Arjenhallinnan haasteet	46
● Haastava perhetilanne	30
● Psykkinen kuormittuneisuus, m...	47
● Erilaiset riippuvuudet	40
● Muu, mikä? Tarkenna kohdassa 4.	10



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Työllisyys- ja kasvupalveluiden työntekijöiden tunnistamia osallisuuteen liittyviä ongelmia



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu

Liite 2 Pitkäkestoisen digiosallisuusvalmennuksen oppimistulokset

Digiosallisuusvalmennuksen päättökysely (n=92)

Valmennuksen keskeisiin sisältöihin kuuluneet aiheet on lihavoitu

Arviointikohde

	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Kelan asiointipalvelu OmaKela	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: TE-palveluiden Oma asiointi	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Verokortin tilaaminen OmaVerossa	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Veroilmoituksen tekeminen OmaVerossa	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Ajanvaraus terveyskeskukseen verkossa	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Koronatodistuksen hakeminen Omakannasta	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Reseptien uusinta Omakannassa	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Viranomaisviestin lukeminen Suomi.fi:ssä	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Postin vastaanottaminen OmaPostissa	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Kirjojen varaaminen PIKI-verkkokirjastossa	Osaatko käyttää seuraavia julkisia verkkopalveluita?: Passin / henkilökortin hakeminen verkossa	
	76 %	96 %	80 %	96 %	51 %	73 %	39 %	70 %	62 %	83 %	62 %	78 %
	71 %	83 %	67 %	83 %	54 %	70 %	57 %	77 %	59 %	74 %		
	93 %	96 %	86 %	91 %	85 %	90 %	87 %	91 %	54 %	86 %	53 %	75 %
	58 %	86 %	52 %	77 %	62 %	78 %						
	96 %	98 %	82 %	98 %	85 %	99 %	90 %	97 %	84 %	96 %	66 %	96 %
	55 %	79 %	84 %	97 %								
	92 %	99 %	78 %	98 %	62 %	89 %	91 %	97 %	61 %	80 %	61 %	88 %
	76 %	92 %	63 %	87 %	59 %	91 %	52 %	87 %	53 %	84 %	64 %	90 %
	49 %	84 %	41 %	82 %								



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Osaatko käyttää seuraavia toimintoja?: Kansiorakenteen tekeminen	37 %	73 %
Osaatko käyttää seuraavia toimintoja?: Bluetooth-yhteyden käyttäminen	48 %	70 %
Osaatko käyttää seuraavia toimintoja?: Sovellusten (App) asentaminen puhelimeen	52 %	74 %
Osaatko käyttää seuraavia toimintoja?: Dokumenttien skannaaminen mobiililaitteella	40 %	80 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Laskin (puhelimien tai tietokoneen)	78 %	95 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Puhelimen herätyskello	86 %	96 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Kalenteri (puhelimien tai tietokoneen)	79 %	96 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Puhelimen muistio	70 %	84 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Tekstinkäsittelyohjelma (esim. Word)	48 %	89 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Esitysgraafikkaohjelmat (esim. PowerPoint)	24 %	59 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Puhelimen kuvanmuokkaussovellukset	36 %	76 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Kuvankäsittelyohjelmat (esim. Photoshop / Gimp)	18 %	52 %
Osaatko käyttää seuraavia työvälineohjelmia?: Taulukkolaskentaohjelmat (esim. Excel)	21 %	62 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Hakukoneen peruskäyttö (esim. Google)	88 %	97 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Kuvien hakeminen internetistä	77 %	95 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Videoiden hakeminen internetistä	70 %	92 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Uutisten hakeminen internetistä	89 %	97 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Wikipedia	70 %	82 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Reittiohjeiden hakeminen karttapalveluista	75 %	97 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Aikataulujen hakeminen (bussit, junat)	87 %	99 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Ajankohtaisten tapahtumien etsiminen	78 %	96 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Koulutusmahdollisuuksien etsiminen	75 %	92 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Työpaikkojen etsiminen verkosta	73 %	90 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Arvioida tiedon luotettavuutta	74 %	88 %
Kuinka hyvin osaat seuraavia?: Tunnistaa valeutisen	63 %	80 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: Facebook	63 %	76 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: Youtube	76 %	92 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: Instagram	36 %	52 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: WhatsApp	55 %	72 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: Messenger	47 %	66 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: LinkedIn	14 %	27 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: TikTok	20 %	34 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: Twitter	23 %	34 %
Osaatko / tunnetko seuraavia sosiaalisen median palveluita?: Nettikeskustelut (Suomi24, Vauva.fi...)	40 %	59 %
keskimäärin	63 %	83 %
tavoite täyttynyt valmennuksen keskeiseen sisältöön kuuluvien aiheiden kohdalla	38/42	26/42



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020

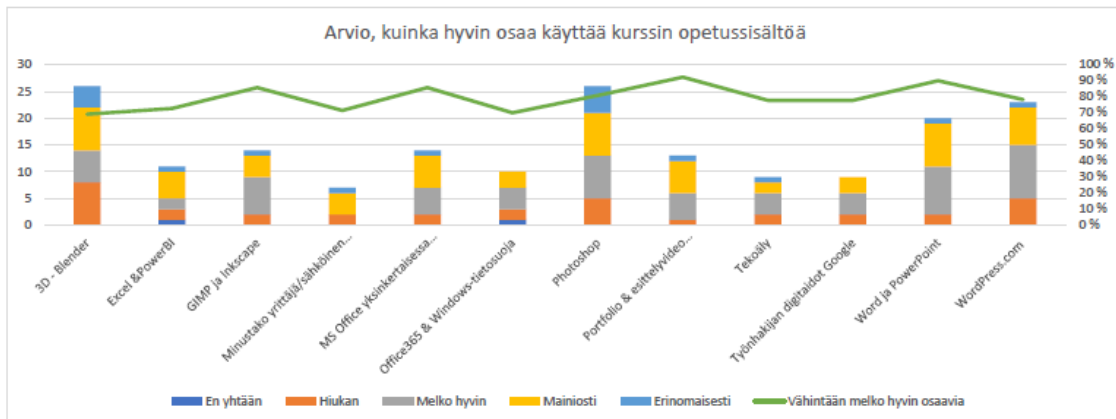


TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

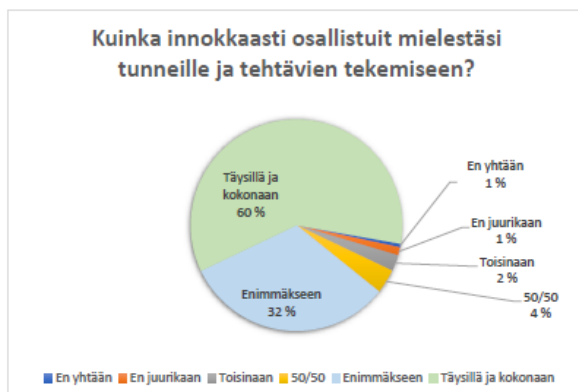
tredu

Liite 3 Täsmäkoulutusten palautteiden kooste

Arvio, kuinka hyvin vastaaja osaa käyttää kurssin opetussisältöä	En yhtään	Hiukan	Melko hyvin	Mainiosti	Erinomaisesti	Kaikki yhteensä	Vähintään melko hyvin osaavia
3D - Blender		8	6	8	4	26	69 %
Excel & PowerBI	1	2	2	5	1	11	73 %
GIMP ja Inkscape		2	7	4	1	14	86 %
Minustako yrittäjä/sähköinen kirjanpito		2		4	1	7	71 %
MS Office yksinkertaisessa työkäytössä		2	5	6	1	14	86 %
Office365 & Windows-tietosuoja	1	2	4	3		10	70 %
Photoshop		5	8	8	5	26	81 %
Portfolio & esittelyvideo & verkkojulkaisu		1	5	6	1	13	92 %
Tekoäly		2	4	2	1	9	78 %
Työnhakijan digitaidot Google		2	4	3		9	78 %
Word ja PowerPoint		2	9	8	1	20	90 %
WordPress.com		5	10	7	1	23	78 %
Kaikki yhteensä	2	35	64	64	17	182	80 %



Kuinka innokkaasti osallistuit mielestäsi tunneille ja tehtävien tekemiseen?	Minkä arvosanan antaisit itsellesi tämän kurssin suorittamisesta?					Kaikki yhteensä	
	Täydennettävä (1)	Tyydyttävä (2)	Hyvä (3)	Hyvä (4)	Kiitettävä (5)		
En yhtään	1					1	1 %
En juurikaan	1			1		2	1 %
Toisinaan			3	1		4	2 %
50/50			1	4	1	6	4 %
Enimmäkseen	1	2	5	17	21	52	32 %
Täysillä ja kokonaan			7	11	33	97	60 %
Kaikki yhteensä	3	2	16	33	53	162	100 %
	2 %	1 %	10 %	20 %	34 %	33 %	87 %



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN



Liite 4 Kartoitusraportti

Työelämän digitaiteiden kartoitukset

Hankkeessa tehtiin yhteensä 83 työelämän digitaiteiden kartoitusta, joiden vastaukset kirjattiin yhdessä kartoittajan kanssa [eLomakkeelle](#). Pääosan kartoituksista teki hankkeen digipedagogi Ari Rannisto. Lisäksi muutamia kartoituksia tekivät muut hankkeen työntekijät.

Lomakkeella kysyttiin, mistä digiosaamisen aihealueista osallistujalla oli tarvetta saada lisää osaamista ja olisi kiinnostunut sitä hankkimaan. Aihealueen valitsemisen jälkeen aiheesta aukesi tarkentavia yksityiskohtia aiheista. Samoin ammatillisen digiosaamisen aihealueen valinnan jälkeen lomakkeelle tuli näkyviin yksittäisiä aiheita ja ohjelmia, joista vastaaja sai arvioida kiinnostuksensa ja aiemman osaamisensa tason. Näitä vastauksia käytettiin hankkeen lyhyt- ja täsmäkoulutusten suunnittelussa.

Teknisten alojen digitaiteet

Ohjelmistokehitys

	Ei kiinnosta	Voisi kiinnostaa	Kiinnostaa paljon	Osaan jo
Ohjelmoinnin alkeet (Python, HTML5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avoimen lähdekoodin ohjelmien hyödyntäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ohjelmistotestauksen menetelmät	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uudet tekniikat

	Ei kiinnosta	Voisi kiinnostaa	Kiinnostaa paljon	Osaan jo
3D - mallinnus (Blender)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Robottiikan perusteet ja robotin ohjaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toisiin todellisuuksiin tutustuminen (AR/VR)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Unity - sovelluskehityksen alkeet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Logistiikan simulaattorien käyttäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tekoälyn hyödyntäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Muita ideoita:

Mistä seuraavista digiosaamisen aihealueista sinulla on tarvetta saada lisää osaamista ja olet kiinnostunut sitä hankkimaan?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Alylaitteiden käyttäminen | <input type="checkbox"/> Erilaisten tietojen haku verkosta |
| <input type="checkbox"/> Tavallisimmat toiminnot alylaitteilla | <input type="checkbox"/> Julkiset ja yksityiset verkkopalvelut |
| <input type="checkbox"/> Sähköisen viestinnän perusteet | <input type="checkbox"/> Sosiaalinen media |
| <input type="checkbox"/> Työvälineohjelmien peruskäyttö | |

Näistä aiheista Reactori-hankkeessa järjestetään osallistujille ilmaisia 1-2 tunnin laajuisia, sivutoimisesti opiskeltavia koulutuksia.

Koulutukset toteutetaan kevästä 2022 alkaen eri paikoissa Tampereella.

Kiinnostus tässä vaiheessa ei sido osallistumaan. Reactori-koulutusten tarjotin ilmoittautumislinkkeineen julkaistaan helmikuussa 2022 osoitteessa www.tampere.fi/reactori

Mistä seuraavista ammatillisen digiosaamisen aihealueista sinulla joko on jo osaamista tai olet kiinnostunut sitä hankkimaan?

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> Työvälineohjelmat toimistotyössä |
| <input type="checkbox"/> Yrittäjän digitaiteet |
| <input type="checkbox"/> Kirjanpito, laskutus ja muut liiketalouden ammatti-ohjelmat |
| <input type="checkbox"/> Teknisten alojen digitaiteet |
| <input type="checkbox"/> Ammatilliset tutkinnot, joissa tarvitaan laajaa digiosaamista |
| <input type="checkbox"/> Korkeakoulutasoiset verkossa opiskelevat digiopinnot |

Näistä aiheista Reactori-hankkeessa järjestetään osallistujille ilmaisia 10-30 tunnin laajuisia, sivutoimisesti opiskeltavia täsmäkoulutuksia.

Koulutukset toteutetaan kevästä 2022 alkaen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun toimipisteissä.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Kartoituksia tehtiin kuntouttavan työtoiminnan ryhmien yhteydessä (Syke, Sopimusvuori, Sawu-säätiö), nuorten Ohjaamossa, Sampolan kirjastossa, Hiedanrannassa sekä Tampereen kaupungin työllisyyspalveluiden toimipisteissä. Viimeksi mainittuihin järjestettiin erikseen kartoituspäiviä, joissa paikalla oli useampia hanketyöntekijöitä kartoituksia tekemässä. Tarkoituksena oli saada kartoitushaastatteluun sellaisia työnhakijoita, jotka olivat käymässä omavalmentajansa kanssa käytävässä täydentävässä työhakukeskustelussa, mutta asiakkaat eivät juurikaan olleet kiinnostuneita osallistumaan hankkeemme vapaaehtoiseen kartoitukseen.

Kartoitetuista asiakkaista löytyi seuraavia ryhmiä

- Asiakas käyttää jonkin verran mobiililaitteita ja tietokonetta sekä joitain sähköisen asioinnin palveluita. Hänen perusdigitaidoissaan on kuitenkin joitakin pistemäisiä puutteita, joiden paikkaamiseen tarjottiin hankkeen täsmä- ja lyhytkoulutuksia (12)
- Asiakkaan perusdigitaidot ovat kunnossa, ja hän on käyttänyt toimisto-ohjelmia aiemmin työelämässä. Hän ei ole kuitenkaan käyttänyt uusimpia versioita Microsoftin Officesta, joten hänelle tarjottiin mahdollisuutta osallistua hankkeen työvälinohjelmien täsmäkoulutuksiin (11)
- Asiakas harkitsee yrittäjyyttä ja on kiinnostunut osallistumaan Reactori-hankkeen järjestämään yrittäjän digitaitoja käsittelevään täsmäkoulutukseen. (5)
- Asiakas on kiinnostunut kokeilemaan ohjelmointia Reactori - Digiosallisuutta ja digillä -hankkeen järjestämässä IT-alan verkkovalmennuksessa (4)
- Asiakkaan perusdigitaidot ovat hyvin heikot: hän ei osaa käyttää mobiililaitteiden älyominaisuuksia eikä tietokoneita, eikä myöskään hyödyntää sähköisiä asiointikanavia. Asiakkaalle suositellaan digiosaamisen kehittämiseksi Reactori - Digiosallisuutta ja digillä -hankkeen ja työllisyyspalveluiden yhdessä järjestämää kokonaisuutta Hyvinvointia digillä. (4)

Hyvin suurella osalla kartoitetuista oli ainakin omasta mielestään riittävät digitaidot eivätkä he nähneet koulutustarpeita. Muutama harkitsi pitkäkestoiseen korkeakoulu- tai ammatilliseen koulutukseen hakeutumista, ja heille annettiin vinkkejä Tampereen yliopiston, ammattikorkeakoulun sekä Tampereen seudun ammattiopiston Tredun tarjonnasta.

Kartoituksen jälkeen projektikoordinaattori lähetti yhteenvedon ja suosituksen kartoituksesta kaikille niille osallistujille, jotka olivat sähköpostiosoitteensa antaneet. Lisäksi, mikäli osallistuja antoi siihen suostumuksensa, yhteenvedo ja suositus lähetettiin myös osallistujan omavalmentajalle.

Palautteet



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Kartoitetuista 63 ilmoitti kartoituksen yhteydessä sähköpostiosoitteensa, ja näihin osoitteisiin lähetettiin huhtikuussa 2023 pyyntö täyttää palautelomake kartoituksesta. Heistä 8 vastasi eLomakkeelle, jonka vastausprosentti oli siis 13 %. Selityksenä alhaiselle vastausprosentille voi olla se, että useimpien kohdalla kartoituksesta oli jo kulunut yli vuosi – eikä kaikkien sähköpostiosoitteetkaan olleet toimivia.

Kaikkien vastanneiden mielestä kartoitus selkeytti näkemystä omasta digiosaamisesta vähintään melko hyvin (erinomaisesti:1, mainiosti:4, melko hyvin:3).

Yhteenvedon tai suosituksen kartoituksesta muisti saaneensa 3 osallistujaa sähköpostitse kartoituksen jälkeen, 2 omavalmentajansa kautta ja 3 suullisesti kartoittajalta.

Osallistujan omavalmentaja oli kirjannut työllistymissuunnitelmaan puolelta vastanneista (4/8) kartoituksen perusteella henkilön digitaitojen tason, mutta vain yhdeltä sen, että kartoitus on tehty ja samoin yhdeltä suosituksen toimenpiteistä.

Vastanneista kaksi (25 %) osallistui kartoituksen perusteella Reactori - hankkeen 5 kuukauden digivalmennukseen ja kolme (38 %) hankkeen 10-30 tunnin täsmäkoulutuksiin. Yksi osallistui muuhun digiosaamista kehittäväan koulutukseen ja kolme opiskeli itsenäisesti jotakin kartoituksessa esiin tullutta asiaa/taitoa/ohjelmaa.

Kysymykseen siitä, miten digiosaaminen on kehittynyt kartoituksen jälkeen, vastasi 5 vastaajaa. Kahdella taidot ovat edelleen samalla (hyvällä) tasolla, kolmella ne ovat parantuneet (vaikka nämä henkilöt eivät hankkeen muihin toimenpiteisiin osallistuneetkaan).

Viimeinen palautelomakkeen kysymys koski sitä, kenelle tällainen digiosaamisen kartoitus voisi olla tarpeen.

Vastaukset:

- Kertauksena kaikille, joilla on tarve päivittää osaamisensa taso.
- Niille, jotka harkitsevat uudelleen kouluttautua alalle. Toki ehkä aloittelijoillekin, joilla jo entuudestaan jotakin tietoa alasta ja kiinnostusta.
- Nuorille mutta myös vanhemmille henkilöille, jotka joutuvat työnsä puolesta käyttämään paljon tietokoneita.
- Jollekin joka ei osaa käyttää tietokonetta
- Joita pelottaa käyttää digilaitteita
- Koen tästä olevan hyötyä työttömille sekä opiskelijoille. ... koin kartoituksen positiiviseksi




Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



tredu

Liite 5 IT-valmennusten palvelutarjotin

<p>PERUSDIGITAI DOT</p> <p>Perusdigita idot alkeis- ja kertauskurssit</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – 2 viikkoa • kolme kertaa viikossa, mahdollisesti peräkkäisinä päivinä • kolme tuntia kerrallaan <p>Ilm aisohjelmien hyödyntäminen</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – 2 viikkoa • kolme kertaa viikossa, mahdollisesti peräkkäisinä päivinä • kolme tuntia kerrallaan • toimihenkilötaustaisille <p>Aivan alkeet</p> <ul style="list-style-type: none"> • ei osaa juuri mitään • pidempi valmennus? • palveluntuottajalta? • liisatut koneet kotiin? 	<p>TYÖELÄMÄN DIGITAI DOT</p> <p>MS Office yksinkertaisessa työkäytössä</p> <p>3D - mallinnus ja tulostus Blender -ohjelmalla</p> <p>MS Word / PowerPoint / Excel tehokäytössä</p> <p>Taitopohjaisen portfolion tekeminen verkossa: Canva ja LinkedIn</p> <p>Ilm aiset grafiikkaohjelmat GIMP ja Inkscape</p> <p>Power BI</p> <p>Kuvankäsittely Adobe Photoshop 2022</p> <p>Opiskeluvalmiudet</p> <p>Tekoäly luovan työn välineenä</p> <p>Työelämän viestintätaidot eri kohderyhmille</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miten kirjoitetaan sähköposteja ja viestitään työpaikalla. • Viestintäetiketti. • MS Officen käyttö viestinnän näkökulmasta (erityisesti Teams) <p>Sivuston luominen WordPress.com - palvelussa</p>	 <p>Euroopan unioni Euroopan sosiaalirahasto</p> <p>Vipuvoimaa EU:lta 2014–2020</p> <p>19.6.2023</p> <p>2</p>
<p>IT-ALA</p> <p>Alanvaihtajille</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kesto 10-12 viikkoa (esim. 5 + 5 viikkoa) • Hybriditoteutus • Suoritetaan ohjelmoinnin perus- ja jatkokurssi (5 + 5 op) • Tavoitteena alan sopivuuden testaaminen ja alan opiskelu <p>Alan osaajille</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kesto 5 – 6 kk • Hybriditoteutus • Suoritetaan Full Stack Open (24 op) • Annetaan valmiita harjoitustyön aiheita ja ohjataan tiiviisti niiden tekemisessä. • Tavoitteena työllistyminen tai alanvaihto 		<p>Reactori-hankkeen nykyiset työelämän digitaalivalmennukset</p> <p>Suosituimpia valmennuksia myös englannin kielisinä!</p>



REACT-EU-hankkeet rahoitetaan osana Euroopan unionin COVID-19-pandemian johdosta toteuttamia toimia.



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Liite 6 Toimenpiteiden osallistujamäärät

Osallistujalaskelma

	toteuma	tavoite
Digiosallisuusvalmennus		
Osallistumisia	112	
Erillisiä osallistujia	102	
Työkokeilijat		
Osallistujia	10	
IT-alan verkkovalmennus		
Osallistujia	65	
Työpajat		
Kohderyhmään kuuluvia osallistujia	14	
Erillisiä osallistujia	11	
Täsmäkoulutukset		
Osallistumisia	352	
Erillisiä osallistujia	200	
Lyhytkoulutukset		
Osallistumisia	199	
Erillisiä osallistujia	56	
Työelämän digitaitokartoitukset		
Osallistujia	83	
Osallistumisia yhteensä	835	
Erillisiä osallistujia yhteensä	447	



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN



Liite 7 Henkilötyöpäivät hankkeen aikana

Henkilökoulutus- ja henkilötyöpäivälaskelma

Digiosallisuusvalmennus

Hervanta	244
Artteli 1	262
Artteli 2	314
Artteli 3	318
Artteli 4	354
Artteli 5	238
Laikku	222
Lielahi	322
Metso	342
Monitoimitalo	332
Tesoma	428
tunnit	3376
päivät	482 lähiopetus
välitehtävät - tunnit	3376
välitehtävät - päivät	482 etäopetus

Työkokeilijat

tunnit	2924
päivät	418 työkokeilu

IT-alan verkkovalmennus

tunnit	3536
päivät	505 etäopetus
ohjaustunnit	127,5
ohjauspäivät	18 ohjaus

Työpajat

tunnit	70
päivät	10 ohjaus

Työelämän digitaalivalmennus

Kevät 2022	829
Syysy 2022	2237,5
Kevät 2023	3610
tunnit	6676,5
päivät	954 lähiopetus

Lyhytkoulutukset

Kevät 2022	158
Syysy 2022	124,5
Kevät 2023	89
tunnit	371,5
päivät	53 lähiopetus

lähiopetus yhteensä	1489 päivää
etäopetus yhteensä	987 päivää
ohjaus yhteensä	28 päivää
työkokeilu yhteensä	418 päivää



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020





Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



TAMPERE
TYÖ JA YRITTÄMINEN

tredu