



TAMPERE

23.10.2023

**PAPPILA, LINNAINMAAN RAITIOTIEVARIKON KORTTELI,
Asemakaava nro 8876**

Diarinumero: TRE: 4817/10.02.01/2021

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Aloitusvaiheesta

**nähtävilläoloaikana 4.8. – 1.9.2022 saadut mielipiteet ja kommentit
(yhteensä 12 kpl)**



| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|-------------------------------------|
| <p><i>Kommentti kaupungin hulevesisuunnittelulta:</i> Hulevesiselvitys esitetty laadittavaksi. OAS OK</p> | <p>Merkitään tiedoksi</p> | <p>Asemakaavan hulevesiselvitys</p> |
| <p><i>Kommentti Pirkanmaan Liitto:</i> Pirkanmaan liitto ei anna virallista lausuntoa. Teknisluonteisena lausuntona seuraava kommentti: Asemakaavan jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon Voimalinjan yhteystarve -merkintä, joka on osoitettu sekä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 että Tampereen Kantakaupungin vaiheleiskaavassa. Linnainmaan raitiotievarikon asemakaavan valmisteluaineisto ei toistaiseksi sisällä voimalinjaan liittyviä huomioita. Voimalinjayhteyden suunnittelutilannetta tulisi kuitenkin käydä läpi, ja siten myös asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohdassa ”Laadittavat selvitykset ja suunnitelmat” olisi hyvä mainita voimalinjan yhteystarpeen tietopohjan päivittämisestä.</p> | <p>Voimalinjan yhteystarvemerkinä huomioidaan jatkosuunnittelussa</p> | |
| <p><i>Kommentti Tampereen Sähköverkko Oy:</i> Tampereen Sähköverkolla (TSV) menee tontin poikki 8 kpl 20 kV kaapeleita. Näille pitää korvaava reitti saada/rakentaa ennen ratikkavarikkoa. Lisäksi pohjoispuolella Teiskontietä on TSV:llä sähköasema, jonka kulmaan on pyöräreittiä suunniteltu. Tämä on lähivuosina tulossa saneeraukseen, joka täytyy myös huomioida pyöräreitin suunnittelussa.</p> | <p>Olevat kaapelit ja sähköasema huomioidaan jatkosuunnittelussa.</p> | <p>Asemakaavan johtomerkinä</p> |
| <p><i>Kommentti Pirkanmaan Maakuntamuseo:</i> Kaava-alueelta ei tunneta ennestään kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kohteita. Suunnittelualue on kuulunut Heilu Oy:n vuonna 2021 laatiman arkeologisen inventoinnin</p> | <p>Inventoinnin tietoja ei ole täydennetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, mutta ne on esitetty täydellisinä asemakaavaselostuksessa.</p> | <p>Asemakaavaselostus</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>tutkimusalueeseen. Inventoinnissa kaava-alueelta ei löydetty arkeologisia kohteita. Inventoinnin tarkat tiedot tulee lisätä kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Muilta osin maakuntamuseolla ei ole kaavahankkeesta kulttuuriympäristön osalta huomautettavaa.</p> | | |
| <p><i>Kommentti Tampereen ympäristönsuojelu:</i> Kaava-alue on osa laajempaa maankäytön muutoksen kokonaisuutta valtateiden 9 ja 12 risteysalueella ja ympäristössä. Alueelle on kantakaupungin yleiskaavassa merkitty laaja ekologisen yhteyden kehittämistarve. Tämä on huomioitu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kaavatyössä on tarve yhteensovittaa maankäyttöratkaisuja niin, että tehdyt ratkaisut tukevat yleiskaavan tavoitetta ekologisen yhteyden parantamisesta, eivätkä kokonaisuutena heikennä sitä. Ekologisella yhteydellä tarkoitetaan käytännössä puustoista yhteyttä, jota liito-orava voi hyödyntää. Nykytilassa kaava-alueella on hyvässä kasvussa olevaa puustoa, joka tukisi edelleen kasvaessaan liito-oravan pohjois-etelä-suuntaista kulkuyhteyttä. Liito-oravaa tiedetään esiintyvän Heikkilänkadun eteläpuolella, sekä valtatie 12 pohjoispuolisissa metsissä. Valmisteluaineistossa esitetyissä luonnoksissa kehittyvä puustoinen yhteys pohjois-eteläsuunnassa tuhoutuu kaava-alueen kohdalla käytännössä täysin. Materiaalissa esitettyä kaava-alueen ulkopuolella lännessä kulkevaa liito-oravan kulkuyhteyttä heikentää puolestaan tulevaisuudessa puolestaan raitiotielinjan rakentaminen. Jatkosuunnittelussa on parannettava alueen läpi kulkevia puustoisia yhteyksiä ja laadukasta viherrakentamista, jotta voidaan saavuttaa asemakaavan tavoite parannettavista ekologisista yhteyksistä.</p> | <p>Asemakaavan yhteydessä on laadittu pihasuunnitelma, hulevesisuunnitelma ja niihin liittyvä viherkerroinlaskelma. Alueelle määritelty viherkertoimen tavoitetaso täyttyy esitettyjen ratkaisujen myötä.</p> | <p>Viherkerrointarkastelu ja siihen liittyvät suunnitelmat Asemakaavan viherkatto-määräys ja määräykset istutuksista ja hulevesien käsittelystä</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--------------|
| <p>Alueen muuttuessa näin radikaalisti rakentamattomasta rakennetuksi, olisi hulevesien osalta olisi tarpeen panostaa niin laadulliseen kuin määrälliseenkin käsittelyyn. Alueen hulevedet päätyvät Sikosuonojan ja Vuohenojan kautta jo nyt kuormittuneeseen lidesjärveen, jonka tilaa pyritään parantamaan kunnostustoimin. Kunnostustoimet eivät yksin riitä, vaan järveen päätyvää kuormitusta olisi tarpeen vähentää koko laajalla valuma-alueella.</p> | | |
| <p><i>Kommentti Tampereen joukkoliikenne:</i> Linnainmaan ratikkavarikon asemakaavatyön yhteydessä olisi hyvä tutkia mahdollisena käyttötarkoituksena Ratikalta yli jääville alueille myös bussien säilytysvarikkoa. Vaihtoehtona nykyiselle Nekalan tontille tarkastellaan toiminnan hajauttamista kahdelle varikolle Kolmenkulmaan ja johonkin sopivaan paikkaan kaupungin itälaidalla. Tämä ratikkavarikon tontti voisi olla sellainen.</p> | <p>Kortteliin jo ennestään tavoiteltujen toimintojen (raitiotievarikko, liityntäpysäköinti, urheiluhalli) lisäksi ei täysimittaista bussivarikkoa ole mahdollista alueelle sijoittaa. Sen sijaan on mahdollista järjestää muutamalle sähköbussille latauspiste raitiotievarikon piha-alueelle.</p> | |
| <p><i>Asukaspalaute:</i> Mitä lähempänä suunniteltu varikon pysäkki olisi, sitä parempi.</p> | <p>Varikon pysäkin paikkaa ei liikenteellisistä syistä pystytä sijoittamaan esitettyä lähemmäksi siten, että pysäkki palvelisi myös liityntäpysäköintiä ja tulevan urheiluhallin käyttäjiä. Suunnitelman mukaisella sijainnilla raitiotiepysäkiltä saadaan turvallinen, valo-ohjattu suojatie Heikkilänkadun ylittävälle jalankulkijoille.</p> | |
| <p><i>Asukaspalaute:</i> Rakennuksen katon käyttö johonkin järkevään on pelkkää fantasiaa.</p> | <p>Niin sanotusta hybridirakennuksesta on luovuttu lähinnä rakentamisen vaiheistamisen takia.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--------------------------|
| <p><i>Asukaspalaute:</i> Mikä on jatkossa Heikkilänkadun autoliikenteen tilanne, pääseekö jatkossakin edelleen molempiin suuntiin?</p> | <p>Heikkilänkatua pystytään jatkossakin ajamaan henkilöautoilla molempiin suuntiin.</p> | |
| <p><i>Asukaspalaute:</i> Heikkilänkadun ja Irjalankadun välisellä Teiskontien suuntaisella metsäsaarekkeella on useamman vuoden tehty leppakohavaintoja. Lepakoiden esiintymisalue tulee rauhoittaa ja ratikkalinjaus ja varikko tulee suunnitella kulkemaan Teiskontien pohjoispuolella. Varikko olisi aiheellista suunnitella nykyisen liitäntäpysäköinnin paikalle ja vastaavasti liitäntäpysäköinti siirtää nykyisen Teboil - huoltoaseman tilalle.</p> | <p>Vuonna 2023 laadituissa luontoselvityksissä ei asemakaavan 8876 alueelta löytynyt merkittäviä luontoarvoja.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |
| <p><i>Asukaspalaute:</i> Kaavassa piirretty ratikan reitti Piettasenkadun ja Lahdentien välissä on huono ajatus. Piettasantie on hyvin kapea. Jos siihen laittaa ratikan on pyöräilijöille ja jalankulkijoille jäävä tila hyvin pieni. Lopputuloksena katu todennäköisesti ruuhkautuu ratikan kulkiessa sitä. Miksi ratikkaa ei voisi laittaa järkevämpää reittiä pitkin esim. Mäentakusenkatua pitkin? Nykyisen ratikan linjalla on pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden asema toteutettu surkeasti. Parhaiten tämä näkyy keskustassa, joissakin kohdissa on erittäin vaikea päästä pyörällä eteenpäin, koska pyörätie ratikan vieressä on uskomattoman kapea. Kaiken huipuksi pyörätie on laitettu ratikan viereen. Osa ratikankäyttäjistä ei katso ympärilleen poistuessaan ratikasta ja siksi on pyörätiellä ajaminen ratikan pysähtyessä vaarallista. Miksi ratikan linja toteutettiin näin surkeasti? Onko kaupungilla tarkoitus toteuttaa ratikan laajennus samalla idioottimaisella tavalla vai voisiko sen vaihteeksi toteuttaa järkevällä tavalla?</p> | <p>Tullut palaute ei suoraan koske tätä asemakaavamuutosta, mutta palaute on lähetetty tiedoksi kaupungin liikennesuunnitteluun ja Tampereen Raitiotie Oy:lle.</p> | <p>Ei toimenpiteitä</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| <p>Yleisellä tasolla kaavasta tulee vaikutelma, että valtuuston tavoitteena on kasvattaa Tampereen asukasmäärää kaikilla mahdollisilla tavoilla. Mielestäni Tampere on kasvanut viime vuosina tarpeeksi ja olisi järkevämpää miettiä keinoja, miten kasvua voisi hillitä. Jää kysymysmerkiksi onko ratikan laajentaminen järkevää esitetyllä tavalla, koska kaava ei huomioi kevyen liikenteen käyttäjien tarpeita?</p> | | |
| <p><i>Asukaspalautte:</i> Ollaanko Linnainmaan terveysasemarakennus purkamassa Ratinan rakentamisen vuoksi? Terveysaseman työntekijä sanoi näin. Eihän ratikka edes kulje sieltä eikä asiasta ole kerrottu missään.</p> | <p>Linnainmaan terveysasemarakennusta ei olla purkamassa raitiotien rakentamisen takia.</p> | <p>Ei toimenpiteitä</p> |
| <p><i>Raitiotien yleisötilaisuudesta 3.10. nousutta asukaspalautetta koskien raitiotievarikon korttelia:</i> Heikkilänkadun pysäkki tulisi siirtää Luhtaankadun viereen</p> | <p>Varikon pysäkin paikkaa ei liikenteellisistä syistä pystytä sijoittamaan esitettyä lännemmäksi siten, että pysäkki palvelisi myös liityntäpysäköintiä ja tulevan urheiluhallin käyttäjiä. Suunnitelman mukaisella sijainnilla raitiotiepysäkiltä saadaan turvallinen, valo-ohjattu suojatie Heikkilänkadun ylittävälle jalankulkijoille.</p> | |
| <p><i>Raitiotien karttapalauttekyseystä nousutta asukaspalautetta koskien raitiotievarikon korttelia:</i> Liityntäpysäköinti on sinällään hyvä, mutta liikenne Teiskontieltä pysäköintialueelle vaikuttaa hankalalta. Varikon arkkitehtuurista toivotaan korkeatasoista. Esitetään pysäköinnin sijoittamista varikkorakennuksen päälle. Raitiotiepysäkki tulisi sijoittaa lähemmäksi Luhtaankatua tai sen toiselle puolelle Teiskontien varteen. Useita katusuunnitelmiin liittyviä kommentteja.</p> | <p>Asemakaavan tavoitteena on luoda kaksi arkkitehtonisesti korkeatasoista rakennusta: urheiluhalli ja raitiotievarikko. Rakentamisen laatua ohjataan asemakaavamääräyksin ja rakentamistapaohjeen avulla. Pysäköinnin sijoittamista varikkorakennuksen päälle on tutkittu kaavaprosessin aikana, mutta ratkaisusta luovuttiin lähinnä rakentamisen vaiheistamisen takia. Varikkokorttelin liityntäpysäköintiin ajo on</p> | <p>Asemakaavamääräykset, rakentamistapaohje</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--------------------------|---|--------------|
| | <p>suunniteltu ensimmäisessä vaiheessa Heikkilänkadun kautta. Pirkkala-Linnainmaa raitiotien hankesuunnitelman yhteydessä on tarkasteltu Teiskontien alittavaa ajoyhteyttä liityntäpysäköintiin. Teiskontien alittavaa ajoyhteyttä ei toteuteta tässä vaiheessa. Varikon pysäkin paikkaa ei liikenteellisistä syistä pystytä sijoittamaan esitettyä lännemmäksi siten, että pysäkki palvelisi myös liityntäpysäköintiä ja tulevan urheiluhallin käyttäjiä. Suunnitelman mukaisella sijainnilla raitiotiepysäkiltä saadaan turvallinen, valo-ohjattu suojatie Heikkilänkadun ylittävälle jalankulkijoille.</p> | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |