

## Johdanto

Kysely laadittiin osana Leikkipaikkaohjelman päivittämistä. Kyselyn avulla tamperelaisilta kerättiin palautetta leikkipaikkaohjelmaluonnoksen sisällöstä ja mielipiteitä jatkosuunnittelun tueksi. Luonnoksesta sai antaa lisäksi palautetta erillisellä avoimella palautelomakkeella. Tässä koosteessa on esitelty kyselyn tuloksia. Lisäksi kyselyssä annettu yksittäisiä leikkipaikkoja koskeva palaute on suunnittelijoiden käytettävissä jatkossa paikatietoaineistona, jotta saatu palaute voidaan huomioida leikkipaikoille toteutettavissa toimenpiteissä sekä yleisellä tasolla että leikkipaikkakohtaisesti.

Kysely oli avoinna koko Leikkipaikkaohjelman nähtävilläolon ajan 13.3.–20.4.2020. Nähtävilläolosta kuulutettiin kaupungin ilmoitustaulun lisäksi Aamulehdessä. Kaupungin verkkosivuilla julkaistiin asiasta tiedote. Leikkipaikkaohjelmaa ja siihen liittyvää osallistumista nostettiin esille myös kaupungin sosiaalisen median kanavissa. Kyselystä tiedotettiin laajasti muun muassa kaupungin eri tiedotuskanavissa sekä lähettämällä viestiä kohdennetusti kouluille, päiväkodeille, oppilaskunnilla sekä 4. luokkalaisten (digitaalisilla) vaikuttamispäivillä. Kyselystä oli tarkoitus tiedottaa lisäksi kirjastojen infotauluilla, mutta koronaviruspandemian takia kirjas-  
tot suljettiin väliaikaisesti.

Leikkipaikkaohjelmaluonnoksen nähtävilläolon tiedottamisen tueksi valmisteltiin lisäksi lyhyt video, jossa esiteltiin leikkipaikkaohjelmaa ja kerrottiin palautteen-  
antamisen tavoista. Videon toteutuksessa huomioitiin kohderyhmänä myös lapset ja nuoret.

## Suunnittelu ja toteutus

Kysely toteutettiin yhdistämällä sekä monivalintakysymyksiä että karttamerkintäkysymyksiä.

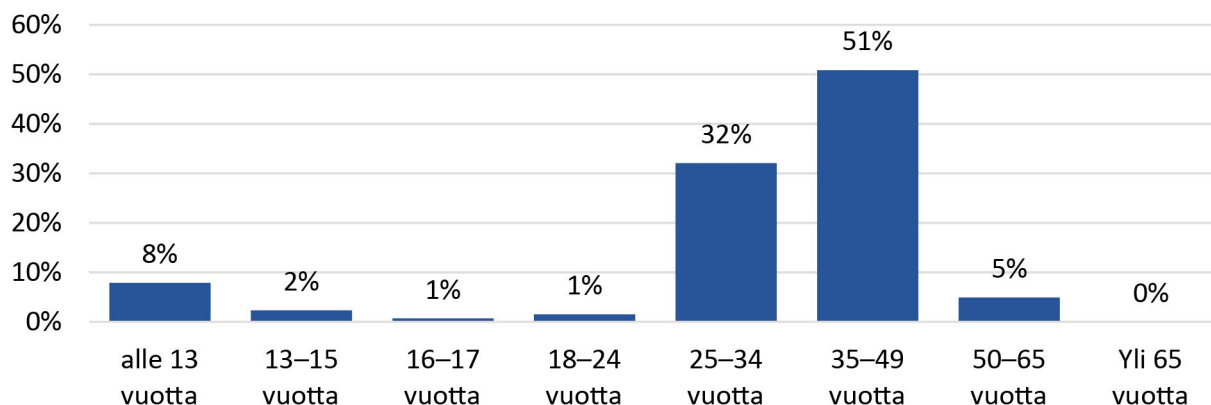
Kysely suunniteltiin tiivistetyllä kokoonpanolla leikkipaikkaohjelman työryhmää informoiden. Kyselyn valmistelussa ja toteutuksessa olivat mukana: Kirsi Mäntysaari-Ukkola (leikkipaikkatyöryhmän puheenjohtaja), Milja Nuutila (leikkipaikkatyöryhmän sihteeri), Eliisa Haanpää (vuorovaikutus), Erno Mäkinen (yleiskaavoitus, kyselyn tekninen toteutus) ja Tiia Heinäsuo (lapsiasiamies). Kyselyn testaamisessa ennen sen julkaisemista olivat mukana mm. leikkipaikkaohjelman työryhmä kokonaisuudessaan sekä kohderyhmän edustajana muutamia lapsia ja nuoria. Näin huomioitiin, että kyselyyn pystyvät vastamaan sekä lapset, nuoret että aikuiset. Toki nuorimmat lapset eivät vielä pysty vastaamaan itsenäisesti internetkyselyyn.

Tämä kooste sisältää kyselyn tulokset sekä siihen yhdistetyt 4.-luokkalaisten vaikuttamispäiviltä saadut vastaukset ja huomioita 9.-luokkalaisten vaikuttamispäiviltä saaduista vastauksista. 9.-luokkalaisten vaikuttamispäivät järjestettiin varsinaisen nähtävilläolon päättyttyä.

## Lähtökohdat

Kyselyyn vastasi yhteensä 615 vastaajaa. Tuloksissa on esitettyä yksittäisten kuvaajien yhteydessä suluissa aina kyseiseen kysymykseen vastanneiden henkilöiden lukumäärä. Tulokset on raportoitu tasalukuina ilman desimaaleja, joten pyöristämisestä johtuen yksittäisten kysymysten prosenttijakaumien yhteenlaskettu määrä vaihtelee 99–101 % välillä. Vastaajista puolet (51 %) oli 35–49-vuotiaita ja alle 18-vuotiaita oli yhteensä 66 vastaajaa.

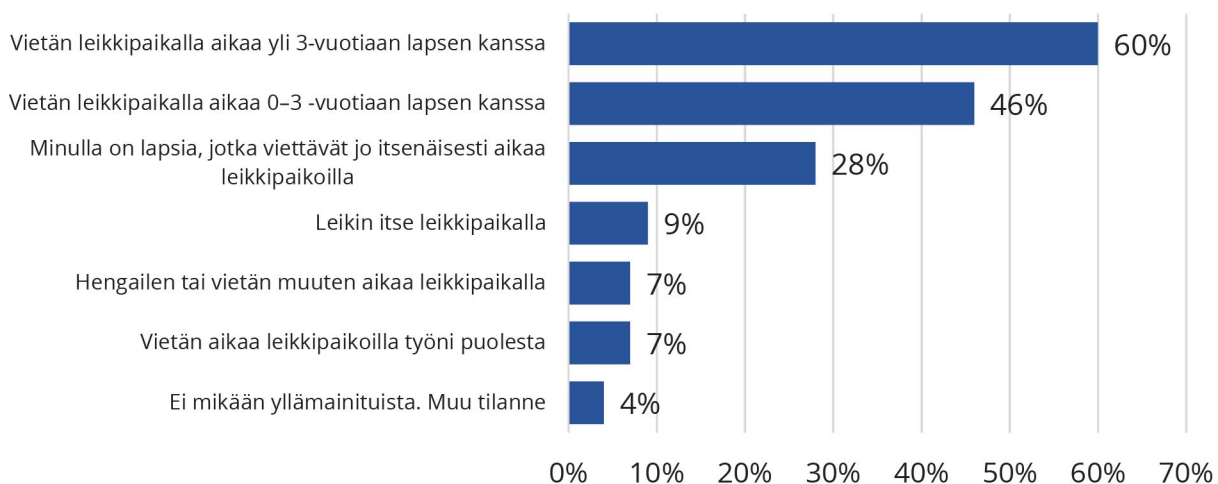
### Vastaajien ikäryhmä (n=612)



Vastaajista suurin osa (60 %) viettää leikkipaikalla aikaa yli 3-vuotiaan lapsen kanssa. Lähes puolet (46 %) vastaajista mainitsi myös viettävänsä aikaa leikkipaikalla 0–3-vuotiaan lapsen kanssa. Vastaajista 9 % leikkii itse

ja 7 % hengailee tai viettää muuten aikaa leikkipaikoilla. Vastaajista kolmanneksella (28 %) on lapsia, jotka viettävät jo itsenäisesti aikaa leikkipaikoilla.

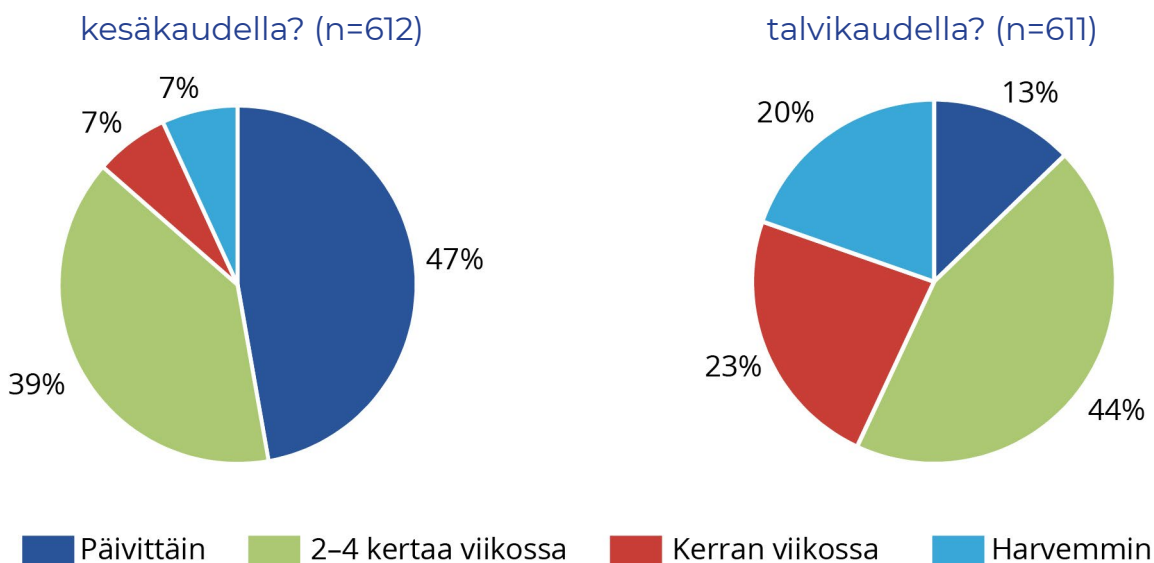
## Valitse seuraavista ne vaihtoehdot, jotka kuvaavat parhaiten tilannettasi



Leikkipaikoilla käymisen määrä vaihtelee vuodenajoin. Kesäisin päivittäin leikkipaikoilla käy 47 % vastaajista ja talvella 13 %. Vastaavasti 2-4 kertaa viikossa

leikkipaikoilla viettää kesäisin aikaa 39 % vastaajista ja talvisin 44 % vastaajista. Kerran viikossa leikkipaikoilla käy kesäisin 7 % vastaajista ja talvisin 23 % vastaajista.

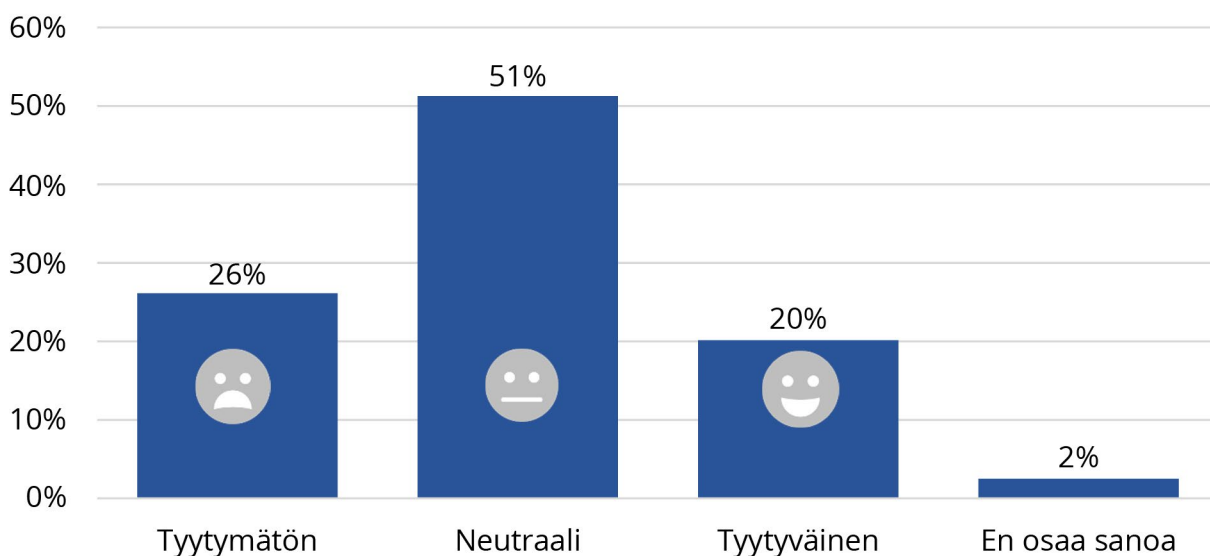
## Kuinka usein vietät aikaa leikkipaikoilla



Talvikaudella leikkipaikoilla vietetyn ajan määrä vähennee suhteessa kesäaikaan, mutta talvellakin leikkipaikoilla vähintään kerran viikossa aikaansa viettää 80 % vastaajista, kun kesäkaudella vastaava luku on 93 % vastaajista. Kyselyyn vastanneet viettävät lähtökohtaisesti usein aikaa leikkipaikoilla.

Vastaajista puolet (51 %) suhtautuu neutraalisti leikkipaikkojen käyttömahdollisuuksiin talvikaudella. Kun verrataan tyytyväisiä ja tyytymättömiä vastaajia, tyytymättömien määrä on hieman suurempi (tyytymättömiä 26 % ja tyytyväisiä 20 %). Talvikaudelle voitaisiin pohtia kehittämistoimenpiteitä, jotta tyytyväisyys käyttömahdollisuuksiin kasvaisi.

## Mitä mieltä olet leikkipaikkojen käyttömahdollisuuksista talvikaudella? (n=601)



Talvikauden käyttömahdollisuuksiin tyytymättömät vastaajat mainitsivat seuraavia perusteluja: keinujen puuttuminen talvisin on ikävää, puistoihin ei aurata kunnollisia kulkureittejä, jolloin niihin pääseminen rat- taiden kanssa on haastavaa, nykyiset leikkivälineet on suunnattu kesäkäyttöön, märällä kelillä laitteet voivat olla liukkaita ja valaistus on huonoa pimeällä.

Neutraalisti talvikauden käyttömahdollisuuksiin suhtautuvat perustelivat näkemystään seuraavasti: lumetomat talvet lisäävät leikkipaikkojen käyttöä, keinujen poistaminen talveksi vähentää leikkipaikkojen käyttöä,

hiekkalaatikat ovat jäässä, katoksille olisi tarvetta, luiste- luenttiä ja pulkkamäkiä talviksi sekä valaistus kuntoon leikkipaikoilla.

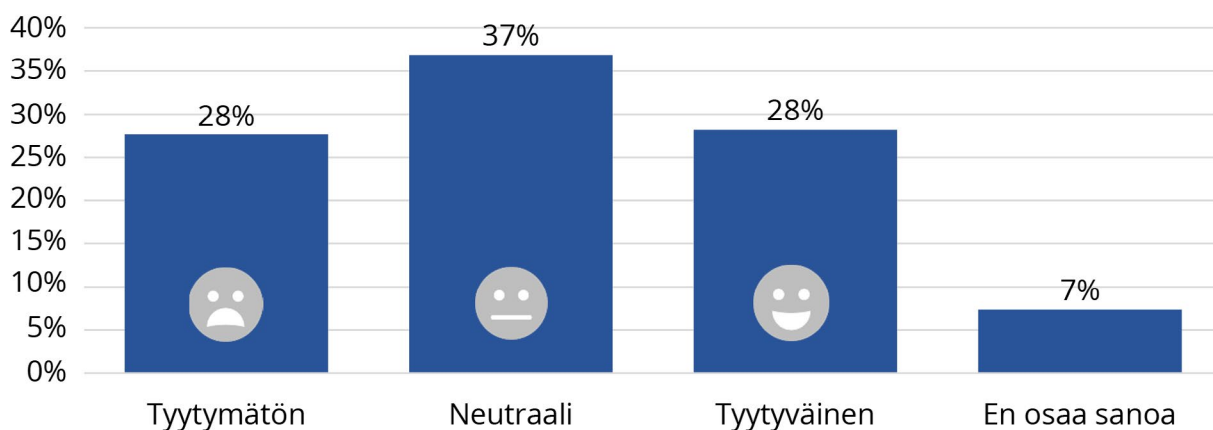
Tilanteeseen tyytyväisesti suhtautuvat taas perustelivat näkemystään seuraavasti: keinut voisivat olla paikallaan myös talvisin, muuten tilanteessa ei ole valittamista, katokset suojaisivat leikkiä sateen sattuessa, lisää tilaa lumileikeille, pulkkailulle ja luistelemiselle, talvella leikit ovat erilaisia sekä lapset keksivät tekemistä leikkipai- koilla oli keli mikä tahansa.

## Mielipiteitä

Keväällä 2020 nähtävillä olevassa leikkipaikkaohjel- maluonnoksessa esitetty leikkipaikkojen kokonaisuus (leikkipaikkaverkosto vuonna 2030) jakoi vastaajien ajatuksia melko tasaisesti, kun 37 % suhtautui siihen

neutraalisti, 28 % oli tyytymätön siihen ja 28 % tyytyväi- nen. Yhteensä 29 vastaajaa (5 %) jätti vastaamatta tähän kysymykseen.

### Mitä mieltä olet nyt nähtävillä olevassa Leikkipaikkaohjelmassa esitetystä leikkipaikkojen kokonaisuudesta (leikkipaikkaverkosto vuonna 2030, sijainnit esitetty kyselyssä karttamerkintöinä)? (n=586)

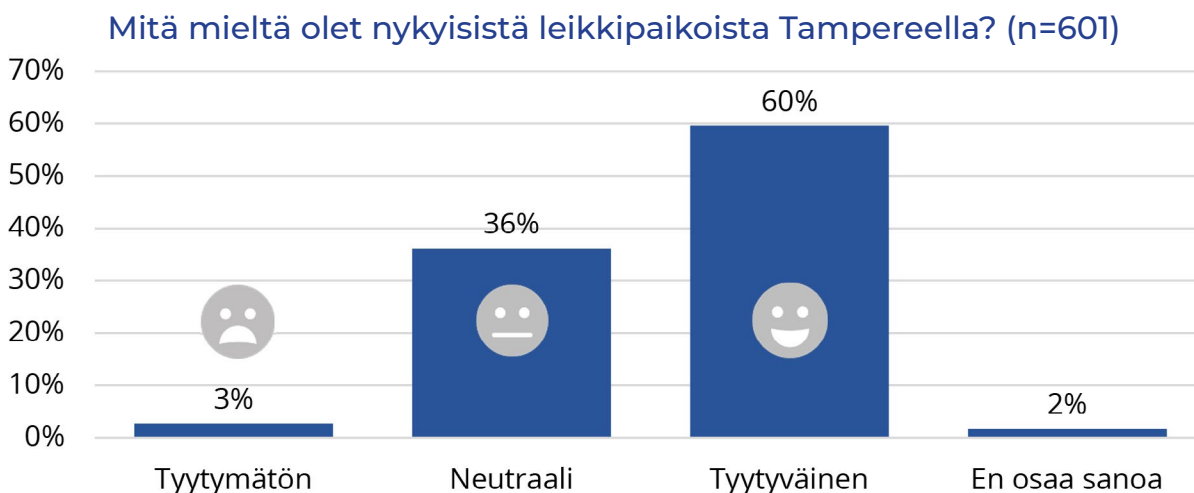


Ne, jotka suhtautuivat neutraalisti esitettyyn leikkipaikkojen kokonaisuuteen, perustelivat näkemystään seuraavasti: lähialueelle suunnitellut leikkipaikkojen poistot harmittavat, uudet asuinalueet painottuvat liikaa, leikkipaikkojen määrän väheneminen huolettaa, uudet leikkipaikat ja leikkipaikkojen kunnostaminen ovat hyviä asioita.

Tyytymättömät perustelivat kantaansa seuraavasti: poistettavia kohteita on liikaa, kokonaisuus ei ole hyvä, oma lähipuisto ei ole kunnostettavien listalla, leikkipaikkoja ei saa poistaa yhtään, leikkipaikkojen poistaminen heikentää asuinalueen imagoa sekä verkoston on oltava riittävän tiheä, jotta lapset jaksavat kävellä leikkipaikoille.

Tyytyväiset taas perustelivat näkemystään seuraavasti: leikkipaikkoja on tasaisesti joka puolella, omat lähileikkipaikat säilyvät, kunnostaminen ja uudet leikkipaikat ovat hyviä, poistuvien leikkipaikkojen paikalle toivotaan kasvikkoo, jossa lapset voivat tutustua luontoon sekä jos poistojen avulla jäävien leikkipaikkojen kunto saadaan paremmaksi, verkosto on ok.

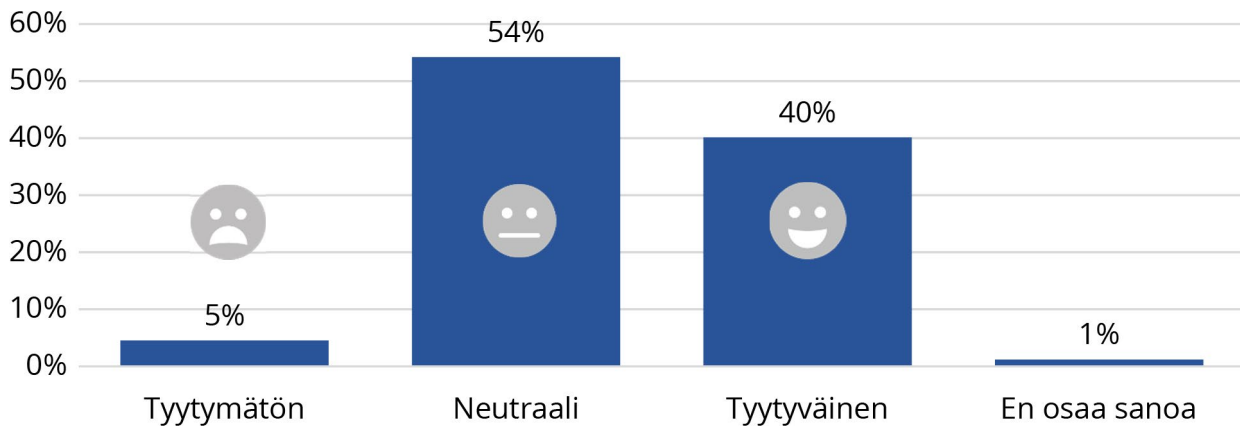
Kun vastaajilta kysyttiin mielipidettä nykyisistä leikkipaikoista Tampereella, 60 % oli tyytyväisiä tämän hetkiseen tilanteeseen, 36 % suhtautuu tähän neutraalisti ja 3 % oli tyytymättömiä.



Ne, jotka olivat tyytyväisiä nykyisiin leikkipaikkoihin, mainitsivat seuraavia perusteluja: keskustan lähistöllä on varustetasoltaan jopa erinomaisia paikkoja, leikkipaikkoja on uusittu hyvin, leikkipaikat ovat monipuolisia ja hyväkuntoisia, leikkipaikkojen kunto on hyvä, niihin on turvallista mennä lasten kanssa, puistot ovat siistejä, aitaaminen on turvallisuuden takia tärkeää sekä ovat hyviä, mutta aina voi myös parantaa. Tyytymättömät perustelivat ajatustaan seuraavasti: lähipuistoja on poistettu eivätkä leikkipaikat sijaitse enää kodin lähellä, paikat ovat liian pieniä ja virikkeellisiä puistoja ei ole riittävästi.

Neutraalisti asiaan suhtautuvat perustelivat näkemystään seuraavasti: yleinen taso ja varustelutaso vaihtelee eri leikkipaikkojen välillä, leikkipaikat ovat huonossa kunnossa, lähileikkipaikkojen varustelu on tylsää, leikkipaikat ovat liian isoja ja ruuhkaisia, aidat toisivat turvallisuutta, talvisin tekemistä on vaikea löytää pienten lasten kanssa, lähipuistot ovat siistejä ja viihtyisiä, valaistus ei ole kunnossa kaikkialla, kaivataan tekemistä isommille lapsille, kaivataan monipuolisempia laitteita sekä enemmän luonnonmuotoja ja isoja leikkipaikkoja toivotaan myös muualle kuin keskustaan.

## Mitä mieltä olet leikkipaikkojen nykyisistä välineistä? (n=596)



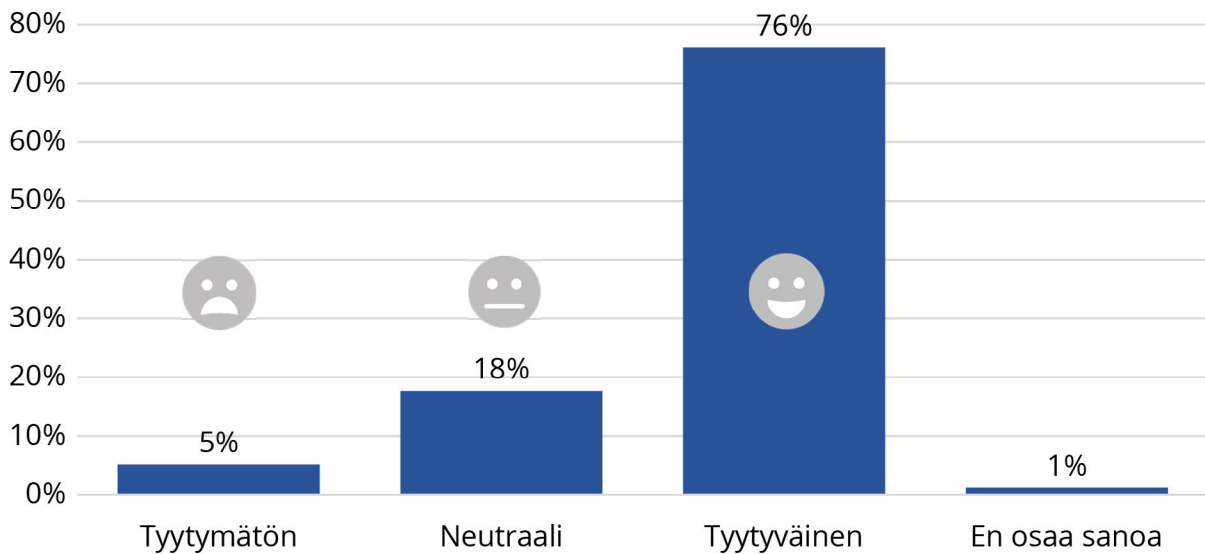
Leikkipaikkojen nykyisiin välineisiin on tyytyväisiä 40 % vastaajista ja tyytymättömiä 5 %. Neutraalisti tähän suhtautuu 54 % vastaajista. Nykyisiin leikkipaikkoihin ollaan siis tyytyväisempiä kuin nykyisiin välineisiin leikkipaikoilla.

Ne, jotka olivat tyytymättömiä nykyisiin välineisiin, perustelivat kantaansa seuraavilla asioilla: isommille lapsille lisättävä välineitä, välineet ovat vanhanaikaisia, talvella on huonosti käytettäviä välineitä, välineet ovat rikkiäisiä eivätkä ne innosta lapsia leikkimään. Tyytyväiset perustelivat näkemystään seuraavasti: mukavan erilaisia välineitä, mutta ruokailupaikkoja ja sateen sekä auringonsuojia kaivataan lisää, aikuisille jumppaväli-

neitä puistoihin, kevätkunnostus voitaisiin tehdä aiemmin talvien ollessa lyhyitä, kunnossapitoa voitaisiin vielä parantaa, välineitä on monipuolisesti ja ne kiehtovat lapsia sekä välineet eivät ole leikkipaikoilla tärkeimpiä.

Vastaajista ne, jotka suhtautuvat nykytilanteeseen neutraalisti, perustelivat kantaansa seuraavasti: isommille lapsille ei ole niin paljoa vaihtoehtoja, ympärivuotisen käytön huomioiminen paremmin suunnitteluun, taa-peroille suppeasti välineitä, uudet välineet hajoavat helposti, keinut ympärivuotiseen käyttöön, lapset eivät viihdy kauaa leikkipaikoilla, välineet kaipaavat kunnostusta sekä lapsia kannattaa osallistaa suunnitteluun.

### Mitä mieltä olet leikkipaikkojen saavutettavuudesta? (n=602)



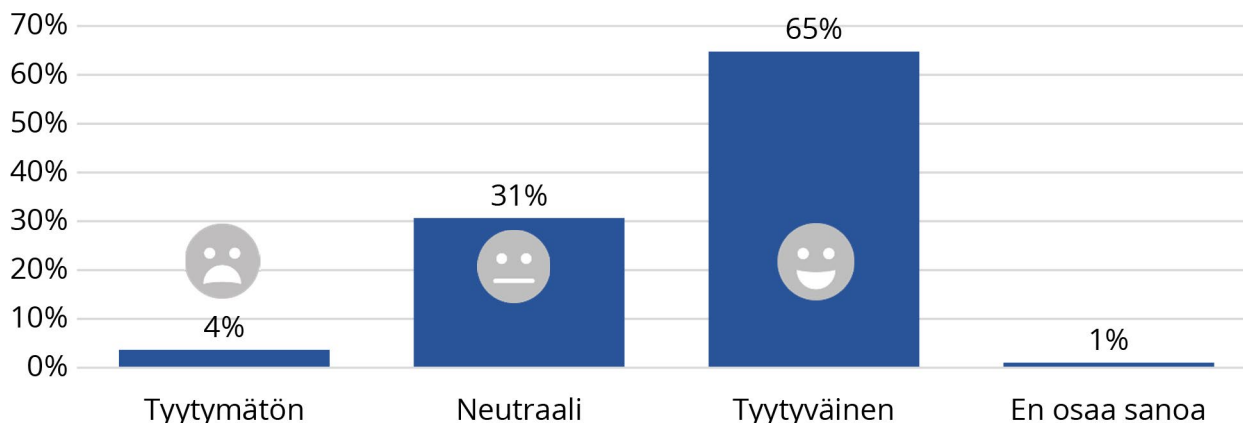
Vastaajilta kysyttiin, ovatko leikkipaikat riittävän lähellä ja onko niihin helppoa päästä, eli ovatko ne saavutettavia. Valtaosa vastaajista (76 %) on sitä mieltä, että leikkipaikat ovat hyvin saavutettavia. Osa vastaajista (18 %) suhtautuu tähän neutraalimmin.

Ne, jotka ovat tyytyväisiä leikkipaikkojen saavutettavuuteen perustelivat tarkemmin näkemystään seuraavasti: nykyisin leikkipaikat ovat hyvin saavutettavia, mutta mikäli poistoja toteutetaan, etäisyydet kasvavat, rakennustyömaat ovat aiheuttaneet reittien pidentymistä, hiekkaan uppoavat rattaat haittaavat joskus kulkemista, reitit ovat turvallisia ja suojaisia, mutta tulisi kuitenkin huomioida suunnittelussa suojateiden sijainti lähellä puistoa sekä kulkemisen turvallisuus. Ne, jotka ovat tyytymättömiä saavutettavuuteen, perustelivat kantansa seuraavasti: saavutettavuutta tulisi lisätä leikki-

paikkojen määrän lisäämisellä, ylinopeutta ajavat autot aiheuttavat vaaraa, leikkipaikat ovat liian ruuhkaisia, maksutonta pysäköintiä leikkipaikkojen viereen sekä maksimissaan 15 minuutin mittainen kävelymatka pienen lapsen kanssa on ok.

Neutraalisti saavutettavuuteen suhtautuvat perustelivat näkemystään seuraavasti: on epäselvää, miten esimerkiksi päiväkodit saavat käyttää leikkipaikkoja, koulukäistä lasta ei uskalla päästää itsenäisesti leikkipaikalle liian pitkän matkan takia, poistojen myötä välimatkat pitenevät, leikkipaikat ovat ruuhkaisia, reitti leikkipaikalle kulkee autotien laitaa ja ison tien yli, autolla saavutettavuus on hyvää, mutta kävellen ei, leikkipaikoille kaivataan lisää istumapaikkoja, vessahätä ja pitkät matkat ovat haasteellisia pienten lasten kanssa sekä leikkipaikkojen esteettömyyteen on tärkeää kiinnittää huomiota.

## Mitä mieltä olet leikkipaikkojen siisteydestä? (n=604)



Leikkipaikkojen siisteyteen ollaan pääasiassa tyytyväisiä. Vastaajista 65 % on tyytyväisiä nykyiseen tilanteeseen, 31 % suhtautuu siihen neutraalisti ja 4 % on tyytymättömiä.

Vastaajista tyytyväiset perustelivat asiaa seuraavasti: lähipuistot ovat siistejä, siivous toimii, roskiksia on siivottu hyvin ja laitteet ovat hyvässä kunnossa, roskista puhutaan, mutta itse niitä ei olla nähty, roskisten hyvä sijoittelu vaikuttaa siisteyteen, joskus on itse kerättävä roskia leikkipaikoilla sekä leikkipaikoille olisi hyvä laittaa näkyviin, miten voi ilmoittaa mahdollisista kunnossapitotarpeista. Tyytymättömät perustelivat näkemystään seuraavasti: roskisten tyhjentämisen yhteydessä olisi

hyvä siivota roskia myös maasta, graffitit ärsyttävät, roskikset ovat usein täynnä ja samat roskat näkyvät maassa pitkään.

Neutraalisti leikkipaikkojen siisteyteen suhtautuvat toivat esiin seuraavia asioita perusteluissaan: ilta-aikaan ja viikonloppuisin on roskaamista, leikkipaikoilta löytyy roskia, tölkkejä, neuloja, tupakantumppeja sekä lasinsiruja, käärmeet ja muurahaiset häiritsevät, aitaamattomilla leikkipaikoilla on koiran jätöksiä maassa, pohjat ovat välillä huonossa kunnossa, ovat siistejä, rikkinaiset välineet tulisi korjata, lisää koiran kakkapusseja jakoon yleisille paikoille sekä ihmiset roskaavat, vaikka leikkipaikoilla on roskiksia.

## Karttamerkinnot

Kyselyssä vastaajat saivat merkitä kartalle itselleen kolme tärkeintä leikkipaikkaa. Pohjakartalle on merkattu leikkipaikkaohjelmaluonnoksen mukaiset leikkipaikat sekä niihin suunnitellut toimenpiteet (uusi, kunnostettava, säilytettävä ja poistettava). Karttamerkintää sai lisäksi perustella tarkemmin. Kyselyyn jätettiin yhteensä 1093 karttamerkintää.

Vastaajien jättämien perustelujen analysoinnin yhteydessä karttamerkinnot luokiteltiin seuraavasti:

- 1 = säilyttää leikkipaikka
- 2 = leikkipaikkaan toivotaan kunnostusta tai lisäyksiä
- 3 = sijaintiin toivotaan uutta leikkipaikkaa
- 4 = leikkipaikan poistaminen ymmärretään

Pohjakartassa olleiden leikkipaikkojen ympärille luotiin 100 metrin puskurialue, jonka sisälle osuvat karttamerkinnot valittiin koskemaan kyseistä leikkipaikkaa. Näin saatiin yhdistettyä karttamerkinnot koskemaan tiettyjä

leikkipaikkoja, eikä päällekkäisyyksiä leikkipaikkojen vastausten välillä ollut. Vaikutusalueelle kertyneet vastaukset yhdistettiin leikkipaikkojen pisteaineistoon.

Merkintöjä tarkasteltiin toimenpiteittäin, eli sen mukaan, minkälaisia toimenpiteitä leikkipaikalle on suunniteltu ja minkälaiset näkökulmat karttamerkintään lisätyissä perusteluissa korostuivat. Esimerkiksi poistettavien ja säilytettävien leikkipaikkojen kohdalla tarkasteltiin vastausten keskiarvoa (välillä 1–2), jossa keskiarvon ollessa lähellä yhtä, toivottiin leikkipaikan säilyttämistä sellaisenaan ja keskiarvon ollessa lähellä kahta, toivottiin leikkipaikalle kunnostusta tai joitakin lisäyksiä tai muutoksia välineisiin.

Tarkemmat leikkipaikkakohtaiset kommentit ovat suunnittelijoiden käytettävissä jatkossa, kun toimenpiteitä aletaan toteuttaa leikkipaikoilla.

Seuraavaksi on esitetty karttamerkinnot leikkipaikkaohjelmaluonnoksessa olleiden toimenpiteiden mukaisesti.

## Poistettavat leikkipaikat

Määrällisesti eniten poistettaviin leikkipaikkoihin liittyviä karttamerkintöjä jätettiin Lampipuistosta. Lisäksi useita merkintöjä saivat Ahlmaninhaka, Metsäniitty sekä Välsola. Seuraavalla kartalla on esitetty ne poistettavaksi suunnitellut leikkipaikat, jotka keräsivät eniten vastauksia kyselyssä. Pisteiden väri ja koko kuvaavat vastausten lukumäärää.

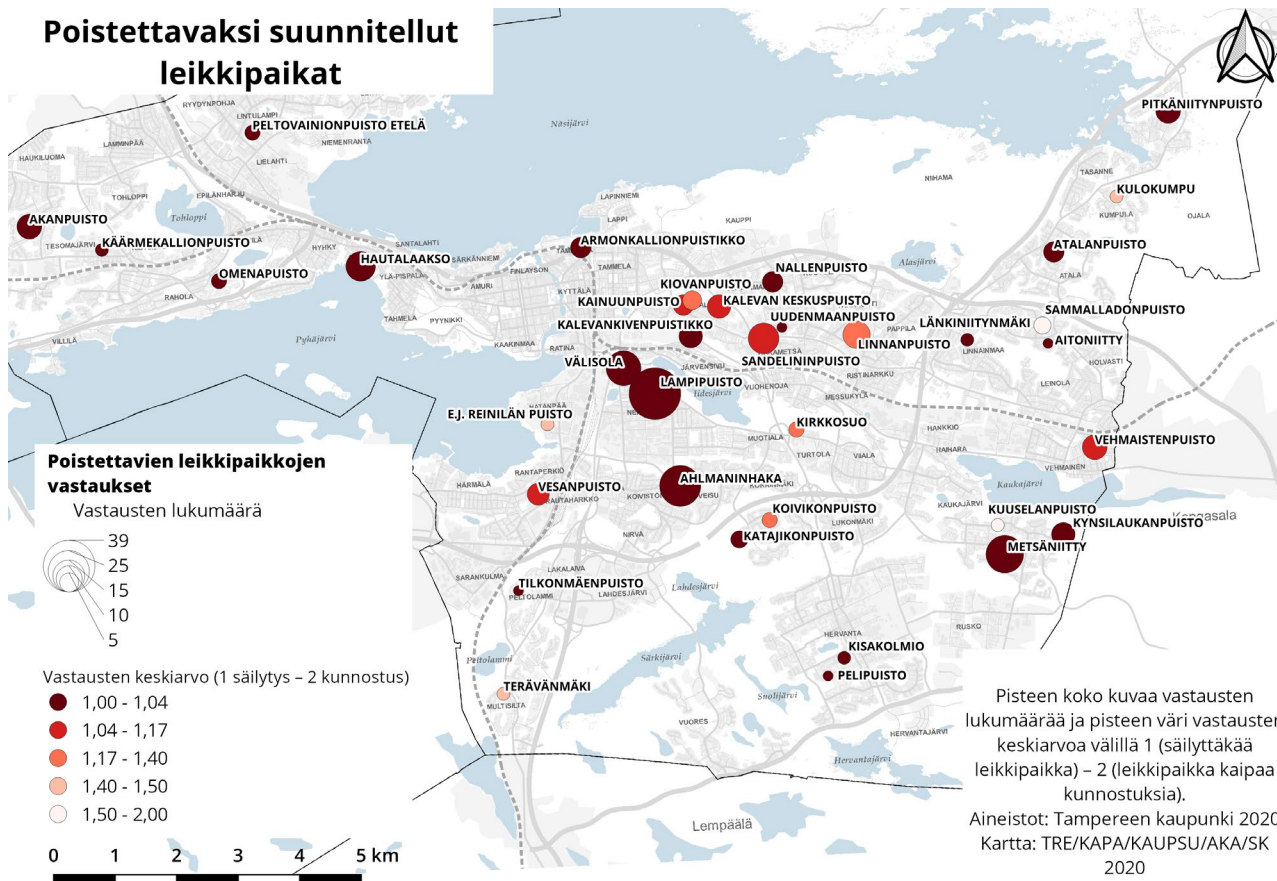
Poistettaviksi suunnitelluista leikkipaikoista tarkasteltiin yleisellä tasolla aiemmin esitellyn pisteytyksen mukaisesti, toivotaanko leikkipaikan säilyttämistä sellaisenaan (keskiarvo lähellä yhtä) vai toivotaanko leikkipaikalle kunnostuksia tai joitakin muutoksia tai lisäyksiä välineisiin (keskiarvo lähellä kahta). Seuraavassa listassa on ne kymmenen eniten mainittua leikkipaikkaa, jotka oli nähtävillä olevassa luonnoksessa suunniteltu poistettaviksi. Listassa on lisäksi tieto, montako karttamerkintää oli jätetty kyseisestä leikkipaikasta sekä vastausten pisteytyksen mukainen keskiarvo.

Kymmenen eniten merkintöjä saanutta leikkipaikkaa (poistettavat):

- Lampipuisto, 39 karttamerkintää, keskiarvo 1

- Ahlmaninhaka, 25 karttamerkintää, keskiarvo 1,04
- Metsäniitty, 21 karttamerkintää, keskiarvo 1
- Välsola, 18 karttamerkintää, keskiarvo 1
- Sandelinipuisto, 14 karttamerkintää, keskiarvo 1,07
- Hautalaakso, 13 karttamerkintää, keskiarvo 1
- Linnanpuisto, 11 karttamerkintää, keskiarvo 1,36
- Vehmaistenpuisto, 9 karttamerkintää, keskiarvo 1,11
- Pitkänitiynpuisto, 9 karttamerkintää, keskiarvo 1
- Akanpuisto, 9 karttamerkintää, keskiarvo 1

Selkeästi eniten merkintöjä jätettiin Lampipuistoon liittyen. Tarkemmissa perusteluissa mainittiin leikkipuiston olevan monipuolinen, laaja, hyväkuntoinen ja viihtyisä sekä se rauhoittaa ympäröivää puistoaluetta. lidesjärven uuden perhepuiston ei koeta korvaavan Lampipuistoa sijainnin puolesta ja muistutettiin, että mikäli Lampipuisto poistetaan käytöstä, eihän sitä tehdä ennen kuin uusi perhepuisto on valmis. Eniten merkintöjä saaneista leikkipaikoista Linnanpuistoon toivottiin säilyttämisen lisäksi välineiden kunnostamista tai lisäämistä.



## Säilytettävät leikkipaikat

Vastaajien merkinnät mieleisimmistä leikkipaikoista säilytettävien leikkipaikojen osalta jakautuivat melko tasaisesti ympäri Tamperetta. Tässä tarkastelussa on huomioitu sekä ne leikkipuistot, jotka on suunniteltu säilytettäväksi sellaisinaan sekä sellaiset leikkipaikat, jotka on suunniteltu säilytettäväksi, mutta joihin kohdistetaan normaalia suurempia kunnostavia toimenpiteitä. Vastaavasti kuin poistettavien leikkipaikkojen kohdalla, myös säilytettävien leikkipaikkojen kohdalla on tehty tarkempaa tarkastelua sen mukaan, toivottiinko leikkipaikan säilyttämistä sellaisenaan (keskiarvo lähellä yhtä) vai toivottiinko leikkipaikalle kunnostusta tai lisäyksiä (keskiarvo lähellä kahta). Seuraavalla kartalla on esitetty karttamerkintöjä saaneet säilytettävät leikkipaikat. Karttaan on nimetty ne leikkipaikat, joiden vastausten keskiarvo oli yli 1,5 tai vastauksia oli enemmän kuin 10. Punaisella merkattuihin leikkipaikkoihin toivottiin erityisesti kunnostamista tai välineiden lisäämistä.

Seuraavaksi on listattu tarkemmin mitkä säilytettävistä leikkipaikoista saivat eniten merkintöjä, merkintöjen lukumäärä sekä vastausten keskiarvo.

- Veisunpuisto, 15 karttamerkintää, keskiarvo 1,07
- Karosenpuisto, 13 karttamerkintää, keskiarvo 1,15

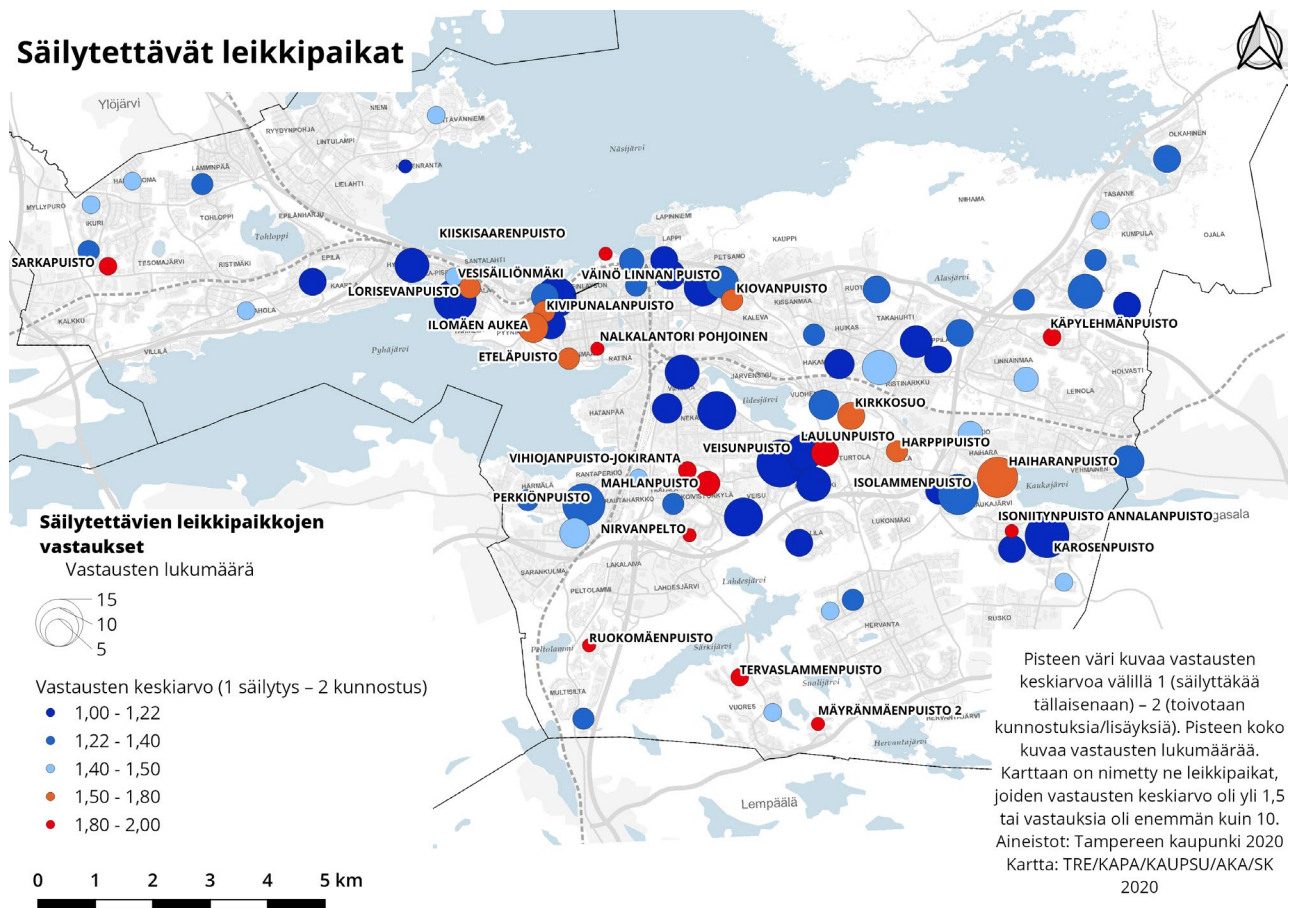
- Lorisevanpuisto, 12 karttamerkintää, keskiarvo 1,08
- Perkiönpuisto, 12 karttamerkintää, keskiarvo 1,25
- Isolammenpuisto, 11 karttamerkintää, keskiarvo 1,36
- Haiharanpuisto, 11 karttamerkintää, keskiarvo 1,73
- Väinö Linnan puisto, 11 karttamerkintää, keskiarvo 1,09
- Haukisenmaa, 10 karttamerkintää, keskiarvo 1,2
- Riihipuisto, 10 karttamerkintää, keskiarvo 1,1
- Saukonpuisto, 9 karttamerkintää, keskiarvo 1,22
- Vihiojanpuisto-Oras, 9 karttamerkintää, keskiarvo 1,22

Säilytettävistä leikkipaikoista kunnostettaviksi toivottiin erityisesti seuraavia:

- Haiharanpuisto, 11 karttamerkintää, keskiarvo 1,73
- Ilomäen aukea, 6 karttamerkintää, keskiarvo 1,67
- Kirkkosuo, 5 karttamerkintää, keskiarvo 1,8
- Laulunpuisto, 5 karttamerkintää, keskiarvo 2,0
- Mahlanpuisto, 4 karttamerkintää, keskiarvo 2,0

Kunnostus- tai lisäystoiveina vastauksissa mainittiin esimerkiksi leikkipaikan yhteyteen lisättävät kuntoiluvälineet aikuisille, aidan lisääminen leikkipaikan ympärille (autotien takia), välineiden lisääminen pienemmille tai isommille lapsille, nykyisten välineiden huonokuntoisuus tai vähäisyys sekä valaistuksen parantaminen.

### Säilytettävät leikkipaikat



## Uudet leikkipaikat

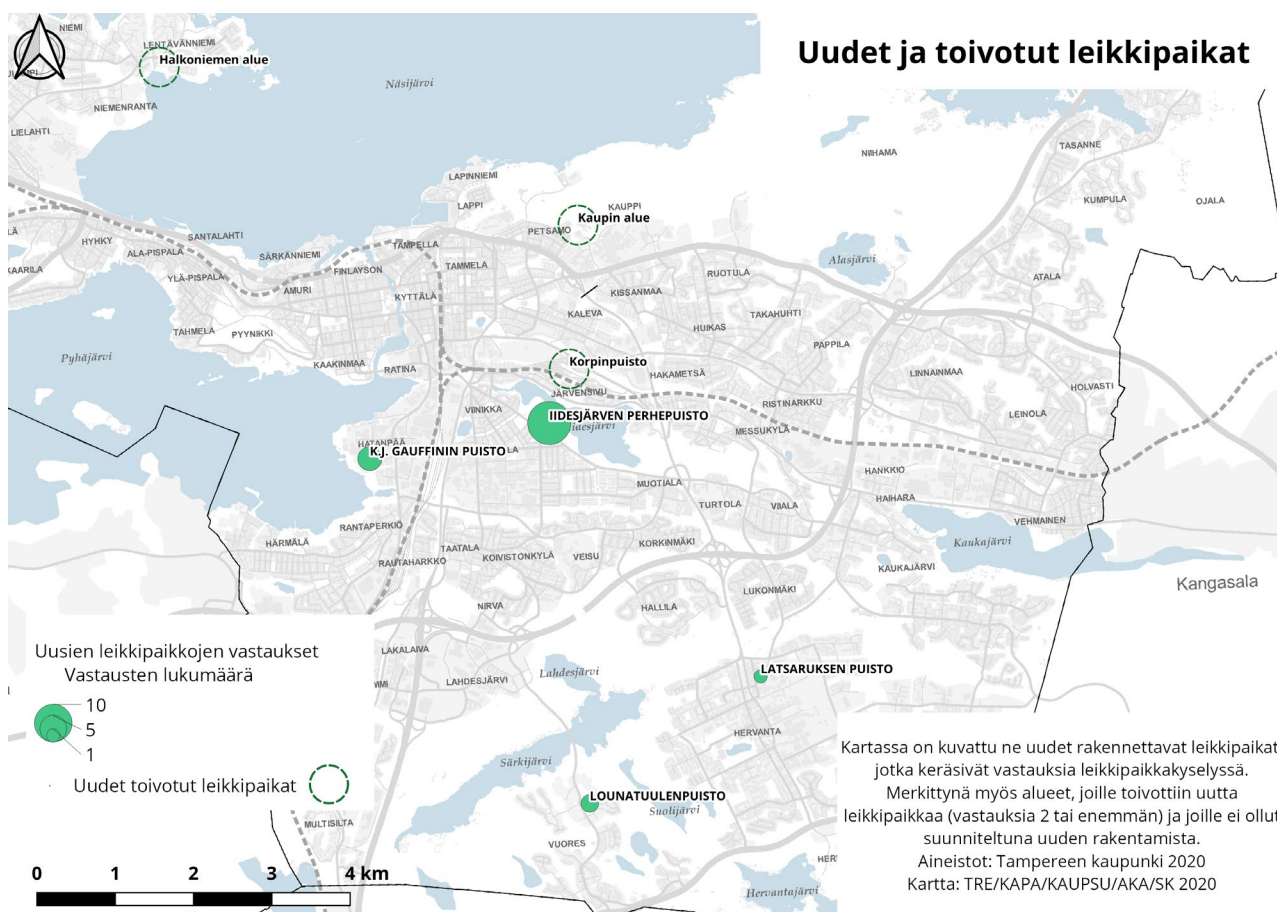
Kyselyssä karttapohjalle oli merkattu leikkipaikkaohjelmaluonnoksessa esitetyt uudet leikkipaikat. Kyseisiä paikkoja ei ole vielä olemassa, mutta osa vastaajista oli tehnyt karttamerkintöjä mielisimmistä leikkipaikoista myös niihin. Lisäksi vastaajat olivat toivoneet muutamia kokonaan kartalta puuttuvia uusia leikkipaikkoja. Myös nämä on huomioitu tässä yhteydessä.

Luonnoksen mukaisiin uusiin leikkipaikkoihin liittyviä merkintöjä jätettiin seuraavasti:

- lidesjärven perhepuisto, 14 karttamerkintää
- K.J. Gauffinin puisto, 4 karttamerkintää
- Lounatuulenpuisto, 2 karttamerkintää
- Latsaruksenpuisto, 1 karttamerkintää

lidesjärven perhepuistoon liittyvissä merkinnöissä nostettiin esiin toiveet lidesjärven säilyttämisestä lintualueena ja Lampipuiston säilymisestä leikkipaikkana, tyytyväisyys uuteen ja toivottavasti monipuoliseen leikkipaikkaan sekä huomio siitä, että kulku perhepuistoon vaatii vaarallisen ison tien ylityksen. Lisäksi perhepuiston toteutumista epäiltiin.

Kokonaan uusia leikkipaikkoja ehdotettiin kolmeen paikkaan. Kaupin alueeseen liittyen kommentoitiin leikkipaikan puutetta. Sinne toivottiin leikkipaikka yhteensä 16 karttamerkinnässä. Järvensivulle Korpinpuistoon (8 karttamerkintää) toivottiin kunnollista leikkipaikkaa, sillä siellä leikitään nykyisin jo paljon ilman varsinaista leikkipaikkaa. Lisäksi Lentävänniemeen Halkoniemen alueelle toivottiin kokonaan uutta leikkipaikkaa.

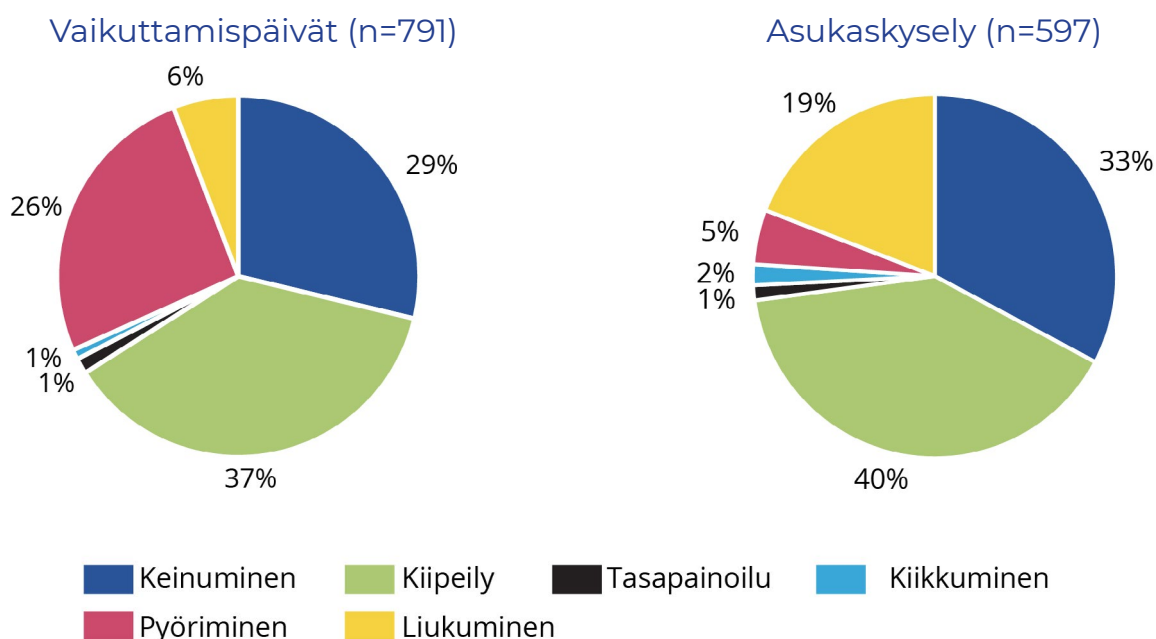


## Tekeminen leikkipaikoilla

Asukaskyselyssä kysyttiin mieltymyksiä eri tekemisiin sekä välineisiin leikkipaikoilla, jotta jatkosuunnittelussa osataan huomioida käyttäjien toiveita. Asukaskyselyn lisäksi tähän osuuteen kerättiin vastauksia myös 4.luokkalaisten vaikuttamispäiviltä, joten tuloksissa on esitetty rinnakkain sekä asukaskyselyn tulokset että nuorten vastaukset vaikuttamispäiviltä.

4.luokkalaisten parasta tekemistä leikkipaikoilla on kiipeily (37 % vastaajista), keinuminen (29 % vastaajista) ja pyöriminen (26 % vastaajista). Asukaskyselyn vastaajista pidetyimmät tekemiset leikkipaikoilla ovat kiipeily (40 % vastaajista), keinuminen (33 % vastaajista) ja liukuminen (19 % vastaajista).

### Paras tekeminen leikkipaikoilla



Jokaiseen tekemiseen liittyen kysyttiin, mikä väline on paras vaihtoehto kyseiseen tekemiseen. Kaikista välineistä esitettiin nimen lisäksi kuvat, jotta varmistuttiin siitä, että vastatessa tiedetään, minkälaisesta välineestä on kyse.

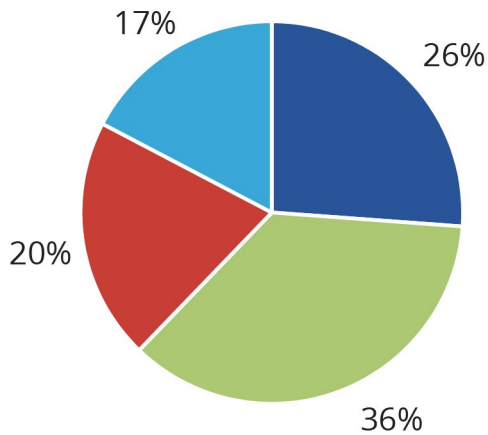
Molempien vastaajaryhmien valinnoissa korostuivat samat välineet parhaina, joskin prosentuaalisia eroja vastausten jakautumisessa oli jonkun verran. Yksittäisten leikkipaikkojen suunnittelussa voidaan huomioida välinevalintoja tehdessä pidetyimpien välineiden sijoittaminen tasaisesti ympäri kaupunkia kuitenkin niin, että jatkossakin leikkipaikoilta löytyy monipuolisesti erilaisia välineitä. Yksittäisten leikkipaikkojen suunnittelussa voi-

daan lisäksi kysyä mielipiteitä lapsilta ja nuorilta syventämään näissä tuloksissa saatuja tietoja. Nämä tekemiseen liittyvät kysymykset olivat sekä 4.luokkalaisten vaikuttamispäivillä että asukaskyselyssä pidettyjä lasten ja nuorten keskuudessa, joten jatkossakin on tärkeää huomioida heidän näkemyksensä leikkipaikkoja suunniteltaessa.

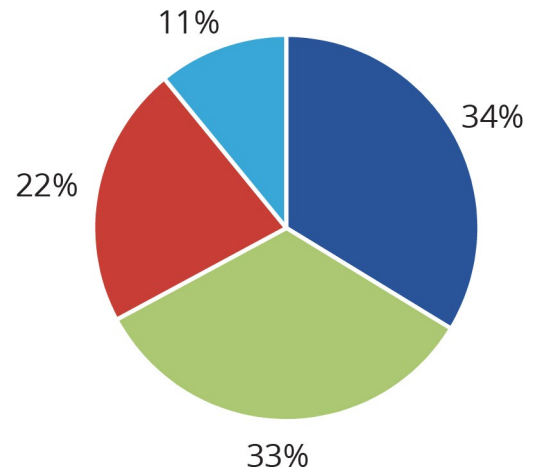
Seuraavaksi on esitetty jakaumat jokaisesta näistä eri tekemiseen liittyvistä välineistä. Tuloksissa on niin ikään esitettyä erikseen 4.luokkalaisten vaikuttamispäivien vastaukset ja asukaskyselyn vastaukset. Eniten vastauksia saaneet vaihtoehdot ovat mieleisimpiä. Tuloksissa on mukana välineiden nimet ja kuvat (välinekuvien lähde: KOMPAN Suomi Oy).

## Keinuminen

Vaikuttamispäivät (n=791)



Asukaskysely (n=596)



Lautaistuinkeinu



Pesäkeinu



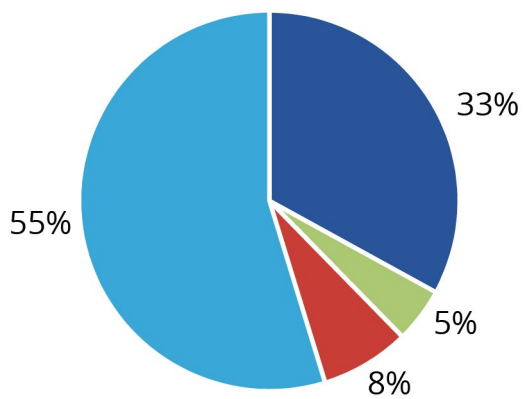
Vitoskeinu



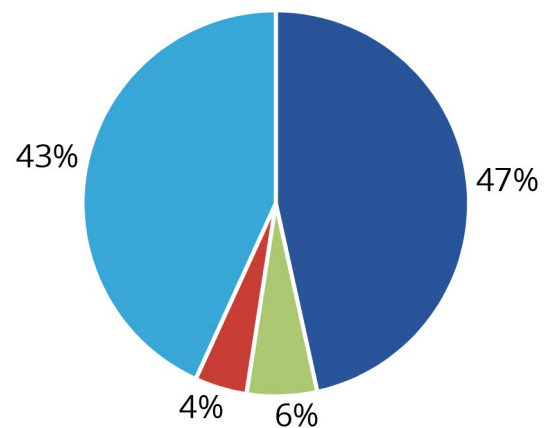
Heilurikeinu

## Kiipeily

Vaikuttamispäivät (n=791)



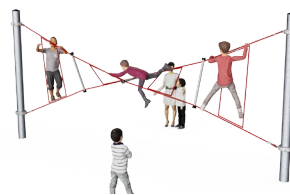
Asukaskysely (n=595)



Kiipeilyteline



Kiipeilyseinä



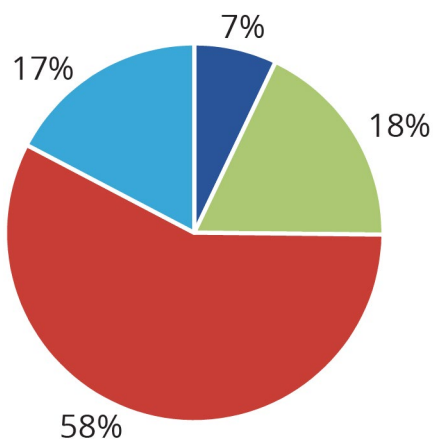
Kiipeilyverkko



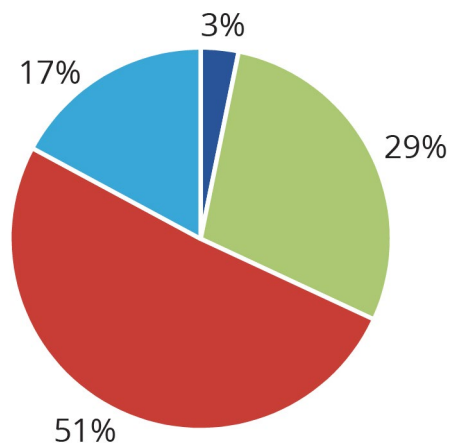
Pyramidiverkko

## Tasapainoilu

Vaikuttamispäivät (n=791)



Asukaskysely (n=595)



Tasapainoiluaskelma



Tasapainoilupuomi



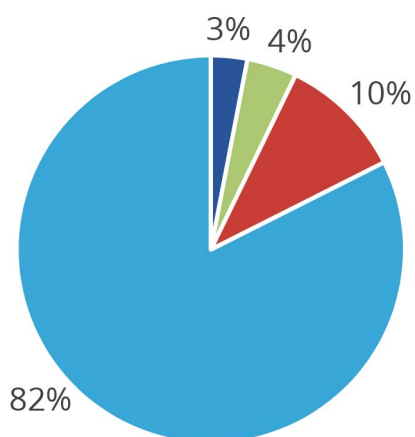
Tasapainoiluköysi



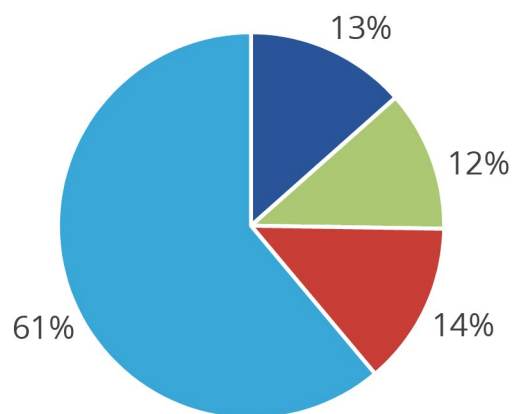
Vaapputukki

## Kiikkuminen

Vaikuttamispäivät (n=791)



Asukaskysely (n=594)



Jousikiikku

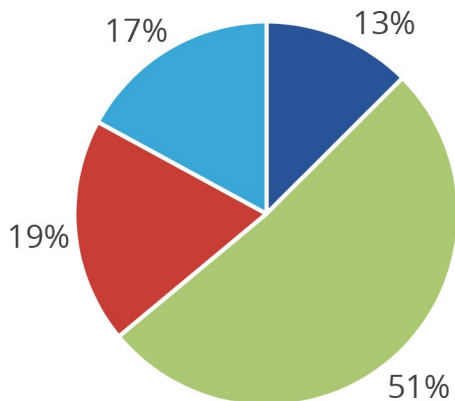

Jousikiikku  
selkänojalla

Jousikiikku,  
monipaikkainen


Keinulauta

## Pyöriminen

Vaikuttamispäivät (n=791)



Tankokaruselli



Karuselli, kalteva

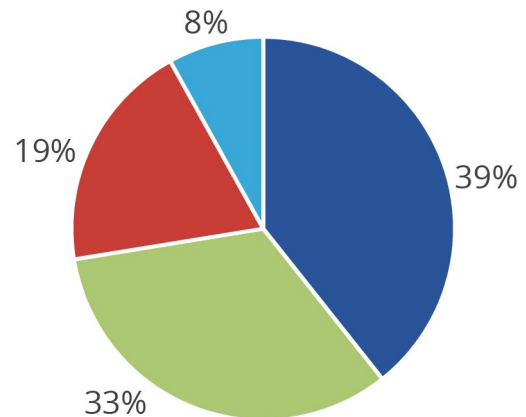


Taivaskaruselli



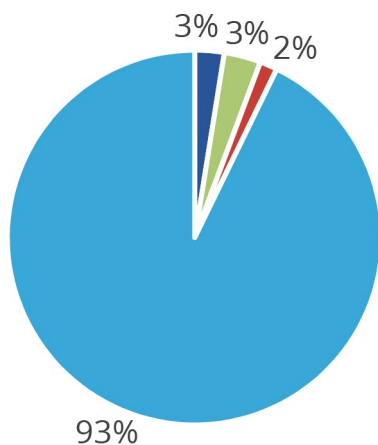
Spinnerikaruselli

Asukaskysely (n=595)



## Liukuminen

Vaikuttamispäivät (n=791)



Kouruliukumäki



Kaideliuku

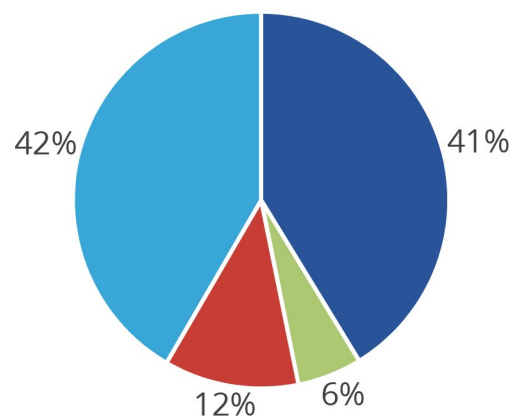


Palomiehenliuku



Köysirata

Asukaskysely (n=596)

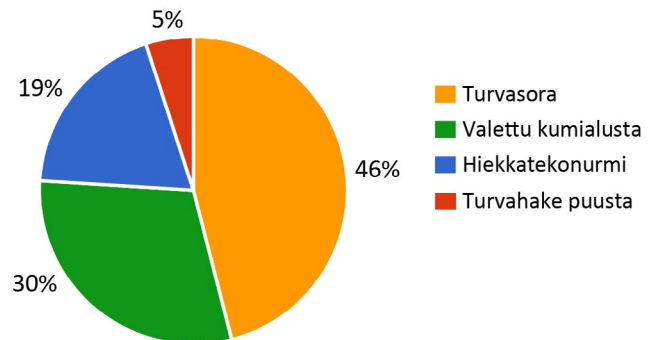


## Leikkipaikkojen alustat

Asukaskyselyssä ja 4.luokkalaisten vaikuttamispäivillä kysyttiin mieleisimmästä alustasta leikkipaikoilla. Vai-  
kuttamispäivien vastausten perusteella mieleisin alusta  
on turvasora (46 % vastaajista) ja toiseksi mieleisin on  
valettu kumialusta (30 % vastaajista). Vähemmän mielei-  
siä vaihtoehtoja ovat hiekkatekonurmi (19 % vastaajista)  
ja turvahake puusta (5 % vastaajista).

Kun vaikuttamispäivillä tiedusteltiin kaikista mieleisintä  
alustaa, asukaskyselyssä kysyttiin tarkempaa mielipi-  
dettä erikseen jokaisesta alustavaihtoehdosta. Lisäksi  
asukaskyselyssä mielipidettä sai perustella halutessaan  
tarkemmin. Asukaskyselyssä eniten positiivisia vastauk-  
sia kerännyt vaihtoehto oli hiekkatekonurmi, toisena oli  
turvasora, kolmantena valettu kumialusta ja neljäntenä  
turvahake puusta.

### 4. luokkalaisten vaikuttamispäivät: Mikä on mieleisin? (n=791)



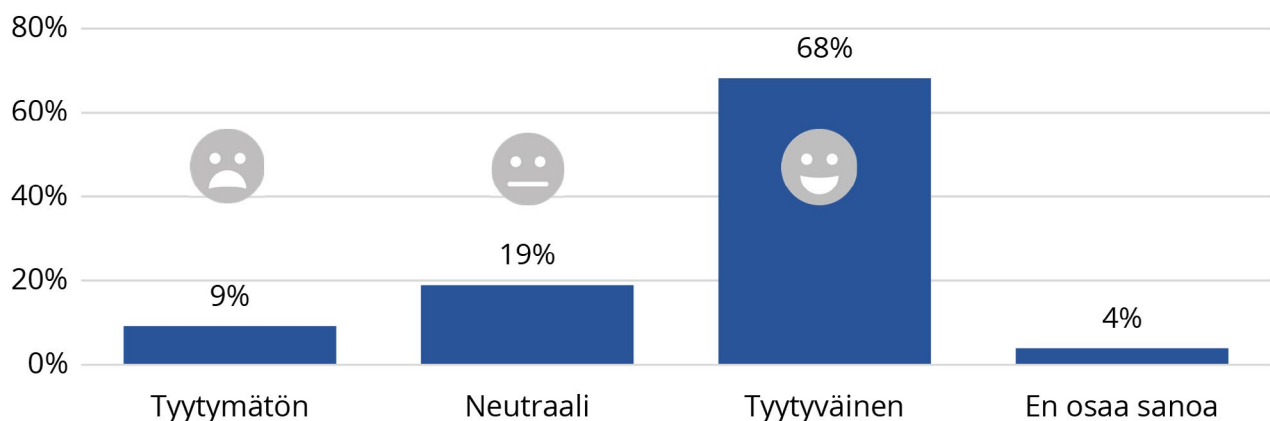
Alustoihin liittyviä asukaskyselyn tuloksia esitellään  
tekstissä seuraavaksi niin, että ensimmäisenä on kyse-  
lyssä pidetyin alusta vaihtoehto ja viimeisenä on vähiten  
pidetty vaihtoehto. Tulokset esitellään alustavaihtoehto  
kerrallaan.

## Hiekkatekonurmi

Vastaajista 68 % pitää hiekkatekonurmesta leikkipaik-  
kojen alustana. Vastaajista 19 % suhtautuu siihen neut-  
raalista ja 9 % ei pidä vaihtoehdosta. Hiekkatekonurmen  
mainittiin olevan hyvä, kunhan sitä pidetään siistinä. Se  
on luonnollisen näköinen vaihtoehto, mutta epäekolo-  
ginen ja muutoin luonnoton. Se on miellyttävä paljain  
jaloin kulkiessa, mutta märällä kelillä se on epäsiisti  
ja liukas. Myös kuluneena se on epäsiistin näköinen.  
Alustana se ei sotke, mutta tuntuu kovalta. Se on myös  
esteetön vaihtoehto.



### Mitä mieltä olet seuraavista leikkipaikkojen alustoista? Hiekkatekonurmi (n=593)

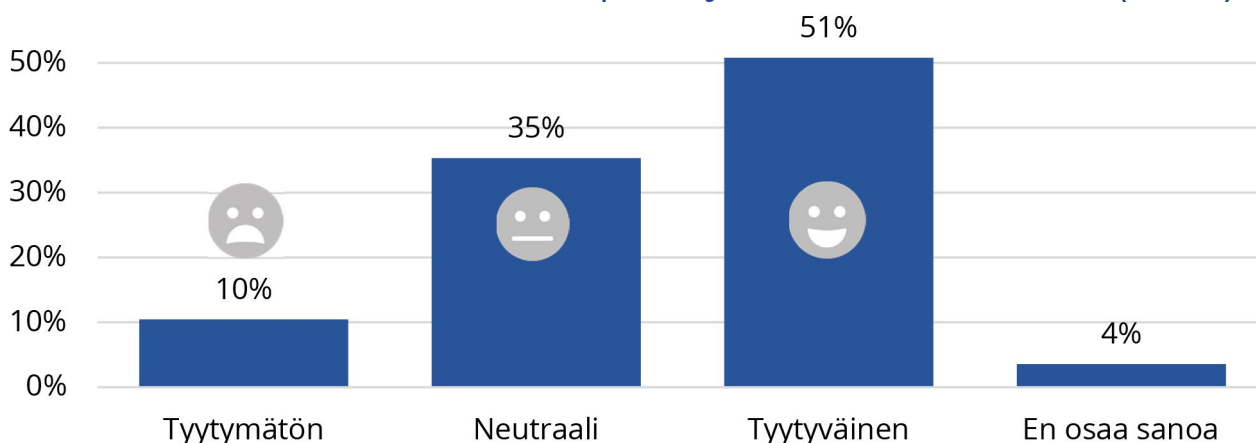


## Turvasora

Vastaajista 51 % pitää turvasorasta leikkipaikan alustana. Vastaajista 35 % suhtautuu siihen neutraalisti ja 10 % ei pidä siitä. Tarkemmissa perusteluissa turvasoran sanottiin olevan hyödynnettävissä leikkeihin ja sen olevan luonnonmukainen vaihtoehto. Lisäksi se on turvallinen ja monelle tuttu vaihtoehto. Jäätyessään alusta on kova, kuivalla kelillä se pölyää, kesällä se on kuuma ja varsinkin märällä kelillä se on sotkuinen. Pehmeänä se ei ole myöskään kovin esteetön vaihtoehto. Lisäksi mainittiin, että se kulkeutuu lasten kenkiin ja vaatteisiin. Erityisesti välineiden alle sijoitettuna sitä pidettiin hyvänä vaihtoehtona.



### Mitä mieltä olet seuraavista leikkipaikkojen alustoista? Turvasora (n=595)

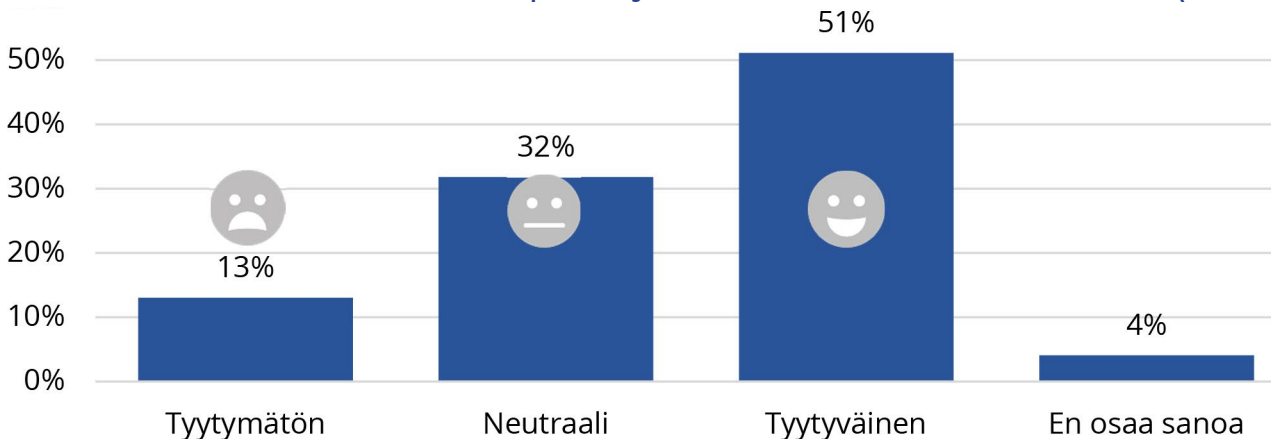


## Valettu kumialusta

Vastaajista 51 % pitää valetusta kumialusta leikkipaikan alustana. Vastaajista 32 % suhtautuu siihen neutraalisti ja 13 % ei pidä siitä. Valetun kumialustan kerrottiin sopiva yksittäisissä kohdissa käytettynä. Kumin aiheuttamat allergiset oireet sekä muut haitat mietittyivät. Vaihtoehtoa pidettiin epäekologisena tai epäympäristöystävällisenä ja pohdittiin, irtoaako siitä mikromuoveja ympäristöön. Alustana kumialustaa pidettiin pehmeänä ja siistinä, mutta kaatuessa se tuntuu kovalta. Märällä kelillä alustalle kertyy lätäköitä ja se on liukas. Lisäksi alustalle kertyy helposti hiekkaa. Alustan mainittiin mahdollistavan liikuntarajoitteisten liikkumisen hyvin.



### Mitä mieltä olet seuraavista leikkipaikkojen alustoista? Valettu kumialusta (n=591)

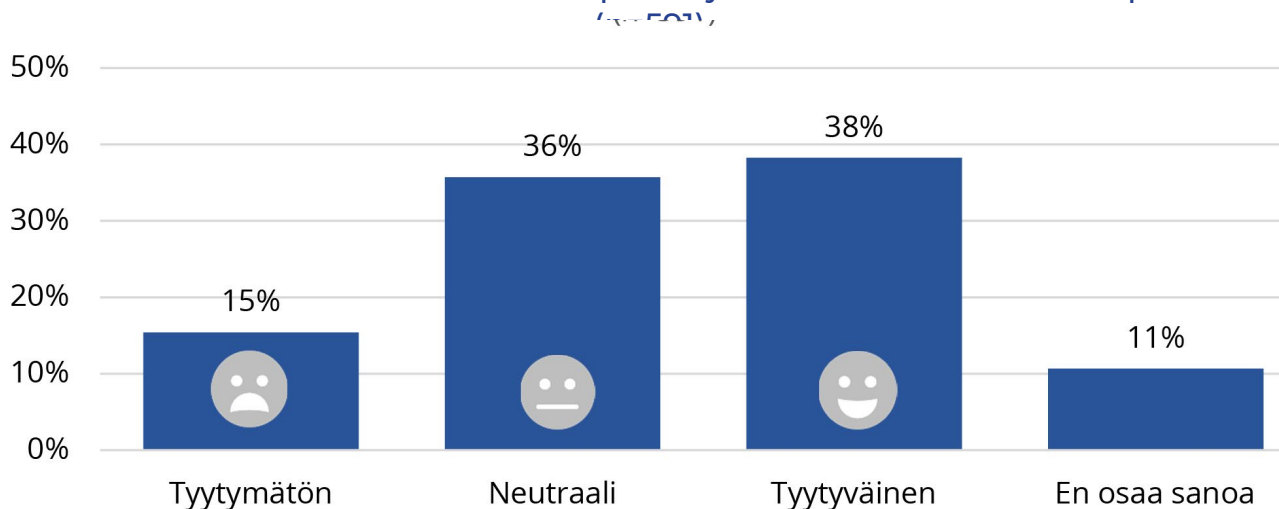


## Turvahake puusta

Vastaajista 38 % pitää puisesta turvahakkeesta leikkipaikan alustana. Vastaajista 36 % suhtautuu siihen neutraalisti ja 15 % ei pidä siitä. Tarkemmissa perusteluissa hakkeen kerrottiin kulkeutuvan mukana ja tarttuvan vaatteisiin, mutta olevan muuten siistiä. Pienet lapset koittavat vastaajien mukaan syödä sitä ja siitä tulee kuluessa epäsiistin näköinen. Puinen turvahake tuntuu pehmeältä ja luonnonmukaiselta jalkojen ajalla ja muutenkin se koetaan luonnollisen oloiseksi vaihtoehdoksi. Kulkureiteillä se ei ole vastausten mukaan esteetön ja se on epämiellyttävä paljasta ihoa vastaan. Usealle vastaajalle tämän vaihtoehto on tuntemattomampi.



### Mitä mieltä olet seuraavista leikkipaikkojen alustoista? Turvahake puusta



## 9. luokkalaisten näkökulmaa

Yhtenä tavoitteena leikkipaikkaohjelmassa on määritetty kohderyhmän iän nostaminen niin, että leikkipaikat olisivat suunnattuja aina 15-vuotiaille asti. Tämän takia 9.luokkalaisten vaikuttamispäivillä kuultiin nuoria, ja erityisesti heiltä kysyttiin, millaiset leikkipaikat sopisivat yli 13-vuotiaille. Vastaamassa oli yhteensä 123 9.luokkalaista nuorta.

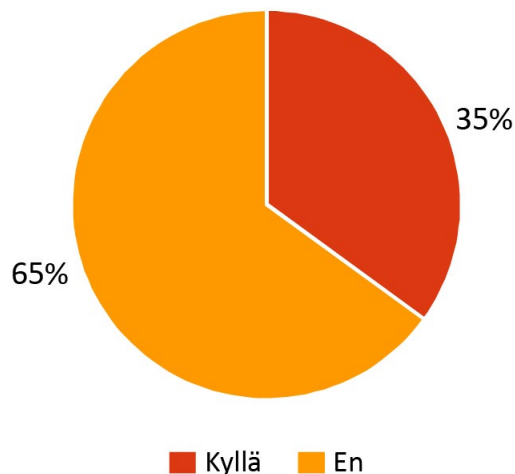
Vastaajista vain 35 % viettää aikaansa leikkipaikoilla. Ne, jotka viettävät aikaansa leikkipaikoilla, kertoivat keuvansa, pelaavansa pallopelejä, hengailevansa kavereiden kanssa tai olevansa siellä sisarusten kanssa.

Nuorilta kysyttiin myös yleisesti, mitä he mieluiten tekisivät leikkipaikoilla. Mainittuja asioita olivat hengaileminen, pallopelien pelaaminen, kuntoileminen ja parkourin harrastaminen.

Vastaajilta kysyttiin ideoita siihen, mitä leikkipaikoilla voisi olla nuorille ja ovatko he nähneet jossain muualla sellaisia asioita, jotka innostavat. Nuoret mainitsivat muun muassa seuraavia asioita: erilaisia keinoja (erityisesti hämähäkkikeinoja), pitkiä liukumäkiä, trampoliineja, kiipeiltäviä pintoja esim. parkouriin, kuntolaitteita, telineitä, luovaa ja monipuolista tilaa istuskelulle, roskikseja, koripallokoreja ja maaleja pallopeleille, panna-areenoja, köysiratoja sekä kiipeilytelineitä.

Neljästä eri vaihtoehdosta mieluisimmaksi nuoret valitsivat penkit (39 % vastaajista). Toiseksi eniten pidettiin Street workout -telineestä (33 % vastaajista), kolmantena panna-areenasta (20 % vastaajista) ja neljänneksi eniten parkourelementeistä (8 % vastaajista).

Vietätkö aikaa leikkipaikoilla?  
n=123



Mikä näistä välineistä olisi mieluisin?  
n=123

