



TAMPERE

Kantakaupungin yleiskaava

valtuustokausi 2017-2021



Aluekeskuskysely asukkaille 2018



TAMPEREEN KAUPUNKI

Tampereen kaupunki
Kaupunkiympäristön suunnittelu
Yleiskaavoitus
PL 487, 33101 Tampere

[www.tampere.fi/kaavatjakiinteistot/
kaavoitus/yleiskaavoitus](http://www.tampere.fi/kaavatjakiinteistot/kaavoitus/yleiskaavoitus)

Taitto: Birgitta Helsing

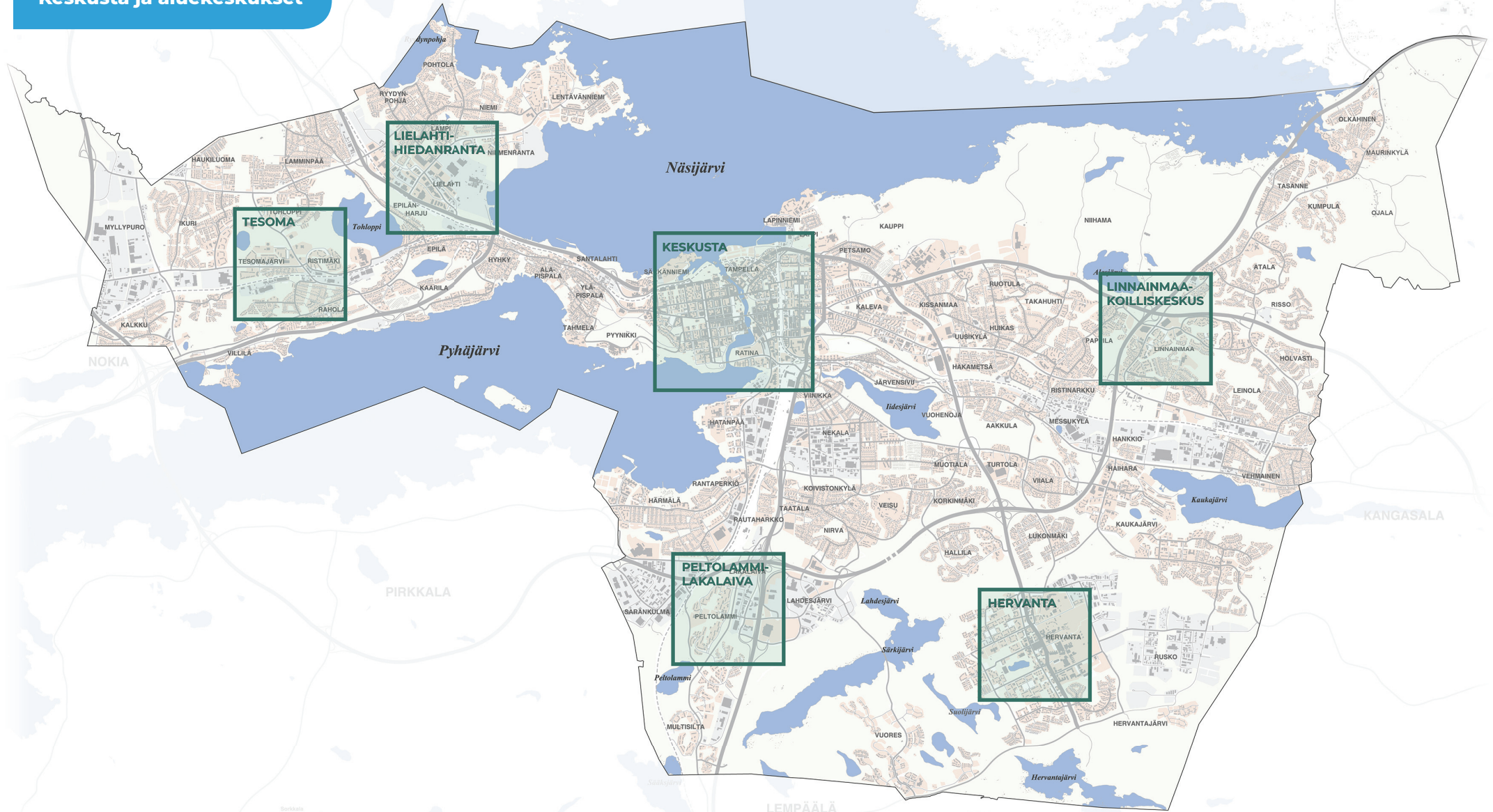
ID 3177458
18.12.2018

Sisällysluettelo

Johdanto.....	5
Kyselyn toteutus	6
Tekninen toteutus.....	6
Vastaajat.....	6
Kyselyn luotettavuus ja kattavuus	7
Kyselyn rakenne ja sisältö.....	7
Kyselyn tuloksia kaupunkitasolla	8
Liikkuminen	8
Asiointi eri keskuksissa	11
Turvattomat ja epämiellyttävät paikat	13
Lisärakentamisen paikat	14
Keskuskohtaiset kyselyn tulokset	15
Keskusta.....	15
Tesoma.....	20
Lielähti-Hiedanranta	24
Linnainmaa-Koilliskeskus.....	28
Hervanta	32
Peltolampi-Lakalaiva	36



Keskusta ja aluekeskukset



Johdanto

Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa laaditaan valtuustokausittain päivittyvänä kaupunkistrategiaan perustuvana kaavana. Yksi vuonna 2017 alkaneen yleiskaavakierroksen teemoista on aluekeskusten kehittäminen. Tampereella on viisi aluekeskusta sekä ydinkeskusta. Keskusten kehittäminen on eri vaiheissa. Ydinkeskusta toimii koko kaupunkiseudun ja Pirkanmaan keskuksena ja sillä on vakiintunut asema valtakunnan osakeskuksena. Hervanta on monipuolinen ja lähes itsenäinen aluekes-

kus palveluineen ja työpaikkoineen. Teso-
mallakin on monipuoliset palvelut ja kes-
kustaa on täydennetty juuri valmistuneella
uudella liike- ja palvelurakentamisella. Lin-
nainmaa-Koilliskeskuksessa on hyvät kau-
palliset palvelut, mutta asumista on vähän
keskustan ytimessä ja ympäristö on suun-
niteltu ajoneuvoliikenteen ehdoilla. Lie-
lahti on perinteinen seudullisen kaupan
keskus, joka täydentyä tulevana vuosikym-
meninä Hiedanrannan keskusta-alueella,
jonne sijoittuu noin 25 000 uutta asu-

kasta. Myös Lielahden kaupan ympäristö on autoliikenteen ehdoilla suunniteltu. Peltolammi-Lakalaivan keskusta on tulevaisuuden uusi aluekeskus. Olemassa olevalle teollisuusalueelle Peltolammin asuinalueen tuntumaan suunnitellaan uutta aluekeskusta palveluineen, työpaikkoineen ja asukkaineen.

Aluekeskuskyselyn tavoitteena oli tuottaa lähtötietoja sekä kuntalaisten tavoitteita aluekeskusten ja keskusten kehittämiseksi. Mitä yhteyksiä asukkaat

pitävät tärkeinä, missä on lisärakentamisen mahdollisuuksia, missä asukkaat kokevat miellyttävien tai epämiellyttävien paikkojen olevan. Lisäksi oli kysymyksiä liittyen mieli-kuviin tai imagoon, mm. keskustan ytimen sijainnista tai keskustan tietyn ominaisuuden korostamisesta. Kyselyn avulla pyrittiin saamaan asukkaiden näkemyksiä niin säilytettävistä tärkeistä paikoista ja yhteyksistä kuin keskuksien kehitettävistä ominaisuuksista. Yleiskaavatyössä on tarkoitus laatia aluekeskusten kehittämisen tiekartat.

Kyselyn toteutus

TEKNINEN TOTEUTUS VASTAAJAT

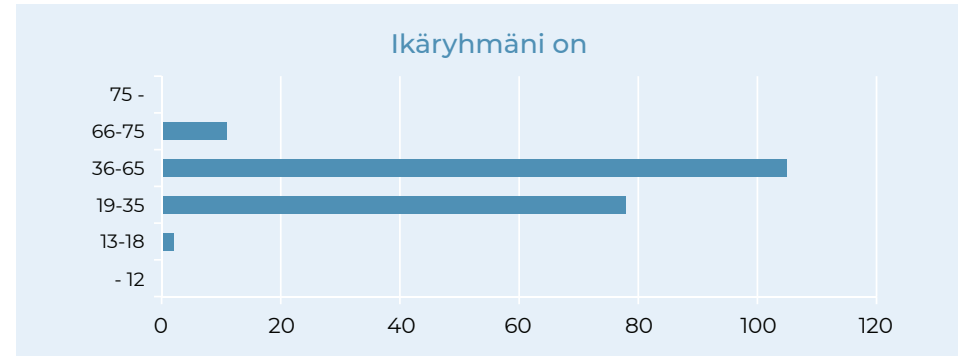
Kantakaupungin yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin yleisesti nähtäville 8.3.-31.5.2018 väliseksi ajaksi. Kysely oli avoinna vastaamiselle saman ajan. Kyselystä tiedotettiin kaavan nettisivuilla sekä kuulutuksella Aamulehdessä. Huhtikuun aikana kyselyn mainos nostettiin myös kaupungin nettisivujen etusivulle joksikin aikaa.

Kysely toteutettiin Maptionnaire-karttakyselytyökalulla, johon pystyttiin integroimaan karttapohjaisia kysymyksiä, monivaihtokysymyksiä ja avoimia kysymyksiä. Heti kyselyn julkaisun jälkeen saatiin palautetta kyselyyn vastaamisen mahdollisuudesta näkövammaisille. Yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan tällaiset kyselyt pitäisi räätälöidä kaikille asukasryhmille mahdolliseksi vastata. Näkövammaisia varten kaikki karttakysymykset muutettiin tekstimuotoisiksi. Saadut vastaukset oli tarkoitus viedä yksittellen manuaalisesti karttapalveluun muun vastausdatan kanssa. Tekstimuotoisia vastauksia ei kuitenkaan saatu.

Kyselyyn vastasi kaikkiaan 312 vastaajaa. Kyselyä kävi katsomassa 664 vierailijaa, joista kaikki eivät jättäneet vastaustaan. Vastauksia kirjallisiin kysymyksiin saatiin yhteensä 1 761 kpl ja karttavastauksia eli paikannuksia kartalle yhteensä 3 556 kpl.

Ikäryhmänsä kertoi 196 vastaajaa. Selkeästi suurin osa vastaajista oli nuoria aikuisia tai keski-ikäisiä, toki myös näiden ryhmien ikähaarukka on kaikista suurin. Mukavasti myös eläkeikäiset ovat vastanneet ja muutama nuorikin. Alle 12-vuotiaita tai yli 75-vuotiaita ei ole tullut yhtään vastausta.

Kaikista vastaajista 202 ilmoitti asuinpaikkansa. Puolet heistä (99 hlöä) ilmoitti asuvansa keskustan alueella. Aluekeskusten alueella vastaajien määrät olivat 14 - 24 asukasta. Vastaajista 7 oli naapurikunnista ja 4 muualta Suomesta.



Kodin lähin aluekeskus

	Vastaajien määrä	%-osuus kaikista kyselyyn vastanneista	%-osuus kysymykseen vastanneista
Keskusta	99	38 %	52 %
Lielähti-Hiedanranta	14	5 %	7 %
Linnainmaa-Koilliskeskus	24	9 %	13 %
Hervanta	24	9 %	13 %
Peltolampi-Lakalaiva	14	5 %	7 %
Tesoma	16	6 %	8 %
Yhteensä kysymykseen vastanneita	191	74 %	100 %
Ei vastannut kysymykseen	68	26 %	
Yhteensä kysymykseen vastanneet ja ei vastanneet	259	100 %	

KYSELYN LUOTETTAVUUS JA KATTAVUUS

Aluekeskuskyselyyn vastasi enimmäkseen nuoret aikuiset ja keski-ikäiset, mutta toisaalta nämä ryhmät ovat myös asukkaissa suurin ryhmä. Ehkä lapsille, nuorille ja vanhuksille pitäisi kehitellä toisenlaisia osallistumisen tapoja tai panostaa erikseen siihen, että tieto kyselystä tavoittaisi heidät. Lapset ja nuoret eivät ehkä seuraa kaupungin tiedotteita. Vastaajien kokonaismäärä on vain 1,4 promillea kaupungin asukasluvusta, mikä ei ole kovin kattava otos. Jos vastaajien osuutta verrataan moniin muihin kaavoihin liittyneisiin palautteisiin tai kyselyihin, määrä on kuitenkin merkittävä.

Karttapohjaisesta kyselystä saadaan helposti ja kätevästi suunnitteluun suoraan

soveltuvaa tietoa. Karttakyselyllä kerätyn tiedon vahvuus on ennen kaikkea suuren tietomassan käsittely ja analyysien teko. Kaikki vastausaineisto voidaan myös laittaa sellaisenaan kaikkien nähtäville esim. karttapalveluun, jolloin ihmiset näkevät kaiken tulleen palautteen sellaisenaan. Vastaaja tuottaa valmista dataa, jota kyselyn laatijan ei tarvitse erikseen tallentaa minnekään. Ongelmaksi voi tietenkin muodostua se, että kaikki ihmiset eivät osaa lukea karttoja ja osa vastauksista saattaa olla aivan väärässä paikassa. Osa mahdollisista osallistujista voi jättää myös koko kyselyyn vastaamisen, jos sen kokee vaikeaksi.

KYSELYN RAKENNE JA SISÄLTÖ

1. Aluksi kerrottiin lyhyesti siitä, mihin tämä kysely liittyi, miksi tietoa haettiin, kenen vastauksia haettiin ja miksi, miten tulokset julkaistaisiin ja kuinka kauan kysely olisi avoinna.

2. Ensimmäisenä työvaiheena oli karttatyöskentely. Pohjakartalle oli ympyröity keskusta ja viisi aluekeskusta, jotta vastaaja osaisi kohdistaa merkintänsä oikeaan paikkaan. Kartalle pyydettiin merkitsemään mm. puuttuvia ja säilytettäviä yhteyksiä, turvattomia tai epämiellyttäviä paikkoja, lisärakentamiselle soveltuvia paikkoja, tärkeitä puistoja, tärkeitä julkisia ulkotiloja sekä mielikuvaa siitä, missä sijaitsee ko. keskuksen ydin.

3. Seuraavaksi valittiin, minkä keskuksen tai keskusten monivalinta- ja avokysymyksiin halusi vastata. Kysymykset kartoittivat keskuksien hyviä ja huonoja puolia, vahvistettavia piirteitä (identiteettiä ja imagoa) ja viimeiseen vapaaseen vastauskenttään sai kirjoittaa ajatuksia ja tavoitteita jatkosuunnitteluun.

4. Viimeiseksi kysyttiin vastaajan taustatiedot, joita olivat ikäryhmä sekä kotia lähinnä oleva aluekeskus. Lisäksi kysyttiin, missä aluekeskuksessa asioi useimmiten ja jos se ei ollut lähin keskus, syitä tähän.

Kyselyn tuloksia kaupunkitasolla

LIKKUMINEN

Kyselyssä tiedusteltiin asukkaiden mielestä heille tärkeitä ajoneuvo-, joukkoliikenne-, pyöräily- ja kävely-yhteyksiä. Nämä piti piirtää kartalle. Lisäksi kysyttiin kehitettäviä tai puuttuvia yhteyksiä.

Puuttuvat tai kehitettävät auto- ja joukkoliikenteen yhteydet

Puuttuviksi tai kehitettäviksi liikenneyhteyksiksi kantakaupungin tasolla on osoitettu valtatie 9 parantaminen ja liittymän rakentaminen Tasanteelle. Myös kakkoskehä Ruskosta Lentolan kautta Tarastejärvelle on osoitettu. Itäisellä Tampereella puuttuu yhteyksiä Kaukajärveltä Ruskoon, Linnainmaalle ja Messukylään. Vuoreksesta puuttuu suora ajoneuvoyhteys Lakalaivaan sekä suurempi yhteys Hervannan keskustaan. Ruskontietä pitäisi kehittää. Multisil-
lan ja Peltolammin välistä puuttuu moottoritien liittymä, josta pääsisi suoraan Rukamäentielle. Keskustasta puuttuu Rata-

pihankadun sujuva yhteys tavara-aseman kohdalla. Rantaväyläyhteyttä toivotaan takaisin. Läntisellä Tampereella puuttuu yhteys Näsijärven rannasta Lentävänniemeen sekä yhteys Hiedanrannan ja Tesoman välillä Epilänharjun itäpäässä.

Puuttuvia joukkoliikenneyhteyksiä on osoitettu tasaisesti joka puolelle kaupunkia. Itä-länsisuuntaisen junaradan yhteyteen on osoitettu puuttuva yhteys ilmeisesti lähijunaliikenteeseen viitaten. Kaukajärveltä ja Hervannasta tulisi parantaa joukkoliikenneyhteyksiä Taysille. Tesoman ja Lentävänniemen välistä joukkoliikenneyhteyttä tulee parantaa. Joukkoliikenneyhteyksiä ehdotetaan Aitolahden yli suoraan Hirviniemeen, Kalevaan. Keskustaan esitetään etenkin kosken itäpuolelle monia pohjois-eteläsuuntaisia yhteyksiä. Lisäksi monen yhteyden toivotaan kiertävän Ratinan sillan kautta. Myös keskustaa kiertävää kehäyhteyttä on esitetty.

Ajoneuvoliikenteen takia turvatto-

mia paikkoja on osoitettu tasapuolisesti eri puolille keskustaa, etenkin Sepänkadulle, Satakunnankadun ja Hämeenpuiston risteykseen sekä Tampereen valtatie risteysiin Viinikassa ja Hatanpään valtatiellä. Muita kasaantumia merkinnöille ovat Lielahden alue, Tesoman keskusta, Viinikan katu sekä Kaukajärvellä Annalan alue, etenkin Ruskontien varsi.

Pyöräily-yhteydet

Tärkeitä pyöräyhteyksiä on osoitettu Hervannasta keskustaan, Teiskontietä keskustaan, Lentävänniemestä keskustaan ja Tesomalta keskustaan. Keskustaan on osoitettu monia poikittaisia itä-länsisuuntaisia yhteyksiä. Tärkeitä ovat myös rantayhteydet keskustan alueella.

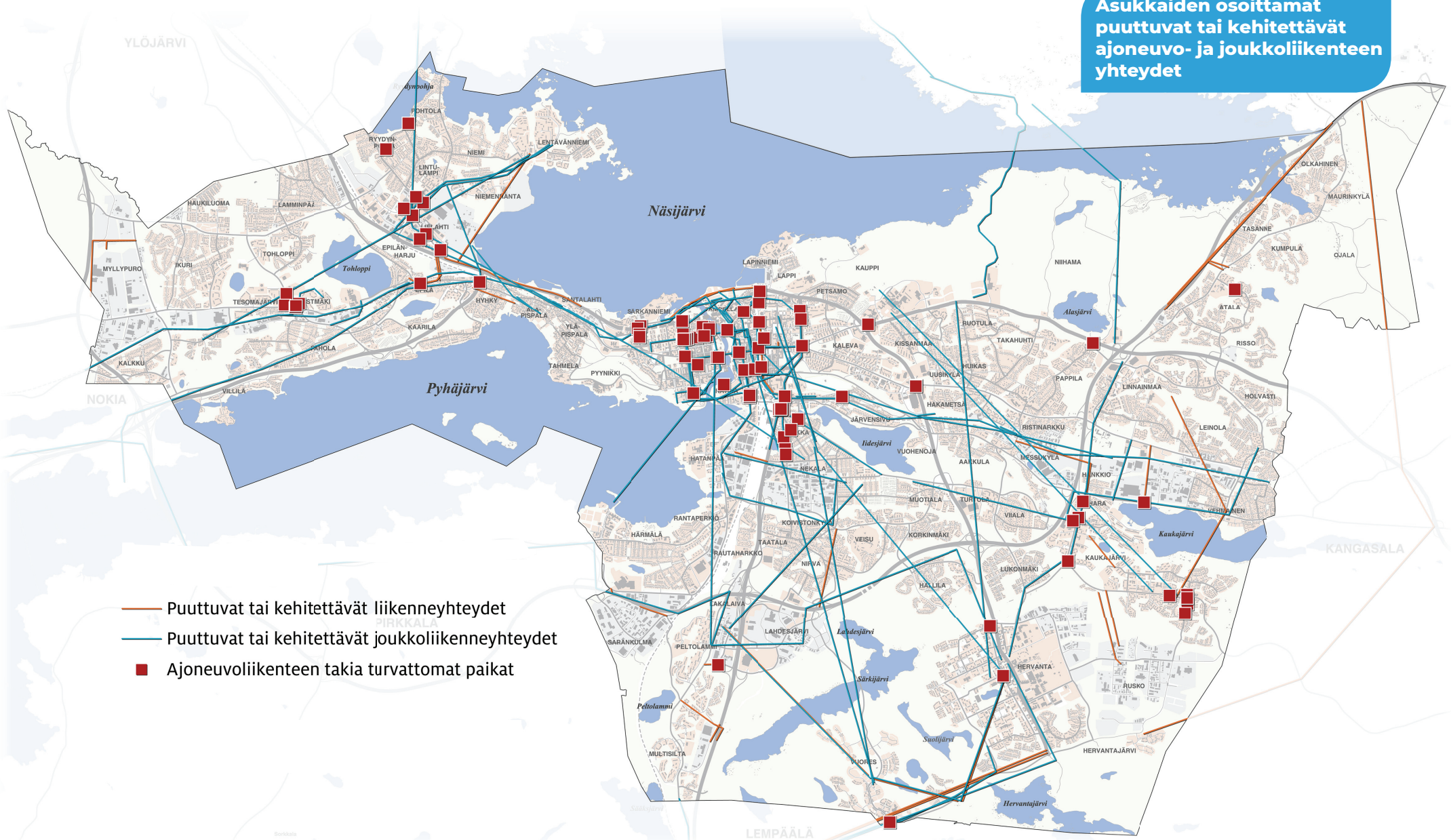
Puuttuvia pyöräily-yhteyksiä on Pyhäjärven pohjoisrannalla sekä Näsijärven rannalla, myös Kaupissa. Kehitettäviä pääyhteyksiä on osoitettu Teiskontielle ja Hervannan valtaväylälle. Lempäälän suunnasta

on osoitettu kehitettävä pyöräilyreitti junaradan varten aina Lielahden saakka. Hervannan yhteystarpeita Multisiltaan ja Lakalaivaan on osoitettu useita. Myös Tesoman ja Lielahden väliset yhteydet on nostettu esiin. Keskustassa kehitettäviä pyöräily-yhteyksiä on monilla kaduilla niin pohjois-etelä kuin itä-länsi-suunnissa, etenkin kosken rantareitit korostuvat.

Pyöräilyliikenteen takia turvattomia paikkoja on keskustassa Viinikan liikenneympyrä, tavara-aseman risteysalue, Patosilta, Hämeensilta ja Rongankatu Pikukukakkosenpuiston kohdalla. Pohjois-Hervannan risteysalue on myös pyöräliikenteen takia turvaton.

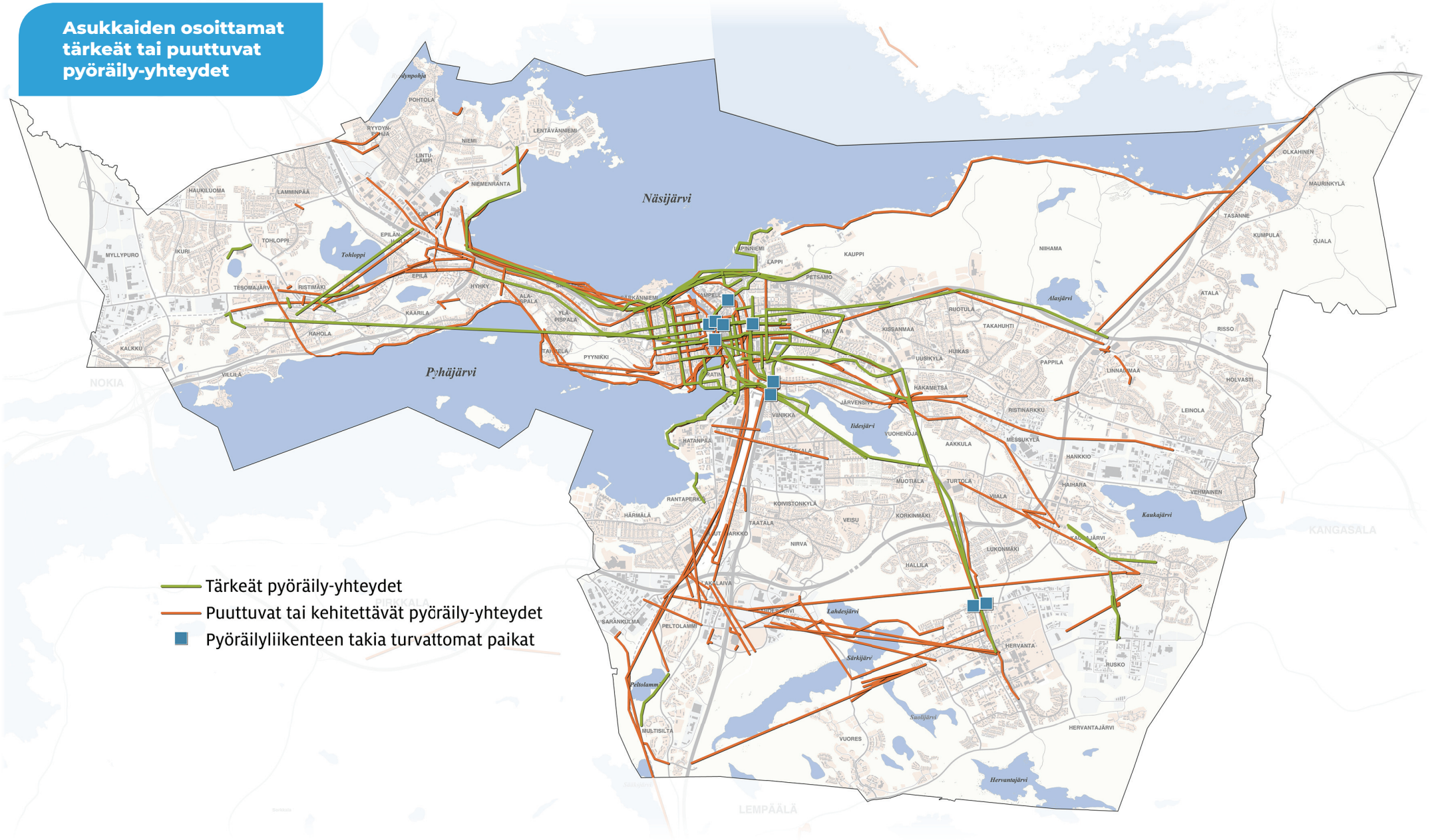
Asukkaiden osoittamat
puuttuvat tai kehitettävät
ajoneuvo- ja joukkoliikenteen
yhteydet

- Puuttuvat tai kehitettävät liikenneyhteydet
- Puuttuvat tai kehitettävät joukkoliikenneyhteydet
- Ajoneuvoliikenteen takia turvattomat paikat



**Asukkaiden osoittamat
tärkeät tai puuttuvat
pyöräily-yhteydet**

- Tärkeät pyöräily-yhteydet
- Puuttuvat tai kehitettävät pyöräily-yhteydet
- Pyöräilyliikenteen takia turvattomat paikat



ASIOINTI ERI KESKUKSISSA

Kyselyssä kysyttiin mikä on vastaajan lähikeskusta ja missä keskuksessa hän useimmiten asioi. Asiointia ei kyselyssä ollut tarkemmin määritelty ja jokainen vastaaja on määritellyt sen omista lähtökohdistaan. Jos asiointikohde ei ollut oma lähikeskus kysyttiin syytä tähän, vastausvaihtoehdot olivat listattuna.

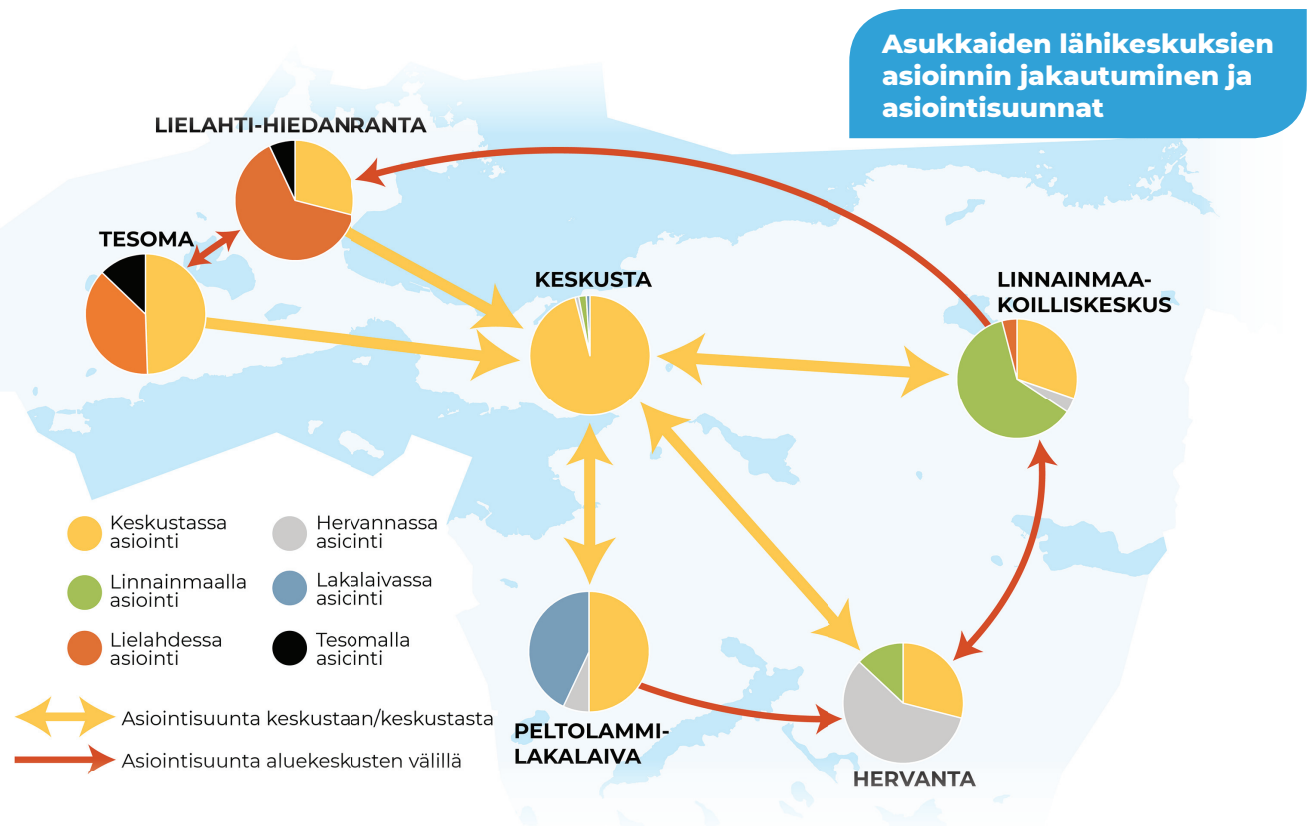
Tampereen ydinkeskustan asukkaat käyttivät lähes täysin keskustan palveluja. Myös Lielähti-Hiedanrannassa, Hervannassa ja Linnainmaa-Koilliskeskuksessa yli puolet alueen asukkaista käyttää alueensa palveluja. Loput asioivat yleensä keskustassa johtuen työ- tai opiskelupaikan sijainnista tai paremmasta palvelutarjonnasta. Tesoman asukkaista puolet ja Peltolammi-Lakalaivan asukkaista yli puolet asioi keskustassa.

Tesoma ja Peltolammi-Lakalaiva olivat ainoat keskuksat, joiden asukkaista alle puolet ilmoitti asioivansa lähikeskuksessa. Etenkin Tesoman asukkaiden asiointisuus omassa lähikeskuksessaan oli erittäin pieni. Tesoman osalta tulos johtui luul-

tavasti siitä, että kyselyn ajankohta osui uuden kauppakeskus Westerin valmistamisaikaan. Rakentamisaikana moni varmasti muutti asioimistapojaan ja kyse-

lyn ajankohtana asukkaat eivät vielä olleet muuttaneet asiointikäyttäytymistään. Tesomalta lähes puolet asioi Lielähti-Hiedanrannassa paremman palvelutarjonnan

takia. Peltolammi-Lakalaivan osalta huonoa lähipalvelujen käyttöastetta selittää se, että alueella ei vielä ole aluekeskuksen toimintoja ja merkittäviä palveluja.



Keskustan alueen asukkaat

Lähes kaikki keskustan läheisyydessä asuvat myös asioivat keskustassa (95 kpl). Kolme henkilöä, jotka asioivat keskustassa, eivät ilmaisseet lähintä keskustaan. Vain neljä keskustassa asuvaa kertoi asioivansa muualla, minkä syyksi he ilmoittivat työskentely- tai opiskelupaikan sijainnin toisaalla tai paremman palvelutarjonnan, paremmat yhteydet tai viihtyisemmän keskuksen. Muiden keskustojen läheisyydessä asuvista 98 vastanneesta 31 eli noin kolmasosa kertoi asioivansa keskustassa. Syyt keskustassa asioimiselle olivat monilla samat; parempi palvelutarjonta, reitin varrella oleminen, yhteydet tai työskentely tai opiskelupaikan sijainti.

Tesoman alueen asukkaat

Tesoman alueelta asiointikysymykseen vastasi 16 vastaajaa. Vain kaksi heistä asioi Tesomalla. Puolet tesomalaisista asioi ydin-

keskustassa lähinnä sen takia, että se sopii paremmin päivittäisen reitin varrelle. Kolmasosa (6 hlöä) asioi Lielähti-Hiedanrannassa paremman palvelutarjonnan takia. Yksi vastaaja Lielähti-Hiedanrannasta käy asioimassa Tesomalla paremman palvelutarjonnan ja viihtyisemmän ympäristön vuoksi.

Lielähti-Hiedanrannan alueen asukkaat

Lielähti-Hiedanrannan alueelta vastasi asiointikysymykseen 14 vastaajaa. Heistä 9 eli n. 2/3 asioi omassa lähikeskuksessaan. Loput käyvät keskustassa työskentelyn, opiskelupaikan tai paremmin reitin varrella sopivuuden takia. Yksi käy myös Tesomalla miellyttävämmän ympäristön takia. Tesoman alueella asuvista 14 vastaajasta 6 eli lähes puolet käy asioimassa mieluummin Lielähti-Hiedanrannassa, koska kokee että siellä on parempi palvelutarjonta.

Linnainmaa-Koilliskeskuksen alueen asukkaat

Linnainmaa-Koilliskeskuksen alueelta vastanneista 24 asukkaasta 14 asioi Linnainmaalla. Lähes kolmasosa vastanneista asioi keskustassa lähinnä työ- tai opiskelupaikan tai paremman palvelutarjonnan takia. Hervannasta asioidaan Linnainmaa-Koilliskeskuksessa paremman palvelutarjonnan, parempien yhteyksien ja tällä hetkellä myös viihtyisyyden ja helpomman parkkipaikan löytämisen vuoksi.

Hervannan alueen asukkaat

Hervannan alueelta asiointikysymykseen vastasi 23 vastaajaa. Heistä 13 asioi Hervannassa ja 7 eli noin 1/3 asioi ydinkeskustassa. Syynä keskustassa asioimiseen ovat parempi palvelutarjonta, työskentely- tai opiskelupaikan sijainti tai paremmat yhteydet. Osa hervantalaista asioi Linnainmaa-Koilliskeskuksen aluekeskuksessa

mm. parempien yhteyksien, viihtyisyyden, palvelutarjonnan tai paremman parkkitilan takia. Muutama muualla asuva asioi Hervannassa lähinnä työskentely- tai opiskelupaikan sijainnin vuoksi tai paremman palvelutarjonnan houkuttelemana.

Peltolampi-Lakalaivan alueen asukkaat

Peltolampi-Lakalaivan alueelta on 14 vastaajaa kertonut asioimisestaan. Heistä 6 ilmoitti asioivansa omassa lähikeskuksessa, mutta mainitsee paremman palvelutarjonnan muissa keskuksissa, mistä syystä asioidaan muualla. Vastanneista 7 asioi keskustassa, syitä ovat työskentely- tai opiskelupaikan sijainti, paremmat yhteydet tai palvelutarjonta. Yksi asioi Hervannassa työskentely- tai opiskelupaikan vuoksi.

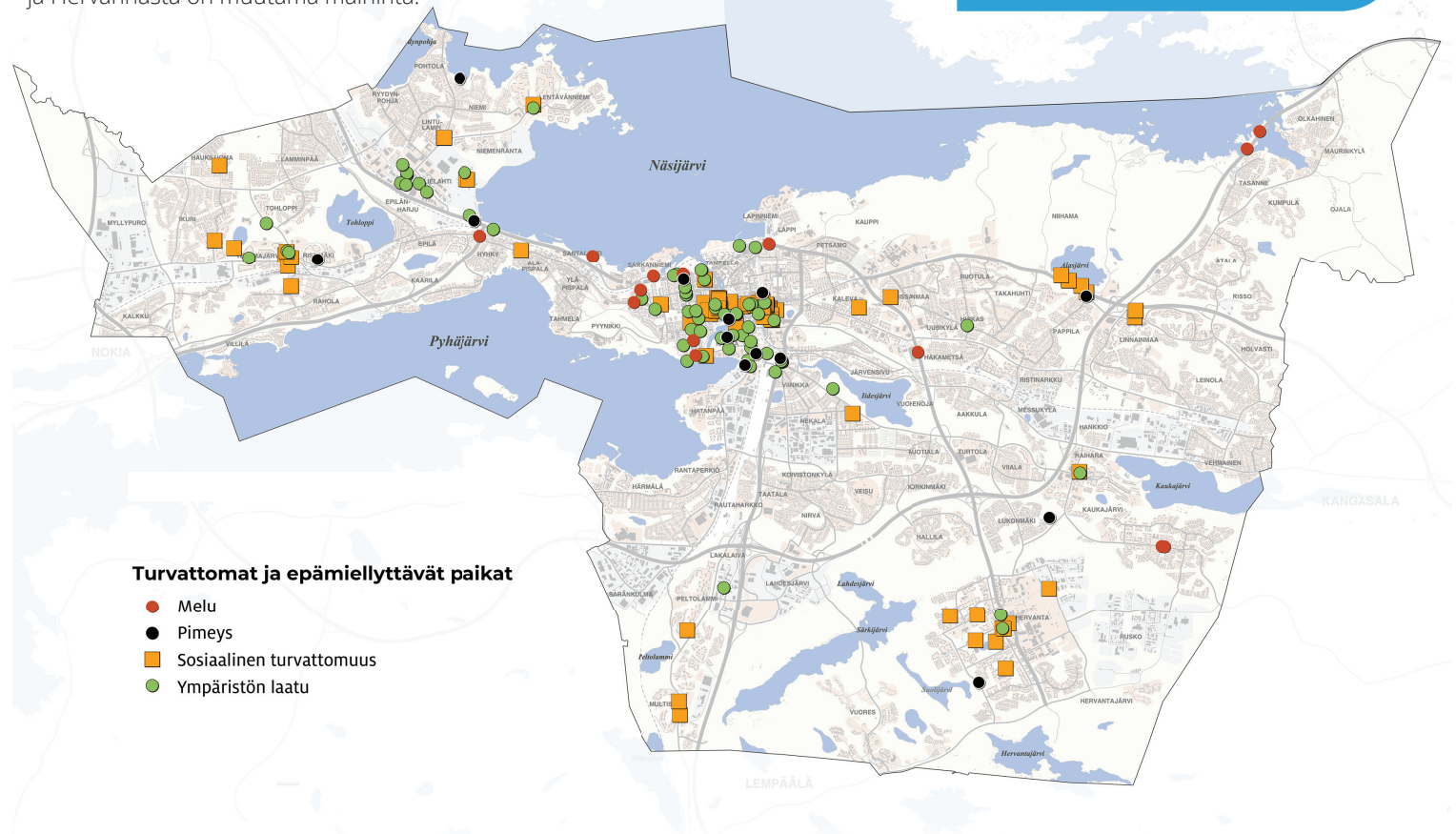
TURVATTOMAT JA EPÄMIELLYTTÄVÄT PAIKAT

Kyselyssä kysyttiin eri syistä turvattomilta tai epämiellyttäviltä tuntuja paikkoja. Syyt oli määritelty kyselyssä erikseen. Syyksi pystyi valitsemaan melun, pimeyden, sosiaalisen turvattomuuden tai ympäristön laadun.

Melun takia epämiellyttäviä paikkoja on osoitettu Nokian moottoritien päähän, Santalahden aluepuistoon, Mustalahteen, Rantatunnelin itäpäähen, Hämeenpuiston eteläpäähen, Hervannan valtavyölle Kalevan Prisman kohdalle sekä Aitolahden ylittävälle valtatie sillalle. Pimeyden takia turvattomilta tuntuja alueita ei ollut paljon, mainittu on mm. Viinikanlahden puisto, Ratinan suvannon ranta-alueet sekä Heikkiläkadun risteys.

Sosiaalisesti turvattomia paikkoja on joka puolella kantakaupunkia. Merkintöjen kasaantumat ovat etenkin keskustassa Hämeenkadun ympäristössä, Tesoman kauppakeskuksen ympäristössä sekä Alasjärven uimarannan tuntumassa. Yksittäisiä merkintöjä on Tesomalta, Lielahdesta, Multisillasta ja Hervannasta.

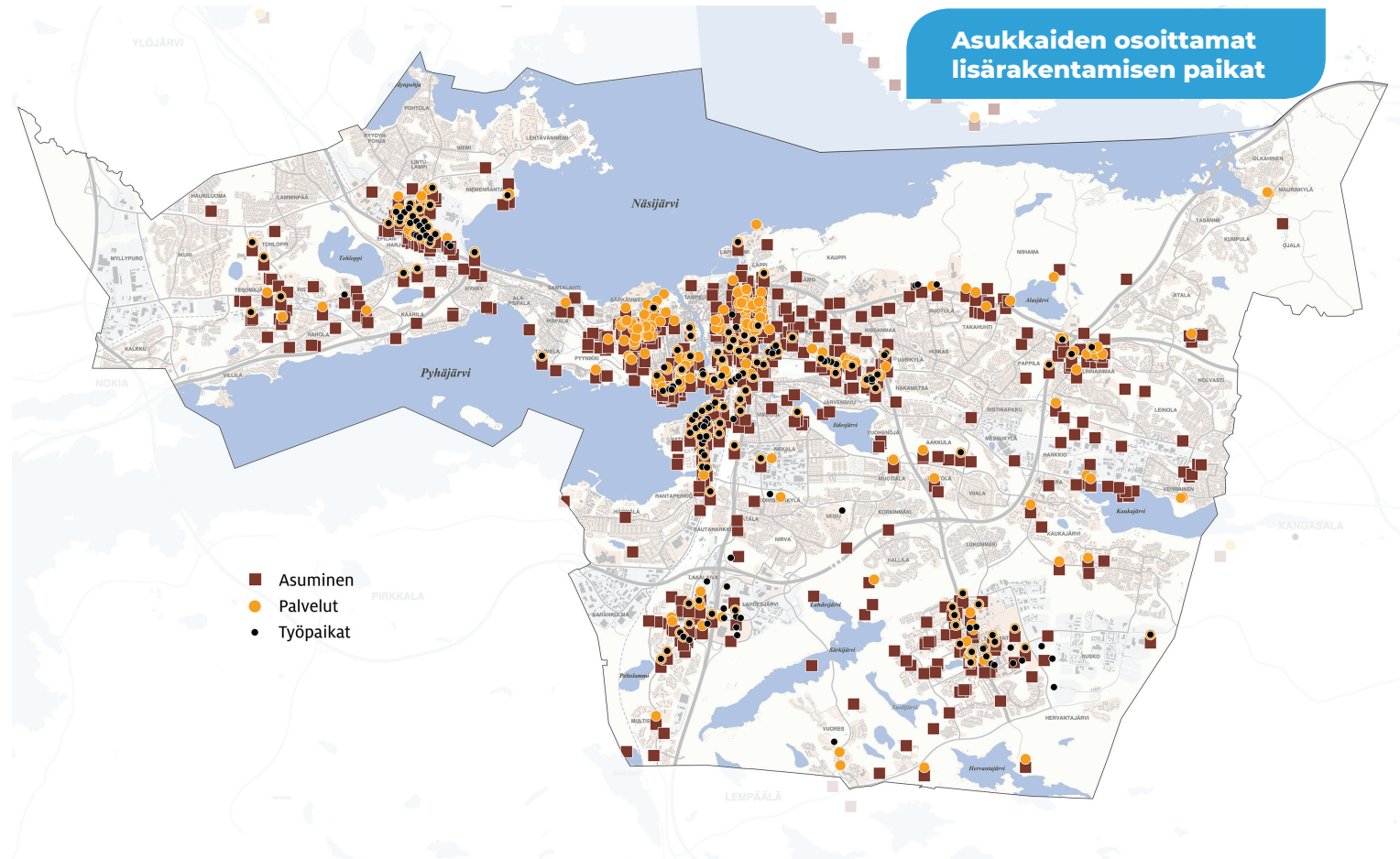
Ympäristön laadun takia epämiellyttäviksi paikoiksi on osoitettu Lielahden kaupallinen alue sekä keskustasta monet yksittäiset alueet. Myös Tesomalta, Lakalaivasta ja Hervannasta on muutama maininta.



LISÄRAKENTAMISEN PAIKAT

Kaupunki kasvaa täydentämällä ja uudistamalla olemassa olevaa rakennetta. Kaikilla asukkailla on varmasti ajatuksia, mihin täydennysrakentaminen sopisi heidän lähiympäristössään. Kysyttäessä lisärakentamisen paikkoja, osa vastauksista kasaantuu samoihin paikkoihin.

Lisärakentamisen mahdollisia paikkoja on esitetty paljon, ehkä suurimmat kasautumat ovat keskustassa, Hervannassa ja Lielahdessä. Suurin osa lisärakentamisehdotuksista on asumista. Palveluja on osoitettu johdonmukaisesti asuminen kanssa samoihin kasautumiin ja niiden lisäksi myös keskustan eteläpuolelle Hatanpään alueelle ja Lakalaiva-Peltolamille. Työpaikkatoimintojen lisärakentamisen paikkoja on osoitettu etenkin Lielahteen, Hatanpäälle, Lakalaivaan ja Lahdesjärvelle sekä Hervannan itäosiin. Myös Koilliskeskus on selkeä pienialainen kasautuma lisärakentamisen potentiaalille.



Keskuskohtaiset kyselyn tulokset

KESKUSTA Karttavastaukset

Tärkeä säilytettävä ympäristö

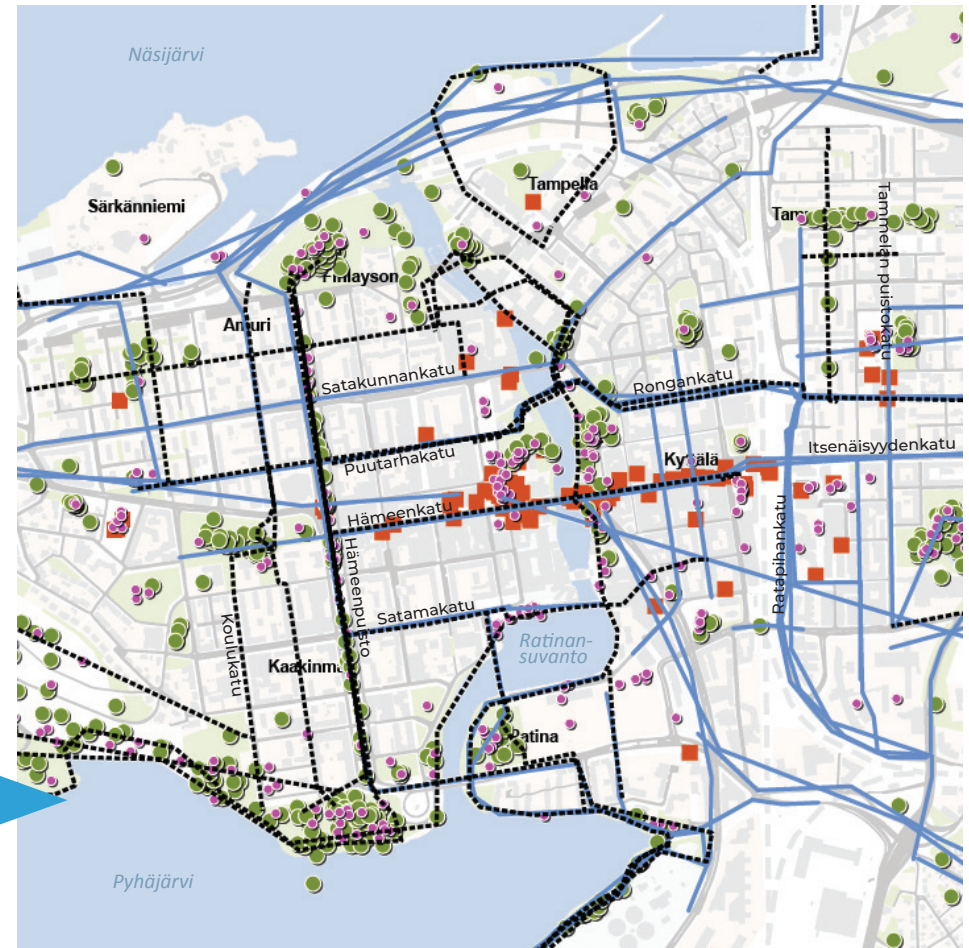
Tampereen ydinkeskustan ytimen sijaintia kysyttäessä suurin osa vastauksia sijoittuu Hämeenkadulle ja Keskustorille. Merkinnät painottuvat Keskustorin ja rautatieaseman välille. Yksittäisiä merkintöjä on myös Finlaysonin alueella, Tammelantorin ympäristössä ja Pyynikintorilla.

Keskustassa tärkeitä pyöräily-yhteyksiä ovat keskustan läpi itä-länsisuunnassa kulkevat yhteydet, kuten Satakunnankatu, Rongankatu-Puutarhakatu ja Itsenäisyydenkatu-Hämeenkatu. Lisäksi korostetaan Hämeenpuistoa, Ratinan rantaa kiertävää reittiä, Ratapihankatua sekä Yliopistonkatua-Tammelan puistokatua. Näsijärven rannan yhteys on kerännyt monta merkintää. Tärkeitä kävely-yhteyksiä ovat Hämeenkatu, Puutarhakatu, Satamakatu, Tammerkosken itäpuolen rantareitti, Vapriikin ympäristön reitit, Pyhäjärven ranta ja Pyynikin reitit. Pohjois-eteläsuuntaisina reitteinä on osoitettu Hämeenpuisto, Mustalahdenkatu-Papinkatu, Koulukatu ja Tammelan läpi kulkeva korttelien sisäinen yhteys.

Tärkeitä puistoalueita on ympäri keskustaa. Eniten merkintöjä on kerääntynyt Eteläpuistoon, Pyynikille, Hämeenpuistoon, Näsipuistoon, Koskipuistoon ja Sorsapuistoon. Paljon merkintöjä on myös Tammelassa Osmonpuistossa ja Eemil Aaltosen puistossa sekä Ratinanniemessä, Tuomiokirkonpuistossa, Aleksandra Siltasen puistossa Tampellan alueella, Aleksanterin kirkkopuistossa ja Väinö Linnan puistossa Amurissa. Suurin piirtein samat alueet on osoitettu tärkeiksi julkisiksi ulkotiloiksi, edellä mainittujen lisäksi on myös noteerattu torit, Pyynikintori, Keskustori, Laukontori ja Tammelantori. Lisäksi Tammerkosken ranta Koskikeskuksen kohdalla, Ratinan kauppakeskuksen aukio, rautatieaseman ympäristö ja Tullin alueen aukiot on osoitettu tärkeiksi julkisiksi ulkotiloiksi.

Olemassa oleva tärkeä säilytettävä ympäristö

- Keskusten ydin
- ⋯ Tärkeä kävely-yhteys
- Tärkeä pyöräily-yhteys
- Tärkeä puisto
- Tärkeä julkinen ulkotila



KESKUSTA Karttavastaukset

Muutosta vaativat alueet

Kehitettävänä pyöräily-yhteyksinä on osoitettu monia olemassa olevia katuja, mm. Hämeenpuisto, Hämeenkatu, Tammelan puistokatu ja Kalevantie. Puuttuvia pyöräilyn reittejä ovat Näsilinnankatu, Rautatienkatu ja Satakunnankatu. Näsijärven ja Pyhäjärven ranta-alueet, Tammerkosken molemmat rannat ja Viinikanojan varsi on osoitettu kehitettävänä pyöräily-yhteyksinä. Myös junaradan yhteyteen on osoitettu kehitettävä pyöräily-yhteys. Kehitettävissä pyöräily-yhteyksissä korostuu pohjois-eteläsuuntaisuus verrattuna olemassa oleviin tärkeisiin yhteyksiin.

Kehitettäviä kävely-yhteyksiä on osoitettu Hämeenpuistoon ja Särkänniemen rantaan. Viinikanlahden poikki Ratinasta ja Eteläpuistosta Härmälään on osoitettu myös useita kävely-yhteyksiä. Tammerkosken rannalta puuttuu kävely-yhteydet Takon ja Vapriikin kohdalta. Poikittaisyhteyksiä kaivataan Satakunnankadun ylitykseen ja junaradan ylitykseen tai alitukseen.

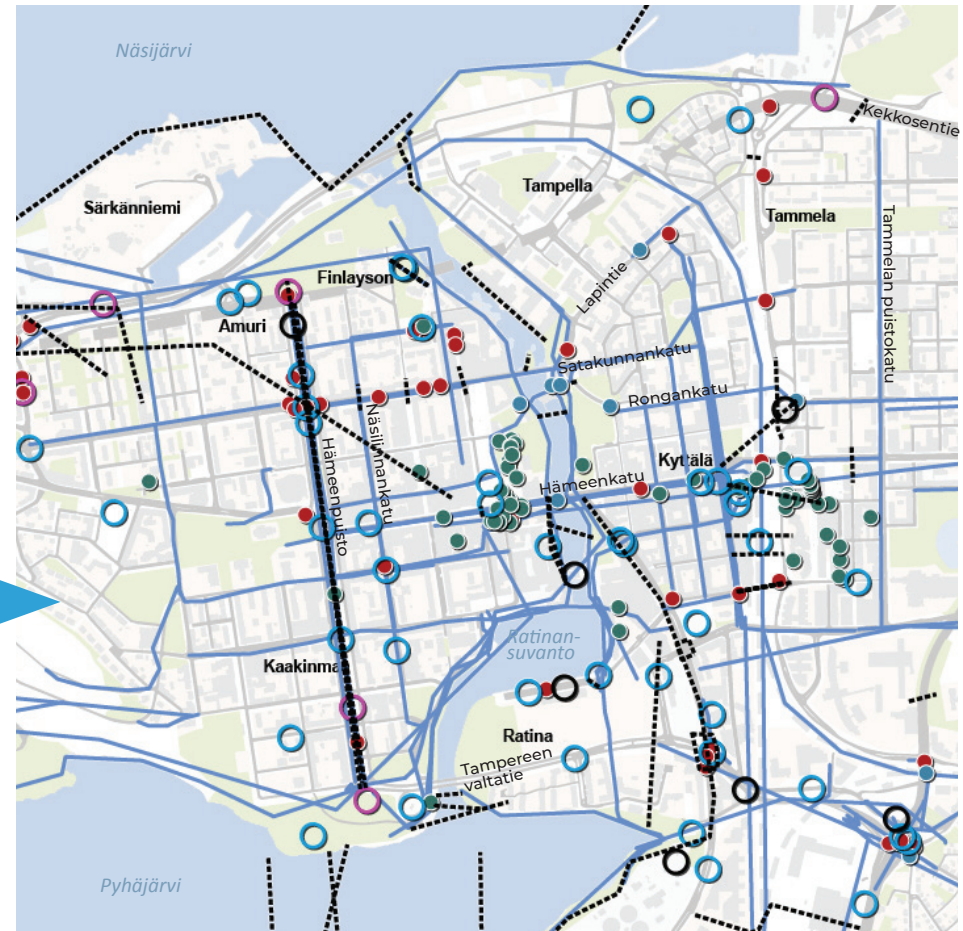
Liikenteen takia turvattomia paikkoja ovat Satakunnankadun ja Hämeenpuiston risteys, Tampereen valtatie ja Hatanpään valtatie risteys sekä Viinikan risteysalue. Lisäksi mainintoja on mm. Satakunnankadulla, Lapintiellä, Hämeenkadulla ja Hämeenpuistossa. Pyöräilyn takia turvattomilta tuntuvat Patosilta, Rongankadun ylitys Koskipuiston kohdalla, Hämeensilta sekä Viinikan risteysalue. Melua koetaan Kekkosen tien kohdalla sekä Hämeenpuiston eteläpäässä. Pimeitä paikkoja on

Puuttuvat tai kehitettävät yhteydet

- Pyöräily-yhteys
- Kävely-yhteys

Turvattomat ja epämiellyttävät paikat

- Ajoneuvoliikenteen takia
- Pyöräilyliikenteen takia
- Sosiaalinen turvattomuus
- Melu
- Pimeys
- Ympäristön laatu

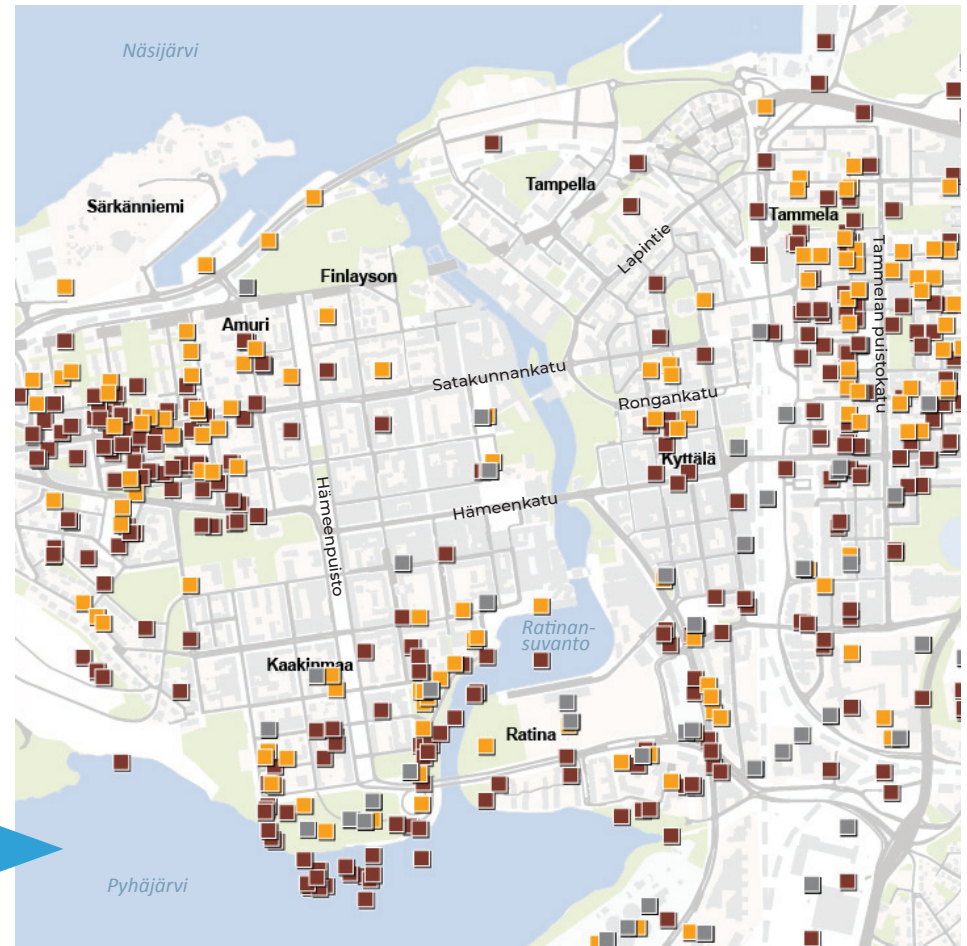


Hämeenpuiston pohjoispäässä, Kehäsaaren sillalla, tavara-aseman alueella, Ratinan stadionin rannassa sekä Viinikanojan rannoilla. Sosiaalisen turvattomuuden alueet painottuvat selkeästi Keskustorin, Vanhan kirjastonpuiston ja rautatieaseman seuduille. Lisäksi Tullin alueella on useampi kohta kuin myös Koskikeskuksen eteläpuolella. Ympäristön laadun huonouteen kiinnitetään huomiota tasaisesti koko keskustan alueella, mitään yhtä selkeää paikkaa ei ole huomioitu.

Lisärakentamisen paikoista kysyttäessä asumista on osoitettu etenkin Amurin ja Tammelan alueelle sekä ranta-alueelle Laukontorilta Eteläpuistoon. Myös Viinikanlahden vedenpuhdistamon alueella on monta merkintää. Samoillemme alueille halutaan lisää palvelurakentamista. Työpaikkarakentamisen paikkoja on osoitettu Eteläpuistoon, Ratinan stadionille, poliisilaitoksen ja aikuiskoulutuskeskuksen alueille, ratapiha-alueen pohjoisosaan ja rautatieaseman ympäristöön.

Lisärakentamisen paikkoja

- Asuminen
- Palvelut
- Työpaikat



KESKUSTA Identiteetti ja imago

Identiteetti ja imago

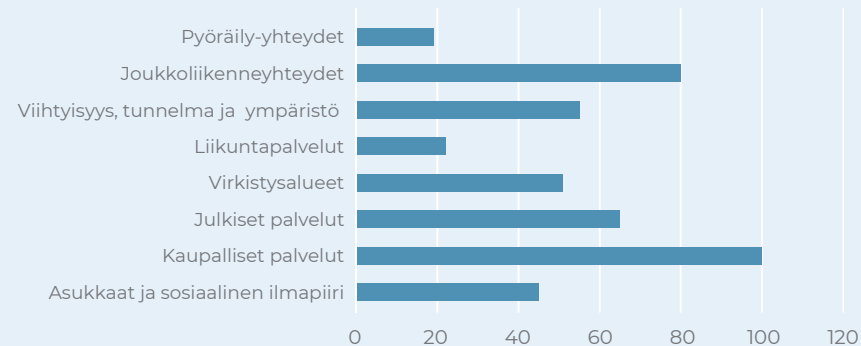
Keskustan asukkaat arvostavat eniten hyvää kaupallista tarjontaa ja joukkoliikenneyhteyksiä. Myös julkiset palvelut ovat hyviä. Keskustassa huonoimmaksi asiaksi nousivat selkeästi pyöräily-yhteydet. Toisena olivat viihtyisyys, tunnelma ja ympäristö sekä virkistysalueet.

Tunnistettava piirre, jota tulisi vahvistaa

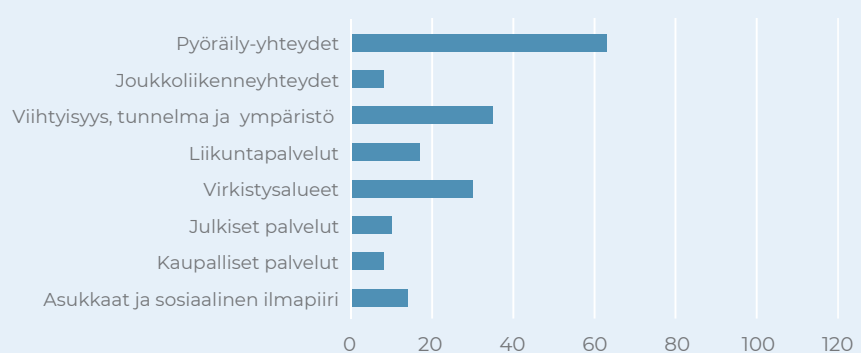
Kysyttäessä keskustan tunnistettavaa piirrettä, jota tulisi vahvistaa tuli monenlaisia avovastauksia, mutta tietyt teemat nousivat selkeästi esiin. Viheralueet mainittiin useassa vastauksessa, erityisesti suuret puistokokonaisuudet, Hämeenpuisto, Koskipuisto ja Eteläpuisto, haluttiin säilyttää. Myös Tammerkoskea ja sen varren tehdasmaisemaa ja yleisesti kaupun-

gin historiaa korostettiin. Kaupunkimainen kehittäminen ja urbaanisuus saivat monta mainintaa, jos siihen katsotaan kuuluvaksi kävelyn kehittäminen, kävelykatujen laajentaminen ja laadunnostaminen, oleskelun mahdollisuus kaupungissa, ylipäättään viihtyminen, erilaiset tapahtumat, asiointi, pienet putiikit ja kivijalkakauppa. Myös pyöräily-yhteyksien kehittäminen turvallisempaan ja sujuvampaan suuntaan löytyi monen vastauksesta. Keskustaa halutaan kehittää myös uudella rakentamisella, osa halusi lisää torneja, joita taas osa vastusti. Täydennysrakentamisen ehtona kuitenkin mainittiin, että olemassa olevia viheralueita ei saisi rakentaa, vaan täydentäminen tulisi tehdä muilla alueilla sekä korottamalla olemassa olevaa rakennuskantaa.

Mikä keskustassa on hyvää?



Mikä keskustassa on huonoa?



KESKUSTA Kehittämisideat ja johtopäätökset

Kun annettiin vapaa sana yleisesti keskustan kehittämisestä, nostettiin esille mm. kansallisen kaupunkipuiston hanke. Myös Eteläpuiston säilyttäminen virkistysalueena kasvavan keskustan asukkailla nähtiin tärkeänä. Osan vastaajien mielestä keskustaan rakennetaan liikaa, jolloin menetetään avaruus, väljyys ja vehreys. Ei haluta että rakennusalan grynderit pääsevät määrittelemään rakentamisen paikat ja volyymit. Muutamassa vastauksessa korostettiin keskustan kehittämistä arjen asumisen ympäristönä, mikä monesti unohtuu, kun keskustaa kehitetään enemmän koko kaupunkiseudun asukkaiden työskentely- ja palvelukeskustana. Asukkaiden näkökulma olisi tärkeä muistaa eri suunnitteluhankkeissa. Tampereen erikoisuutena nostettiin esiin sisävesisatamat ja rannat ylipäänsä. Ne pitäisi huomioida ja niitä kehittää vehreinä ja historiallisina kohteina. Yhtenä alueena mainittiin Pyynikin täydentäminen sillä tavalla, että alueelle saataisiin joitakin palveluja myös olemassa oleville asukkailla, esim. päivittäistavarakauppa. Sosiaaliseen turvat-

tomuuteen toivottiin toimenpiteitä lähinnä sosiaalihuollon tai poliisin toimesta, jotta ympäristöä ei koeta pelottavaksi kanssaihmisten taholta. Myös siisteystasoa halutaan nostaa. Keskustaan toivotaan selkeitä pyöräkaistoja. Heinätorin täydennysrakentamista pidettiin maisemallisesti huonona ratkaisuna. Siinä menetetään historiallisen torin ja siihen liittyvän puiston kokonaisuus.

YHTEENVETO

Vahvistettavat piirteet

- Viheralueet
- Historia
- Kävely, oleskelu, asiointi, tapahtumat
- Pyöräily
- Lisärakentaminen

Säilytetään

- Kaupallinen tarjonta
- Joukkoliikenneyhteydet
- Julkiset palvelut

Kehitetään

- Pyöräily-yhteyksiä
- Viihtyisyyttä ja tunnelmaa ja ympäristöä
- Virkistysalueita



TESOMA Karttavastaukset

Tärkeä säilytettävä ympäristö

Kysyttäessä Tesoman aluekeskuksen ytimen sijaintia suuri osa on merkinnyt uuden kauppakeskuksen "Westerin" alueen. Kaksi merkintää on junaradan varressa suunnitellun lähijuna-aseman tienoilla.

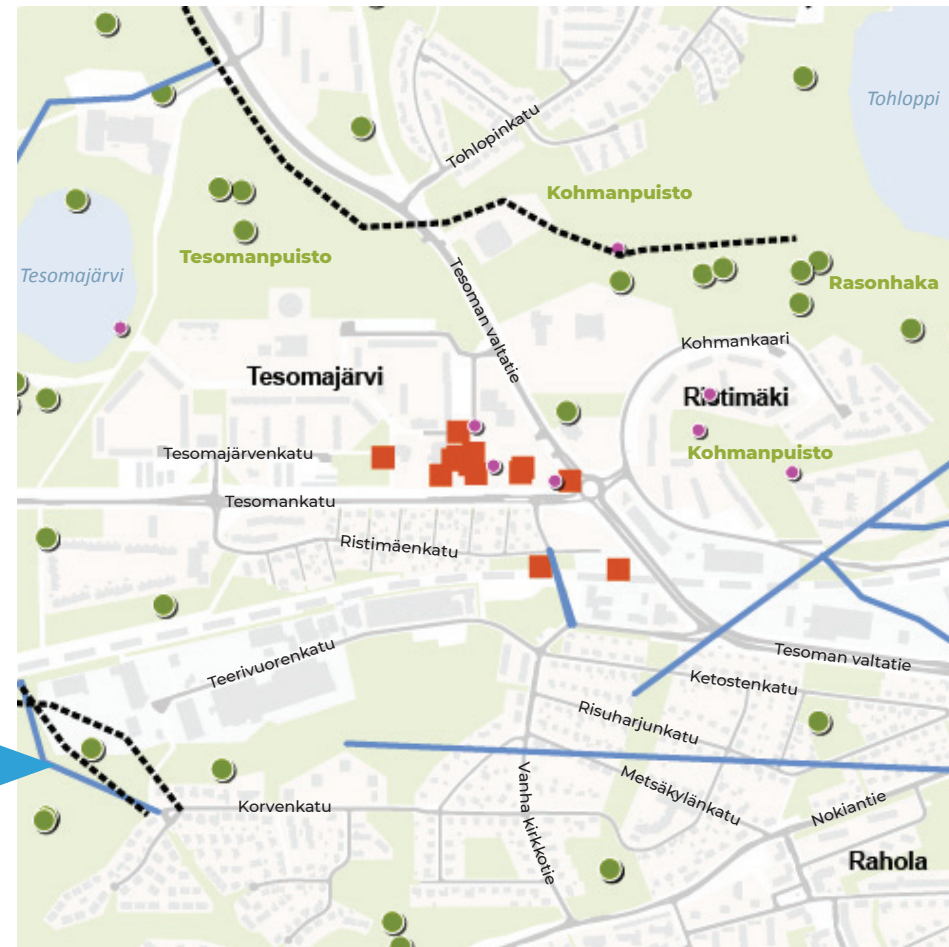
Tesomalla tärkeitä pyöräily-yhteyksiä ovat yhteydet Lielahden ja keskustan suuntaan. Myös uimahallin pohjoispuolelta virkistysalueen poikki menevä yhteys sekä junaradan alikulku keskustan kohdalla ovat tärkeitä pyöräily-yhteyksiä. Yhteys Kalunkunvuorenkadulta Teerivuorenpuiston läpi Korvenkadulle on tärkeä sekä pyöräilyn että kävelyn kannalta. Kävely-yhteys To-

loppijärveltä viheralueen läpi Tesoman valtatieyli kohti Myllypuronkatua on tärkeä.

Tärkeitä puistoja ovat Rasonhaka ja Tohloppijärven ympäristö sekä Tesomajärven ympäristö. Myös uimahallin pohjoispuolen alueet ovat tärkeitä puistoalueita. Tesoman valtatieyli itäpuolen puistot Käräjämäki ja Käräjätörmänpuisto sekä Tesomankadun eteläpuoliset Ratamonpuisto ja Vanamonpuisto ovat tärkeitä. Tärkeitä julkisia ulkotiloja ovat aluekeskuksen kauppakeskuksen ympäristö sekä Kohmanpuisto pelikenttineen.

Olemassa oleva tärkeä säilytettävä ympäristö

- Keskustan ydin
- Tärkeä kävely-yhteys
- Tärkeä pyöräily-yhteys
- Tärkeä puisto
- Tärkeä julkinen ulkotila



TESOMA Karttavastaukset

Muutosta vaativat alueet

Puuttuvia tai kehitettäviä pyöräily-yhteyksiä ovat yhteydet Tesoman keskustasta Lielahteen ja suoraan Pyhäjärven rantareitille. Lisäksi junaradan varteen toivotaan kehitettävää reittiä. Pienimuotoisempia pyöräily-yhteyksiä toivotaan kehitettävän Tesoman valtatie yli keskustan kohdalla ja yhteys Kohmankaaresta suoraan Tesoman valtatielle ilman, että täytyy kiertää liikenneympyrän kautta. Kävely-yhteyttä toivotaan kehitettävän kauppakeskuksen läpi pohjois-eteläsuunnassa.

Ajoneuvoliikenteen takia turvatomiksi paikoiksi koetaan keskustan liikenneympyrän alue ja Kohmankaaren risteys. Kohmanpuisto koetaan pimeäksi. Sosiaalista turvattomuutta koetaan kauppakeskuksen ympäristössä. Ympäristön laatu on huono kauppakeskuksen pohjoispuolella vanhojen liikerakennusten alueella sekä Tesomankadun autotallirakennusten kohdalla.

Asumisen lisärakentamisen paikkoja on osoitettu Tesoman keskustaan, Raskionkadun varteen, Tesoman valtatie

länsipuolelle, Tesomankadun eteläpuolen suureen kortteliin, Teerivuorenkadun eteläpuolelle ja Vanhan kirkkotien varteen keskustan eteläpuolelle. Palvelurakentamisen paikkoja on osoitettu Vanhan kirkkotien varteen ja Tesomankadun varteen. Työpaikkarakentamisen paikkoja on osoitettu Tesoman keskustaan, Teerivuorenkadun varteen ja Tesoman valtatie itäpuolelle.

Puuttuvat tai kehitettävät yhteydet

- Pyöräily-yhteys
- Kävely-yhteys

Turvattomat ja epämiellyttävät paikat

- Ajoneuvoliikenteen takia
- Pyöräilyliikenteen takia
- Sosiaalinen turvattomuus
- Melu
- Pimeys
- Ympäristön laatu

Lisärakentamisen paikkoja

- Asuminen
- Palvelut
- Työpaikat



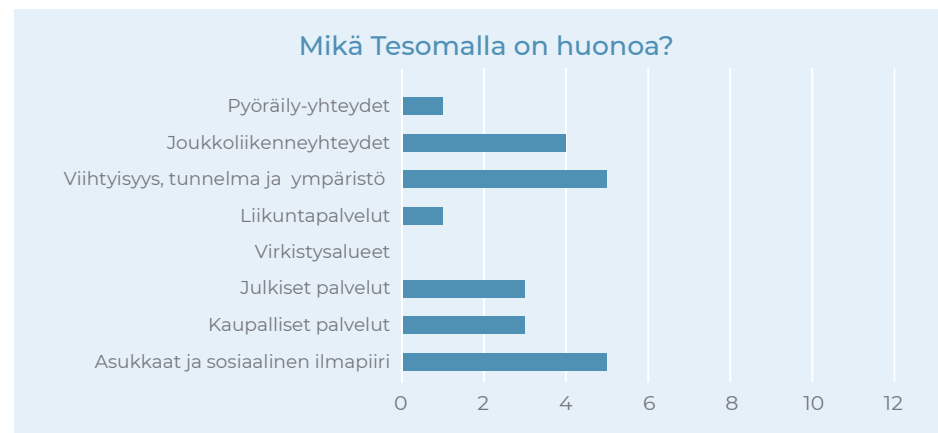
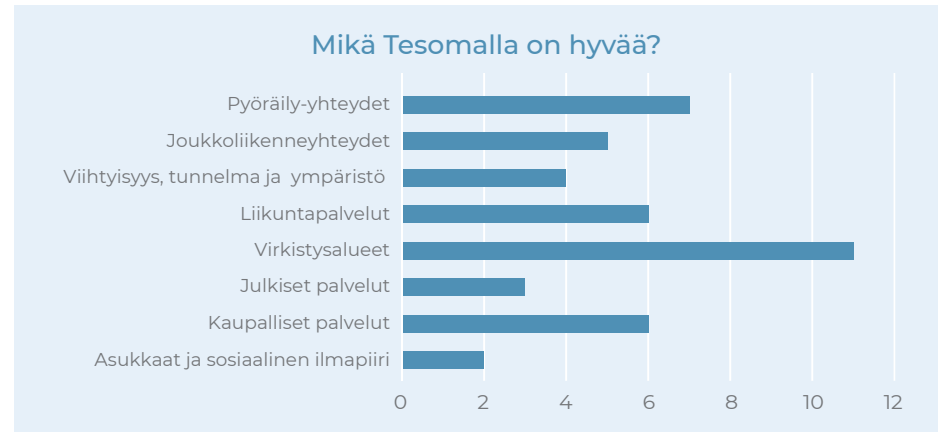
TESOMA Identiteetti ja imagovastaukset

Identiteetti ja imago

Tesomalla vastaajat pitivät virkistysalueita hyvänä. Myös pyöräily-yhteydet, liikuntapalvelut ja kaupalliset palvelut ovat hyviä. Tesomalla huonoiksi asioiksi nousivat viihtyisyys, tunnelma ja ympäristö sekä asukkaat ja sosiaalinen ilmapiiri. Myös joukkoliikenneyhteydet ovat huonot.

Tunnistettava piirre, jota tulisi vahvistaa

Metsäisyys ja luonnonläheisyys mainittiin useimmiten vahvistettavina Tesoman piirteinä. Myös järvet mainittiin. Yksi vastaaja nosti esiin erilaiset liikuntatoiminnot lähinnä erilaisten ryhmien ja porukoiden näkökulmasta. Myös TV2 mainittiin Tesoman alueen tunnettuna tekijänä. Alueen tulevaisuus nähdään vahvasti joukkoliikenteeseen ja kehittyvään raideliikenteeseen tukeutuvana.



TESOMA Kehittämisideat ja johtopäätökset

Kehitys on ollut vastaajien mielestä alueella hyvää ja sen toivotaan jatkuvan. Täydennysrakentamista tulee saada myös Raho-
lan puolelle. Myös parkkipaikkoja ja met-
säalueiden äärikulmia voi täydentää raken-
tamisella. Uusia asuntoja tarvitaan lisää
ja asukasmäärän kasvu tukee junaseisak-
keen rakentamista alueelle. Tohlopin suo-
tulisi säästää enemmän virkistysrakenta-
miselta, alueella on jo riittävästi polkuja ja
reittejä. Uintimahdollisuuksia voisi kehittää
niin Tohloppi- kuin Tesomajärvellä esimer-
kiksi tekemällä merkattuja uintireittejä ja
erilaisia hyppyrakenteita.

YHTEENVETO

Vahvistettavat piirteet

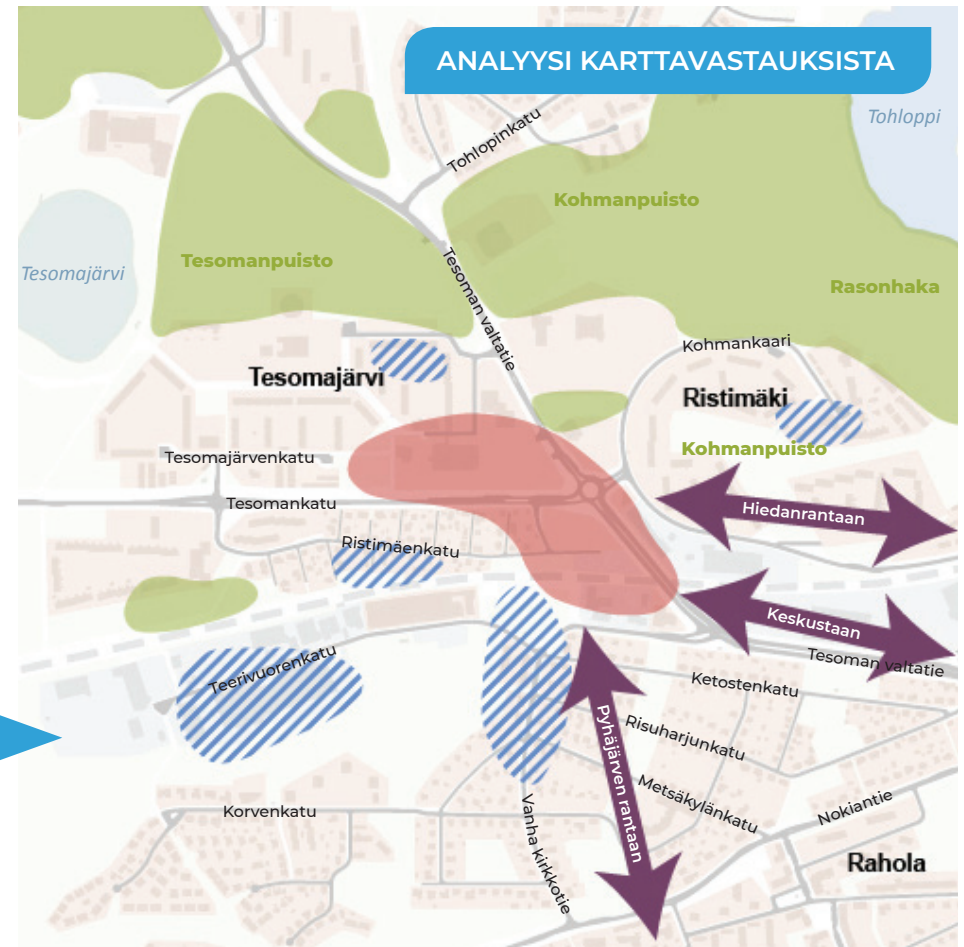
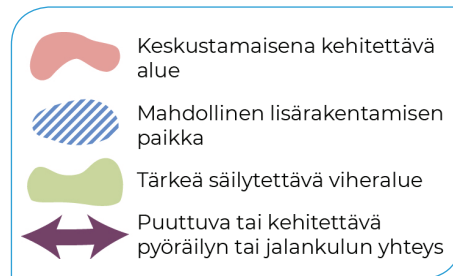
- Metsät, luonto
- Liikunta

Säilytetään

- Virkistysalueet
- Pyöräily-yhteydet
- Liikuntapalvelut
- Kaupalliset palvelut

Kehitetään

- Viihtyisyyttä ja tunnelmaa ja ympäristöä
- Sosiaalista ilmapiiriä



LIELAHTI-HIEDANRANTA Karttavastaukset

Tärkeä säilytettävä ympäristö

Kysyttäessä Lielähti-Hiedanrannan keskuksen ytimen sijoittumista vastaukset ovat jakaantuneet selkeästi kahteen paikkaan. Osan mielestä se sijaitsee Lielähtikeskuksen ja Prisman alueella, toiset mieltävät sen tehtaan ympäristöön. Muutama hajamerkintä on myös näiden välillä ja tehdasalueen eteläpuolella.

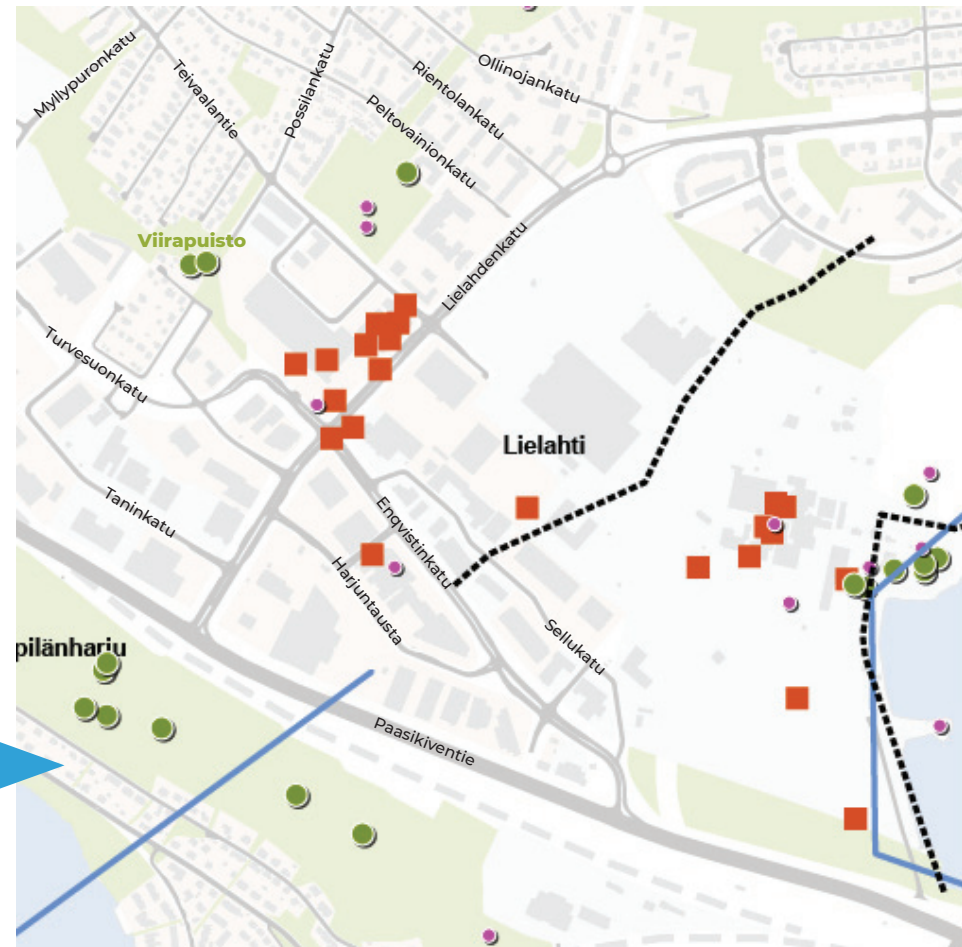
Lielähti-Hiedanrannan alueella tärkeitä säilytettäviä pyöräily- ja kävely-yhteyksiä osoitettiin vain muutamia. Sekä pyöräilyn että kävelyn kannalta tärkeä on Näsi-

järven rantayhteys. Tärkeä säilytettävä pyöräily-yhteys on Lielähti-Hiedanrannan ja Tesoman välinen yhteys. Enqvistinkadun ja Niemenrannan Federleynekadun välillä on tärkeä kävely-yhteys.

Tärkeitä puistoja ovat Epilänharjun puisto, Lielahden kartanopuisto, Sel-lupuisto, Lielahden koulun urheilukenttä ympäristöineen ja Viirapuisto. Tärkeitä julkisia ulkotiloja edellä mainittujen puistojen lisäksi ovat Prisman risteys, Enqvistinkadun varsi, tehdasalue, kartanoalue ja möljä.

Olemassa oleva tärkeä säilytettävä ympäristö

- Keskuksen ydin
- Tärkeä kävely-yhteys
- Tärkeä pyöräily-yhteys
- Tärkeä puisto
- Tärkeä julkinen ulkotila



LIELAHTI-HIEDANRANTA Karttavastaukset

Muutosta vaativat alueet

Puuttuvia kävely-yhteyksiä on osoitettu Lielahden Näsijärven rantaan sekä Hiedanrannan alueen läpi Sellukadulta kohti Niemennranta pohjois-eteläsuunnassa. Myös yhteystarve Epilänharjun itäpäässä Lielahden ja Pispalan valtatie välille on osoitettu. Samat yhteydet on osoitettu myös pyöräily-yhteystarpeena. Lisäksi pyöräily-yhteyksiä kaivataan Näsijärven rantaan, Lielahden ja Tesoman välille, Lielahden keskelle Harjuntausta-kadulle kohti Myllypuronkatua ja Enqvistinkadulle.

Ajoneuvoliikenteen takia turvattomuuden tunnetta esiintyy Enqvistinkadulla ja joissakin risteyksissä ja tonttiliittymissä. Sosiaalista turvattomuutta tuntuu tehdasalueella sekä puistossa Pohtolankadun risteyksessä. Ympäristön huono laatu sai monta merkintää. Ympäristön laatua tulisi parantaa mm. joidenkin rakennusten osalta Harjuntausta-kadulla ja katu- ja pysäköintialueiden osalta Lielahdenkadun länsipuolella.

Lisärakentamisen paikkoja on osoitettu Lielähti-Hiedanrantaan erittäin paljon, lähes kaikkialle asumista ja palveluja. Työpaikkarakentamisen paikkoja on enimmäkseen Paasikiventien, Enqvistinkadun ja Lielahdenkadun varrella.

Puuttuvat tai kehitettävät yhteydet

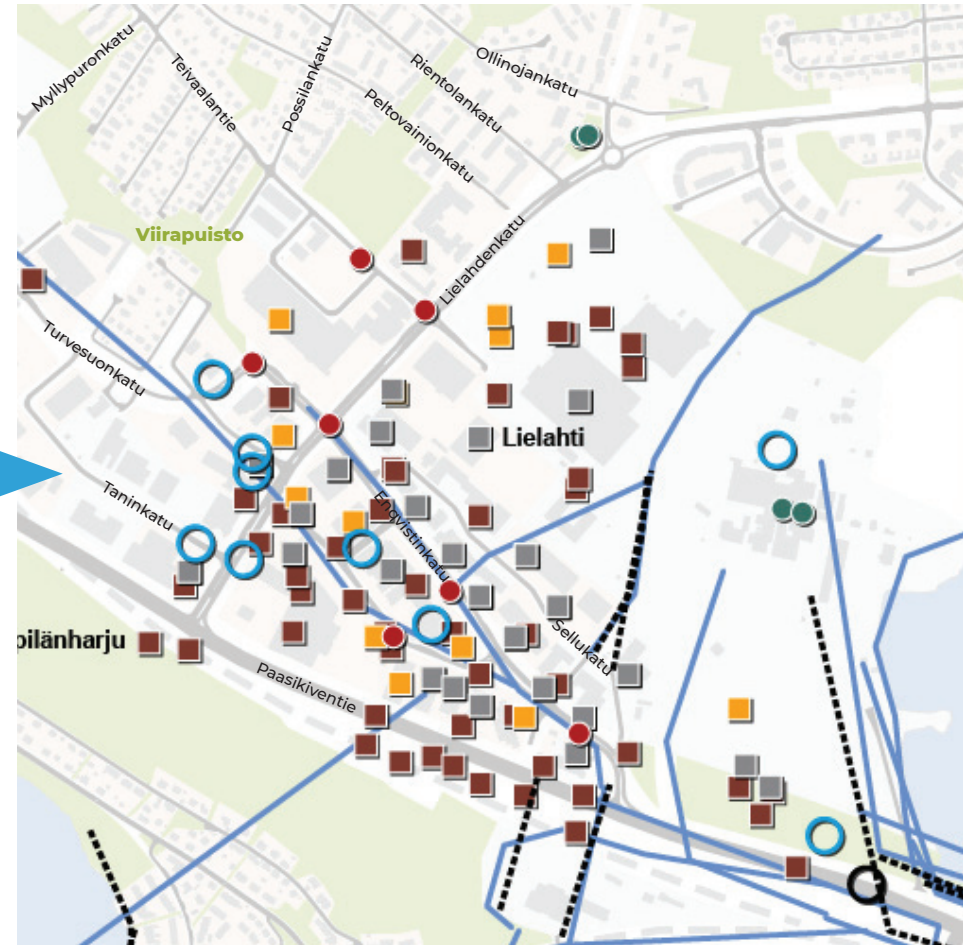
- Pyöräily-yhteys
- Kävely-yhteys

Turvattomat ja epämiellyttävät paikat

- Ajoneuvoliikenteen takia
- Pyöräilyliikenteen takia
- Sosiaalinen turvattomuus
- Melu
- Pimeys
- Ympäristön laatu

Lisärakentamisen paikkoja

- Asuminen
- Palvelut
- Työpaikat



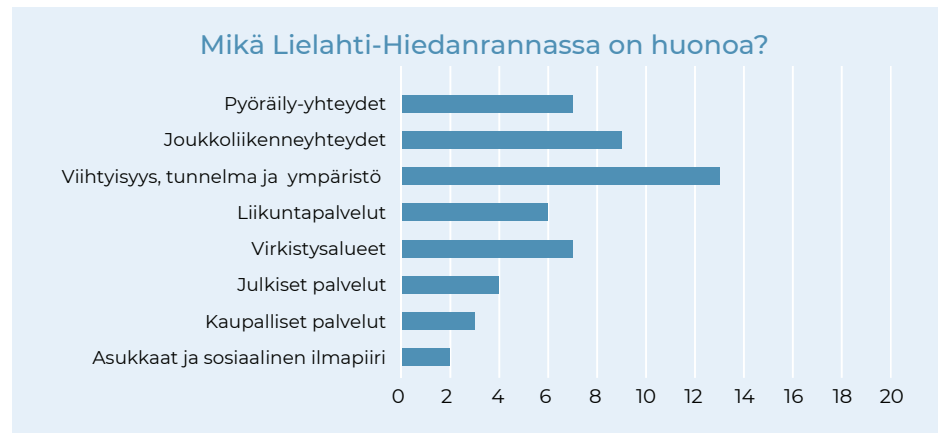
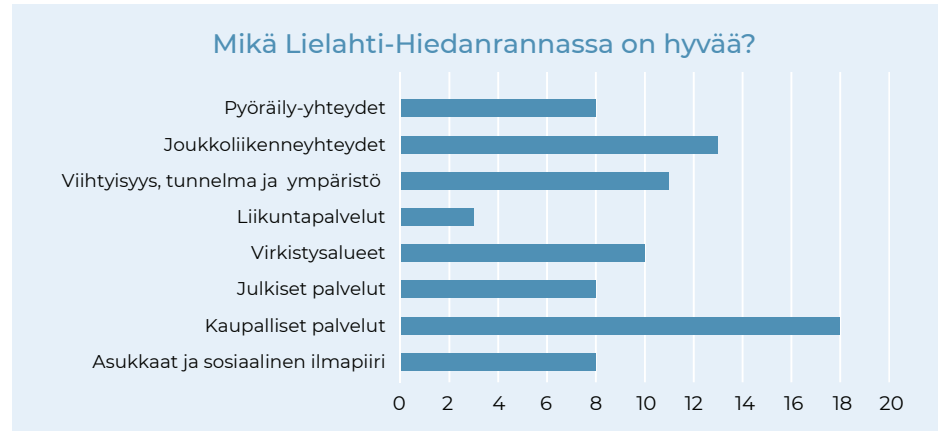
LIELAHTI-HIEDANRANTA Identiteetti ja imagovastaukset

Identiteetti ja imago

Lielähti-Hiedanrannan asukkaat arvostavat eniten alueen hyviä kaupallisia palveluja. Seuraavaksi eniten arvostetaan hyviä joukkoliikenneyhteyksiä, viihtyisyyttä, tunnelmaa ja ympäristöä sekä virkistysalueita. Lielähti-Hiedanrannassa huonoimmat asiat vastaajien mielestä ovat viihtyisyys, tunnelma ja ympäristö. Toiselle sijalle nousee huonot joukkoliikenneyhteydet.

Tunnistettava piirre, jota tulisi vahvistaa

Vastauksissa mainitaan useasti tehtaan ja koko alueen historian ottaminen kehittämisen lähtökohdaksi. Lisäksi alueella jo olleet tapahtumat ja toiminnot ovat saaneet vastaajat toivomaan alueen suunnittelussa jatkossakin vahvistettavan erilaista kaupunkija katukulttuuria, taidetta, erilaisia alakulttuureja ja vaihtoehtokulttuureja. Myös alueen sijaintia järven läheisyydessä halutaan vahvistaa ja ottaa ranta osaksi aluetta.



LIELAHTI-HIEDANRANTA Kehittämisideat ja johtopäätökset

Kysyttäessä Lielahden-Hiedanrannan aluekeskuksen kehittämisestä kommentteja, tuli vastauksissa esiin kävelyn ja pyöräilyn kehittäminen alueella. Etenkin kauppakesittymää halutaan vahvistaa ja tuoda sinne asumista ja samalla parantaa esim. kävelen alueella liikumista. Olemassa olevaa rakennuskantaa pidetään Lielahdessa rumana ja sen toivotaan korvautuvan kauniimmalla tai nykyisiä rakennuksia voisi peittää puilla ja vihreydellä. Raitiotien linjaamista Hiedanrannan läpi kohti Lentävänniemeä pidettiin edelleen huonona ja sen koettiin sivuuttavan nykyisen palvelukesittymän Lielahdenkadun varressa.

Hiedanrannan alueen nykyisen joustavan toimintatavan toivottiin leviävän myös muualle kaupunkiin ja kulttuuritoimijoille tulisi tarjota edullisia tiloja myös muualta kaupungista. Alueelle voisi houkutella myös jonkun koulun tai oppilaitoksen, joka synnyttäisi ympärilleen työpaikkoja, esimerkikohteena Hervannan monet oppilaitokset ja korkeakoulu. Myös kuntoutujille olisi hyvä tarjota työpaikkoja. Alueen rannat ja järvi, puistot ja virkistysalueet tulee suunnitella kaikille ja vihreyttä ja luontoa tulee olla myös Lielahdessa. Uuden rakentamisen laatu tulee olla kor-

keatasoista, pelkona on että alue toteutuu tylsänä talosekamelkana tai lähiönä. Osa vastaajista piti järven täyttöä ja 0-kuidun kaivamista kiellettävänä toimintana.

Bussiyhteyksiä Pispalasta ja Tahmelasta olisi parannettava, kun Lielahden-Hiedanrannan alueesta kehitty iso keskus. Epilän alueen ja Kaarilan taimitarhan alueita Hiedanrannan ja hyvien joukkoliikennetarjonnan lähellä tulisi tiivistää.

YHTEENVETO

Vahvistettavat piirteet

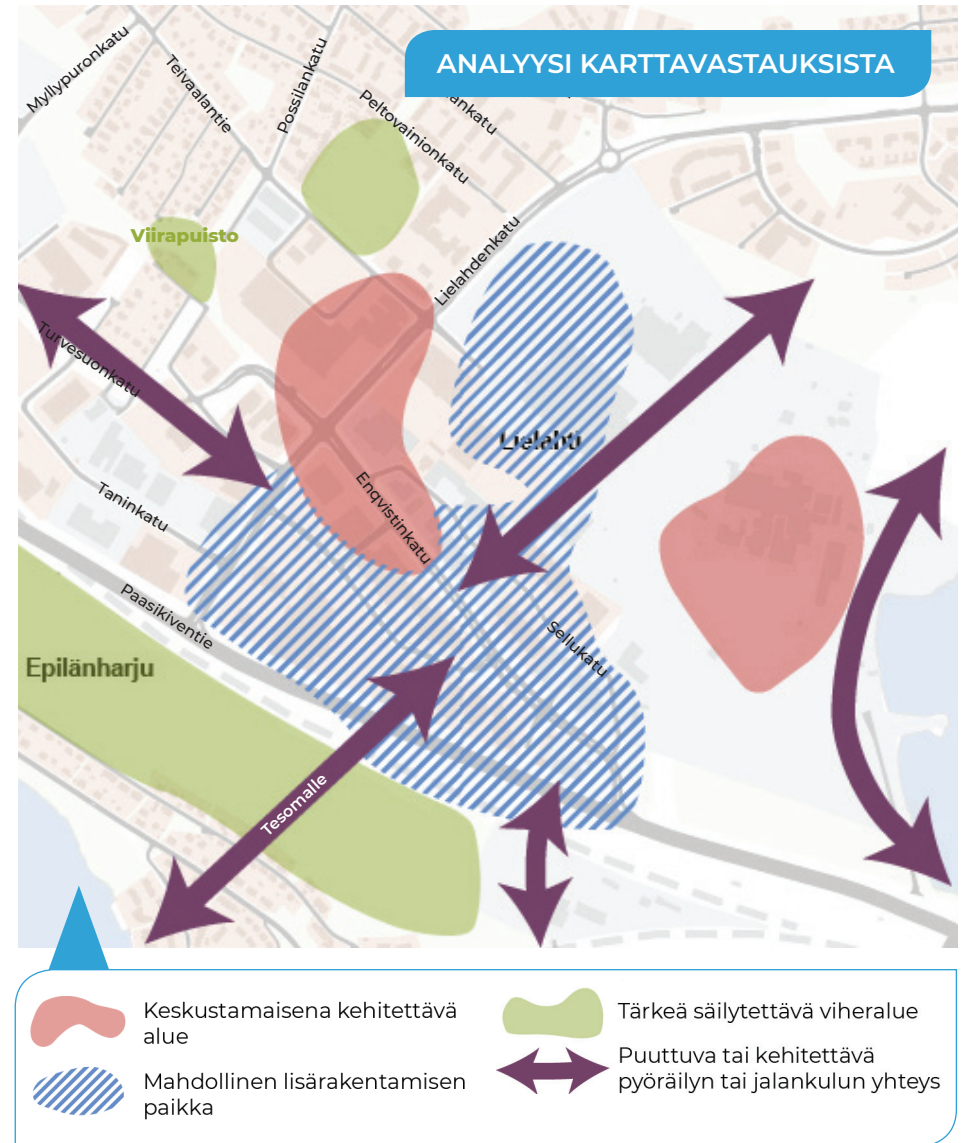
- Historia
- Kulttuuri, taide, tapahtumat
- Ranta

Säilytetään

- Kaupalliset palvelut
- Joukkoliikennetyhteydet
- Viihtyisyys, tunnelma ja ympäristö osalla alueesta

Kehitetään

- Viihtyisyyttä, tunnelmaa ja ympäristöä osalla alueesta
- Joukkoliikennetyhteyksiä osalla alueesta
- Pyöräily-yhteyksiä
- Virkistysalueita



LINNAINMAA-KOILLISKESKUS Karttavastaukset

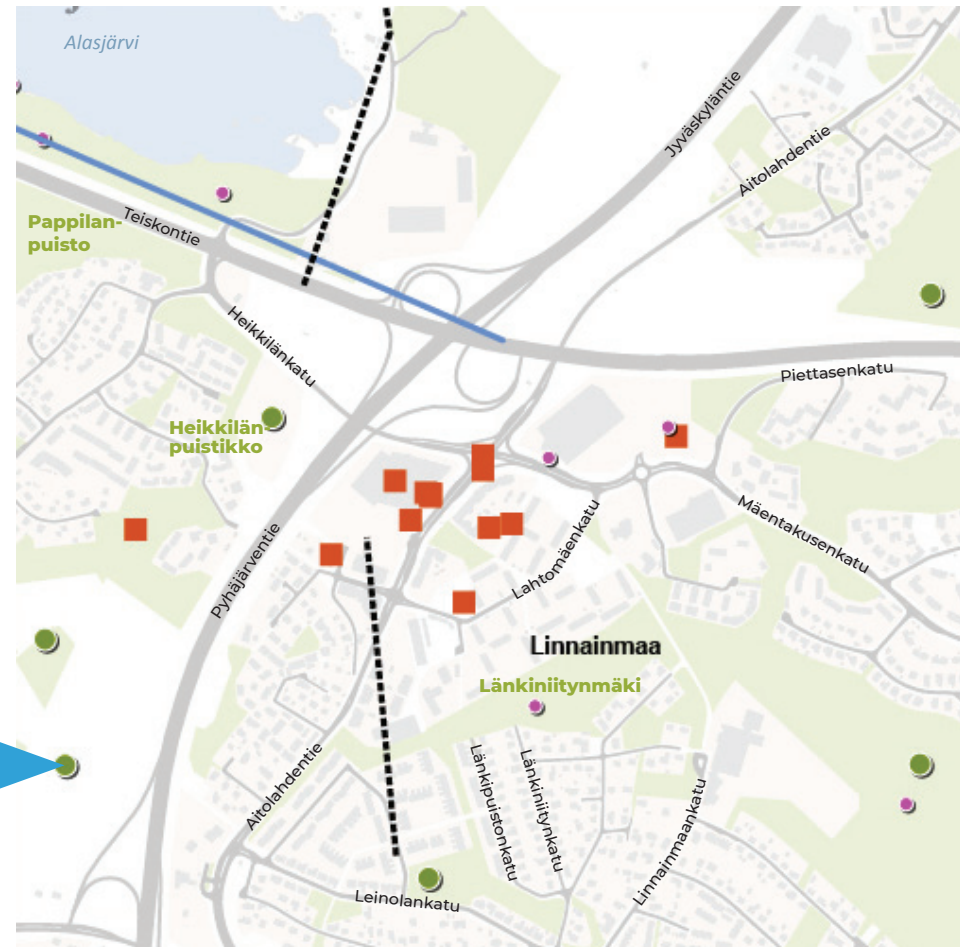
Tärkeä säilytettävä ympäristö

Kysyttäessä missä asukkaat mieltävät Linnainmaa-Koilliskeskuksen keskustan ytimen olevan, suurin osa on osoittanut vastauksensa Prisman kiinteistön alueelle sekä sen itäpuoliselle alueelle. Osittain myös Citymarketin alue on koettu keskustan ytimenä tai ainakin tärkeänä julkisena ulkotilana. Linnainmaa-Koilliskeskuksessa tärkeiksi yhteyksiksi on osoitettu pyöräily-yhteys keskustaan. Tärkeitä säilytettäviä kävely-yhteyksiä ovat yhteys Leinolankadun ja aluekeskuksen välillä sekä yhteys Kauppiin

Alasjärven itäpuolella. Tärkeitä puistoja ja julkisia ulkotiloja on aluekeskuksen tuntumassa hyvin vähän, vain Heikkilänpuistikko ja kenttäalue Leinolankadun ja Jussilankulman risteyksessä. Kauempaa on osoitettu tärkeiksi puistoiksi Linnainmaan koulun ympäristö, VT12 pohjoispuolelle Keräilijänpuisto, Pappilanpuisto ja Sikosuo-otko. Tärkeiksi julkisiksi ulkotiloiksi on osoitettu aluekeskuksesta Länkiniitynmäki, Citymarketin ympäristö ja kauempaa Alasjärven eteläranta.

Olemassa oleva tärkeä säilytettävä ympäristö

- Keskusten ydin
- Tärkeä kävely-yhteys
- Tärkeä pyöräily-yhteys
- Tärkeä puisto
- Tärkeä julkinen ulkotila



LINNAINMAA-KOILLISKESKUS Karttavastaukset

Muutosta vaativat alueet

Puuttuvia tai kehitettäviä pyöräily-yhteyksiä on osoitettu etenkin aluekeskuksesta keskustaan ja pohjoisen suuntaan Olkahisiin. Myös aluekeskuksen sisäiset yhteydet aivan keskuksen pääristeyksessä sekä koulun ja keskuksen välinen pyöräily-yhteys vaativat kehittämistä. Kehitettäviä kävely-yhteyksiä on osoitettu aluekeskuksesta Kaupin virkistysalueelle.

Sosiaalisen turvattomuuden takia epämiellyttäviksi paikoiksi on osoitettu Alasjärven ranta-alue ja Citymarketin itä-puoli. Heikkilänkadun risteys on koettu liikenteen vuoksi turvattomaksi ja sen ympäristö pimeäksi.

Lisärakentamisen paikkoja on osoitettu tasaisesti keskuksen eri puolille. Asumista on osoitettu etenkin VT9:n päälle, Heikkilänkadun eteläpuolelle, Aitolahdentien ja Hannulankadun risteykseen sekä Lahtomäenkadun tuntumaan. Palvelurakentamista on etenkin Citymarketin itäpuolisilla alueilla ja Mäentakusenkadun eteläpuolella sekä Heikkilänkadun pohjois-

puolella. Työpaikkarakentamista on osoitettu markettien tonteille sekä Heikkilänkadun ja VT12 väliin.

Puuttuvat tai kehitettävät yhteydet

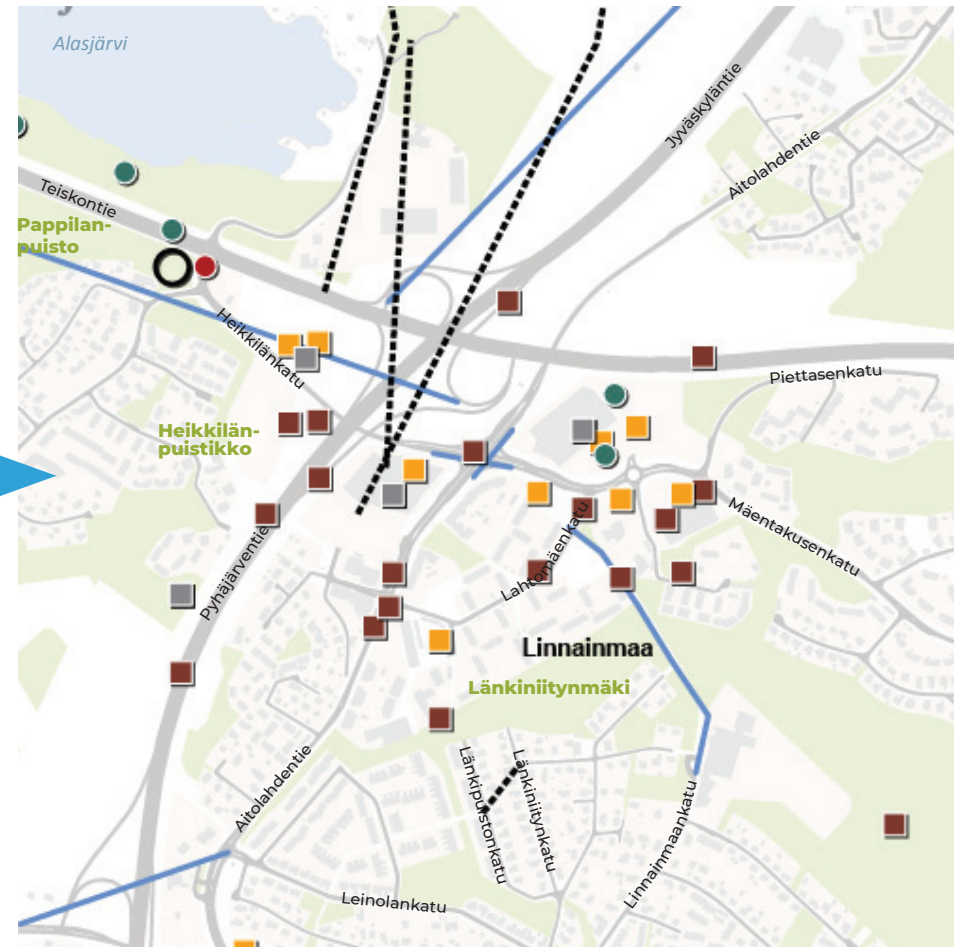
- Pyöräily-yhteys
- - - - - Kävely-yhteys

Turvattomat ja epämiellyttävät paikat

- Ajoneuvoliikenteen takia
- Pyöräilyliikenteen takia
- Sosiaalinen turvattomuus
- Melu
- Pimeys
- Ympäristön laatu

Lisärakentamisen paikkoja

- Asuminen
- Palvelut
- Työpaikat



LINNAINMAA-KOILLISKESKUS Identiteetti ja imagovastaukset

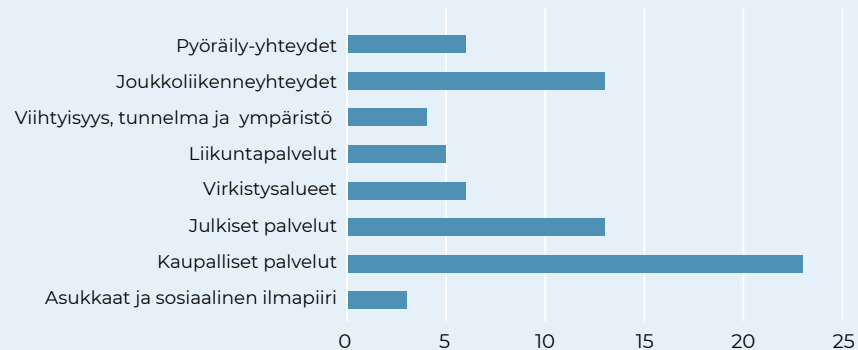
Identiteetti ja imago

Asukkaiden mielestä Linnainmaa-Koilliskeskuksen kaupalliset palvelut ovat erittäin hyvät. Myös joukkoliikenneyhteydet ja julkiset palvelut ovat hyviä. Huonoa aluekeskuksessa on viihtyisyys, tunnelma ja ympäristö. Toiselle sijalle nousivat virkistysalueet, pyöräily-yhteydet ja liikuntapalvelut.

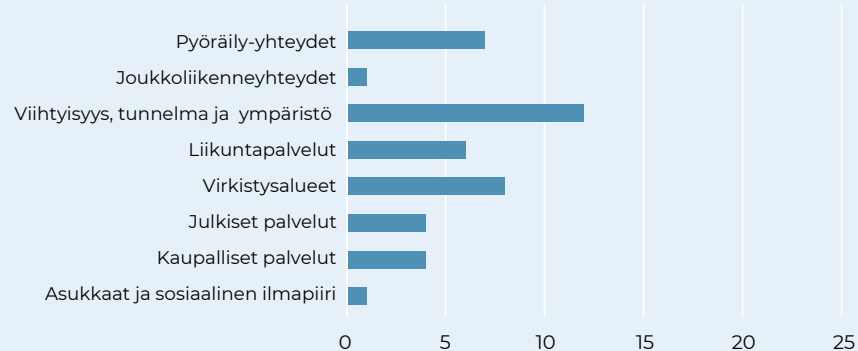
Tunnistettava piirre, jota tulisi vahvistaa

Linnainmaa-Koilliskeskuksessa halutaan vahvistaa kaupunkimaisuutta, johon liittyy hyvä palvelutaso, enemmän kauppoja sekä osittain myös korkeaa rakentamista. Uutta rakentamista tulisi sijoittaa laajoille parkkialueille, ei viheralueille. Keskuksesta on jo osan mielestä hyvät ja nopeat joukkoliikenneyhteydet keskustaan, joita raitiotien myötä tulee vahvistaa. Alueella olevaa luontoa ja vihreyttä pitää vahvistaa. Uusia asioita pitäisi alueelle suunnitella osallistavalla tavalla, niin että alue olisi tunnettu osallistuvuudesta.

Mikä Linnainmaa-Koilliskeskuksessa on hyvää?



Mikä Linnainmaa-Koilliskeskuksessa on huonoa?



LINNAINMAA-KOILLISKESKUS Kehittämisideat ja johtopäätökset

Jalankulku- ja pyöräily-yhteyksiä on parannettava paljon, sillä ne ovat tällä hetkellä epäloogisia ja epäjatkuvia, eivätkä ollenkaan esteettömiä ja esteettisiä. Alueelle halutaan enemmän kauppaa, palveluja, kivijalkakauppaa, kaupunkimaisuutta sekä pieniä liiketiloja. Alueelle toivotaan uimahallia, useampia päiväkotia sekä kirjaston itsepalvelun aukioloa sunnuntaisin. Toisaalta yksi vastaaja esittää huolensa liiasta keskittämisestä, myös asuinalueilla on oltava palveluja, eikä vain aluekeskuksissa. Alueella oleva luonto on säilytettävä keskuksen kehittämisen yhteydessä. Alueelta tulisi olla sujuvampi yhteys Kauppiin valtateiden estevaikutusta vähentämällä.

Linnainmaalta pitäisi edelleen raitiotien jälkeenkin päästä bussilla keskustaan. Bussiyhteyden kehittäminen Pohjois-Tampereelle olisi tarpeen, sillä Linnainmaa on pohjois-tamperealaisille lähin palvelukeskus. Hankkion alue tulisi rakentaa lähijunapysäkin ympärille yhdistämään Linnainmaata ja Kaukajärveä. Myös poikittaiset joukkoliikennetyt Kaukajärvelle, Hervantaan ja Tasanteelle tulee olla sujuvat.

YHTEENVETO

Vahvistettavat piirteet

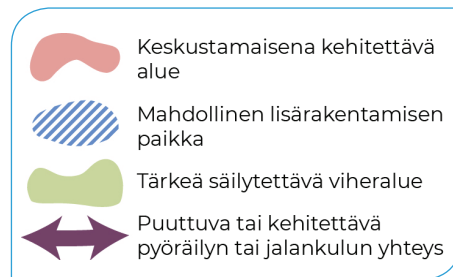
- Kaupunkimaisuus, palvelutaso
- Luonto

Säilytetään

- kaupallinen ja julkinen palvelutaso
- joukkoliikennetyt

Kehitetään

- viihtyisyyttä ja ympäristöä
- virkistysalueita ja niiden saavutettavuutta
- pyöräily-yhteyksiä



HERVANTA Karttavastaukset

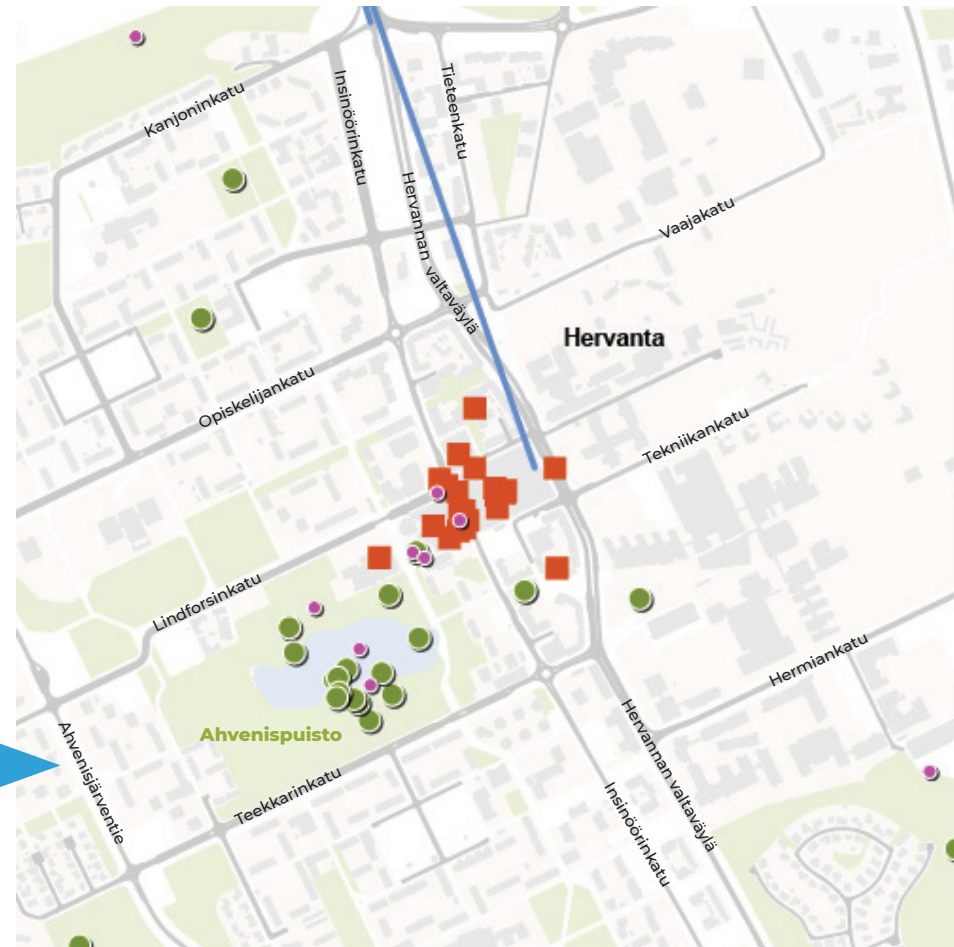
Tärkeä säilytettävä ympäristö

Hervannan keskustan ydin mielletään hyvin vahvasti Insinöörinkadun varteen Duo kauppakeskuksen ja kirjaston väliin. Tärkeinä yhteyksinä on Hervannasta osoitettu pyöräily-yhteys keskustaan. Tärkeään puiston mainintoja on kerännyt Hervannan keskustassa sijaitseva Ahvenispuisto. Yksittäiset merkinnät ovat myös pienialaisessa Ahvenistonniityn puistossa Insinöö-

rinkadun varressa sekä teknillisen yliopiston aukiolla. Kauempana keskuksesta olevat Hervannan ympäristön virkistysmetsät ovat tärkeitä, mm. Suolijärven ympäristö ja Kanjonin alue. Tärkeinä julkisina ulkotiloina edellisten virkistysalueiden lisäksi pidetään kirjaston ja vapaa-aikakeskuksen ympäristöä sekä Insinöörinkadun ja Lindforsinkadun risteysaluetta.

Olemassa oleva tärkeä säilytettävä ympäristö

- Keskuksen ydin
- Tärkeä kävely-yhteys
- Tärkeä pyöräily-yhteys
- Tärkeä puisto
- Tärkeä julkinen ulkotila



HERVANTA Karttavastaukset

Muutosta vaativat alueet

Hervannassa ei niinkään toivuttu alueen sisäisiä kehitettäviä pyöräily-yhteyksiä vaan yhteyksiä keskustasta muualle eli pohjoiseen kohti keskustaa ja länteen kohti Lahdesjärveä ja Lakalaivaa sekä Särkijärven etelä- että pohjoispuolelta. Kävely-yhteyttä pitää parantaa Hervannan valtavyylällä Näyttämökadun ja Hermiakadun välillä.

Kauppakeskus Duon edusta on mainittu turvattomaksi paikaksi sekä ajoneuvoliikenteen, ympäristön laadun että sosiaalisen turvattomuuden takia. Sosiaalista turvattomuutta on koettu eri puolilla Hervantaa mm Ahvenisjärven rannassa. Osasta karttamerkinnöistä puuttuu turvattomuuden syy.

Lisärakentamisen paikkoja kysyttäessä on monet sekä keskustan että Hervannan asuinalueiden pysäköintipaikat osoitettu sopivaksi asumiselle. Palvelurakentamisen paikkoja on löydetty etenkin Insinöörinkadun varresta sekä Hervannan

valtavyylän itäpuolelta Hervannan pohjoisosasta. Työpaikkarakentamisen mahdolliset alueet painottuu selkeästi itäiseen aluekeskukseen valtavyylän itäpuolelle.

Puuttuvat tai kehitettävät yhteydet

— Pyöräily-yhteys

..... Kävely-yhteys

Turvattomat ja epämiellyttävät paikat

● Ajoneuvoliikenteen takia

● Pyöräilyliikenteen takia

● Sosiaalinen turvattomuus

○ Melu

○ Pimeys

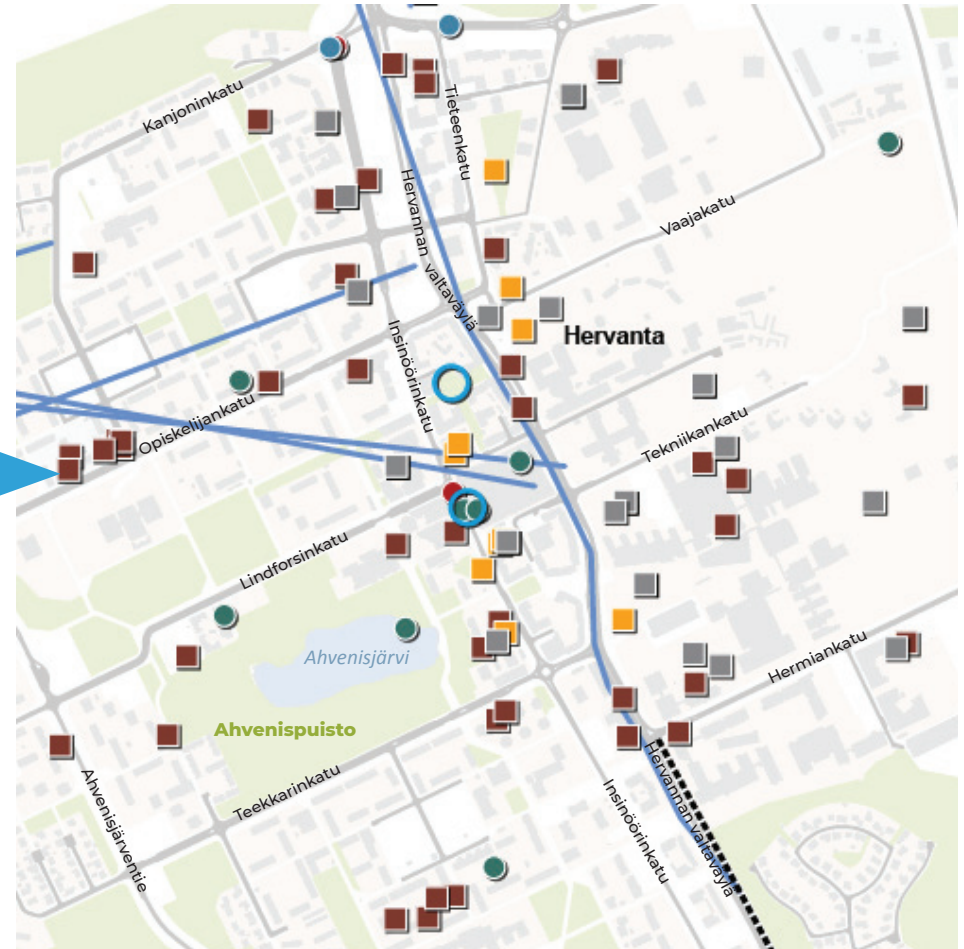
○ Ympäristön laatu

Lisärakentamisen paikkoja

■ Asuminen

■ Palvelut

■ Työpaikat



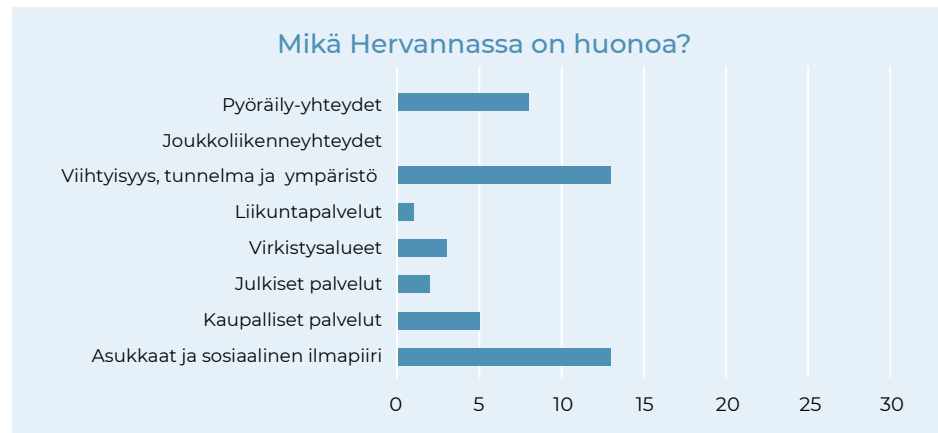
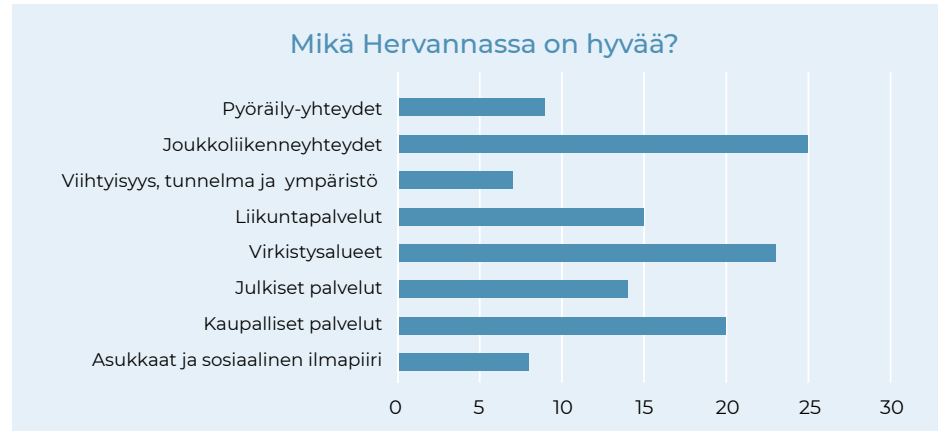
HERVANTA Identiteetti ja imagovastaukset

Identiteetti ja imago

Hervannan asukkaat pitivät hyvänä alueellaan joukkoliikenneyhteyksiä, virkistysalueita ja kaupallisten palvelujen tasoa. Huonona Hervannan asukkaat pitivät alueellaan viihtyisyyttä, tunnelmaa ja ympäristöä sekä asukkaita ja sosiaalista ilmapiiriä. Myös huonot pyöräily-yhteydet saivat monta mainintaa.

Tunnistettava piirre, jota tulisi vahvistaa

Hervannan vahvistettavina piirteinä mainittiin mm. monikulttuurisuus ja kansainvälisyys. Myös ympäröivät metsät ja hyvät virkistysalueet nousivat esiin. Hervantaa pidetään sopivan kokoisena kompaktina ruutukaavaisena kaupunkiympäristönä, jossa on hyvät palvelut ja löytyy kaikki tarpeellinen. Nykymuodossaan korkea rakentaminen ja alikulut mainittiin tunnistettavana piirteenä. Hervannan hyvää työpaikka- ja palvelutasoa tukevat teknologiakeskittymän ja teknillisen yliopiston läsnäolo.



HERVANTA Kehittämisideat ja johtopäätökset

Monessa vastauksessa ehdotettiin laajojen parkkipaikka-alueiden poistamista ja autojen siirtämistä pysäköintilaitoksiin. Tilalle halutaan puistoja ja asumista. Olemassa olevaa rakennetta halutaan täydentää, eikä virkistys-alueita saa ottaa täydennysrakentamisen tarpeisiin. Rakennuskantaa pidettiin monessa vastauksessa rumana, josta osan voisi purkaa ja korvata paremmalla ja nuorekkaammalla, osaa voisi muuten kohentaa.

Hervannan ytimessä olevan Kauppa-keskus Duon kehittämistä toivottiin parantamalla sen palvelutasoa ja ottamalla kaikki liiketilat täysimääräiseen käyttöön. Parkkipaikat myös Duon ympäriltä voisi poistaa ja tiivistää aluetta kaupunkimaisemmaksi. Liiketiltoja toivotaan enemmän kivijalkaan kadulle avautuen. Keskustassa olevaa julkista ulkotilaa tulee tehdä viihtyisämmäksi ja sosiaalisesti turvallisemmaksi. Hervannan liikunta- palveluihin toivottiin kehittämistä, mm. uimahallin ja kuntosalin laajentamisia. Poikittaisyhteyksiä tulisi kehittää Hervannasta, jotta sieltä pääsisi helposti myös muualle kuin Tampereen keskusta.

YHTEENVETO

Vahvistettavat piirteet

- Kansainvälisyys
- Metsäiset virkistysalueet
- Kaupunkimaisuus

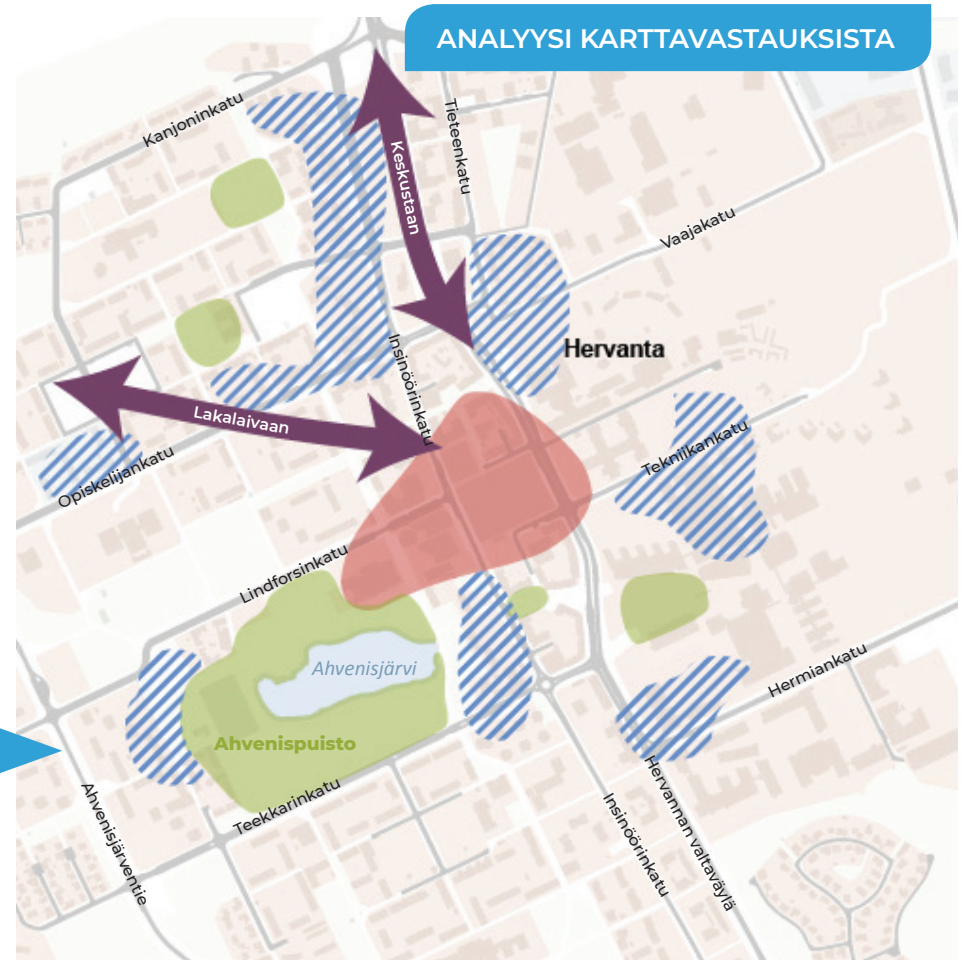
Säilytetään

- Joukkoliikenneyhteydet
- Virkistysalueet
- Kaupalliset palvelut

Kehitetään

- Viihtyisyyttä, tunnelmaa ja ympäristöä
- Sosiaalista ilmapiiriä

-  Keskustamaisena kehitettävä alue
-  Mahdollinen lisärakentamisen paikka
-  Tärkeä säilytettävä vihialue
-  Puuttuva tai kehitettävä pyöräilyn tai jalankulun yhteys



PELTOLAMMI-LAKALAIVA Karttavastaukset

Tärkeä säilytettävä ympäristö

Peltolammin keskustan ytimenä pidetään aluetta Peltolamminkadun ja Tiikonmäenkadun risteuksen tuntumassa. Yksittäisiä ytimen merkintöjä on myös koululla, Lakalaivan puolella ja Ikean kohdalla.

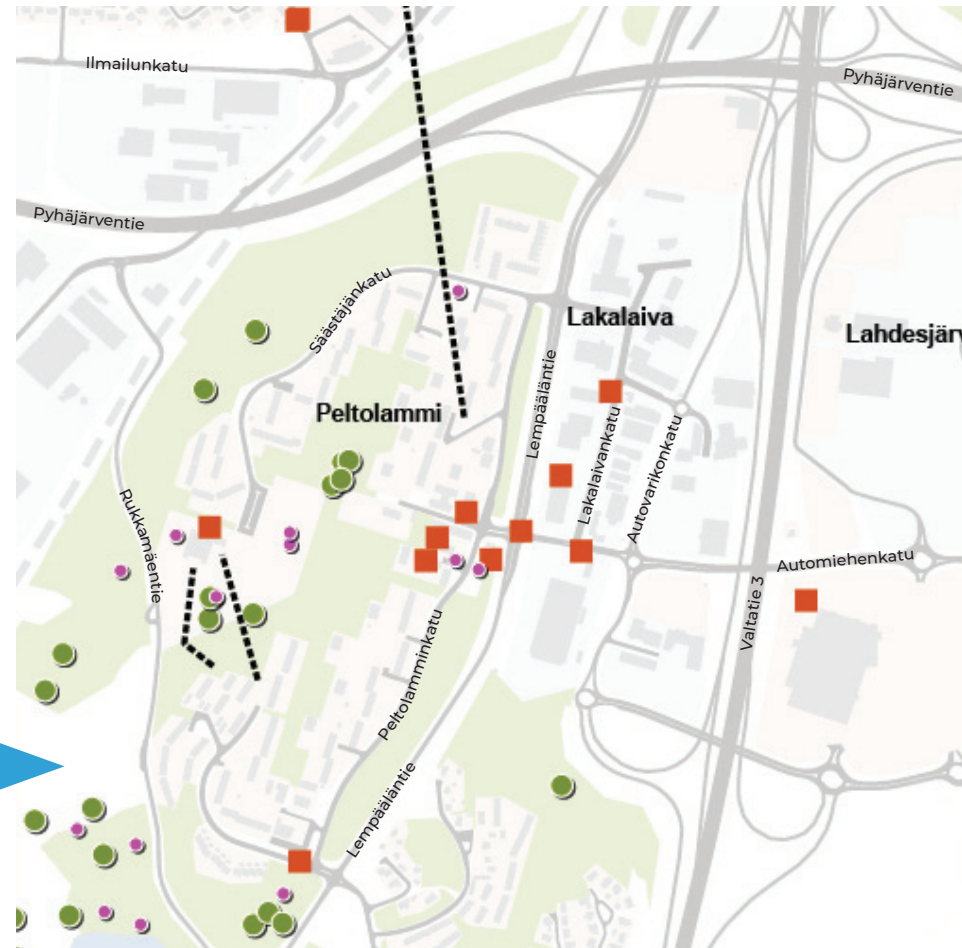
Peltolammi-Lakalaivan alueelle ei osoitettu tärkeitä pyöräily-yhteyksiä. Alueen ulkopuolella tärkeänä pyöräily-yhteytenä pidetään Peltolammin ja Multisillan välistä yhteyttä, joka kulkee virkistysalueella Peltolammin itäreunassa. Tärkeinä kävely-yhtyksinä on osoitettu yhteydet Peltolammin koululta sen eteläpuolella

oleville asuintaloille sekä yhteys Peltolammin ja Rautaharkon välillä. Tällaista suoraa yhteyttä ei tosin vielä ole olemassa.

Tärkeitä puistoja ovat Peltolammin asuinalueen sisäinen puistoalue ja Pärrinkosken luonnonsuojelualue. Peltolammin eteläpuoleinen Peltolammin ympäristö on erittäin tärkeä virkistysalue. Edellä mainitut puistoalueet on myös osoitettu tärkeiksi julkisiksi ulkotiloiksi. Tärkeänä ulkotilana pidetään myös koulun ympäristöä ja Peltolammin keskustaa Peltolamminkadun ja Tiikonmäenkadun tuntumassa.

Olemassa oleva tärkeä säilytettävä ympäristö

- Keskusten ydin
- Tärkeä kävely-yhteys
- Tärkeä pyöräily-yhteys
- Tärkeä puisto
- Tärkeä julkinen ulkotila



PELTOLAMMI-LAKALAIVA Karttavastaukset

Muutosta vaativat alueet

Moni on toivonut pyöräily-yhteyksien kehittämistä suurten korkeuserojen takia hankalalle alueelle Lakalaivan ja Härmälän välille. Myös Lakalaiva ja Lahdesjärvi tulisi yhdistää sujuvalla pyöräyhteydellä, joka laajemminkin palvelisi Hervannan ja ydinkeskustan välistä pyöräliikennettä. Automiehenkadulta tulisi saada suurempi pyöräily- ja kävely-yhteys Ikean tontille ja ovelle. Kävely-yhteyttä toivotaan kehitettävän Lempääläntieltä Lahdesjärvelle sekä Peltolammin koulun ja sen eteläpuolella sijaitsevien asuinrakennustalojen välille.

Turvattomia paikkoja on ajoneuvoliikenteen takia Autovarikonkadun ja moottoritien liittymässä oleva liikenneympyrä. Lakalaivan ympäristöä pidetään huonona.

Lisärakentamista asumiselle on osoitettu Lempääläntien molemmiin puoliin, Lakalaivan alueelle, Peltolammin keski- ja pohjoisosiin. Palvelujen rakentamista toivotaan Lakalaivan alueelle ja Peltolammin nykyisen asutuksen keskelle. Työpaikkarakentaminen painottuu Lahdesjärven puolelle sekä Lakalaivan alueelle Lempääläntien itäpuolelle.

Puuttuvat tai kehitettävät yhteydet

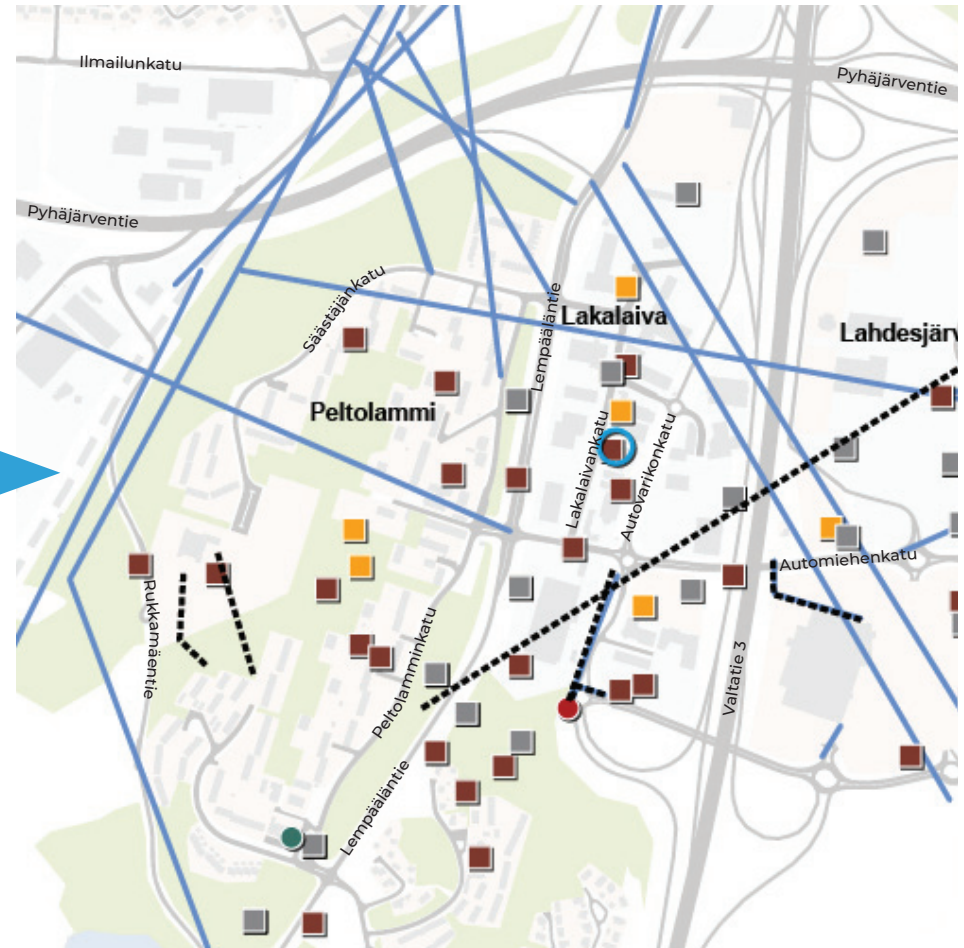
- Pyöräily-yhteys
- - - - - Kävely-yhteys

Turvattomat ja epämiellyttävät paikat

- Ajoneuvoliikenteen takia
- Pyöräilyliikenteen takia
- Sosiaalinen turvattu paikka
- Melu
- Pimeys
- Ympäristön laatu

Lisärakentamisen paikkoja

- Asuminen
- Palvelut
- Työpaikat



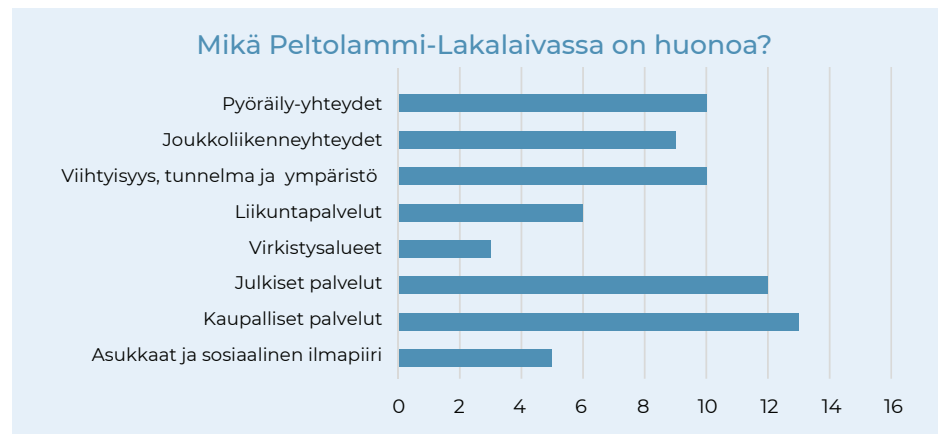
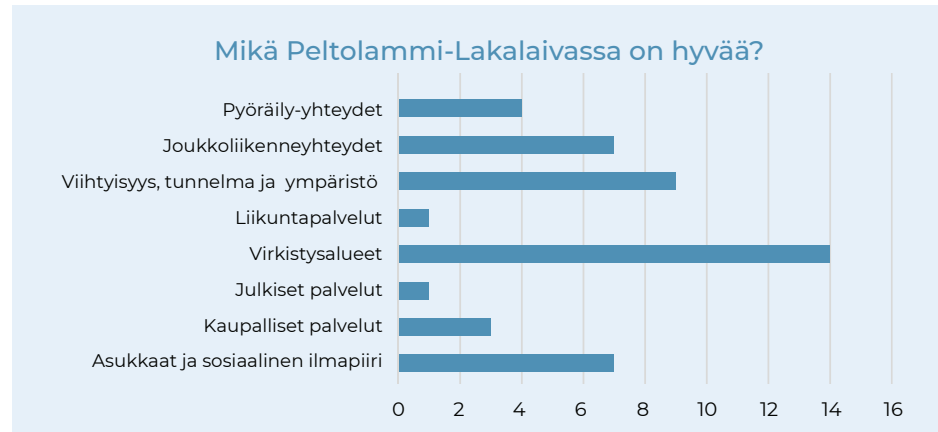
PELTOLAMMI-LAKALAIVA Identiteetti ja imagovastaukset

Identiteetti ja imago

Peltolammi-Lakalaivan alueen asukkaat pitävät alueensa virkistysalueita hyvinä. Hyviä ovat myös viihtyisyys, tunnelma ja ympäristö, joukkoliikenneyhteydet sekä asukkaat ja sosiaalinen ilmapiiri. Peltolammi-Lakalaivan alueen asukkaat pitävät alueen kaupallisia ja julkisia palveluja huonoina. Myös pyöräily- ja joukkoliikenneyhteyksiä sekä viihtyisyyttä, tunnelmaa ja ympäristöä pidetään huonoina.

Tunnistettava piirre, jota tulisi vahvistaa

Lähes kaikki vastaajat korostivat Peltolammin alueen luonnonläheisyyttä, erilaisia luontokohteita alueella, metsäisyyttä, virkistysmahdollisuuksia, korkeuseroja ja kävelyn ja pyöräilyn metsäisiä reittejä. Toisaalta tuotiin esiin myös alueen alkuperäinen tavoite olla moderni lähiö. Tällä hetkellä Peltolammin alueella ei ole palveluita. Kulkuyhteydet etenkin etelän suuntaan ovat hyvät. Alue toimii ikään kuin Tampereen ”porttina” etelästä tullessa. Juna-aseman tulo alueelle mahdollistaisi alueen kehittymisen ”Tampereen Pasilaksi”.



PELTOLAMMI-LAKALAIVA Kehittämisideat ja johtopäätökset

Uuden aluekeskuksen rakentamiseen suhtaudutaan varauksellisesti. Tällä hetkellä alueella on puutetta palveluista ja aluekeskuksen palvelurakentaminen toisi niitä lähelle. Vastauksissa nousee kuitenkin huoli siitä, että palveluja keskitetään Lakalaivaan niin, että se heikentää ympäröivien alueiden palvelutasoa. Huoli esitetään mm. Härmälän, Koivistonkylän ja Nekalan kirjastojen lopettamisesta ja palvelun siirrosta Lakalaivaan. Keskukseen toivotaan kohtaus- ja harrastuspaikkoja. Keskukseen sijainti on yhteyksien suhteen huono. Yhteys Härmälään kävellen ja pyörällä on huono ja asukkaiden luonnollinen kulkusuunta on keskustan suunta. Lisäksi reitit eteläiseltä alueelta Lakalaivaan kulkee teollisuusalueiden, rautateiden ja valtateiden läpi eikä läheisyydessä ole viihtyisää ympäristöä.

Alueen läpi toivotaan raitiotietä keskustasta Vuorekseen. Tiiviimmän rakenteen jatkuessa Lakalaivasta Hatanpäälle ja Nekalaan, tulisi alue houkuttelevammaksi. Myös yhteyttä Multisiltaan tulisi vahvistaa esimerkiksi siirtämällä Peltolammin palvelukeskusta etelämmäksi. Joukkoliikenne- ja pyöräily-yhteyksiä Hervantaan tulee suju-

voittaa, jotta ne pystyisivät kilpailemaan ajoneuvoliikenteen kanssa.

Tällä hetkellä Peltolammin kouluun on turvalliset reitit puistokaistaleiden läpi. Tosin niiden talvikunnossapito on huonoa. Autotie koululle on sen sijaan kapea ja mutkainen ja kadulla on paljon sinne kuulumatonta kadunvarsipysäköintiä, mikä estää näkyvyyden ja aiheuttaa vaaratilanteita. Osa vastaajista ei toivo alueelle yhtään lisärakentamista, sillä alue toimii koko kaupungin keuhkoina.

YHTEENVETO

Vahvistettavat piirteet

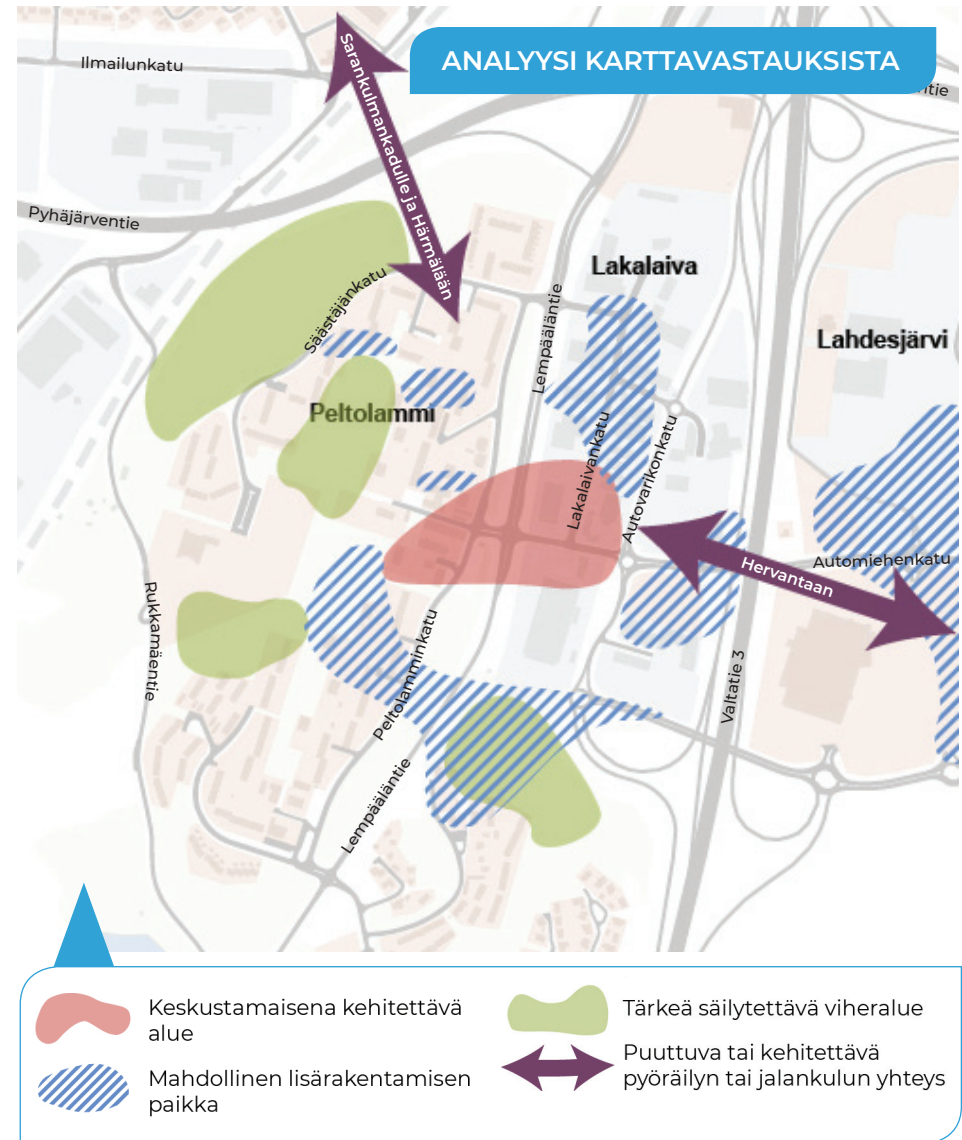
- Metsäisyys, luonto
- Moderni lähiö
- Juna-asema, "portti"

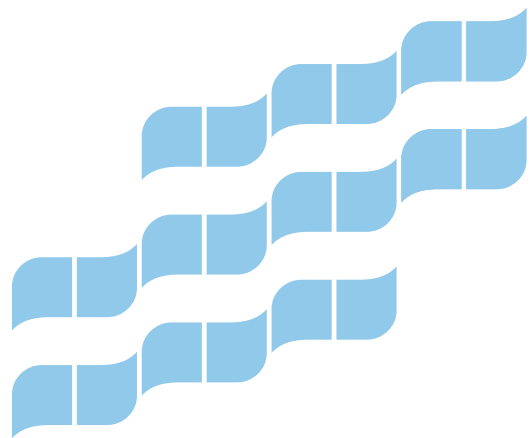
Säilytetään

- Virkistysalueet
- Viihtyisyys, tunnelma ja ympäristö
- Joukkoliikennenyhteydet
- Asukkaat ja sosiaalinen ilmapiiri

Kehitetään

- Kaupallisia ja julkisia palveluja
- Pyöräily- ja joukkoliikennenyhteyksiä
- Viihtyisyyttä, tunnelmaa ja ympäristöä





TAMPERE.
FINLAND

