

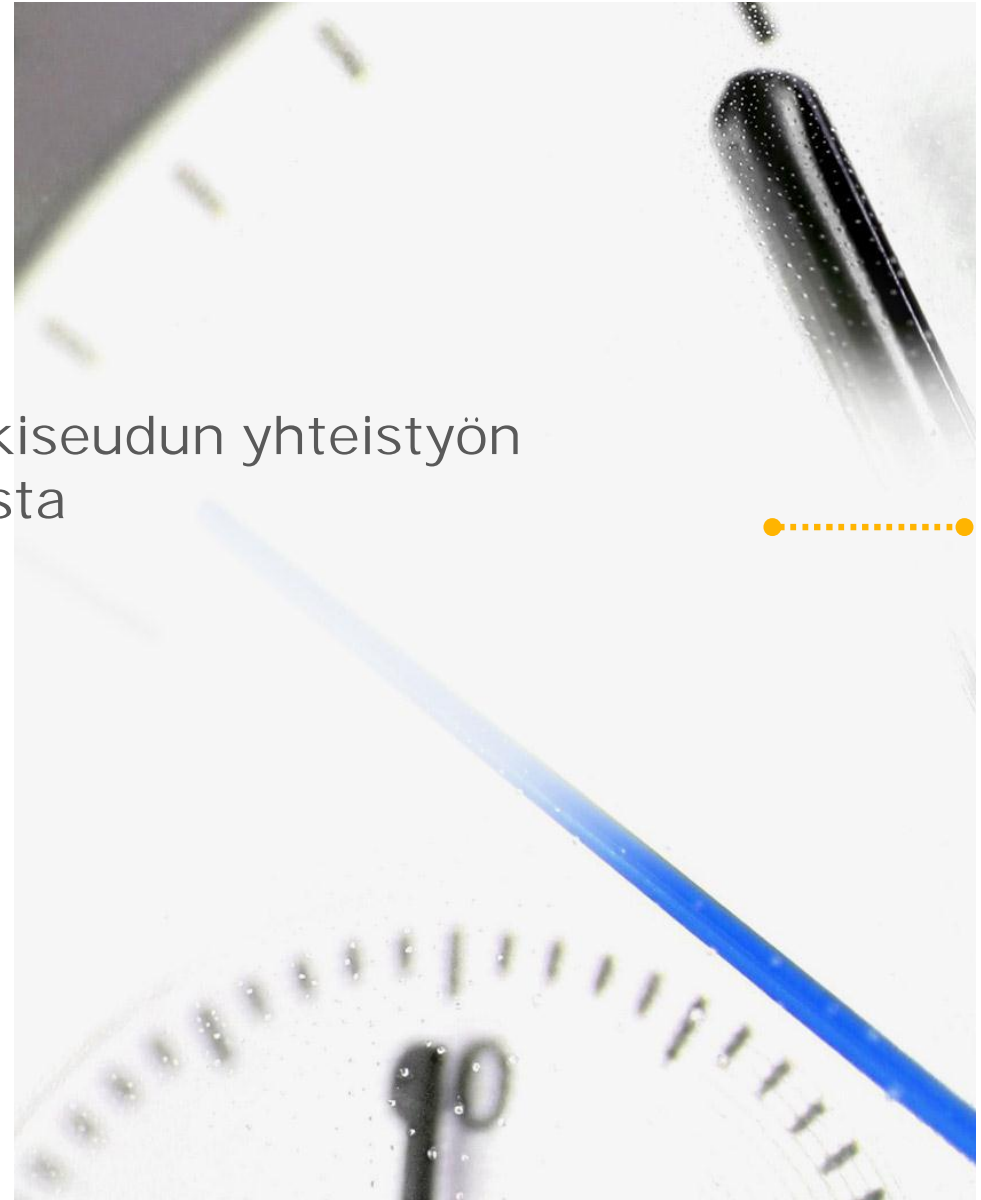
Kysely Tampereen kaupunkiseudun yhteistyön
tulevaisuuden vaihtoehdoista
Ylöjärvi

22.10.2013

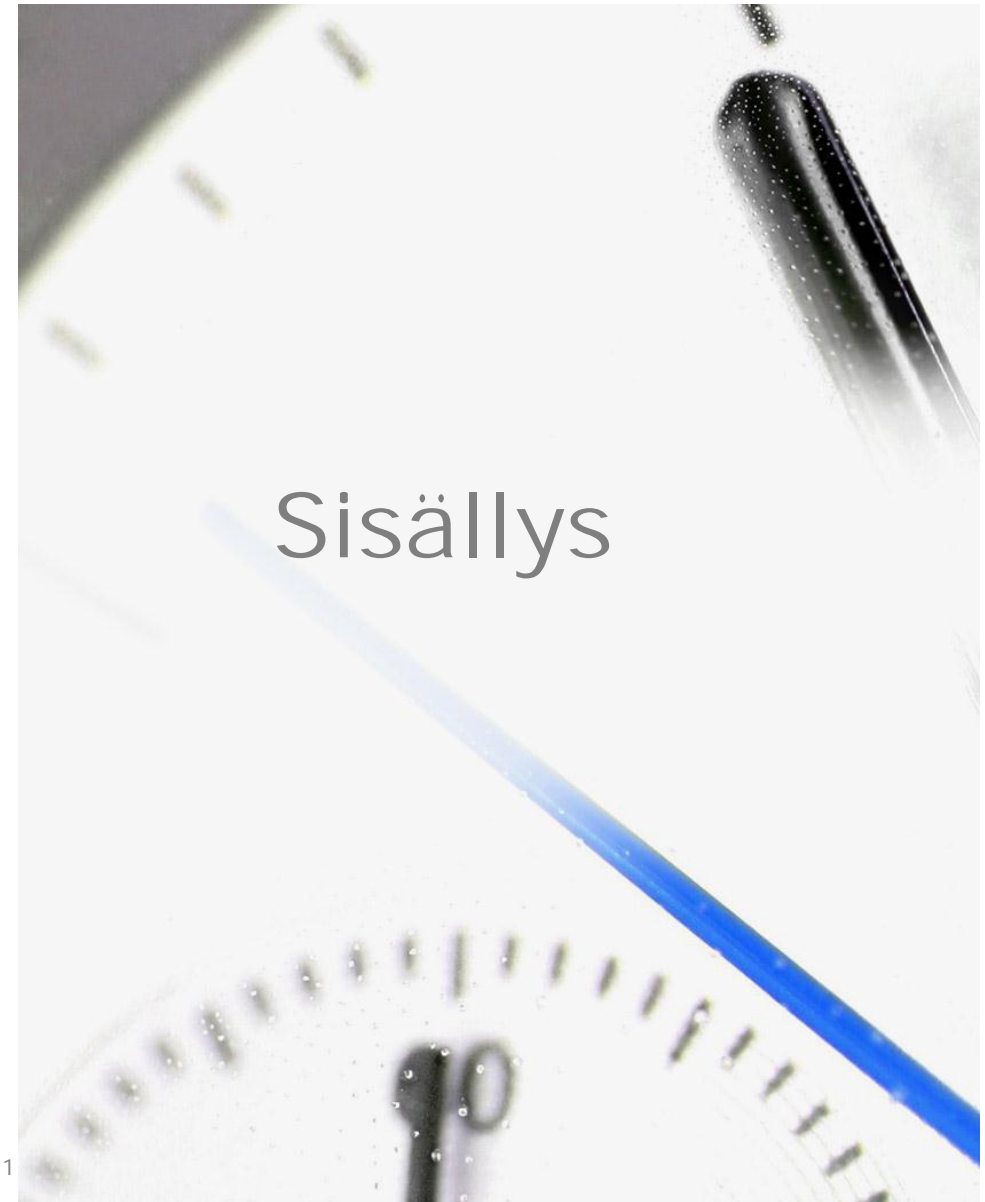
Mikko Kesä
Ari Kurlin



INNOLINK
RESEARCH
TIEDOSTA MENESTYS



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset
5. Johtopäätökset ja suositukset



Yleistä tutkimuksesta

YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA

Vuoden 2013 aikana Tampereen kaupunkiseudulla toteutetaan kahdeksan kunnan yhteinen selvitys kaupunkiseudun tulevaisuuden suunnasta ja vaihtoehtoista. Selvitys käynnistyi tammikuussa 2013 ja selvitysmiehenä toimii Rauno Saari. Työn aikana mm. arvioidaan erilaisten organisointivaihtoehtojen (kunnat, kuntien välinen yhteistyö, seutuhallinto ja uusi kunta) vaikutuksia Tampereen kaupunkiseudun hyvinvointiin ja kilpailukykyyn.

Seutuselvityksen osana jokaisessa kunnassa toteutettiin syksyn 2013 aikana keskustelutilaisuuksia sekä poliittisille päättäjille että kuntalaisille. Osana selvitystä haluttiin saada myös kuntalaisia aktivoitua laajalti osallistumaan eri vaihtoehtojen arviointiin. Tavoitteena oli myös kerätä kuntalaisten näkemyksiä myöhemmän päätöksenteon tueksi. Näiltä lähtökohdin toteutettiin syksyllä 2013 Tampereen kaupunkiseudun kuntalaiskysely, jossa selvitettiin kaupunkiseudun asukkaiden suhdetta kuntaan, arjen asiointia sekä näkemyksiä kunnallisten tehtävien järjestämisestä jatkossa.

Kysely toteutettiin syys-lokakuussa 2013. Kyselyn kohderyhmänä olivat Tampereen kaupunkiseudun (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Tampere, Pirkkala, Vesilahti sekä Ylöjärvi) kuntalaiset. Tavoitteena oli kerätä laajamittaisesti näkemyksiä erilaisilta kuntalaisryhmiltä. Riittävän laajuuden saamiseksi otoskooksi päätettiin 2000 vastaajaa. Vastaaajapohja kiintiöitiin väkilukuun nähden mukauttaen.

Kiintiöinti jakautui kunnittain seuraavasti:

- Tampere 900
- Orivesi 100
- Kangasala 200
- Lempäälä 160
- Vesilahti 80
- Pirkkala 160
- Nokia 200
- Ylöjärvi 200

Tiedonkeruu tapahtui ensisijaisesti Internet-pohjaisen vastaajapaneelin kautta. Lisäksi vastausmääriä täydennettiin puhelinhaastatteluilla eri ikäluokista ja kunnista. Ylöjärven kohdalla vastauksista 30 % kertyi paneelistä ja 70 % puhelinhaastatteluin.

Tämä raportti kokoaa yhteen tulokset **Ylöjärven** osalta. Kokonaistulokset ovat saatavilla pääraportissa.



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a black pen nib writing on a document. The pen is positioned diagonally from the top right towards the bottom left. In the background, a white ruler with black markings is visible, slightly out of focus. The overall scene is brightly lit, with some light reflections on the pen's surface.

Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

TUTKIMUKSEN KESKEISIÄ TULOKSIA

- Kunnan merkitys koetaan Ylöjärvellä tärkeäksi. 82 % näkee kunnan tärkeäksi palveluiden järjestäjäksi. Kunnan merkitys palveluiden järjestäjänä korostuu erityisesti työttömien, työntekijöiden ja eläkeläisten kohdalla. Kaupunkiseudun muihin kuntiin nähden, Ylöjärvellä korostuu kunnan merkitys osallistumisen ja vaikuttamisen väylänä (71 %, +16 %), yhteisöllisyyden luojana (64 %, +13 %) sekä asuinalueen tärkeys kuntaan verrattuna (71 %, 15 %). Erityisesti 65-74-vuotiaat näkevät kunnan tärkeäksi osallistumisen ja vaikuttamisen väyläksi ja yhteisöllisyyden luojaksi. Pääasiallisesti joukkoliikennettä käyttävät korostavat asuinalueen merkitystä.
- Oma tai puolison työ tai opiskelu tapahtuu useimmin kaupunkiseudun muussa kunnassa kuin Ylöjärvellä. Viihde ja vapaa-aika, erikoisostokset, erikoissairaanhoido ja muut julkiset palvelut hoituvat useimmin yhtäläisesti sekä asuinkunnassa että muussa kaupunkiseudun kunnassa. Harrastukset, arkiostokset ja perusterveydenhuolto hoidetaan useimmin Ylöjärvellä. Toisen asteen koulutus tapahtuu samoissa määrin Ylöjärvellä ja kaupunkiseudun muussa kunnassa.
- Kaupunkiseudun kokonaiskehittämisen kannalta vain reilu kolmannes näkee nykytilanteen parhaaksi ratkaisuksi. Kunnan omaa päätösvaltaa vahvistettaisiin erityisesti palveluiden, kuntatalouden ja kuntaidentiteetin tehtävissä. Päätösvallan siirtämistä yhteistyöelimille kannatetaan useimmin yhteisistä asioista päättämisen, liikenteen suunnittelun ja paikallisvaikuttamisen kohdalla. Yhteistyöelimien vahvistamista kannattavat useimmin yrittäjät, opiskelijat ja toimihenkilöt. Kuntaliitokset saavat suurimman kannatuksensa elinkeinoelämän kehittämisen kannalta. Liitoksia kannattavat useimmin johtavassa asemassa toimivat sekä yrittäjät. Molempien osuus otannassa on Ylöjärven osalta kuitenkin pieni.
- Kuntaliitosten kannalla vähintäänkin jossain määrin on 17 % ja vastaavasti niitä vastaan on 48 %. Selkeimmin liitoksia vastustavat eläkeläiset, haja-asutusalueilla asuvat ja vanhimmat ikäluokat. Liitosten kannalla ovat johtavassa asemassa toimivat ja yrittäjät, joiden määrä on kuitenkin otoksessa pieni. Jos kuntaliitoksia kuitenkin toteutuisi, parhaiksi liitoskumppaneiksi nähtäisiin useimmin Tampere sekä Nokia. Tamperetta kannattaisivat erityisesti pääasiallisesti joukko- ja kevyttä liikennettä käyttävät, yksin asuvat sekä yrittäjät, opiskelijat ja työttömät.

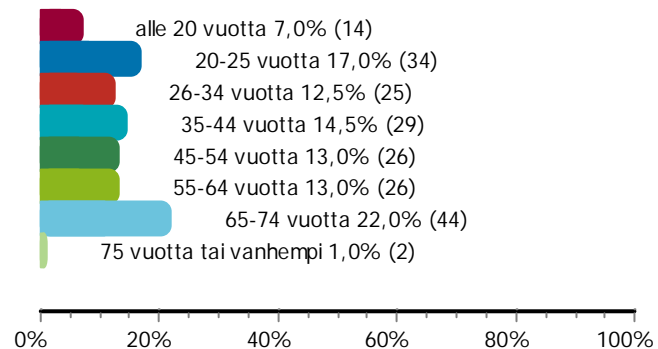
1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib and a scale, with the text "Vastaajien taustatiedot" overlaid. The pen nib is black and positioned in the upper right corner. The scale is white with black markings and is positioned in the lower right corner. The text is centered in the middle of the image.

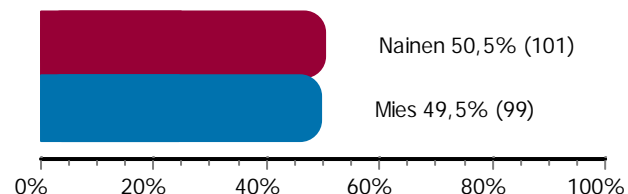
Vastaajien taustatiedot

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

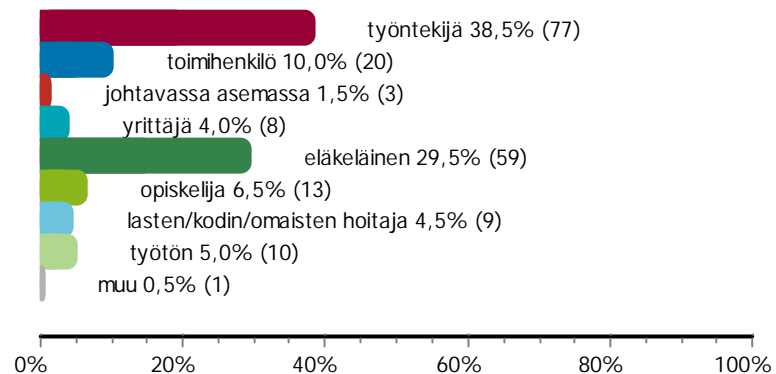
Ikä



Sukupuoli



Ammattiryhmä

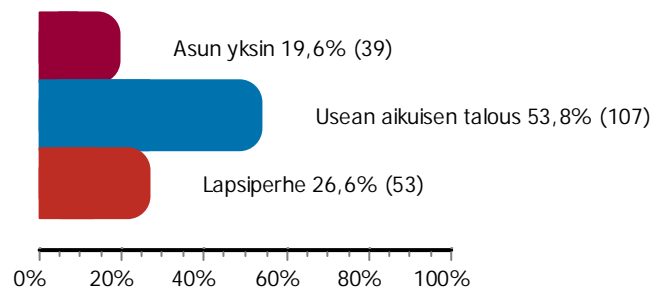


Koko kaupunkiseudun keskimääräiseen nähden
Ylöjärven kohdalla:

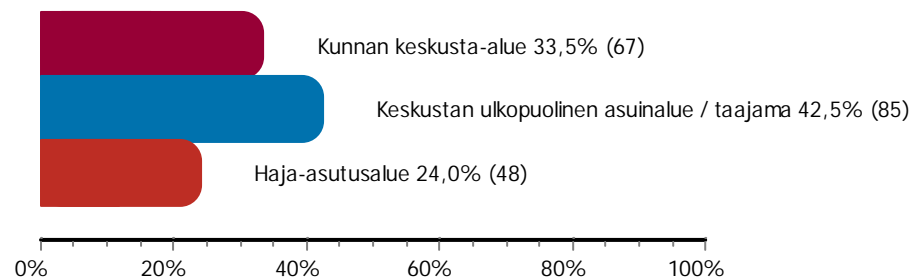
- Alle 20-vuotiaita 65-74-vuotiaita enemmän ja 26-54-vuotiaita vähemmän
- Naisia hieman vähemmän ja miehiä enemmän
- Työntekijöitä 7 %-yks. verran enemmän ja toimihenkilöitä 8 %-yks. vähemmän
- Eläkeläisiä 10 %-yks. enemmän ja opiskelijoita 6 %-yks. vähemmän

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

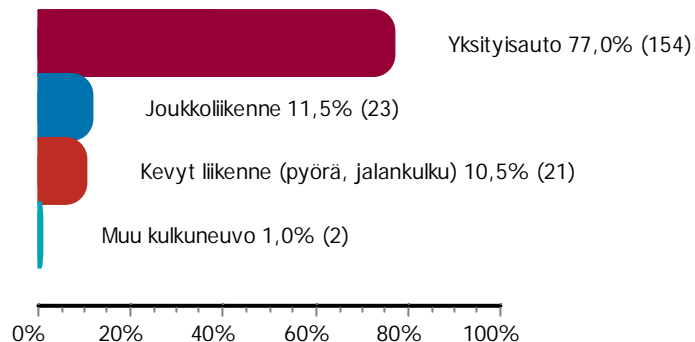
Kotitalouden tyyppi



Asuinalue



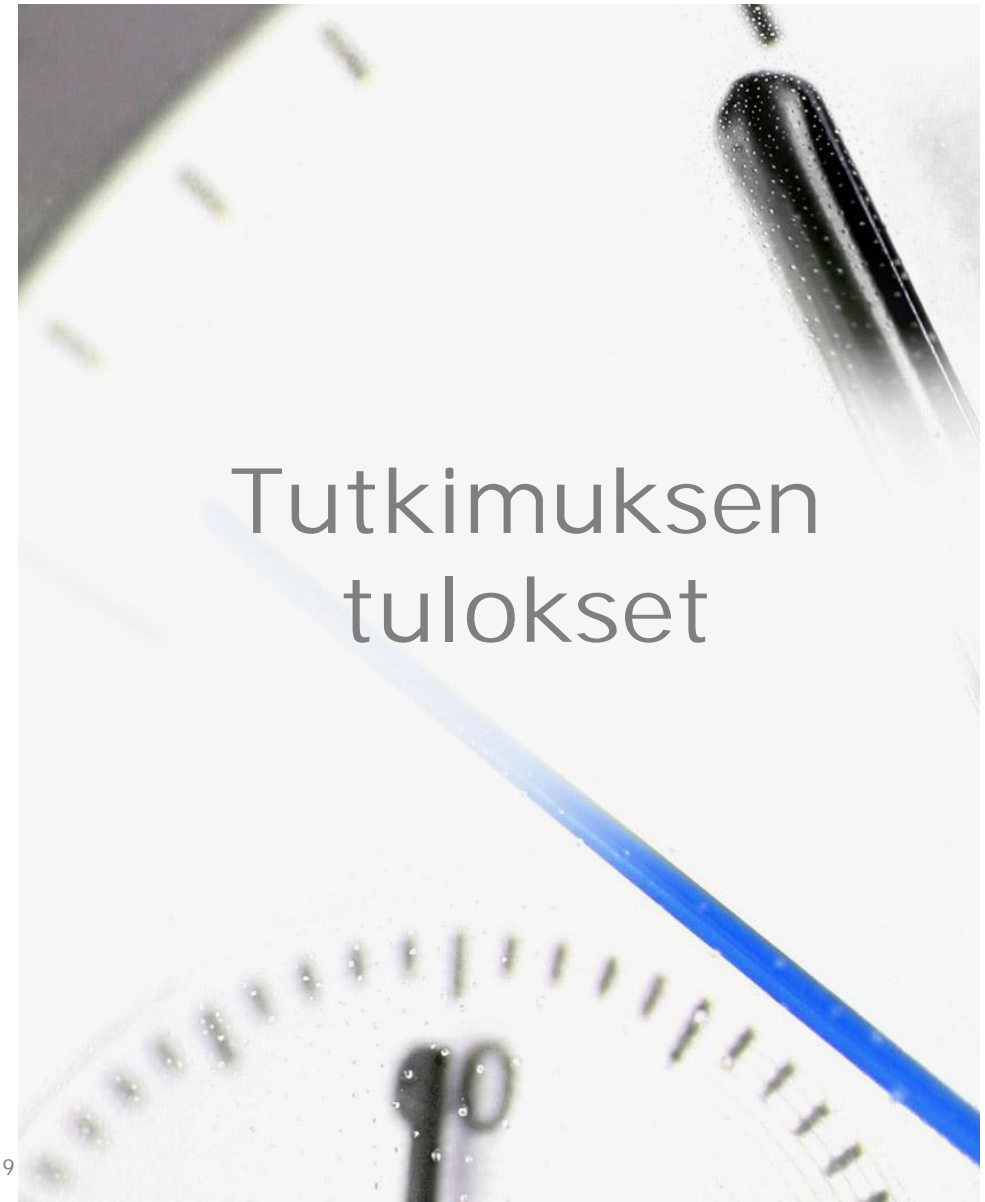
Pääasiallinen liikkumisväline työssä ja päivittäisessä asiointissa



Koko kaupunkiseudun keskimääräiseen nähden Ylöjärven kohdalla:

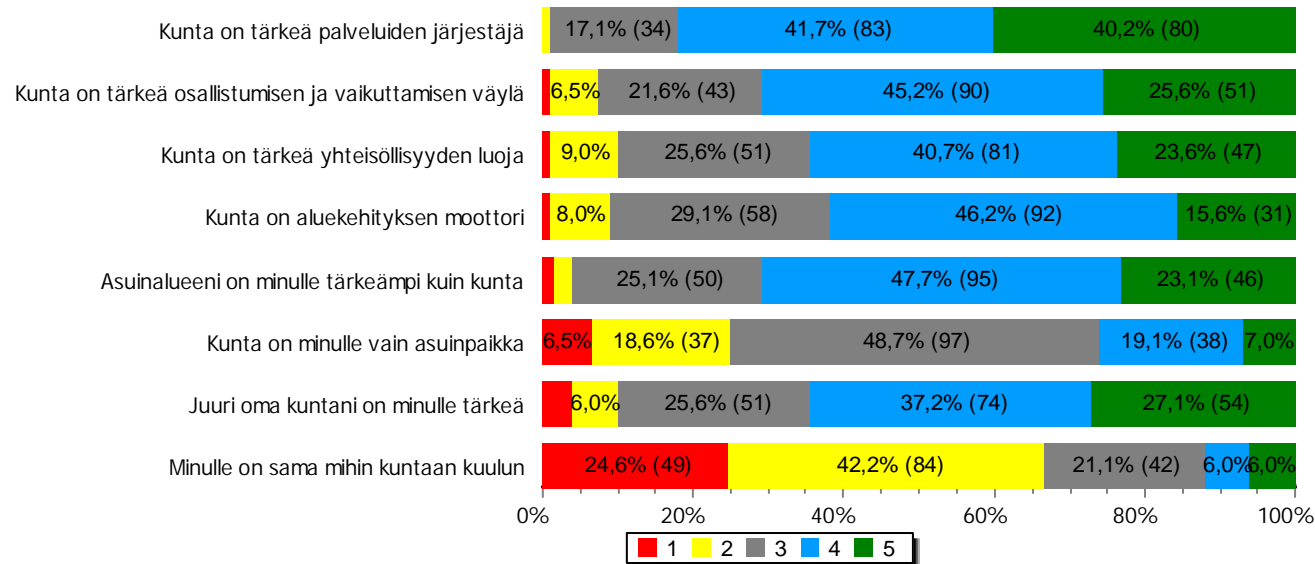
- Yksin asuvia 8 %-yks vähemmän ja usean aikuisen talouksia vastaavasti enemmän
- Keskustassa (5 %-yks.) ja haja-asutusalueilla (8 %-yks.) asuminen hieman yleisempää ja taajamassa asuminen harvinaisempaa
- Yksityisauton käyttö yleisempää (+19 %-yks.) ja joukko- ja kevyt liikenne vähäisempää

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



KUNTALAISUUDEN MERKITYS

Mitä kuntalaisuus merkitsee Sinulle? Arvioi, missä määrin seuraavat asiat pitävät kohdallasi paikkansa.



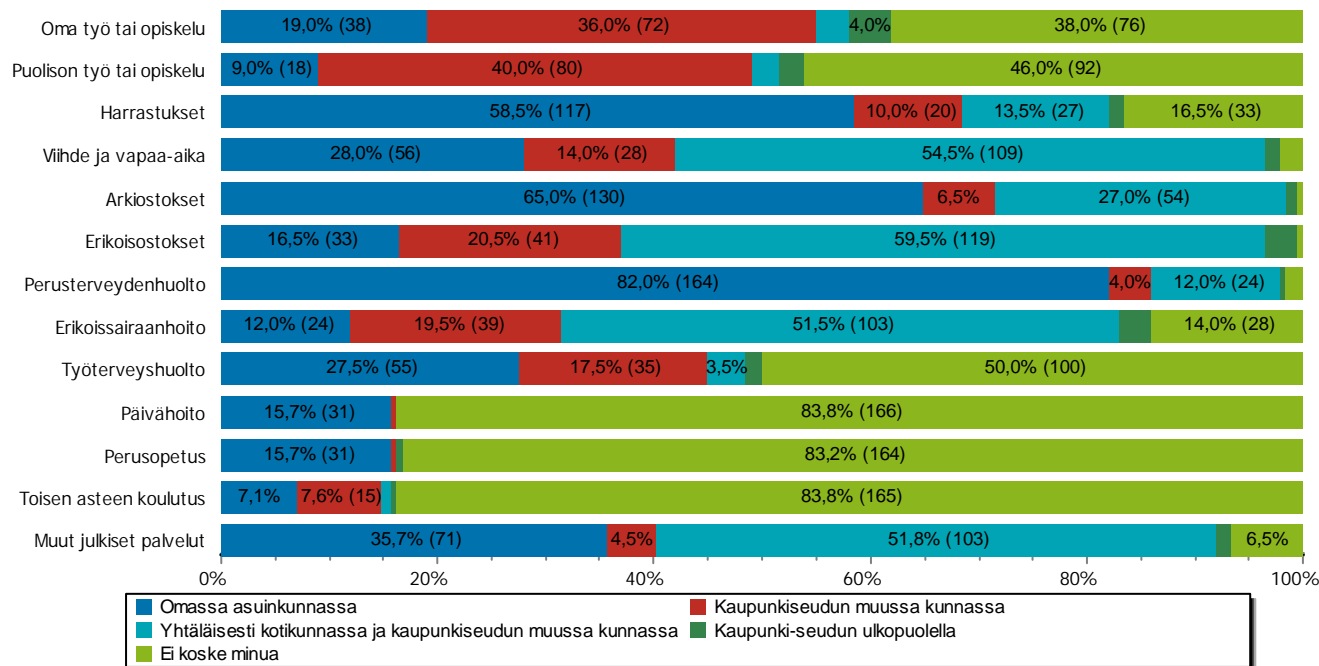
Asteikko:
Pitää paikkansa...
1=ei lainkaan
2=heikosti
3=kohtalaisesti
4=melko hyvin
5 = erittäin hyvin

Kunnan merkitys palveluiden järjestäjänä korostuu työttömien (90 % valinnut 4 tai 5), työntekijöiden (88 %) ja eläkeläisten (83 %) kohdalla. Erityisesti 65-74-vuotiaat näkevät kunnan tärkeäksi osallistumisen ja vaikuttamisen väyläksi (93 %) ja yhteisöllisyyden luojaksi (84 %).

Pääasiallisesti joukkoliikennettä käyttävät, kokevat asuinalueen muita useammin kuntaa tärkeämmäksi (91 %). Opiskelijoista joka toiselle (54 %) kunta on vain asuinpaikka. Sen sijaan 65-74-vuotiaat sanovat muita useammin juuri oman kunnan olevan tärkeä (75 %).

ARJEN ASIOINTI KAUPUNKISEUDULLA

Missä pääosin asioit tai asioitte toimittaessanne seuraavia arkeen liittyviä asioita?



Oma ja erityisesti puolison työ tai opiskelu tapahtuu selvästi useimmin muussa kaupunkiseudun kunnassa. Viihde ja vapaa-aika, erikoisostokset, erikoissairaanhoido ja muut julkiset palvelut hoituvat useimmin yhtäläisesti sekä asuinkunnassa että muussa kaupunkiseudun kunnassa. Harrastukset, arkiostokset ja perusterveydenhuolto hoidetaan useimmin Ylöjärvellä.

Kaupunkiseudun muussa kunnassa työskentely korostuu 20-54-vuotiailla (noin joka toinen). Ylöjärvellä työskentelevät tai opiskelevat useimmin alle 20-vuotiaat ja 35-44-vuotiaat (kolmannes). Työntekijät työskentelevät useimmin omassa asuinkunnassa (kolmannes). Toimihenkilöistä ja opiskelijoista kaksi kolmesta käy töissä kaupunkiseudun muussa kunnassa. Lapsiperheiden päivähoito ja perusopetus tapahtuvat useimmin Ylöjärvellä. Toisen asteen koulutus tasapäisesti sekä Ylöjärvellä että kaupunkiseudun muussa kunnassa.

KUNNALLISTEN TEHTÄVIEN JÄRJESTÄMINEN

Vastaajia pyydettiin arvioimaan kolmea kehityssuuntaa erilaisten kunnallisten tehtävien hoidon kannalta.

Yksinkertaistetut suuntausvaihtoehdot olivat

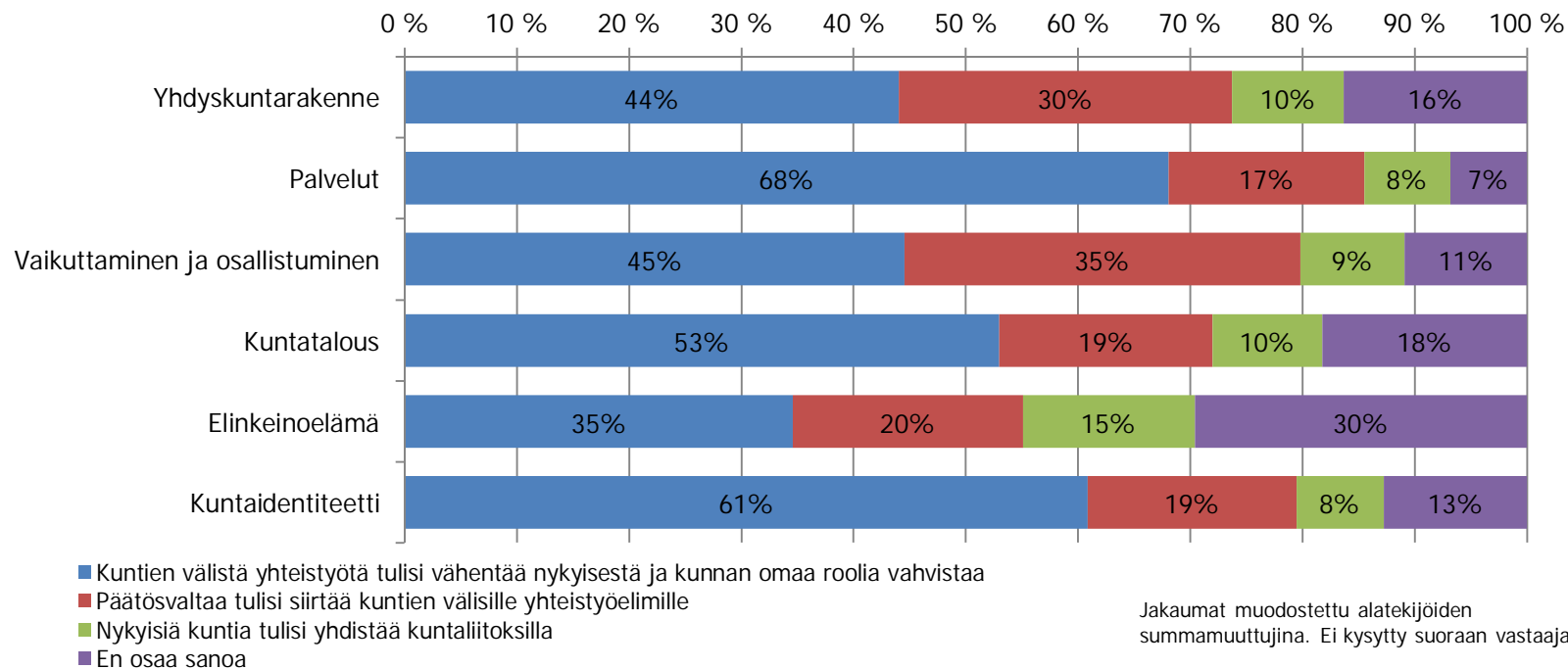
- Kuntien välistä yhteistyötä tulisi vähentää nykyisestä ja kunnan omaa roolia vahvistaa
- Päätösvaltaa tulisi siirtää kuntien välisille yhteistyöelimille
- Nykyisiä kuntia tulisi yhdistää kuntaliitoksilla
- lisäksi mukana oli en osaa sanoa -vaihtoehto.

Tehtävät oli jaettu yhdyskuntarakennetta, palveluita, vaikuttamista ja osallistumista, kuntataloutta, elinkeinoelämää ja kuntaidentiteettiä koskeviin tehtäviin.

Seuraavassa käydään läpi eri tekijät ensin summamuuttujana muodostetuista pääluokista ja sen jälkeen alaluokittain. Vertailu taustamuuttujittain tulee ilmi kunkin kuvion alla sanallisesti.

KUNNALLISTEN TEHTÄVIEN JÄRJESTÄMINEN

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

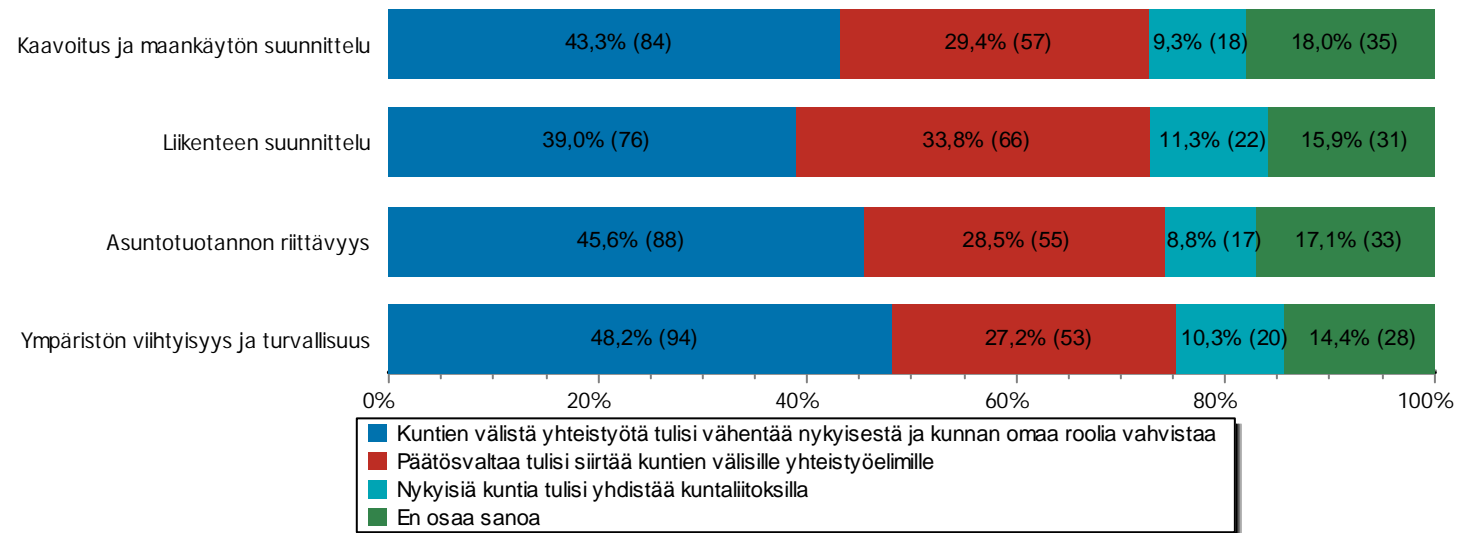


Kunnan oman roolin vahvistamista kannatetaan erityisesti palveluiden ja kuntaidentiteetin kohdalla. Eniten jakaumaa eri vaihtoehtoihin on yhdyskuntarakenteeseen, vaikuttamiseen ja osallistumiseen sekä elinkeinoelämään liittyvissä tehtävissä.

Vahvimmin kunnan oman roolin vahvistamista kannattavat 26-34 sekä 55-64-vuotiaat. Myös lapsiperheet ovat selvästi tällä kannalla liikenteen suunnittelua lukuun ottamatta muissa tehtävissä. Yhteistyöelimien vahvistamista kannattavat useimmin yrittäjät, opiskelijat ja toimihenkilöt. Vahvinta kannatus yhteisistä asioista päättämisessä (opiskelijat 54 %) sekä liikenteen suunnittelussa (toimihenkilöt 53 %). Kuntaliitoksia kannattavat useimmin johtavassa asemassa toimivat sekä yrittäjät, joista molempia on Ylöjärven otoksessa kuitenkin vain vähän. Myös opiskelijoista 23 % kannattaa liitoksia elinkeinoelämän kehittämisen kannalta ja toimihenkilöistä 21 % samaa palvelujen sijainnin ja monipuolisuuden sekä liikennesuunnittelussa ja ympäristön viihtyisyyden ja turvallisuuden kohdalla.

YHDYSKUNTARAKENNE

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

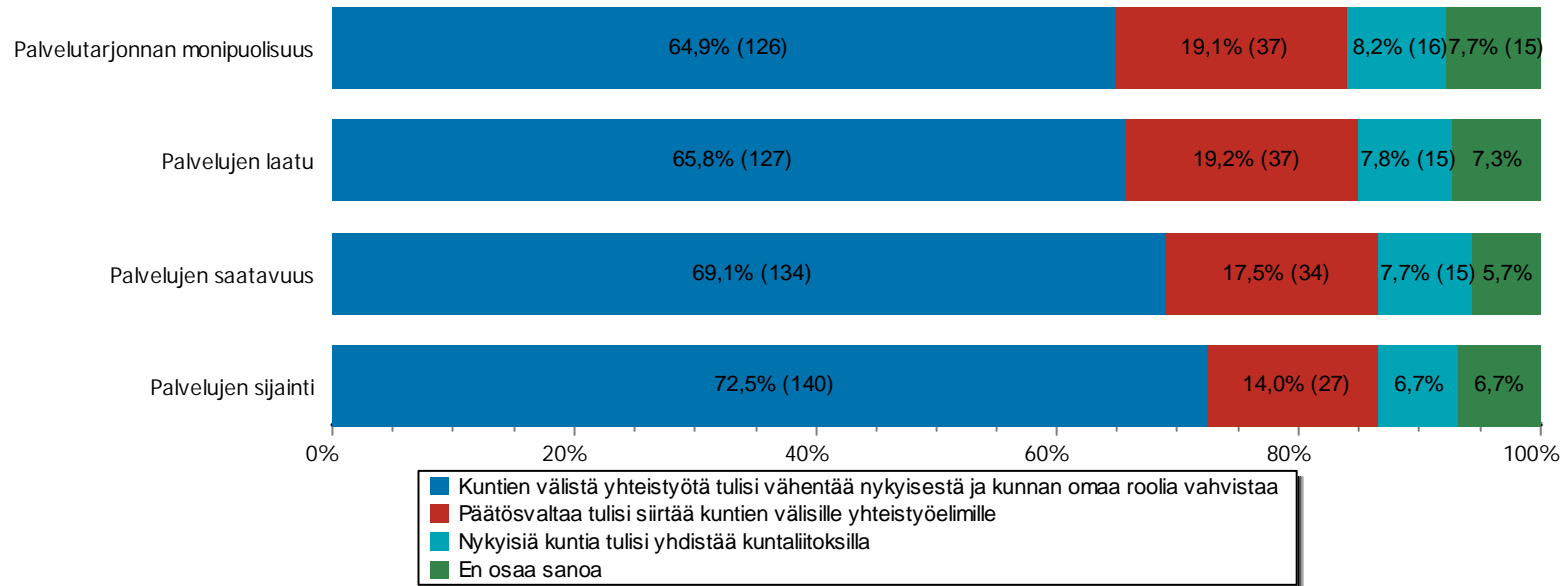


Ikäluokista 26-34-vuotiaat kannattavat vahvimmin kunnan oman roolin vahvistamista sekä asuntotuotannon riittävyyden (63 %) että ympäristön viihtyisyyden ja turvallisuuden kohdalla (65 %). Myös liikenteen suunnittelun ja kaavoituksen maankäytön kohdalla heistä yli puolet kannattaa samaa. Kaavoituksen osalta samaa mieltä ovat myös puolet yli 45-vuotiaista ja liikenteen suunnittelun kohdalla erityisesti 65-74-vuotiaat (50 %).

Toimihenkilöt kannattavat päätösvalan siirtämistä kuntien välisille yhteistyöelimille useimmin erityisesti liikenteen suunnittelun (53 %) ja asuntotuotannon riittävyyden (42 %) kohdalla.

PALVELUT

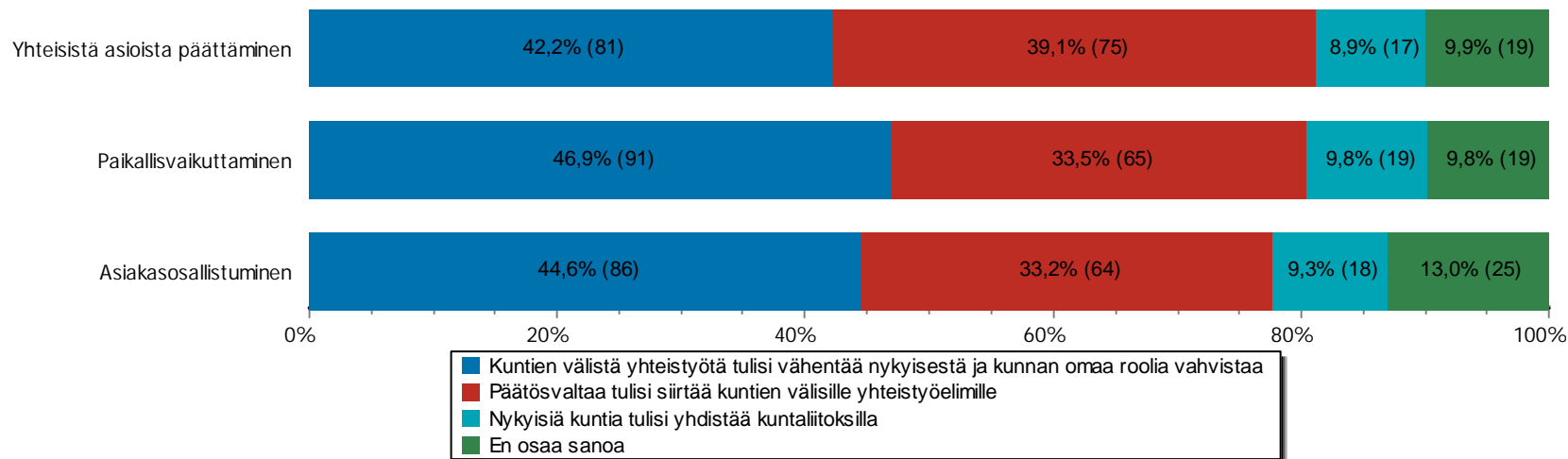
Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa iälleen aiatellen koko kotitalouttasi.



Palveluiden kohdalla kunnan oman roolin vahvistaminen saa selkeän suosion. Suurimman kannatuksen päätösvalan siirtäminen yhteistyöelimille saa palvelutarjonnan monipuolisuuden kannalta 35-44- ja 45-54-vuotiailta (kolmannes). Myös kolmannes toimihenkilöistä kannattaisi tätä vaihtoehtoa palvelujen saatavuuden ja monipuolisuuden kannalta.

VAIKUTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

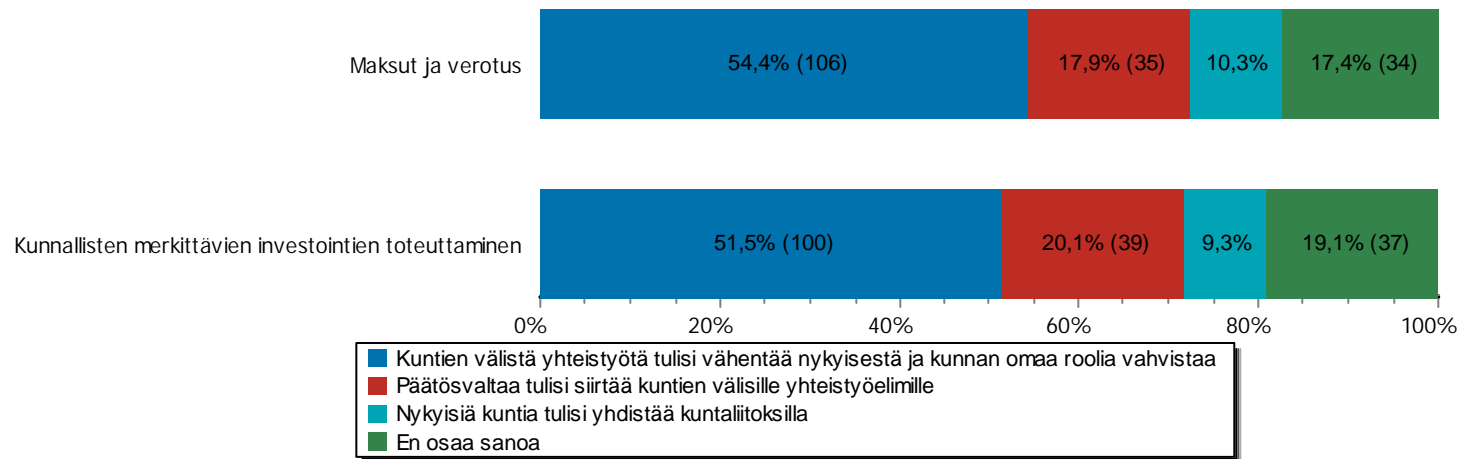


Yhteisistä asioista päätettäessä opiskelijat (54 %) ja yrittäjät (50 %) siirtäisivät päätösvallan useimmin kuntien välisille yhteistyöelimille.

Ikäryhmistä 20-25-vuotiaat kannattavat selkeimmin päätösvallan siirtämistä yhteistyöelimille (noin joka toinen) ja 26-34-vuotiaat (lähes kaksi kolmesta) sekä 55-64-vuotiaat (joka toinen) puolestaan kunnan oman roolin vahvistamista.

KUNTATALOUS

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



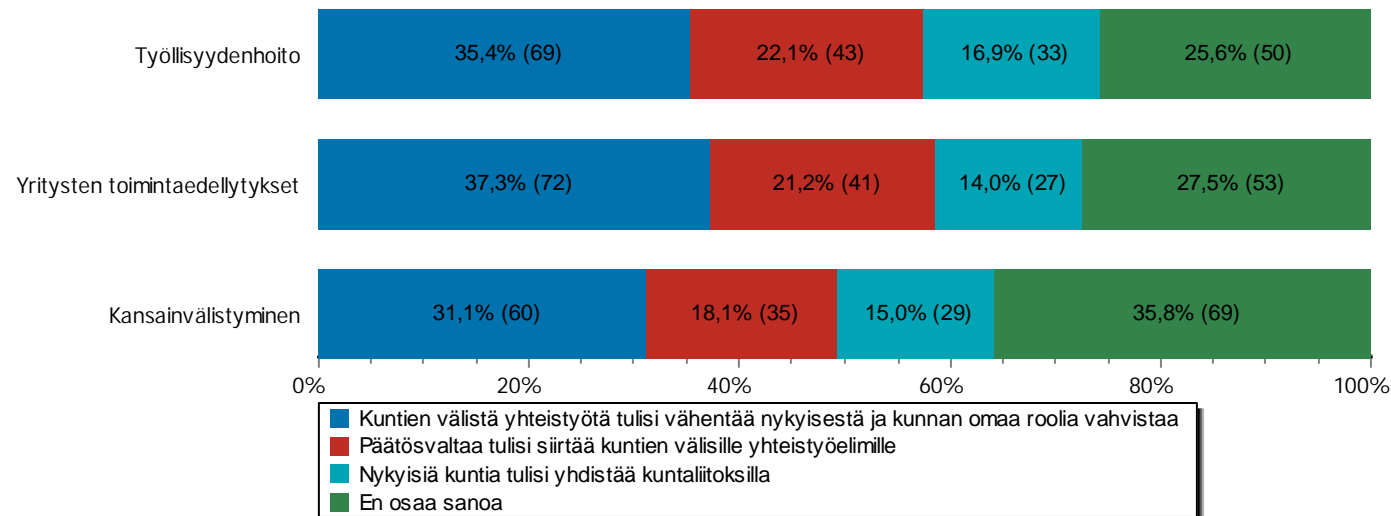
Kuntatalouden osalta kunnan oman aseman vahvistaminen koetaan useimmin parhaaksi suunnaksi. Tätä kannattavat erityisesti 26-34-vuotiaat (noin kolme neljästä molemmissa) sekä työntekijät (noin 60 %).

Yhteistyöelimien kannalla ovat useimmin opiskelijat (39 % molemmissa). Investointien osalla myös toimihenkilöistä 37 % kannattaisi yhteistyöelimien vahvistamista.

Kotitaloustyypeistä lapsiperheet kannattavat selvästi useimmin kunnan oman roolin vahvistamista (kaksi kolmesta) ja yksin asuvat muita useammin kuntien välisiä yhteistyöelimiä (kolmannes).

ELINKEINOELÄMÄ

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa iälleen aiatellen koko kotitalouttasi.

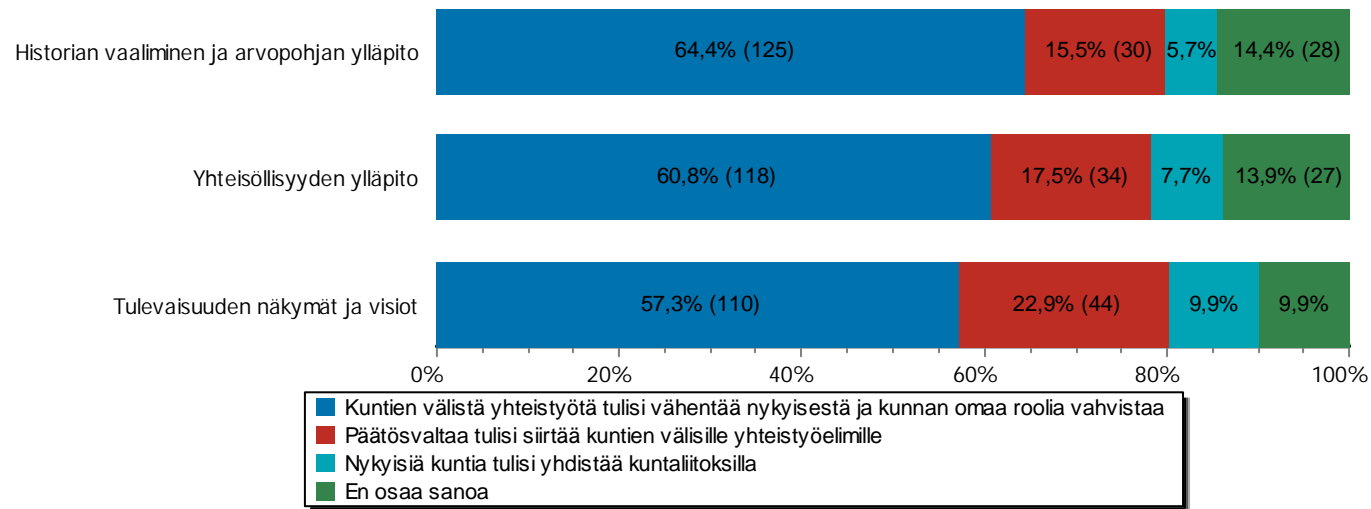


Myös elinkeinoelämän kohdalla luottamus kunnan omaan vahvaan rooliin on suosituin vaihtoehto. Tätä kannattavat vahvimmin 26-34-vuotiaat (yli puolet ja toimintaedellytyksissä kaksi kolmasosaa) ja työttömät (50 %) ja työntekijät (noin 40 %).

Yhteistyöelimien käytön kannalla ovat useimmin toimihenkilöt (työllisyydenhoidossa 42 %, toimintaedellytyksissä 33 %) kansainvälistymisessä 37 %). Kuntaliitoksia kannattavat useimmin johtavassa asemassa toimivat (2/3) sekä opiskelijat (23 % kaikissa).

KUNTAIDENTITEETTI

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

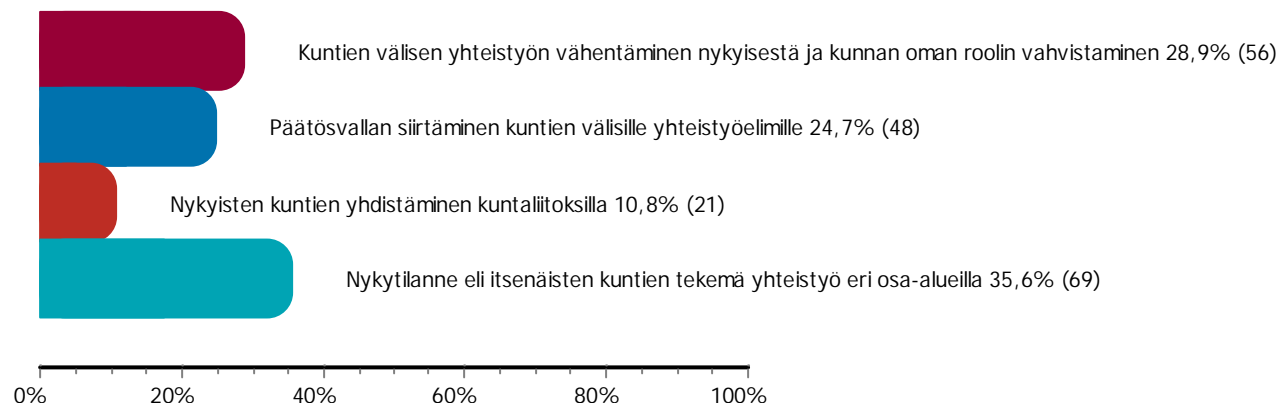


Myös kuntaidentiteettiin liittyvissä tehtävissä kunnan oman roolin vahvistaminen nähdään useimmin parhaaksi suunnaksi, ja vahvimmin tätä mieltä ovat kahdessa ensimmäisessä tehtävässä 26-34-vuotiaat (noin kolme neljästä).

Vahvinta kannatusta muut vaihtoehdot saavat tulevaisuuden näkymien ja visioiden osalta. Useimmin tältä osin päätösvalan siirtämistä kannattavat toimihenkilöt (42 %) sekä työttömät (30 %). Kuntaliitoksia kannattava näiltä osin useimmin johtavassa asemassa toimivat (2/3) sekä tulevaisuuden näkymien osalta yrittäjät (25 %, 2/8). Myös toimihenkilöistä joka viides näki kuntaliitoksen parhaaksi ratkaisuksi yhteisöllisyyden ylläpidon kannalta.

PARAS KOKONAISRATKAISU KAUPUNKISEUDULLE

Ajatellen kokonaisuutta, minkä seuraavista ratkaisuista koet parhaaksi koko kaupunkiseudun eli 8 kunnan (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Tampere, Pirkkala, Vesilahti, Ylöjärvi) alueen kehittämisessä?



Vastaajista vain kolmannes näkee nykyisen tilanteen parhaaksi ratkaisuksi koko kaupunkiseudun kehittämiseksi.

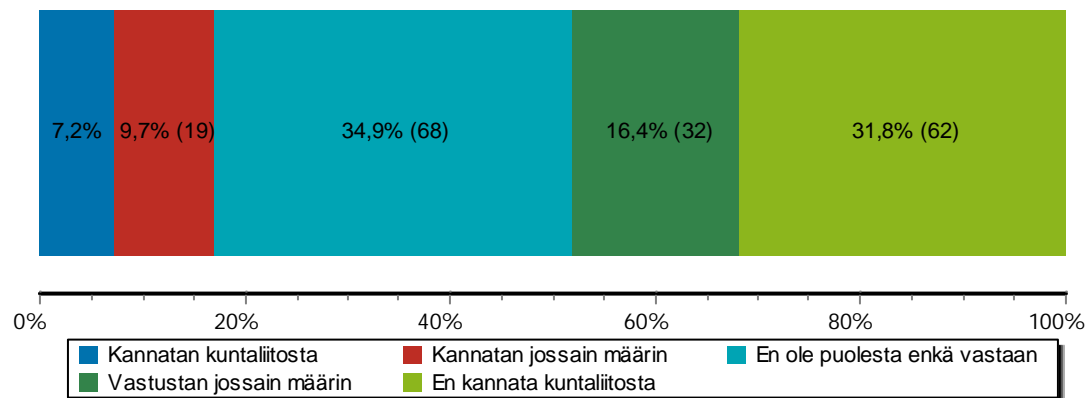
Kunnan oman roolin vahvistamisen kannalla ovat erityisesti 26-34- ja 55-64-vuotiaat. Selkeimmin päätösvallan siirtämistä kuntien välisille yhteistyöelimille kannattavat 35-44-vuotiaat. Nykymallin kannalla ovat useimmin alle 20-vuotiaat (69 %).

Haja-asutusalueilla ja keskustan ulkopuoleisilla asuinalueilla/taajamissa asuvat (n. 40 %) kannattavat selvästi keskustassa asuvia (26 %). useammin nykyistä mallia. Keskusta-alueella kunnan oman roolin kannatus nousee suosituimmaksi (35 %).

Ammattiryhmistä opiskelijat (62 %) ja työntekijät (40 %) kannattavat useimmin nykytilannetta. Kunnan oman roolin vahvistamisen kannalla ovat useimmin lasten-/kodin-/omaisten hoitajat (44 %) ja eläkeläiset (34 %). Päätösvallan siirtoa yhteistyöelimille kannattavat useimmin työttömät (50 %, 5/10), yrittäjät (38 %, 3/8) ja toimihenkilöt (37 %). Kuntaliitosten kannalla ovat useimmin johtavassa asemassa toimivat (2/3) ja yrittäjät (3/8).

SUHTAUTUMINEN KUNTALIITOKSEEN

Kuinka suhtaudut kuntaliitokseen oman kuntasi kohdalla?



Kuntaliitoksen kannalla ainakin jossain määrin on 17 % vastaajista. Vastaavasti kuntaliitosta vastaan on 48 %.

Vanhimmat ikäluokat 55 vuodesta lähtien ovat selkeimmin kuntaliitosta vastaan (55-64-vuotiaista 60 %). Toisaalta liitosten kannatus on myös voimakkainta ikäluokissa 35-64-vuotiaat (24 %), joten kysymys jakaa erityisesti 55-64-vuotiaiden vastaukset kahtia.

Ammattiryhmistä kuntaliitosta kannattavat useimmin johtavassa asemassa toimivat (67 %) sekä yrittäjät (38 %). Molempien joukkojen määrä on kuitenkin Ylöjärven osalta pieni (3 ja 8 vastaajaa). Useimmin kuntaliitosta vastaan ovat eläkeläiset (58 %) ja työntekijät (41 %).

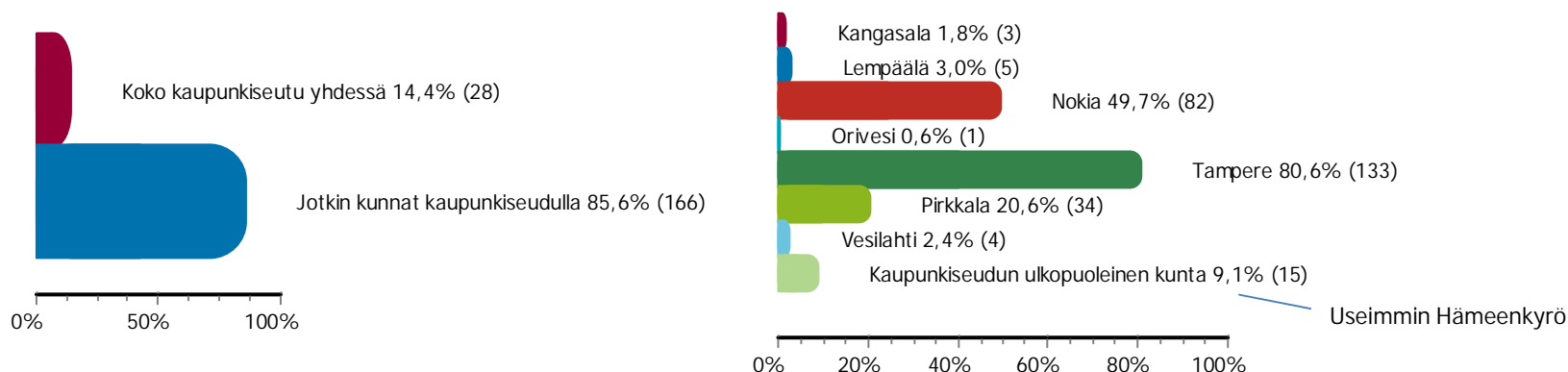
Kuntaliitoksia vastustaa lapsiperheistä 56 % - yksin asuvista 43 %.

Haja-asutusalueilla asuvista 57 % - keskustan ulkopuolisella asuinalueella / taajamassa asuvista 41 %.

Pääosin joukkoliikennettä käyttävistä 52 % - pääosin kevyen liikenteen käyttäjistä 45 %.

PARHAAT LIITOSKUMPPANIT

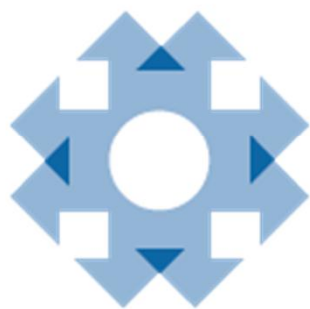
Jos kuntaliitoksia toteutuisi, mitkä olisivat mielestäsi oman kuntasi parhaat liitoskumppanit kaupunkiseudulla?



Jos kuntaliitos kuitenkin toteutuisi, useimmin (86 %) parhaaksi liitoskumppaneiksi nähtäisiin osa kaupunkiseudun kunnista. Yrittäjistä joka toinen (4/8) näkisi mieluiten koko kaupunkiseudun liitoksen. Myös opiskelijat (39 %) suosivat muita useammin koko alueen liitosta.

Jos mukana olisivat vain jotkin kunnat useimmin parhaaksi liitoskumppaniksi nähtäisiin Tampere (81 %). Seuraavaksi useimmin mukaan otettaisiin Nokia (50 %). Tamperetta kannattaisivat erityisesti joukkoliikennettä pääasiallisesti käyttävät (100 %), kevyttä liikennettä pääasiallisesti käyttävät (93 %), yksin asuvat (90 %) ja yrittäjät, opiskelijat ja työttömät (100 %).

Nokiaa liitoskumppaniksi kannattavat keskimääräistä useammin keskustan ulkopuolella asuinalueella tai taajamassa asuvat (60 %) sekä 20-25-vuotiaat (61 %).



INNOLINK

RESEARCH

TIEDOSTA MENESTYS

