

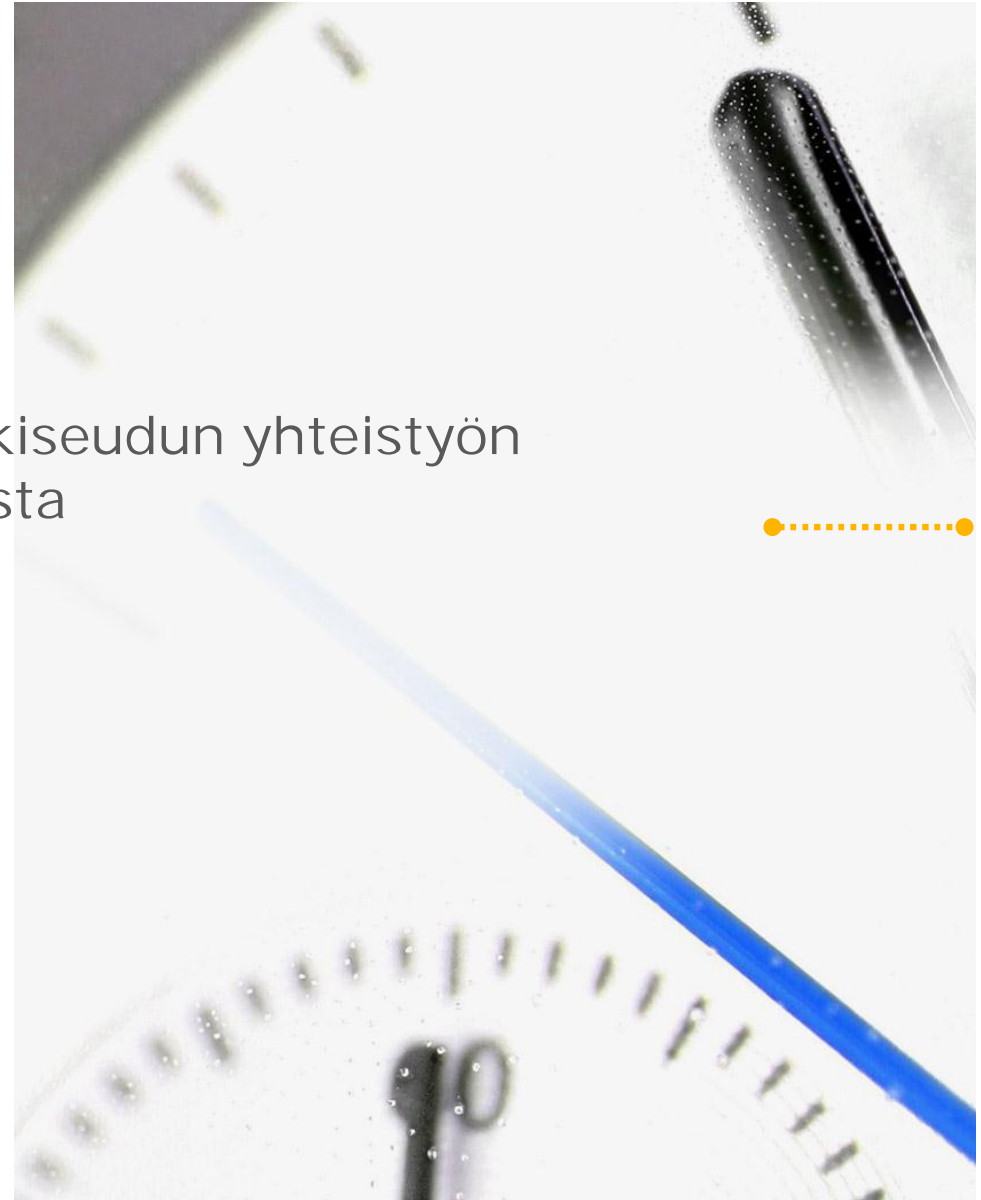
Kysely Tampereen kaupunkiseudun yhteistyön
tulevaisuuden vaihtoehdoista
Tampere

22.10.2013

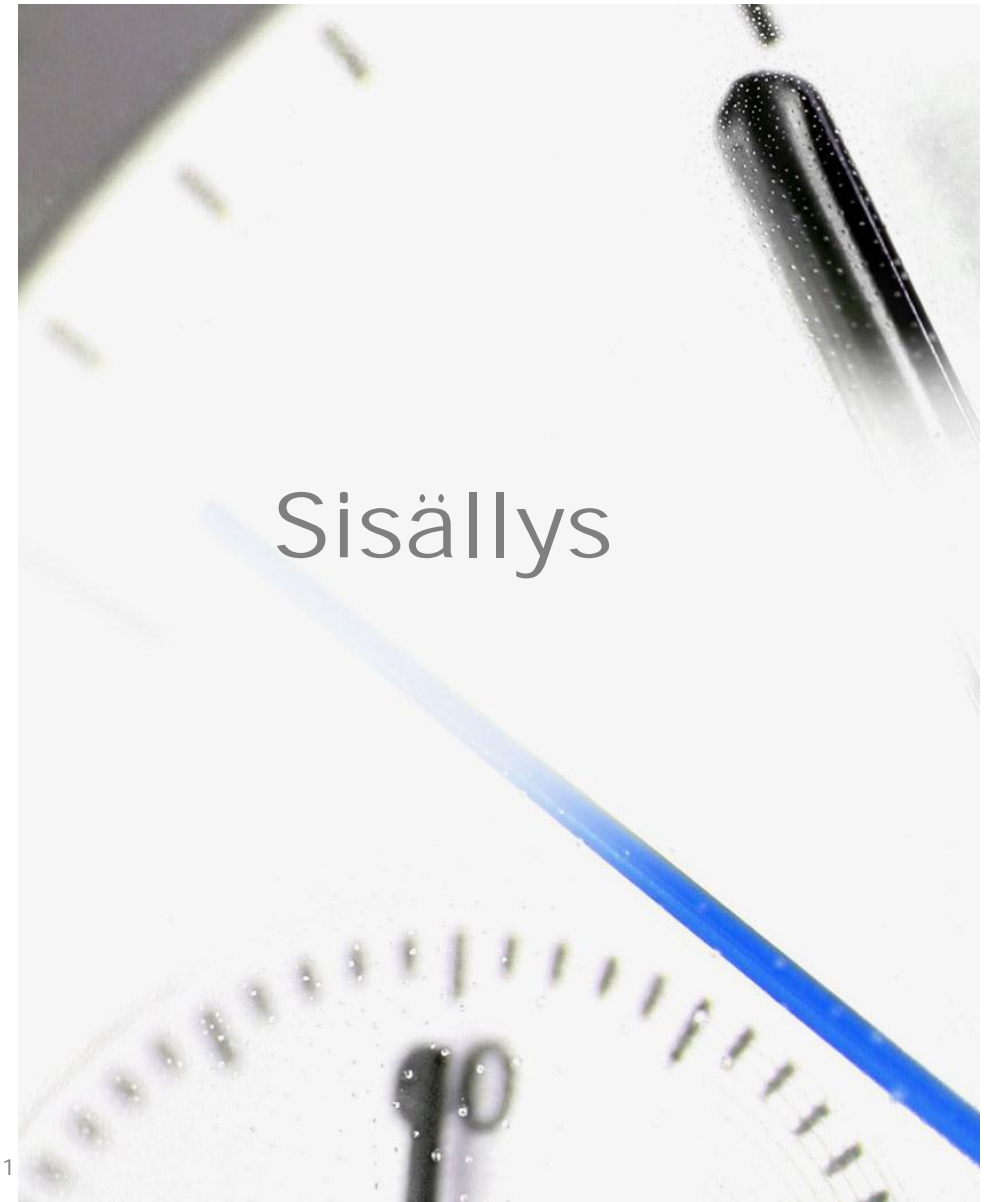
Mikko Kesä
Ari Kurlin



INNOLINK
RESEARCH
TIEDOSTA MENESTYS



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Yleistä tutkimuksesta

YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA

Vuoden 2013 aikana Tampereen kaupunkiseudulla toteutetaan kahdeksan kunnan yhteinen selvitys kaupunkiseudun tulevaisuuden suunnasta ja vaihtoehtoista. Selvitys käynnistyi tammikuussa 2013 ja selvitysmiehenä toimii Rauno Saari. Työn aikana mm. arvioidaan erilaisten organisointivaihtoehtojen (kunnat, kuntien välinen yhteistyö, seutuhallinto ja uusi kunta) vaikutuksia Tampereen kaupunkiseudun hyvinvointiin ja kilpailukykyyn.

Seutuselvityksen osana jokaisessa kunnassa toteutettiin syksyn 2013 aikana keskustelutilaisuuksia sekä poliittisille päättäjille että kuntalaisille. Osana selvitystä haluttiin saada myös kuntalaisia aktivoitua laajalti osallistumaan eri vaihtoehtojen arviointiin. Tavoitteena oli myös kerätä kuntalaisten näkemyksiä myöhemmän päätöksenteon tueksi. Näiltä lähtökohdista toteutettiin syksyllä 2013 Tampereen kaupunkiseudun kuntalaiskysely, jossa selvitettiin kaupunkiseudun asukkaiden suhdetta kuntaan, arjen asiointia sekä näkemyksiä kunnallisten tehtävien järjestämisestä jatkossa.

Kysely toteutettiin syys-lokakuussa 2013. Kyselyn kohderyhmänä olivat Tampereen kaupunkiseudun (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Tampere, Pirkkala, Vesilahti sekä Ylöjärvi) kuntalaiset. Tavoitteena oli kerätä laajamittaisesti näkemyksiä erilaisilta kuntalaisryhmiltä. Riittävän laajuuden saamiseksi otoskooksi päätettiin 2000 vastaajaa. Vastaaajapohja kiintiöitiin väkilukuun nähden mukauttaen.

Kiintiöinti jakautui kunnittain seuraavasti:

- Tampere 900
- Orivesi 100
- Kangasala 200
- Lempäälä 160
- Vesilahti 80
- Pirkkala 160
- Nokia 200
- Ylöjärvi 200

Tiedonkeruu tapahtui ensisijaisesti Internet-pohjaisen vastaajapaneelin kautta. Lisäksi vastausmääriä täydennettiin puhelinhaastatteluilla eri ikäluokista ja kunnista. Tampereen kohdalla vastauksista 100 % kertyi paneelista.

Tämä raportti kokoaa yhteen tulokset **Tampereen** osalta. Kokonaistulokset ovat saatavilla pääraportissa.

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

TUTKIMUKSEN KESKEISIÄ TULOKSIA

- Kunta koetaan erityisen tärkeäksi palveluiden järjestämisen osalta. Kunnan merkitys korostuu vanhemmissa ikäluokissa nuoria enemmän. Tampereella kunta koetaan muita kaupunkiseudun kuntia hieman harvemmin tärkeäksi osallistumisen ja vaikuttamisen väyläksi (-17 %) ja tärkeäksi yhteisöllisyyden luojaiksi (-15 %). Useampi kuin joka toinen kokee, että juuri oma kunta on hänelle tärkeä, mutta muihin kuntiin nähden tämä on Tampereella hieman harvinaisempaa (-10 %). Oma asuinalueen kokee kuntaa tärkeämmäksi joka toinen, mutta harvempi kuin muissa kaupunkiseudun kunnissa keskimäärin (-14 %).
- Tampereella arjen asiointi painottuu vahvasti oman asuinkunnan alueelle. Useimmin kaupunkiseudun ulkopuolella asioivat työnsä puolesta johtavassa asemassa toimivat. Kaupunkiseudun muissa kunnissa asioidaan arjessa harvoin, mutta useimmin erikoisostoksien tai puolison työ puolesta.
- Koko kaupunkiseudun kehittämisen kannalta nykytilanteen näkee parhaaksi ratkaisuksi vain vajaa kolmannes. Nykytilannetta kannattavat useimmin nuoret vastaajat ja muutoksen tarve kasvaa vanhemmissa ikäluokissa. Päätösvallan siirtämistä kuntien välisille yhteistyöelimille kannattaa joka kolmas ja nykyisten kuntien yhdistämistä kuntaliitoksiin joka viides.
- Yhteistyöelimien päätösvaltaa kannatetaan useimmin liikenteen suunnittelun, yritysten toimintaedellytysten ja työllisyyden hoidon kohdalla. Kuntaliitokset saavat eniten kannatusta tulevaisuuden näkymien, kaavoituksen ja maankäytön suunnittelun ja merkittävien investointien toteuttamisen kohdalla. Kunnan oman roolin vahvistaminen nähdään parhaaksi suunnaksi useimmin historian vaalimisen ja arvopohjan sekä paikallisvaikuttamisen kannalta.
- Asuinkunnan kuntaliitoksen kannalla on reilu kolmannes ja liitoksia vastustaa myös kolmannes vastaajista. Liitoksia kannattavat useimmin keski-ikäiset ja iäkkäät ja vastustavat useimmin nuoret. Jos liitoksia toteutuisi, yli puolet näkisi parhaimmaksi koko kaupunkiseudun liittymisen yhteen. Koko alueen yhteistä liitosta kannattavat erityisesti vanhemmat ikäluokat. Jos mukana olisi vain osa, suosituin kumppani olisi Pirkkala. Myös Ylöjärvi, Nokia, Lempäälä ja Kangasala nähdään usein potentiaalisiksi liitoskumppaneiksi.

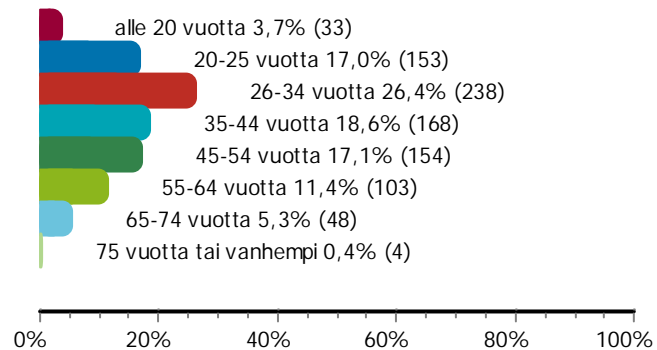
1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib and a scale, with the text "Vastaajien taustatiedot" overlaid. The pen nib is black and positioned in the upper right corner. The scale is white with black markings and is positioned in the lower right corner. The text is centered in the middle of the image.

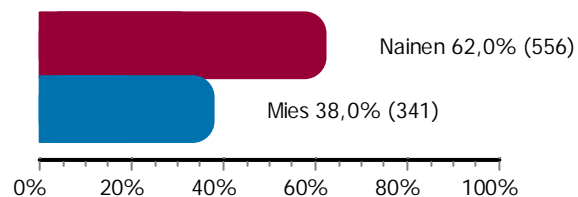
Vastaajien taustatiedot

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

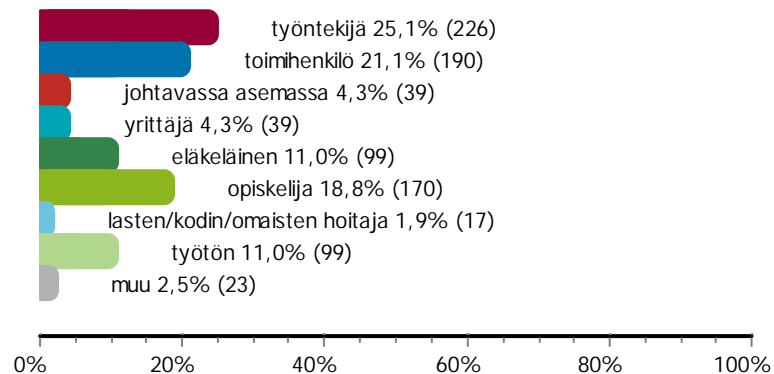
Ikä



Sukupuoli



Ammattiryhmä

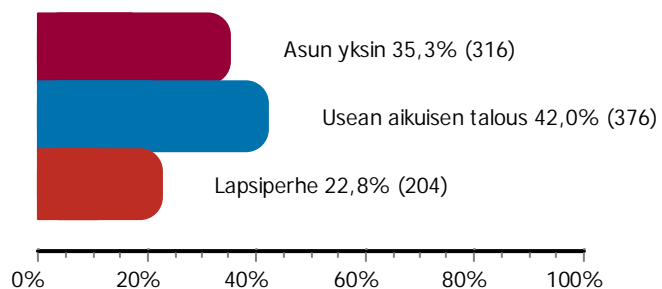


Koko kaupunkiseudun keskimääräiseen nähden Tampereen kohdalla:

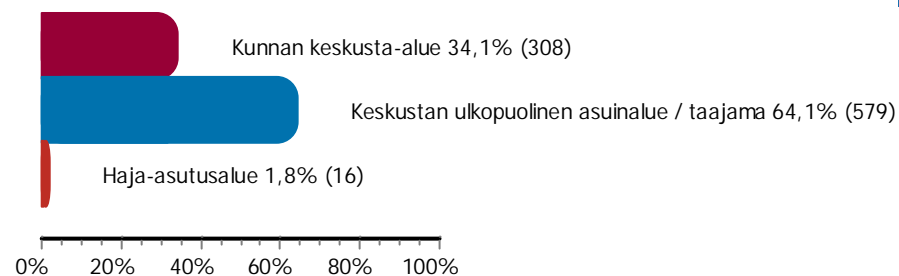
- 26-34-vuotiaita hieman enemmän
- 65-74-vuotiaita vähemmän (-7,3 %-yks.)
- Naisia 6 %-yks. enemmän ja miehiä vähemmän
- Työntekijöitä vähemmän (6 %-yks.)
- Johtavassa asemassa toimivia 1,4 %-yks. enemmän
- Opiskelijoita 7 %-yks. enemmän
- Eläkeläisiä 8,3 %-yks. vähemmän.

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

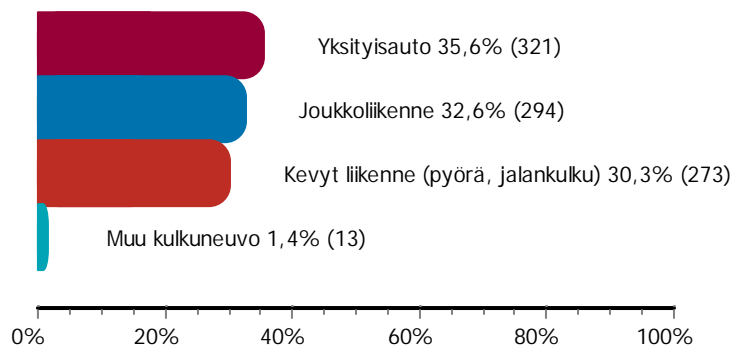
Kotitalouden tyyppi



Asuinalue



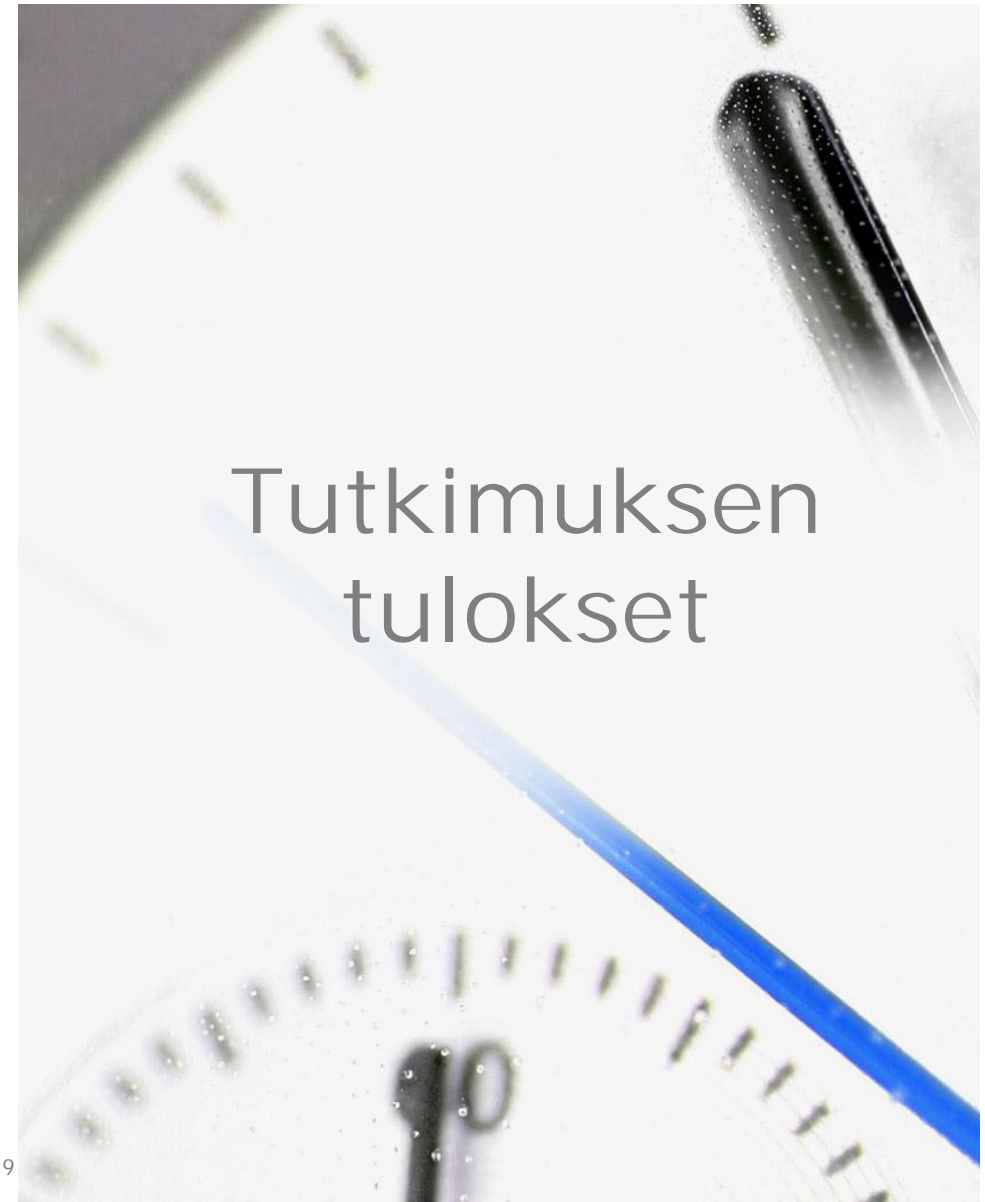
Pääasiallinen liikkumisväline työssä ja päivittäisessä asiainnissa



Koko kaupunkiseudun keskimääräiseen nähden Tampereen kohdalla:

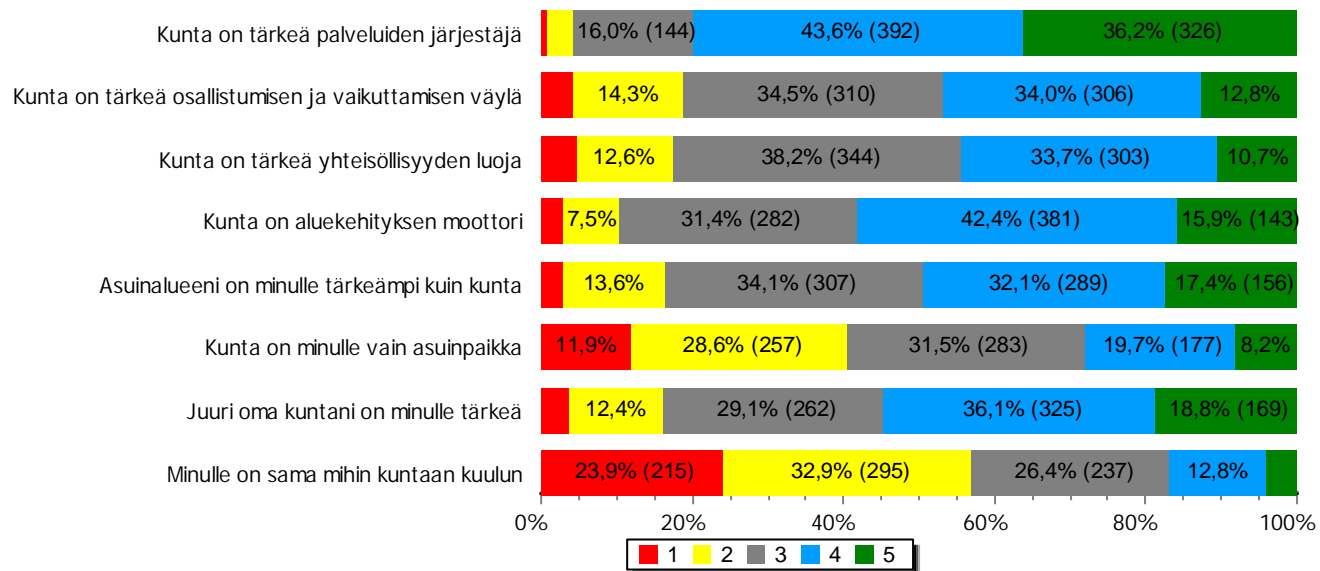
- Yksin asuvia enemmän (+7 %-yks.) ja usean aikuisen talouksia ja lapsiperheitä vähemmän.
- Keskusta-alueella (6 %-yks.) ja taajamissa (8 %-yks.) asuvia enemmän ja haja-asutusalueilla asuvia 14 %-yks. vähemmän
- Joukko- ja kevyen liikenteen käyttö selvästi yleisempää ja yksityisauto pienemmässä roolissa (-22 %-yks.)

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



KUNTALAISUUDEN MERKITYS

Mitä kuntalaisuus merkitsee Sinulle? Arvioi, missä määrin seuraavat asiat pitävät kohdallasi paikkansa.



Asteikko:
Pitää paikkansa...
1=ei lainkaan
2=heikosti
3=kohtalaisesti
4=melko hyvin
5 = erittäin hyvin

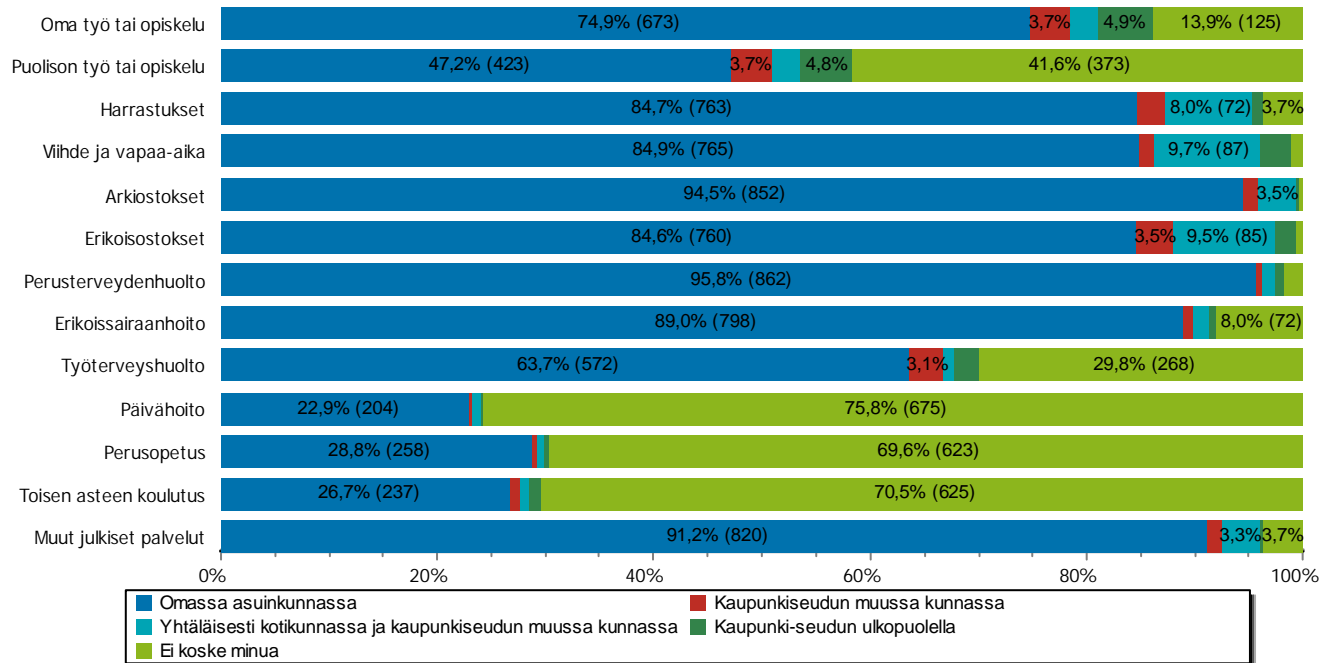
Kunnan merkitys korostuu vanhemmissa ikäluokissa nuoria enemmän.

Palveluiden järjestäjänä kunta korostuu eläkeläisten (87 % valinnut 4 tai 5) ja toimihenkilöiden (86 %) kohdalla. Osallistumisen ja vaikuttamisen väylänä 55-64-vuotiaista alkaen useampi kokee kunnan tärkeäksi. 65-74-vuotiaat kokevat kunnan muita useammin myös tärkeäksi yhteisöllisyyden luoja ja aluekehityksen moottoriksi

Eläkeläiset (56 %) ja lasten-/kodin-/tai omaisten hoitajat (59 %) korostavat kunnan merkitystä yhteisöllisyyden luojana muita useammin. Eläkeläisille myös juuri oma kunta on tärkeä selvästi muita useammin (72 %). Haja-asutusalueilla asuville asuinalue on selvästi useammin tärkeämpi kuin kunta (81 %).

ARJEN ASIOINTI KAUPUNKISEUDULLA

Missä pääosin asioit tai asioitte toimittaessanne seuraavia arkeen liittyviä asioita?



Tamperelaiset käyttävät selvästi useimmin oman asuinkuntansa palveluita. Useimmin kaupunkiseudun muissa kunnissa asioidaan puolison työn (3,7 %) tai erikoisostosten puolesta (3,5 %). Kaupunkiseudun ulkopuolella työskentelee 4,9 %, johtavassa asemassa työskentelevät selvästi useimmin (14 %).

KUNNALLISTEN TEHTÄVIEN JÄRJESTÄMINEN

Vastaajia pyydettiin arvioimaan kolmea kehityssuuntaa erilaisten kunnallisten tehtävien hoidon kannalta.

Yksinkertaistetut suuntausvaihtoehdot olivat

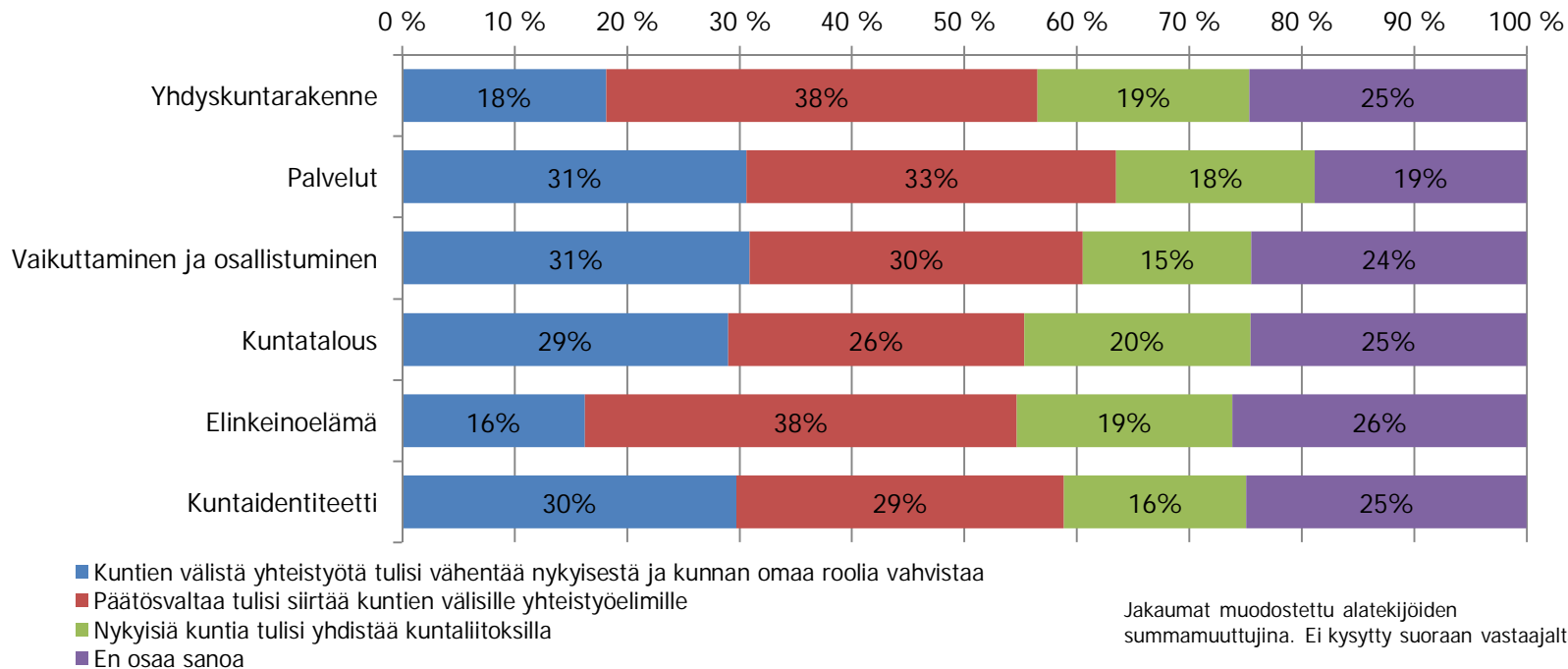
- Kuntien välistä yhteistyötä tulisi vähentää nykyisestä ja kunnan omaa roolia vahvistaa
- Päätösvaltaa tulisi siirtää kuntien välisille yhteistyöelimille
- Nykyisiä kuntia tulisi yhdistää kuntaliitoksilla
- lisäksi mukana oli en osaa sanoa -vaihtoehto.

Tehtävät oli jaettu yhdyskuntarakennetta, palveluita, vaikuttamista ja osallistumista, kuntataloutta, elinkeinoelämää ja kuntaidentiteettiä koskeviin tehtäviin.

Seuraavassa käydään läpi eri tekijät ensin summamuuttujana muodostetuista pääluokista ja sen jälkeen alaluokittain. Vertailu taustamuuttujittain tulee ilmi kunkin kuvion alla sanallisesti.

KUNNALLISTEN TEHTÄVIEN JÄRJESTÄMINEN

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

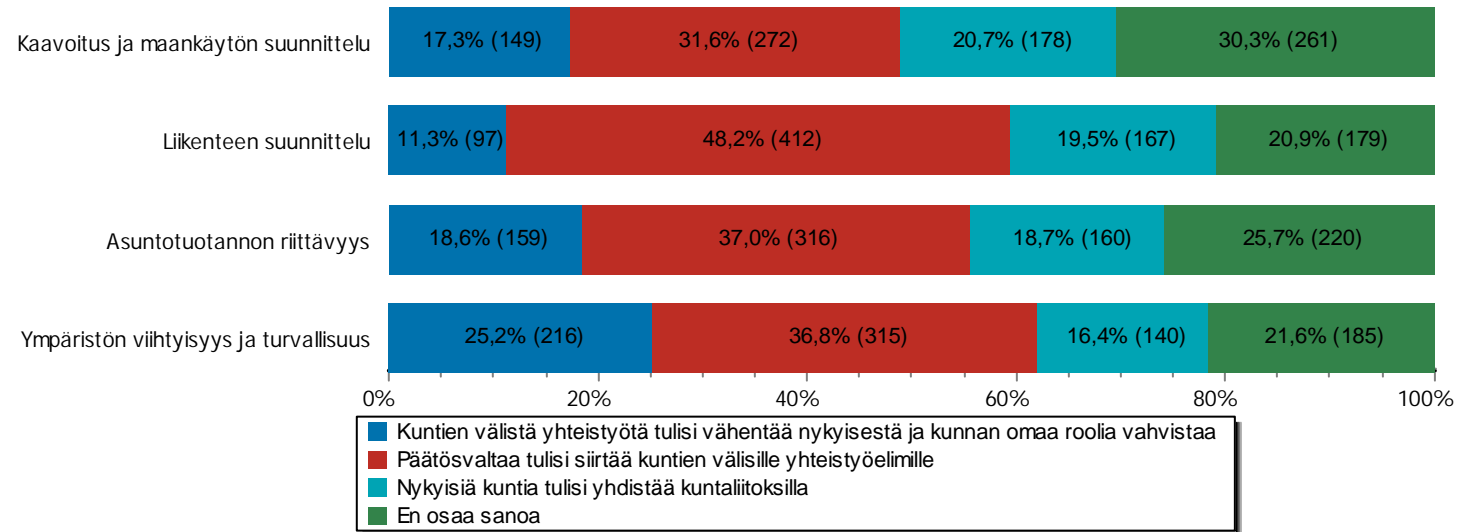


Päätösvallan siirtäminen yhteistyöelimille nähdään parhaaksi vaihtoehtoksi useimmin yhdyskuntarakenteen ja elinkeinoelämän kohdalla. Erityisesti liikenteen suunnittelun, elinkeinoelämän kehittämisen, asunnon tuotannon ja yhteisistä asioista päättämisen kohdalla yhteiselimien käyttö nousee kannatettavimmaksi. Erityisesti historian vaalimisen ja arvopohjan ylläpidon ja paikallisvaikuttamisen kohdalla kunnan oman roolin vahvistaminen nähdään merkittävimmäksi.

Tampereella eläkeläiset ja vanhemmat ikäryhmät ovat nuoria selkeämmin päätösvallan siirtämisen ja kuntaliitosten kannalla. Kuntaliitoksen kannatus on korkeinta johtavassa asemassa toimivien ja eläkeläisten kohdalla. Eläkeläiset ja yrittäjät kannattavat myös monin paikoin eniten päätösvallan siirtämistä kuntien välisille yhteistyöelimille.

YHDYSKUNTARAKENNE

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



Kaavoituksessa ja maankäytön suunnittelussa kuntaliitosta kannattavat useimmin lasten-/kodin-/omaisten hoitajat (36 %) ja johtavassa asemassa toimivat (33 %).

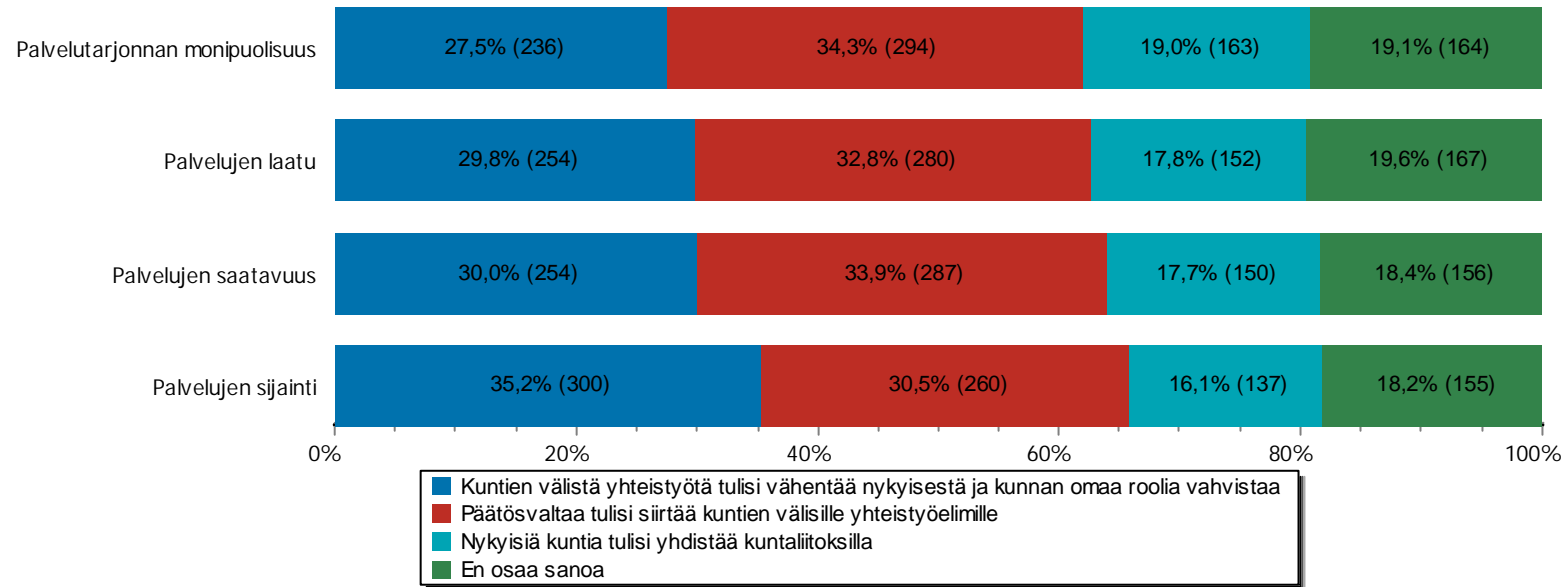
Liikenteen suunnittelussa yhteistyöelimiiä kannattavat useimmin lasten-/kodin-/omaisten hoitajat (54 %) sekä eläkeläiset 54 %) ja johtavassa asemassa toimivat (53 %).

Ympäristön viihtyisyyden ja turvallisuuden kohdalla kunnan oman roolin vahvistamista kannattavat useimmin työntekijät (31 %) ja lasten-/kodin-/omaisten hoitajat (29 %). Yhteistyöelimiiä kannattavat useimmin yrittäjät (46 %).

Haja-asutusalueilla asuvat kannattavat keskimääräistä useammin päätösvalan siirtämistä yhteistyöelimille asuntotuotannon riittävyyden (47 %) ja kaavoituksen ja maankäytön (44 %) kannalta. 55-64-vuotiaat kannattavat muita useammin (noin joka kolmas) kuntaliitoksia kaavoituksen ja maankäytön ja liikenteen suunnittelun kannalta.

PALVELUT

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



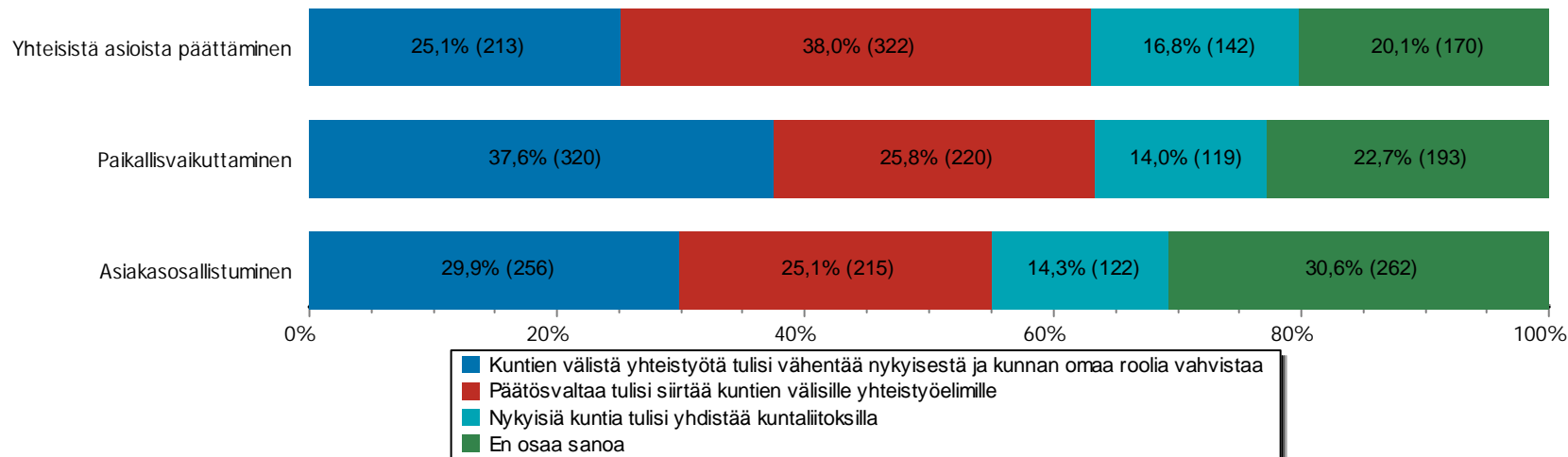
Palveluiden osalta kuntaliitoksen suosio kasvaa iän mukaan. Palvelujen laadun ja monipuolisuuden kannalta yli neljäsosa 55-64- ja 65-74-vuotiaista kannattaisi kuntaliitosta ja 40-50 prosenttia yhteistyöelimien vahvistamista. 20-24- ja 25-34-vuotiaista liitoksia kannattaisi vain joka kymmenes.

Haja-asutusalueilla asuvat kannattavat yhteistyöelimiä muita useammin palveluiden monipuolisuuden, laadun ja sijainnin kannalta (44 %) ja erityisesti laadun ja monipuolisuuden kannalta he kannattavat harvemmin kuntaliitoksia (6 %).

Johtavassa asemassa toimivat kannattavat kuntaliitoksia useimmin kaikkien tekijöiden kannalta (noin 40 %). Palvelujen sijainnin (40 %) ja laadun (37 %) kannalta työntekijät puoltaisivat useimmin ratkaisusta kunnan oman roolin kasvattamista.

VAIKUTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa iälleen aiatellen koko kotitalouttasi.



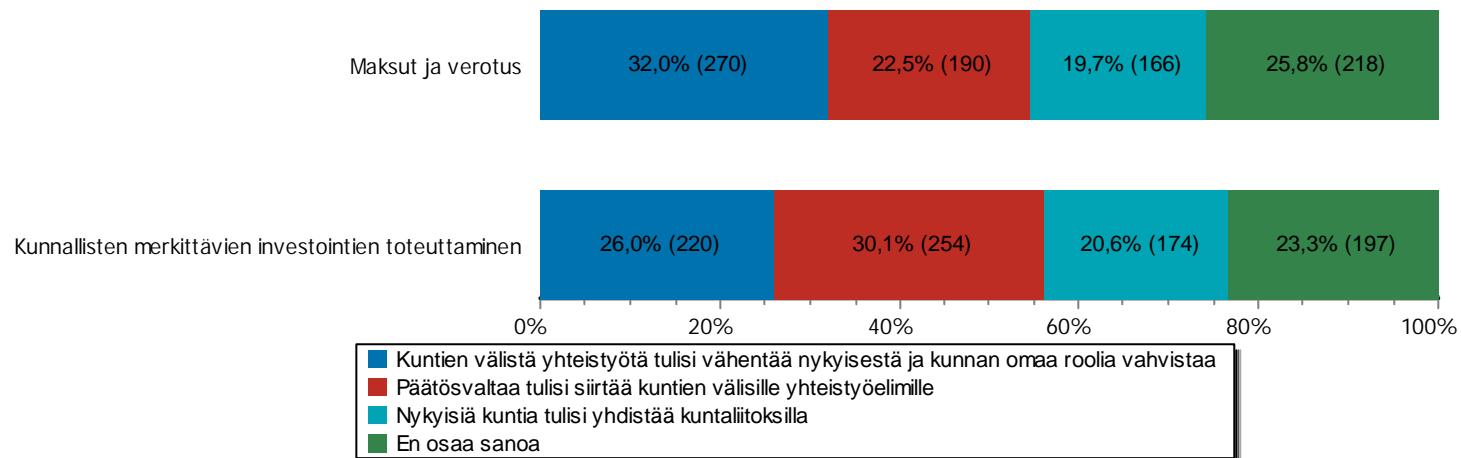
Kunnan oman roolin vahvistamista kannattaisivat paikallisvaikuttamisessa erityisesti johtavassa asemassa toimivat (46 %), työntekijät (44 %) ja haja-asutusalueiden asukkaat (44 %). Myös asiakasosallistumisessa johtavassa asemassa toimivat päätyisivät useimmin samaan vaihtoehtoon (37 %).

Yhteistyöelimä kannattaisivat yhteisistä asioista päättämisessä useimmin työttömät (46 %), opiskelijat (41 %) ja yrittäjät (40 %) sekä 55-74-vuotiaat (reilu 40 %).

Kuntaliitoksia kannattaisivat yhteisissä asioissa useimmin johtavassa asemassa toimivat (37 %) sekä 55-74-vuotiaat (vajaa kolmannes). Iäkkäimmistä ikäluokista lähes joka neljäs näkisi kuntaliitokset parhaana vaihtoehtona myös paikallisvaikuttamisen kannalta.

KUNTATALOUS

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



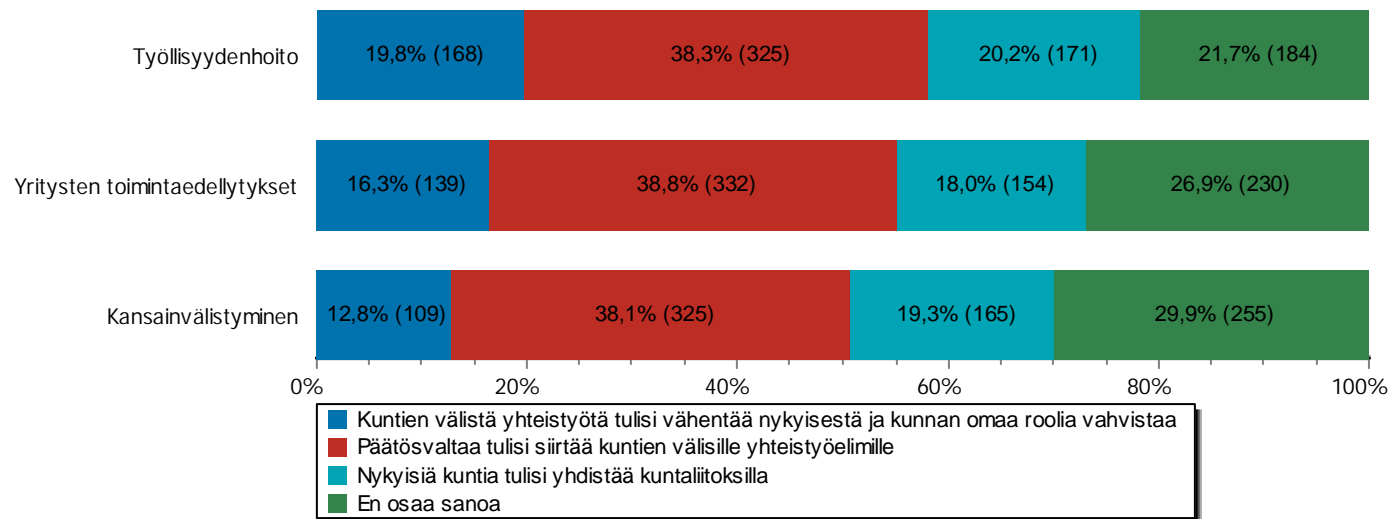
Maksujen ja verotuksen kohdalla ikäryhmät 54 ikävuoteen asti suosivat useimmin kunnan oman roolin vahvistamista. Yhteistyöelimien kannatus vahvistuu tätä vanhemmilla (reilu kolmannes). Myös kuntaliitoksien kannatus painottuu keski-ikäisiin ja iäkkäämpiin vastaajiin (noin joka kolmas)

Yhteistyöelimien kannattavat erityisesti yrittäjät (33 % maksuissa ja verotuksessa ja 44 % investoinneissa) ja investointien osalta eläkeläiset (38 %). Kuntaliitosten kannalla ovat vahvimmin molemmissa tehtävissä johtavassa asemassa toimivat (44 % ja 56 %) Työntekijät (41 %) kannattavat vahvimmin kunnan oman roolin vahvistamista maksujen ja verotuksen osalta.

Haja-asutusalueilla asuvat kannattavat päätösvalan siirtämistä kuntien välisille yhteistyöelimille muita useammin (38 % maksujen osalta ja 47 % investoinneissa).

ELINKEINOELÄMÄ

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

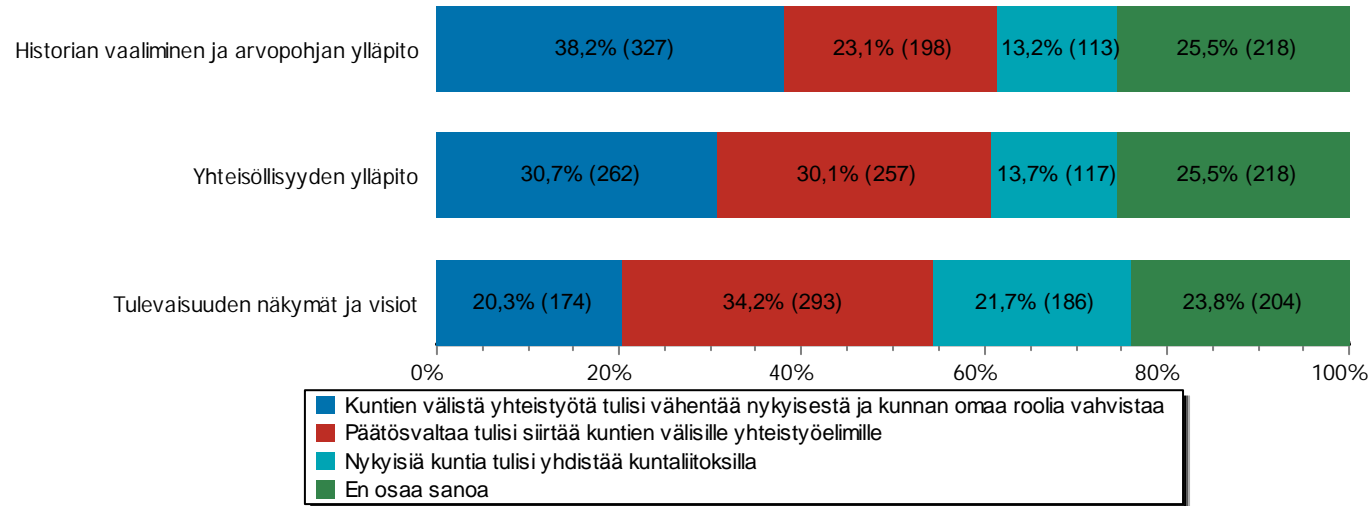


Elinkeinoelämän kohdalla päätösvalan siirto yhteistyöelimille on suosituin vaihtoehto, mutta kuntaliitosten suosio kasvaa iän myötä. Useimmin liitoksia kannattavat sekä työllisyyden ja kansainvälistymisen osalta 65-74-vuotiaat (51 %). Myös 40 % johtavassa asemassa toimivista kannattaa kuntaliitoksia kansainvälistymisen osalta.

Yritysten toimintaedellytysten kehittämisen kannalta puolet yrittäjistä ja eläkeläisistä on yhteistyöelimien puolesta. Nuorempien ikäluokkien kohdalla päätösten siirtäminen yhteistyöelimien kohdalle on suosituin vaihtoehto, eikä kuntaliitos saa yhtä suurta suosiota kuin vanhemmilla.

KUNTAIDENTITEETTI

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



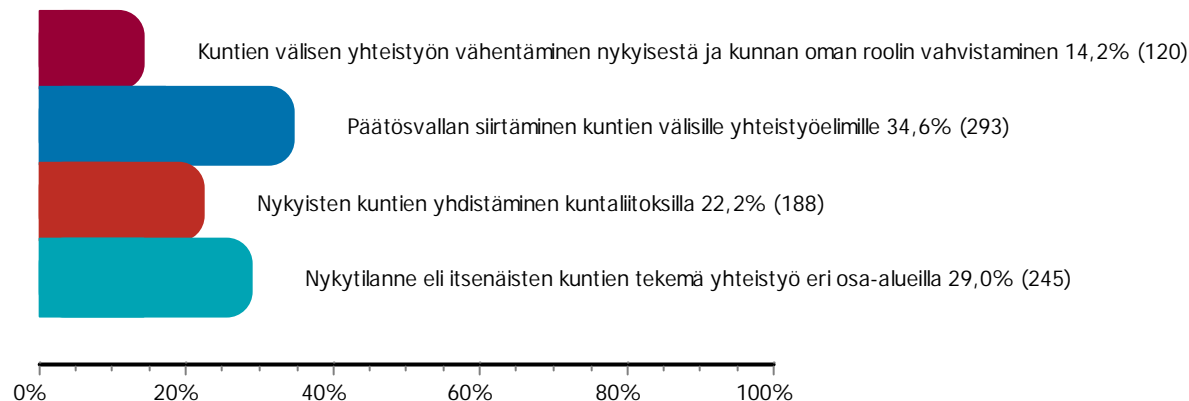
Historian vaalimisen ja arvopohjan ylläpidon kannalta eri ikäluokat kokevat kunnan oman roolin vahvistamisen yhtä kannattavaksi. Nuoret osaavat harvemmin sanoa asiasta (alle 20-vuotiasta 42 %). Vanhemmat ikäluokat kannattavat siten useammin sekä yhteistyöelimistä että kuntaliitoksia (65-74-vuotiaista 34 % ja 26 %). Sama linja on myös suhteessa yhteisöllisyyden ylläpitoon ja tulevaisuuden näkymiin ja visioihin.

Eläkeläiset kannattavat useimmin yhteistyöelimistä sekä tulevaisuuden näkymien ja visioiden (45 %) että yhteisöllisyyden ylläpidon kannalta (40 %). Johtavassa asemassa toimivat kannattavat useimmin kuntaliitoksia tulevaisuuden näkymien ja visioiden (46 %) sekä historian ja arvopohjan kannalta (35 %).

Haja-asutusalueiden asukkaat kannattavat selvästi useimmin (50 %) kunnan oman roolin vahvistamista historian vaalimisen ja arvopohjan kannalta .

PARAS KOKONAISRATKAISU KAUPUNKISEUDULLE

Ajattelen kokonaisuutta, minkä seuraavista ratkaisuista koet parhaaksi koko kaupunkiseudun eli 8 kunnan (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Tampere, Pirkkala, Vesilahti, Ylöjärvi) alueen kehittämisessä?



Alle kolmannes vastaajista näkee nykytilanteen parhaaksi ratkaisuksi koko kaupunkiseudulle.

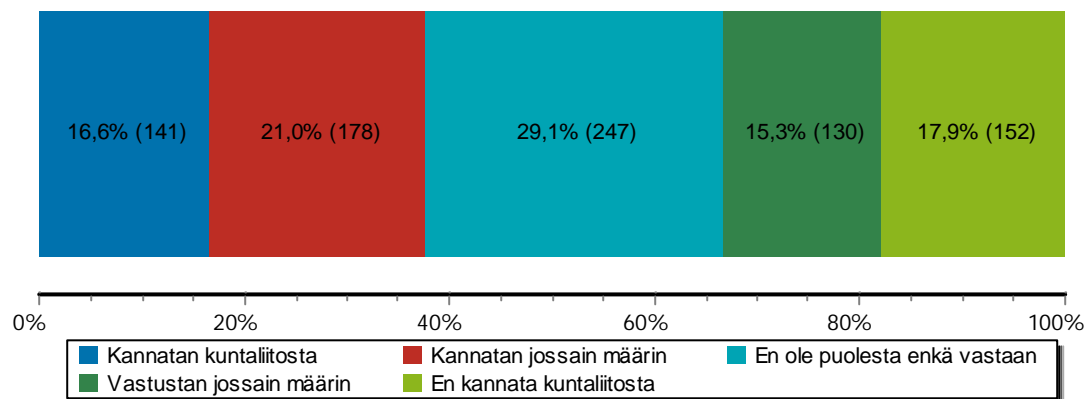
Nykytilanteen kannatus on suurinta nuorten vastaajien keskuudessa (lähes 50 %) ja suosio laskee iän mukaan. 65-74-vuotiaista vain 11 % kannattaa nykytilaa. Yhteistyöelimien ja kuntaliitosten suosio kasvaa vastaavasti siten, että 65-74-vuotiaista 50 % kannattaa yhteistyöelimisiä. Kuntaliitosten kannatus on suurinta ikäluokassa 55-64-vuotiaat (34 %).

Kunnan oman roolin vahvistusta (31 %) ja yhteistyöelimisiä (44 %) kannatetaan erityisesti haja-asutusalueilla. Nykytilanne saa puolestaan eniten kannatusta kaupungin keskusta-alueella (33 %), jossa kuitenkin yhteistyöelimet ovat myös suosituin ratkaisu (35 %).

Nykytilannetta kannattavat eniten opiskelijat (43 %) sekä työntekijät (35 %). Kuntaliitosten kannalla ovat useimmin johtavassa asemassa toimivat (38 %) ja yrittäjät (32 %). Yrittäjät (44 %) ja eläkeläiset (43 %) kannattavat useimmin myös yhteistyöelimien vahvistamista. Kunnan oman roolin vahvistamisen kannalla ovat useimmin työttömät (22 %) ja lasten-/kodin-/omaisen hoitajat (22 %).

SUHTAUTUMINEN KUNTALIITOKSEEN

Kuinka suhtaudut kuntaliitokseen oman kuntasi kohdalla?



Kuntaliitoksen kannalla vähintään jossain määrin on 38 % ja kuntaliitosta vastaan on vastaavasti 33 %.

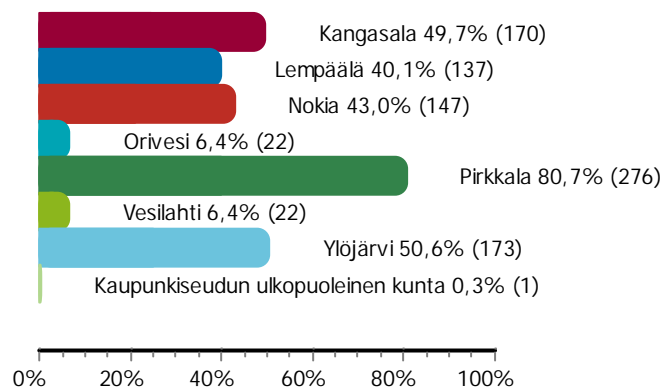
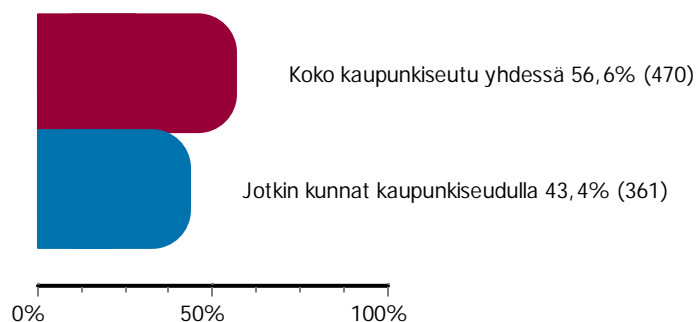
Liitoksen kannalla ovat ikäluokat 35-vuotiaista lähtien. Eniten kannattavat 65-74-vuotiaat (54 %) Vastaavasti alle 34-vuotiaat ovat liitosta vastaan. Eniten vastustavat alle 20-vuotiaat (43 %).

Ammattiryhmistä johtavassa asemassa toimivat (60 %), eläkeläiset (54 %) ja lasten-/kodin-/omaisten hoitajat (50 %) kannattavat liitoksia useimmin. Useimmin liitoksia vastustavat työttömät (38 %) ja työntekijät (37 %).

Haja-asutusalueilla asuvat vastustavat liitoksia (38 %) hieman useammin kuin kannattavat niitä (31 %). Keskusta-alueilla ja keskustan ulkopuolisilla asuinalueilla ja taajamissa asuvat puolestaan kannattavat liitoksia (39 % ja 37 %) useammin kuin vastustavat niitä (33 % ja 33 %).

PARHAAT LIITOSKUMPPANIT

Jos kuntaliitoksia toteutuisi, mitkä olisivat mielestäsi oman kuntasi parhaat liitoskumppanit kaupunkiseudulla?

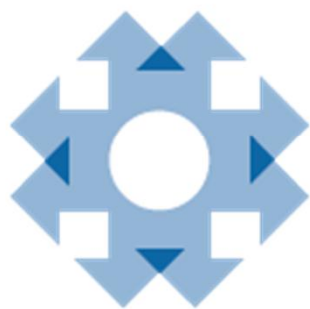


Jos liitoksia toteutuisi, hieman yli puolet vastaajista näkisi parhaaksi koko kaupunkiseudun liitoksen.

Koko alueen liitoksen suosio kasvaa ikäluokan myötä. Ikäluokista useimmin koko alueen liitosta kannattavat 65-vuotiaat ja sitä vanhemmat (71 %) ja vähiten 20-25-vuotiaat (49 %). Erityisesti johtavassa asemassa toimivat (71 %), eläkeläiset (70 %) ja haja-asutusalueilla asuvat kannattavat koko alueen liitosta (87 %).

Jos liitoksessa olisivat mukana vain jotkin kaupunkiseudun kunnat, parhaiksi liitoskumppaneiksi nähdään useimmin Pirkkala (81 %), Ylöjärvi (50 %) ja Kangasala (50 %).

Pirkkala on tasaisesti suosituin eri ikäryhmissä. Lempäälän kannatus nousee toiseksi suurimmaksi (62 %) 65-74-vuotiaiden joukossa. Miehet (57 %) suosivat naisia (45 %) useammin liitoskumppaniksi Kangasalaa. Eläkeläisten keskuudessa suosituimmat kumppanit olisivat Pirkkala (71 %) ja Lempäälä (61 %), opiskelijoilla Pirkkala (78 %) ja Ylöjärvi (49 %).



INNOLINK

RESEARCH

TIEDOSTA MENESTYS

