

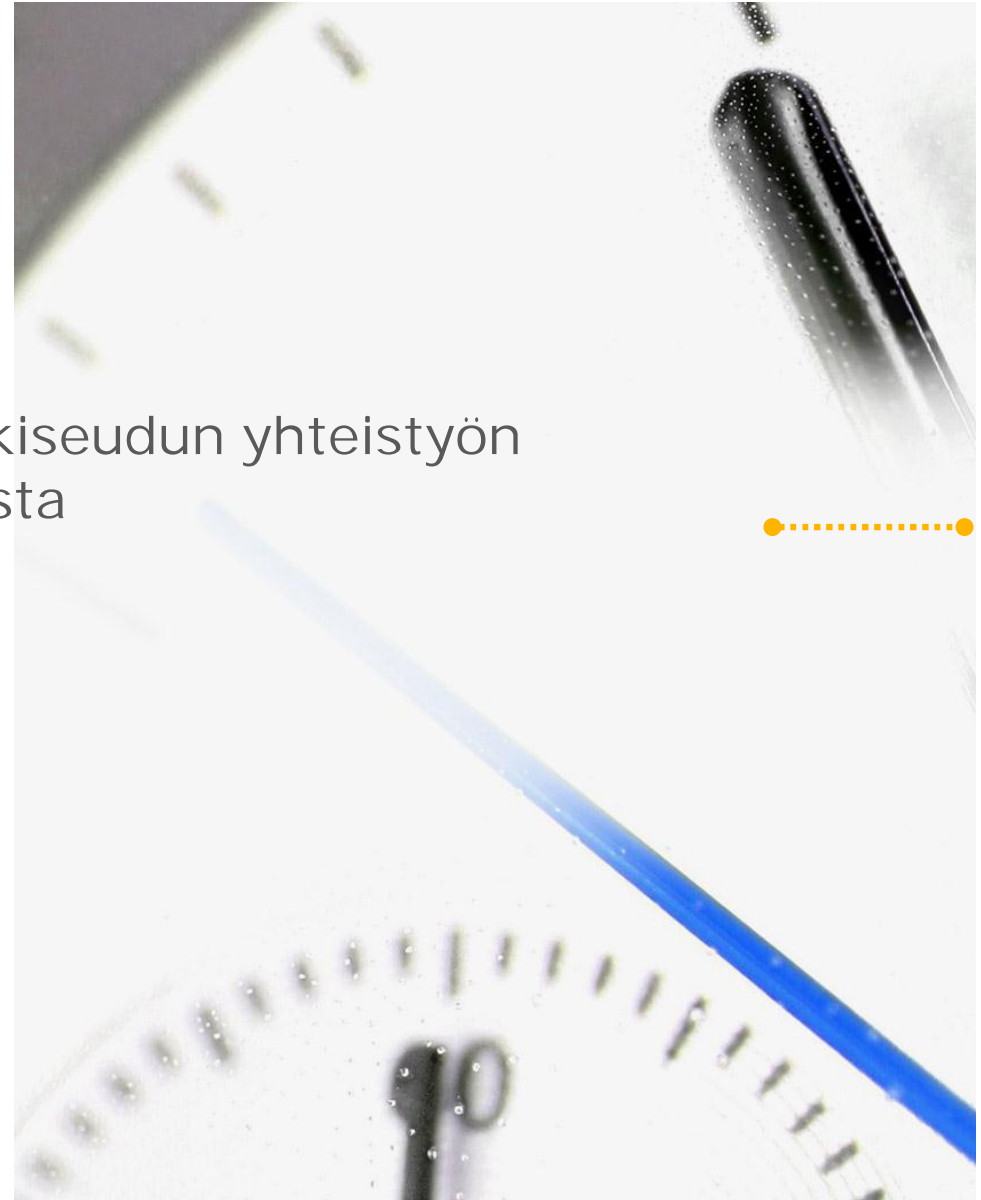
Kysely Tampereen kaupunkiseudun yhteistyön
tulevaisuuden vaihtoehdoista
Nokia

21.10.2013

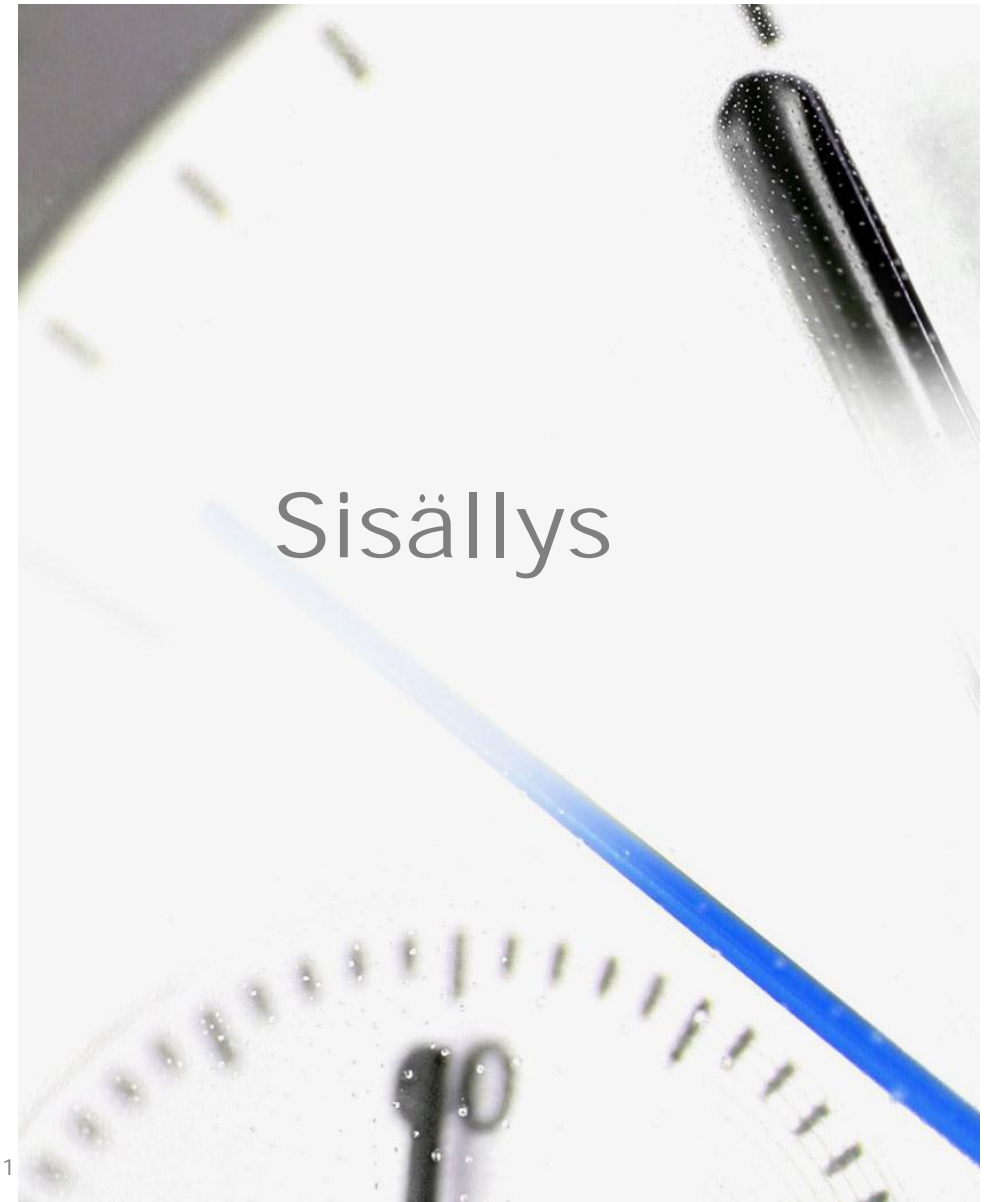
Mikko Kesä
Ari Kurlin



INNOLINK
RESEARCH
TIEDOSTA MENESTYS



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Yleistä tutkimuksesta

YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA

Vuoden 2013 aikana Tampereen kaupunkiseudulla toteutetaan kahdeksan kunnan yhteinen selvitys kaupunkiseudun tulevaisuuden suunnasta ja vaihtoehtoista. Selvitys käynnistyi tammikuussa 2013 ja selvitysmiehenä toimii Rauno Saari. Työn aikana mm. arvioidaan erilaisten organisointivaihtoehtojen (kunnat, kuntien välinen yhteistyö, seutuhallinto ja uusi kunta) vaikutuksia Tampereen kaupunkiseudun hyvinvointiin ja kilpailukykyyn.

Seutuselvityksen osana jokaisessa kunnassa toteutettiin syksyn 2013 aikana keskustelutilaisuuksia sekä poliittisille päättäjille että kuntalaisille. Osana selvitystä haluttiin saada myös kuntalaisia aktivoitua laajalti osallistumaan eri vaihtoehtojen arviointiin. Tavoitteena oli myös kerätä kuntalaisten näkemyksiä myöhemmän päätöksenteon tueksi. Näiltä lähtökohdin toteutettiin syksyllä 2013 Tampereen kaupunkiseudun kuntalaiskysely, jossa selvitettiin kaupunkiseudun asukkaiden suhdetta kuntaan, arjen asiointia sekä näkemyksiä kunnallisten tehtävien järjestämisestä jatkossa.

Kysely toteutettiin syys-lokakuussa 2013. Kyselyn kohderyhmänä olivat Tampereen kaupunkiseudun (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Tampere, Pirkkala, Vesilahti sekä Ylöjärvi) kuntalaiset. Tavoitteena oli kerätä laajamittaisesti näkemyksiä erilaisilta kuntalaisryhmiltä. Riittävän laajuuden saamiseksi otoskooksi päätettiin 2000 vastaajaa. Vastajapohja kiintiöitiin väkilukuun nähden mukauttaen.

Kiintiöinti jakautui kunnittain seuraavasti:

- Tampere 900
- Orivesi 100
- Kangasala 200
- Lempäälä 160
- Vesilahti 80
- Pirkkala 160
- Nokia 200
- Ylöjärvi 200

Tiedonkeruu tapahtui ensisijaisesti Internet-pohjaisen vastaajapaneelin kautta. Lisäksi vastausmääriä täydennettiin puhelinhaastatteluilla eri ikäluokista ja kunnista. Nokian kohdalla vastauksista 35 % kertyi paneelistä ja 65 % puhelinhaastatteluun.

Tämä raportti kokoaa yhteen tulokset **Nokian** osalta. Kokonaistulokset ovat saatavilla pääraportissa.

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib writing on a document. The pen is black and the nib is in contact with the paper. In the background, a ruler is visible, showing markings and the number '10'. The text 'Tutkimuksen keskeisiä tuloksia' is overlaid on the image in a large, dark grey font.

Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

TUTKIMUKSEN KESKEISIÄ TULOKSIA

- Kunta koetaan erityisen merkitykselliseksi palveluiden järjestäjäksi erityisesti 26-34-vuotiaiden ja lapsiperheiden kohdalla. Joka toinen arvostaa erityisesti asuinalueitaan. Erityisen tärkeä se on haja-asutusalueilla ja eläkeläisten keskuudessa. Nokian keskusta-alueella asuvat kokevatkin juuri oman kunnan tärkeäksi muilla alueilla asuvia useammin (70 %).
- Oma tai puolison työ tai opiskelu tapahtuu useimmin kaupunkiseudun muussa kunnassa. Muihin Tampereen ympäryskuntiin nähden oma työ tai opiskelu sijaitsee Nokialla hieman useammin asuinpaikkakunnalla.
- Harrastukset, arkiostokset ja perusterveydenhuolto hoidetaan pääosin Nokialla. Erikois-ostokset ja erikoissairaanhoido tapahtuu useimmin kaupunkiseudun muussa kunnassa tai yhtäläisesti muussa kunnassa ja Nokialla. Viihteen ja vapaa-ajan palveluissa kunnan keskusta-alueella asuvat asioivat pääosin Nokialla ja muilla alueilla asuvat yhtäläisesti Nokialla sekä muualla kaupunkiseudun alueella.
- Vain reilu kolmannes näkee nykyisen tilanteen parhaaksi ratkaisuksi koko kaupunkiseudun kehittämiseksi. Erityisesti haja-asutusalueilla kannatetaan nykytilannetta vain harvoin (25 %) Muut ratkaisut jakautuvat pääosin kunnan oman roolin vahvistamisen ja päätösvallan siirtämiseen yhteistyöelimille. Nykytilannetta kannattavat useimmin alle 35-vuotiaat työntekijät, työttömät ja opiskelijat. Yhteistyöelimiä puoltavat 35-44-vuotiaat, toimihenkilöt, työntekijät ja johtavassa asemassa toimivat. Kunnan oman roolin vahvistamista kannattavat useimmin 65-74-vuotiaat, eläkeläiset ja työttömät.
- Kunnan oman roolin vahvistamista yhteistyön sijaan kannatetaan selkeimmin palveluihin ja kuntaidentiteettiin liittyvissä tehtävissä. Erityisesti elinkeinoelämän kohdalla päätösvallan siirtäminen yhteistyöelimille nousee suosituimmaksi suunnaksi. Yhdyskuntarakenteen osalta liikenteen suunnittelun siirtäminen yhteistyöelimille saa myös vahvan kannatuksen (51 %).
- Kuntaliitoksia kannattaa Nokian vastaajista 20 % ja vastustaa 54 %. Eniten kannatusta liitoksille ilmenee haja-asutusalueilla. Toimihenkilöistä liitosten kannalla on joka kolmas. Jos liitoksi kuitenkin toteutuisi, useimmin liitoskumppaniksi haluttaisiin Tampere ja/tai Pirkkala.

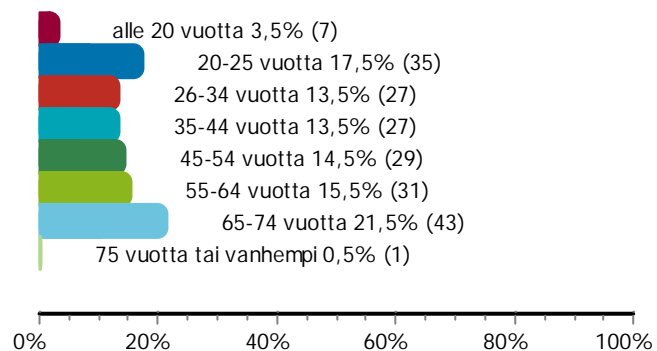
1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib and a scale, with the text "Vastaajien taustatiedot" overlaid. The pen nib is black and positioned in the upper right corner. The scale is white with black markings and is positioned in the lower right corner. The text is centered in the middle of the image.

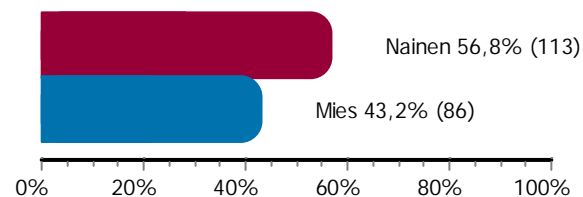
Vastaajien taustatiedot

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

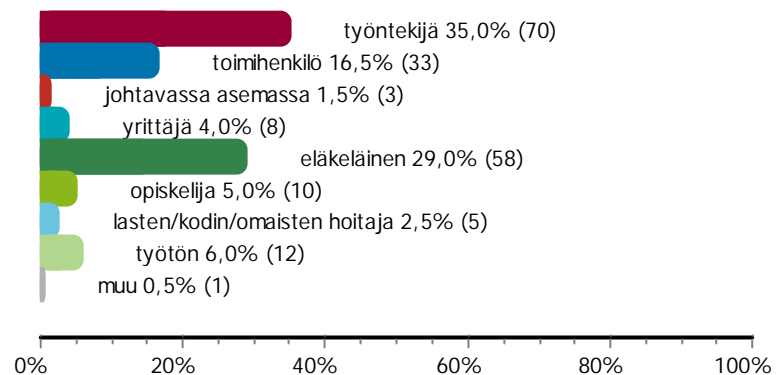
Ikä



Sukupuoli



Ammattiryhmä

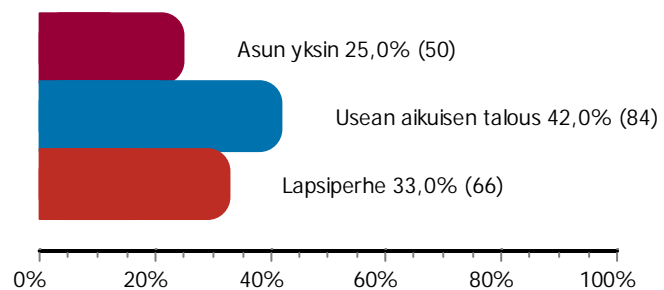


Koko kaupunkiseudun keskimääräiseen nähden Nokian kohdalla

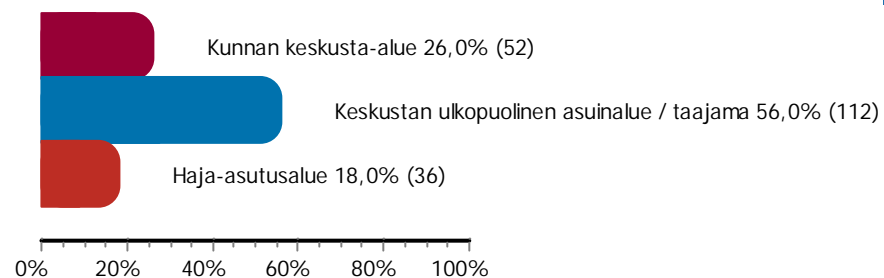
- Hieman enemmän 65-74-vuotiaita ja vähemmän 26-34-vuotiaita
- Työntekijöiden määrä hieman suurempi ja eläkeläisiä selvästi (+10 %-yks.) enemmän
- Opiskelijoita vähemmän

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

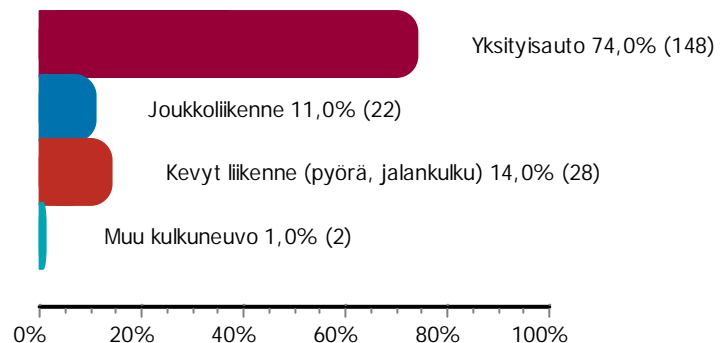
Kotitalouden tyyppi



Asuinalue



Pääasiallinen liikkumisväline työssä ja päivittäisessä asiainnissa



Koko kaupunkiseudun keskimääräiseen nähden Nokian kohdalla

- Lapsiperheiden osuus hieman suurempi
- Yksityisauton käyttö yleisempää (+ 16 %-yks.)
- Joukkoliikenne vähäisempää (-11 %-yks.)

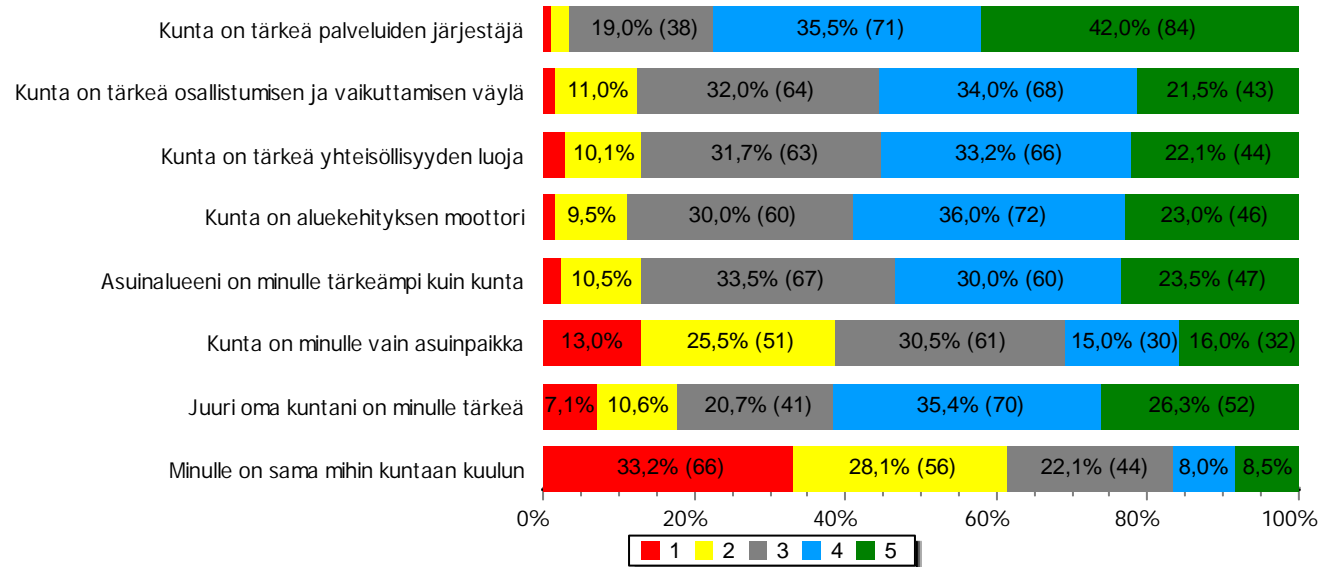
1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib writing on a document. The pen is black and the nib is in contact with the paper. In the background, a ruler is visible, showing markings and numbers. The text 'Tutkimuksen tulokset' is overlaid on the image in a large, dark font.

Tutkimuksen tulokset

KUNTALAISUUDEN MERKITYS

Mitä kuntalaisuus merkitsee Sinulle? Arvioi, missä määrin seuraavat asiat pitävät kohdallasi paikkansa.



Asteikko:
Pitää paikkansa...
1=ei lainkaan
2=heikosti
3=kohtalaisesti
4=melko hyvin
5 = erittäin hyvin

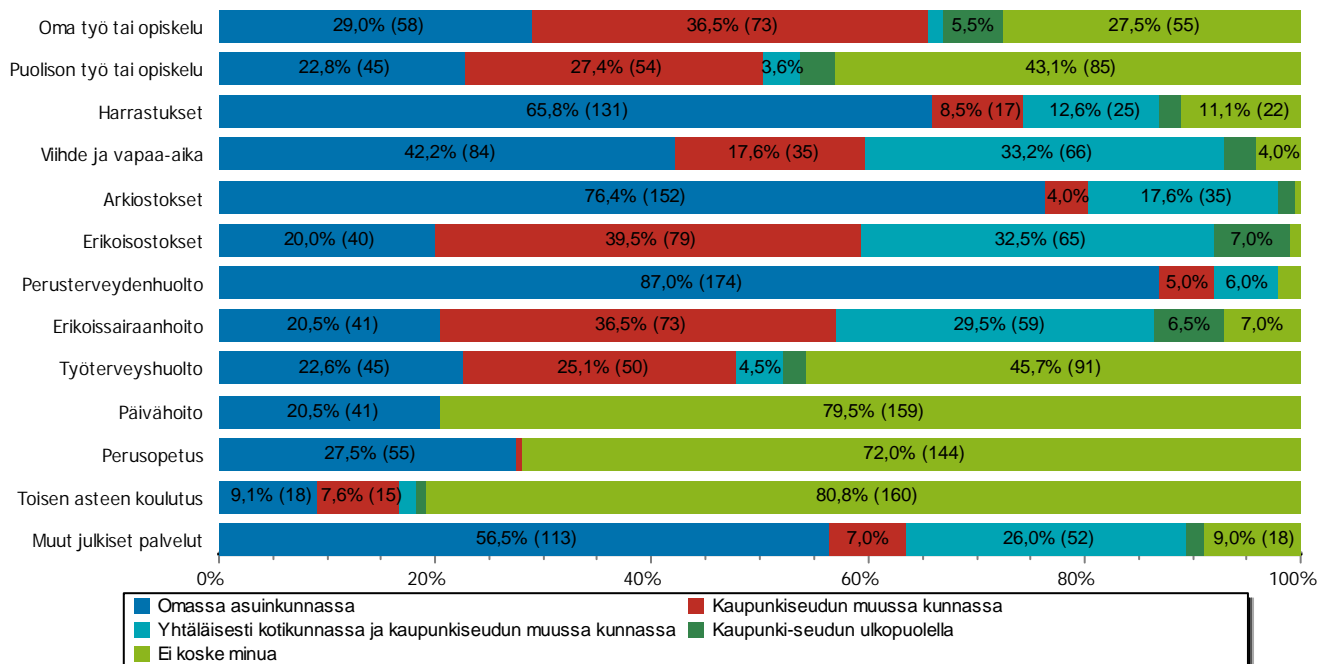
Kunta on erityisen tärkeä palveluiden järjestäjä 26-34-vuotiaille (96 % valitsi joko 4 tai 5) ja lapsiperheille (83 %).

Muiden tekijöiden kohdassa iän suhteen ei ole selkeitä suuntaviivauksia, kuten monissa muissa kunnissa.

Haja-asutusalueilla asuvat korostavat kunnan sijaan muita useammin asuinalueensa tärkeyttä (72 %). Asuinalue on kuntaa tärkeämpi erityisesti eläkeläisille (60 %). Haja-asutusalueilla asuvista muita alueita useampi sanookin, että hänelle on sama mihin kuntaan kuuluu (28 %). Juuri oma kunta on tärkein muita useammin keskusta-alueilla asuville (70 %).

ARJEN ASIOINTI KAUPUNKISEUDULLA

Missä pääosin asioit tai asioitte toimittaessanne seuraavia arkeen liittyviä asioita?



Sekä oma että puolison työ tai opiskelu tapahtuu useimmin kaupunkiseudun muussa kunnassa. Harrastukset, arkiostokset sekä perusterveydenhuolto toimitetaan sen sijaan useimmin Nokiassa. Työ tai opiskelu kaupunkiseudun muussa kunnassa asuinkunnan sijaan korostuu alle 35-vuotiailla. Muihin ympäryskuntiin nähden oma työ tai opiskelu tapahtuu hieman keskimääräistä useammin asuinpaikkakunnalla (+7,6%).

Kunnan keskusta-alueella asuvat asioivat viihteen ja vapa-ajan puolesta eniten Nokiassa. Taajamissa ja haja-asutusalueilla korostuu enemmän kotikunnan ja kaupunkiseudun muun kunnan yhtäläinen käyttö. Haja-asutusalueilla asuvat asioivat erikoisostoksissa myös selvästi useammin kaupunkiseudun ulkopuolella sekä hieman useammin yhtäläisesti asuinkunnassa ja muualla kaupunkiseudulla.

KUNNALLISTEN TEHTÄVIEN JÄRJESTÄMINEN

Vastaajia pyydettiin arvioimaan kolmea kehityssuuntaa erilaisten kunnallisten tehtävien hoidon kannalta.

Yksinkertaistetut suuntausvaihtoehdot olivat

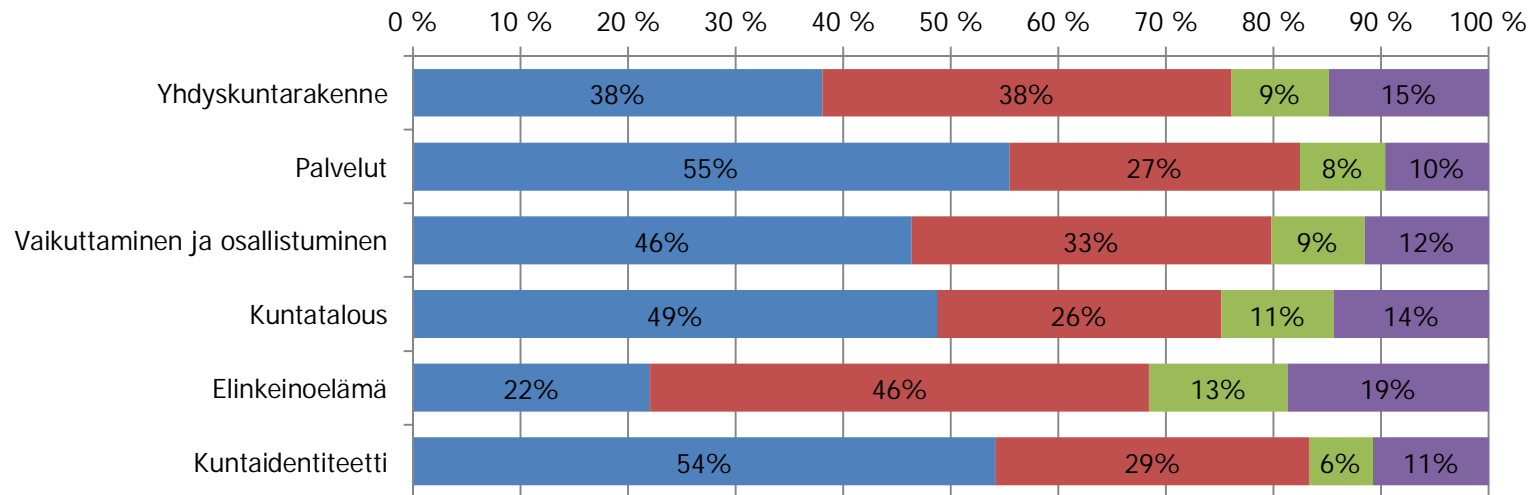
- Kuntien välistä yhteistyötä tulisi vähentää nykyisestä ja kunnan omaa roolia vahvistaa
- Päätösvaltaa tulisi siirtää kuntien välisille yhteistyöelimille
- Nykyisiä kuntia tulisi yhdistää kuntaliitoksilla
- lisäksi mukana oli en osaa sanoa -vaihtoehto.

Tehtävät oli jaettu yhdyskuntarakennetta, palveluita, vaikuttamista ja osallistumista, kuntataloutta, elinkeinoelämää ja kuntaidentiteettiä koskeviin tehtäviin.

Seuraavassa käydään läpi eri tekijät ensin summamuuttujana muodostetuista pääluokista ja sen jälkeen alaluokittain. Vertailu taustamuuttujittain tulee ilmi kunkin kuvion alla sanallisesti.

KUNNALLISTEN TEHTÄVIEN JÄRJESTÄMINEN

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



- Kuntien välistä yhteistyötä tulisi vähentää nykyisestä ja kunnan omaa roolia vahvistaa
- Päätösvaltaa tulisi siirtää kuntien välisille yhteistyöelimille
- Nykyisiä kuntia tulisi yhdistää kuntaliitoksilla

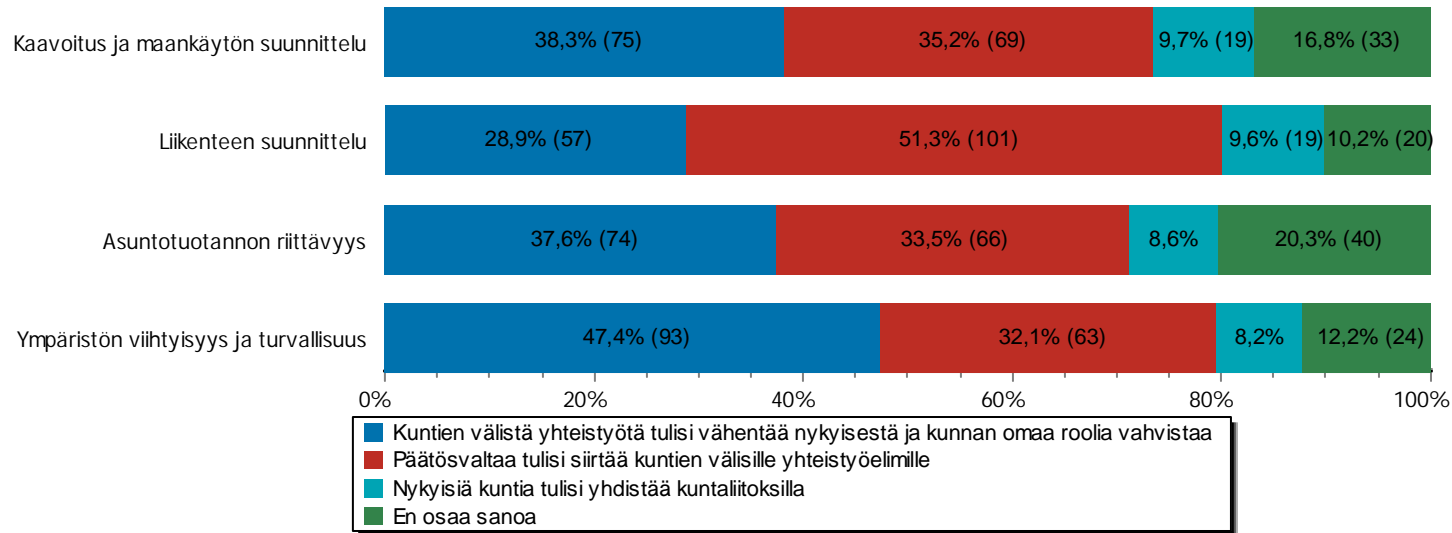
Jakaumat muodostettu alatekijöiden summamuuttujina. Ei kysytty suoraan vastaajalta.

Kunnan oman roolin vahvistaminen koetaan parhaaksi vaihtoehdoksi selkeimmin palveluiden ja kuntaidentiteetin kohdalla. Myös kuntataloudessa kunnan asemasta halutaan pitää kiinni. Päätösvalan siirtäminen kuntien välisille yhteistyöelimille koetaan parhaaksi vaihtoehdoksi useimmin elinkeinoelämän ja yhdyskuntarakenteen kohdalla. Erityisesti liikenteen suunnittelussa ja kansainvälistymisessä se nousee tärkeimmäksi. Myös tulevaisuuden näkymissä ja visioissa yhteistyöelimet ilmenee merkittävänä.

Toimihenkilöt ja johtavassa asemassa toimivat kannattavat yleisesti ottaen keskimääräistä useammin yhteistyöelimien vahvistamista. Kuntaliitoksia kannattavat keskimääräistä useammin yhdyskuntarakenteen, vaikuttamisen ja osallistumisen, elinkeinoelämän ja kuntaidentiteetin tehtävien kohdalla haja-asutusalueilla asuvat.

YHDYSKUNTARAKENNE

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa iälleen aiatellen koko kotitalouttasi.



Kaavoituksen ja maankäytön suunnittelussa yhteistyöelimistä kannattavat selvimmin toimihenkilöt (53 %) sekä 35-44-vuotiaat (52 %). Kunnan oman roolin kannalla ovat erityisesti työttömät (50 %), yrittäjät (50 %, 4/8) ja eläkeläiset (45 %).

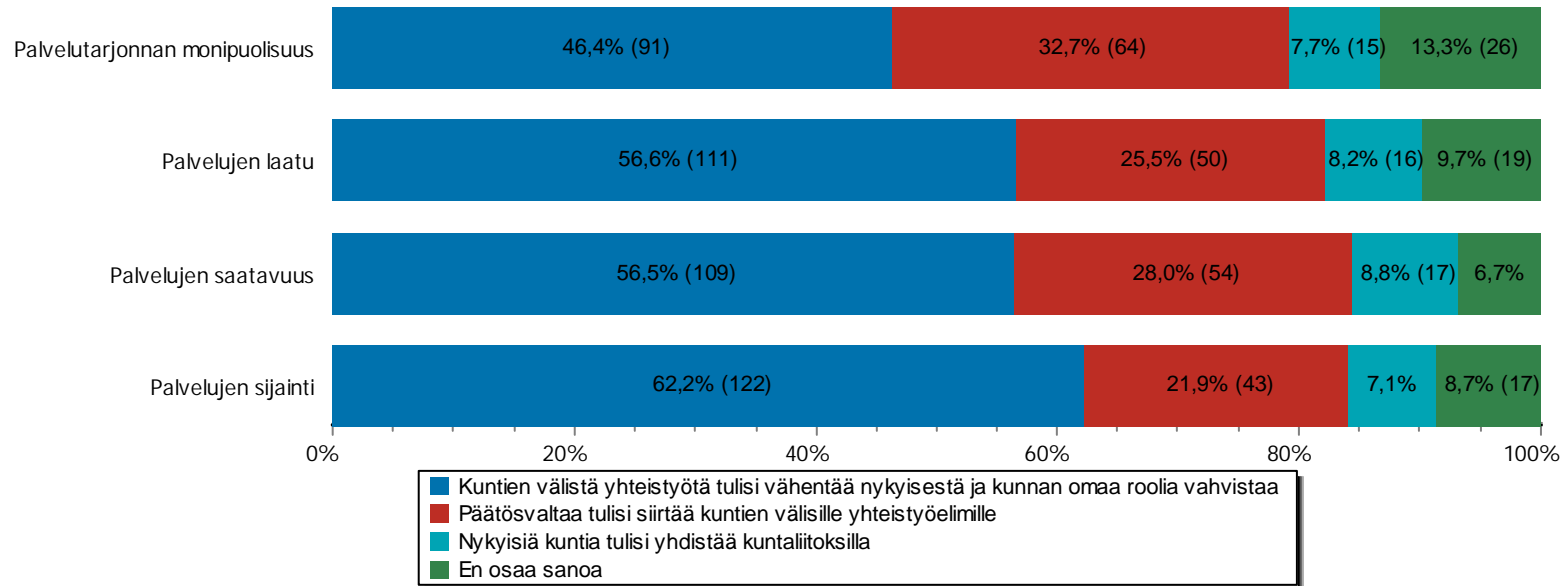
Liikenteen suunnittelussa päätöksen siirto kuntien yhteistyöelimille saa selvää kannatusta. Vahvimmin tämän puolesta ovat 35-44-vuotiaat (70 %), toimihenkilöt (69 %) ja kunnan keskusta-alueella asuvat (61 %). Pääasiallisesti kevyttä liikennettä käyttävät myös ovat keskimääräistä vahvemmin yhteistyöelimien kannalla (68 %).

Asuntokannan riittävydessä kunnan keskustassa asuvat puoltavat yhteistyöelimistä ja taajamissa asuvat vahvemmin kunnan roolin vahvistamista. Kunnan oman roolin kannalla ovat useimmin yrittäjät (50 %, 4/8) ja työttömät (58 %).

Ympäristön viihtyisyydessä ja turvallisuudessa yli 44-vuotiaat sekä keskustassa ja taajamissa asuvat kannattavat muita selvemmin kunnan oman roolin vahvistamista. Yrittäjät (57 %, 4/7) kannattavat useimmin yhteistyöelimistä.

PALVELUT

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

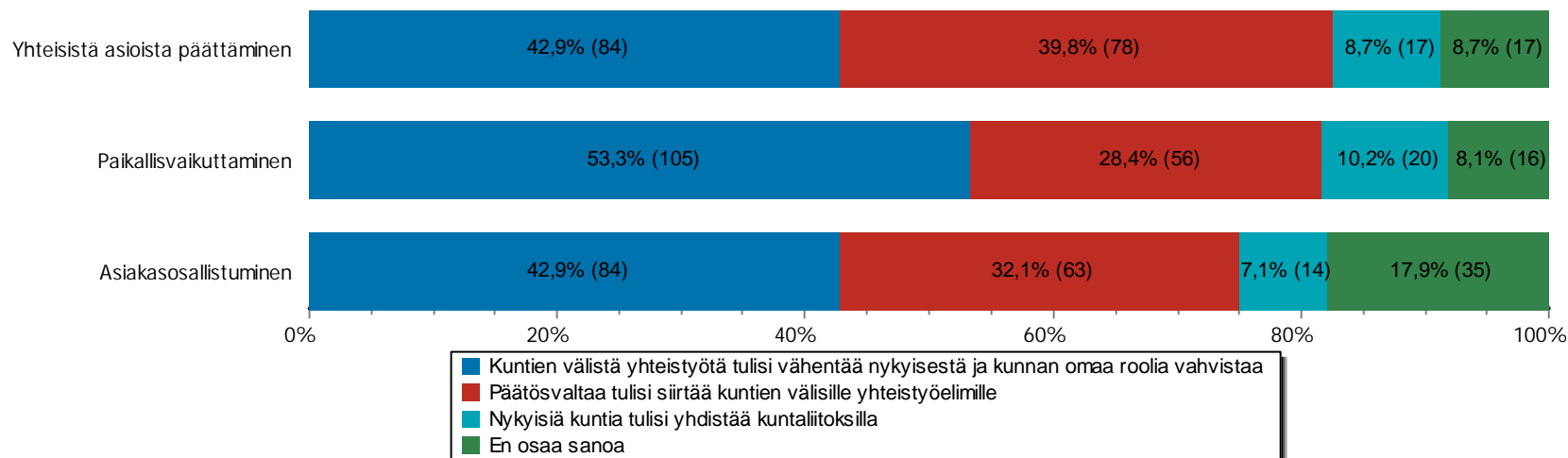


Palveluiden osalta eri taustaryhmät asettuvat melko tasaisesti kokonaiskuvaan. Toimihenkilöt kannattaisivat muita useammin päätösvalan siirtoa yhteistyöelimille palvelujen monipuolisuuden vuoksi (38 %). He näkisivät myös kuntaliitoksen parhaaksi ratkaisuksi muita useammin palvelujen saatavuuden (22 %) ja palvelujen laadun kannalta (19 %).

Pääasiallisena liikkumisvälineenään kevyttä liikennettä käyttävät näkevät palvelujen monipuolisuuden kannalta päätösvalan siirron yhteistyöelimille useimmin parhaaksi ratkaisuksi (43 %)

VAIKUTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

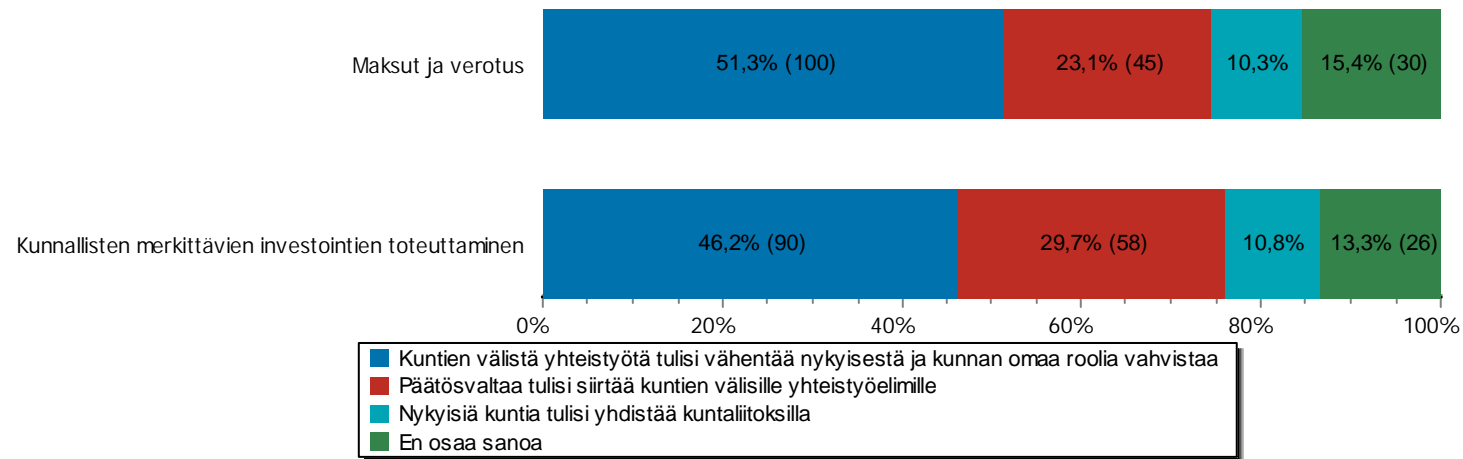


Yrittäjät (noin kaksi kolmasosaa) ja opiskelijat (noin puolet) puoltavat yhteistyöelimiä kaikissa vaikuttamiseen ja osallistumiseen liittyvissä tehtävissä vahvimmin. Eläkeläisistä ja toimihenkilöistä keskimääräistä suurempi osa näkee myös kuntaliitokset parhaana ratkaisuna (noin 15 % yhteisistä asioista vaikuttamisessa ja 11-13 % asiakasosallistumisessa)

Kuntaliitosten kannatus on haja-asutusalueilla hieman korkeampaa kuin muualla (järjestyksessä 17 %, 17 % ja 14 %). Haja-asutusalueilla asuvat kannattavat yhteisistä asioista päätettäessä useimmin yhteistyöelimiä (39 %).

KUNTATALOUS

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



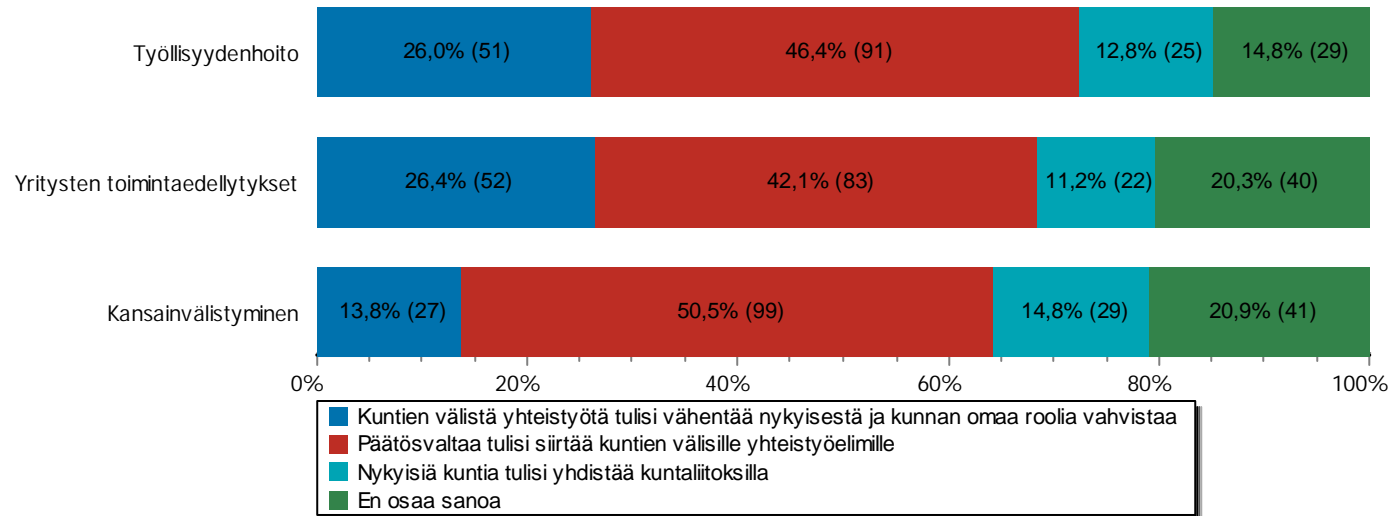
Kuntatalouden kohdalla yrittäjät näkevät selkeimmin kunnan oman roolin vahvistamisen parhaaksi vaihtoehdoksi (järjestyksessä 88 % ja 75 %). Maksujen ja verotuksen osalta opiskelijat (30 %) ja työntekijät (27 %) puoltavat yhteistyöelimä.

Investointien osalta erityisesti toimihenkilöt (45 %) ovat yhteistyöelimien kannalla muita useammin ja maksujen osalta heistä suurempi osa (22 %) kannattaa myös kuntaliitoksia. Investointien osalta kuntaliitoksien kannalta ovat keskimääräistä useammin myös haja-asutusalueilla asuvat (17 %).

Ikäluokista maksujen 55-64-vuotiaat kannattavat keskimääräistä useammin kuntaliitoksia (20 %) ja investointien osalta vastaavasti 35-44-vuotiaat (19 %). Sekä alle 20-vuotiaat (43 %) että 65-74-vuotiaat (38 %) puoltavat päätösvallan siirto yhteistyöelimille muita useammin.

ELINKEINOELÄMÄ

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa iälleen aiatellen koko kotitalouttasi.



Elinkeinoelämän kehittämisen kohdalla päätösvalan siirtäminen kuntien välisille yhteistyöelimille nousee selvästi suosituimmaksi ratkaisuksi.

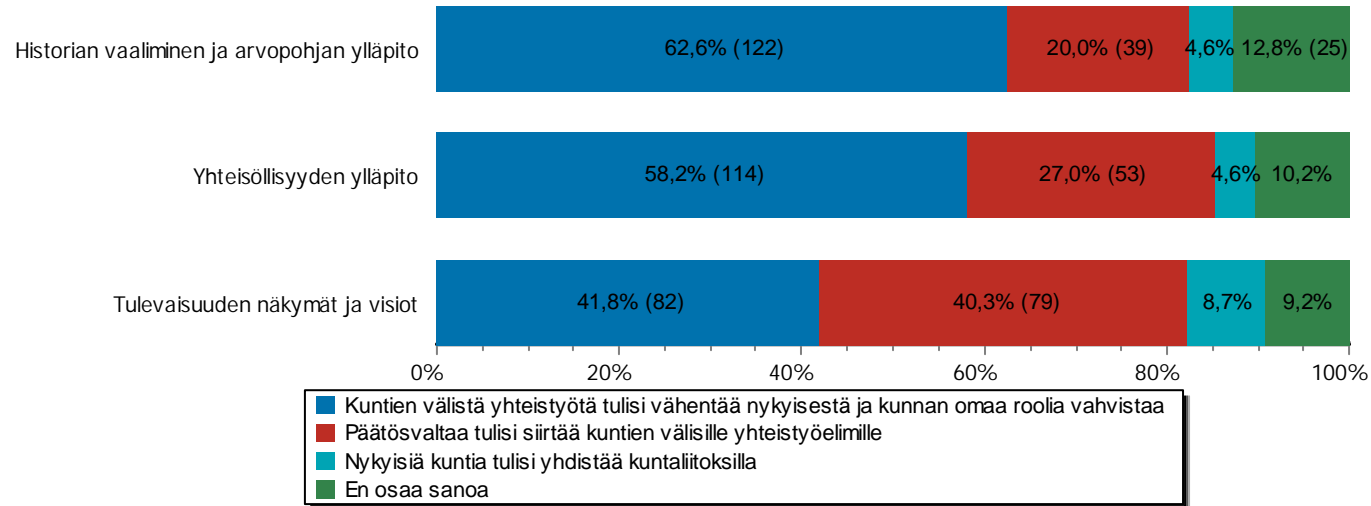
Työllisyydenhoidon osalta yhteiselimien kannalla ovat useimmin toimihenkilöt (60 %), opiskelijat (50 %) sekä eläkeläiset (43 %). Kunnan oman roolin vahvistamista puoltavat useimmin yrittäjät (50 %, 4/8) sekä työttömät (42 %).

Yritysten toimintaedellytysten osalta yhteistyöelimiä kannattavat useimmin työntekijät (46 %), toimihenkilöt (44 %) sekä eläkeläiset (39 %). Yrittäjät (50 %, 4/8) sekä työttömät (33 %) kannattavat useimmin kunnan oman roolin vahvistamista.

Kansainvälistymisen kannalta yhteistyöelimiä kannattavat eniten toimihenkilöt (69 %). Kaikissa tekijöissä kuntaliitos korostuu muita useammin haja-asutusalueiden kohdalla (19-25 %)

KUNTAIDENTITEETTI

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



Tulevaisuuden näkymien ja visioiden kohdalla 26-54-vuotiaat puoltavat päätösvalan siirtämistä yhteistyöelimille muita useammin. 55-64- ja 65-74-vuotiaat näkevät yhtä usein parhaaksi vaihtoehdoksi kunnan oman roolin vahvistamisen ja yhteistyöelimet.

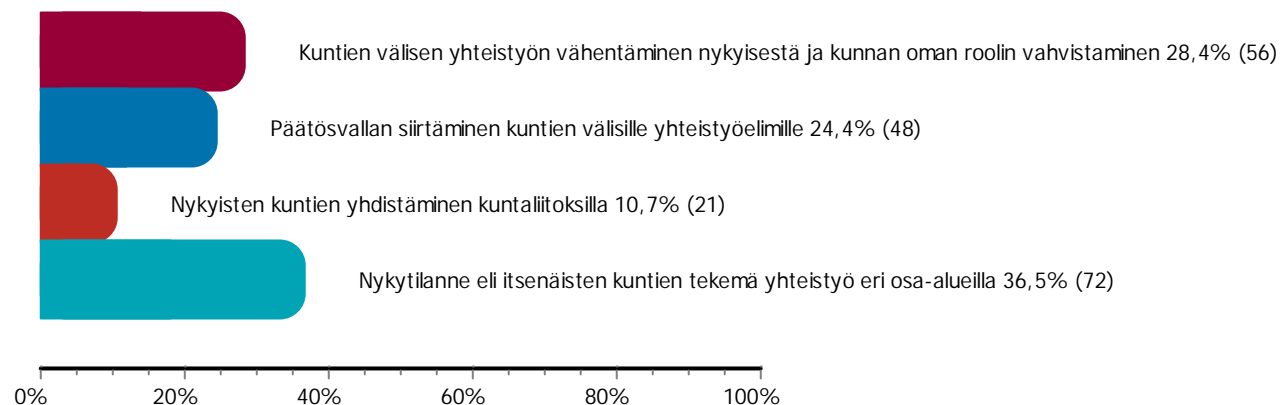
Kunnan oman roolin vahvistus korostuu 55-64-vuotiailla sekä historian vaalimisessa ja ylläpidossa (77 %) sekä yhteisöllisyyden ylläpidossa (67 %).

Kuntaliitos koetaan haja-asutusalueilla keskimääräistä useammin parhaaksi vaihtoehdoksi (järjestyksessä 11 %, 11 % ja 19 %).

Ammattiryhmistä toimihenkilöt erottuvat selvällä kannatuksellaan yhteistyöelimille tulevaisuuden näkymien ja visioiden asettelussa (53 %).

PARAS KOKONAISRATKAISU KAUPUNKISEUDULLE

Ajatellen kokonaisuutta, minkä seuraavista ratkaisuista koet parhaaksi koko kaupunkiseudun eli 8 kunnan (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Tampere, Pirkkala, Vesilahti, Ylöjärvi) alueen kehittämisessä?



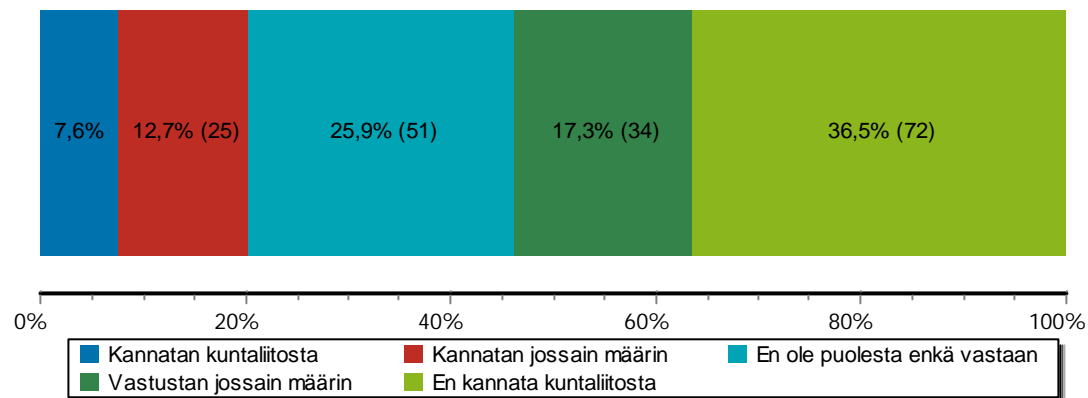
Vastaajista hieman reilu kolmasosa näkee nykyisen tilanteen parhaaksi ratkaisuksi koko kaupunkiseudulle. Nykytilannetta kannattavat ikäryhmistä useimmin alle 35-vuotiaat. Päätösvallan siirtämistä yhteistyöelimille puoltaa 41 % 35-44-vuotiaista. 65-74-vuotiaille suosituin vaihtoehto on kunnan oman roolin vahvistaminen (43 %).

Työntekijät, työttömät ja opiskelijat puoltavat vahvimmin nykytilannetta (noin 50 % kaikista). Kunnan oman roolin vahvistamisen kannalla ovat vahvimmin eläkeläiset (42 %) ja työttömät (42 %). Päätösvallan siirtämistä kuntien välisille yhteistyöelimille kannattavat eniten johtavassa asemassa toimivat (3/3), toimihenkilöt (31 %) sekä työntekijät (26 %).

Keskustan ulkopuolisella asuinalueella tai taajamassa asuvat kannattavat useimmin nykymallia (42 %). Keskusta-alueella näkemykset jakautuvat kunnan oman roolin vahvistamisen (28 %), yhteistyöelinten (28 %) ja nykymallin välille (32 %). Haja-asutusalueilla kannatetaan useimmin kunnan oman roolin vahvistamista (31 %), mutta myös kuntaliitokset nousevat selvästi keskimääräistä yleisemmiksi (22 %) ja nykytilanteen jatkuminen saa keskimääräistä heikomman suosion (25 %).

SUHTAUTUMINEN KUNTALIITOKSEEN

Kuinka suhtaudut kuntaliitokseen oman kuntasi kohdalla?



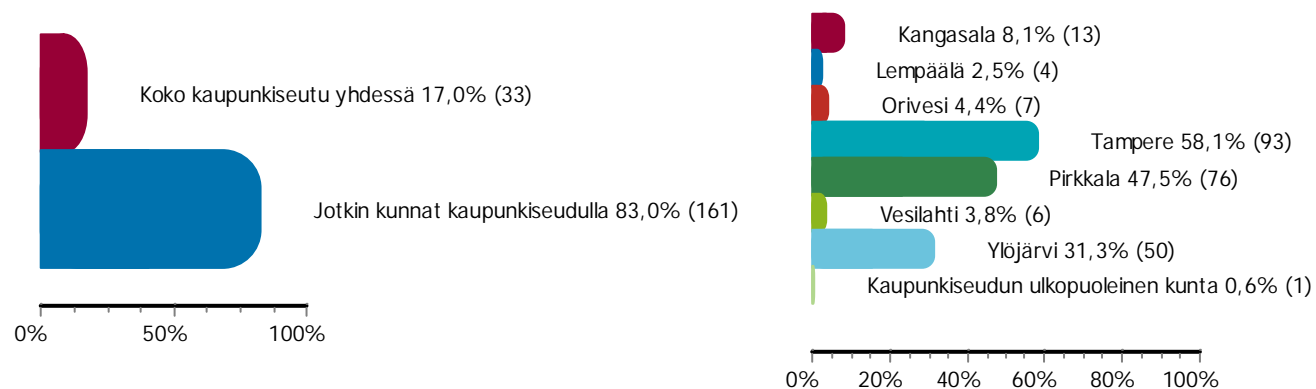
Kuntaliitosta kannattaa vähintäänkin jossain määrin 20 % vastaajista. Reilu neljännes ei ole puolesta eikä vastaan ja vähintäänkin jossain määrin vastustaa yli puolet.

Eniten kannatusta kuntaliitoksille ilmenee haja-asutusalueilla (31 %). Haja-asutusalueilla 39 prosenttia myös vastustaa liitoksia. Muilla asuinalueilla liitoksia kannattaa joka viides ja vastustaa hieman yli puolet.

Toimihenkilöistä kuntaliitoksen kannalla on joka kolmas. Toisaalta heistä liitoksia myös vastustaa lähes 60 %. Yrittäjistä ja työttömistä kuntaliitoksia vastustaa kolme neljästä.

PARHAAT LIITOSKUMPPANIT

Jos kuntaliitoksia toteutuisi, mitkä olisivat mielestäsi oman kuntasi parhaat liitoskumppanit kaupunkiseudulla?

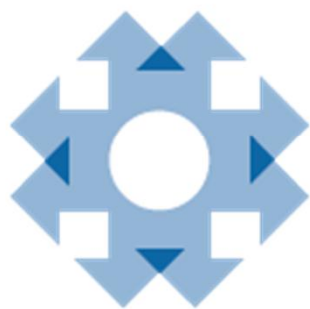


Jos kuntaliitoksia toteutuisi, suurin osa näkisi parhaaksi liittyä yhteen vain osan kanssa kaupunkiseudun kunnista.

Parhaaksi koetut liitoskumppanit olisivat Tampere (58 %) ja Pirkkala (48 %). Nuoret aikuiset ja 55-64-vuotiaat suosisivat eniten Tamperetta. Pirkkala nousee erityisesti 35-44-vuotiaiden suosikiksi (70 %). Keski-ikäiset näkisivät myös Ylöjärven muita useammin potentiaalisena liitoskumppanina.

Haja-asutusasukkaiden kohdalla Tampereen osuus korostuu (88 %) ja muut vaihtoehdot menettävät merkitystään (Pirkkala 16 %, Ylöjärvi 13 %). Keskustassa ja taajamissa asuvista joka toinen näkisi Pirkkalan ja Tampereen parhaana liitoskumppanina.

Pirkkala korostuu toimihenkilöiden arvioissa (68 %).



INNOLINK

RESEARCH

TIEDOSTA MENESTYS

