

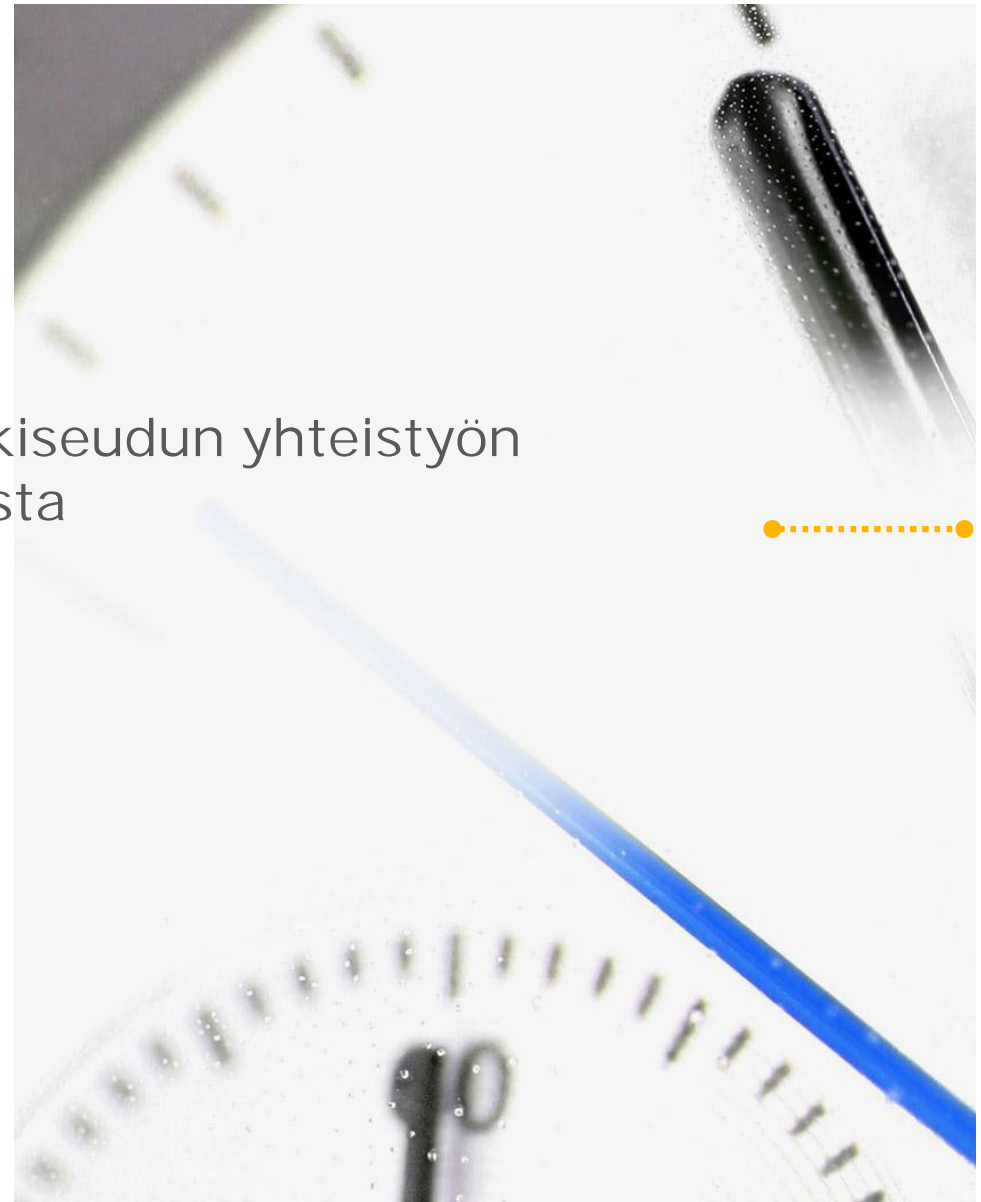
Kysely Tampereen kaupunkiseudun yhteistyön
tulevaisuuden vaihtoehdoista
Lempäälä

21.10.2013

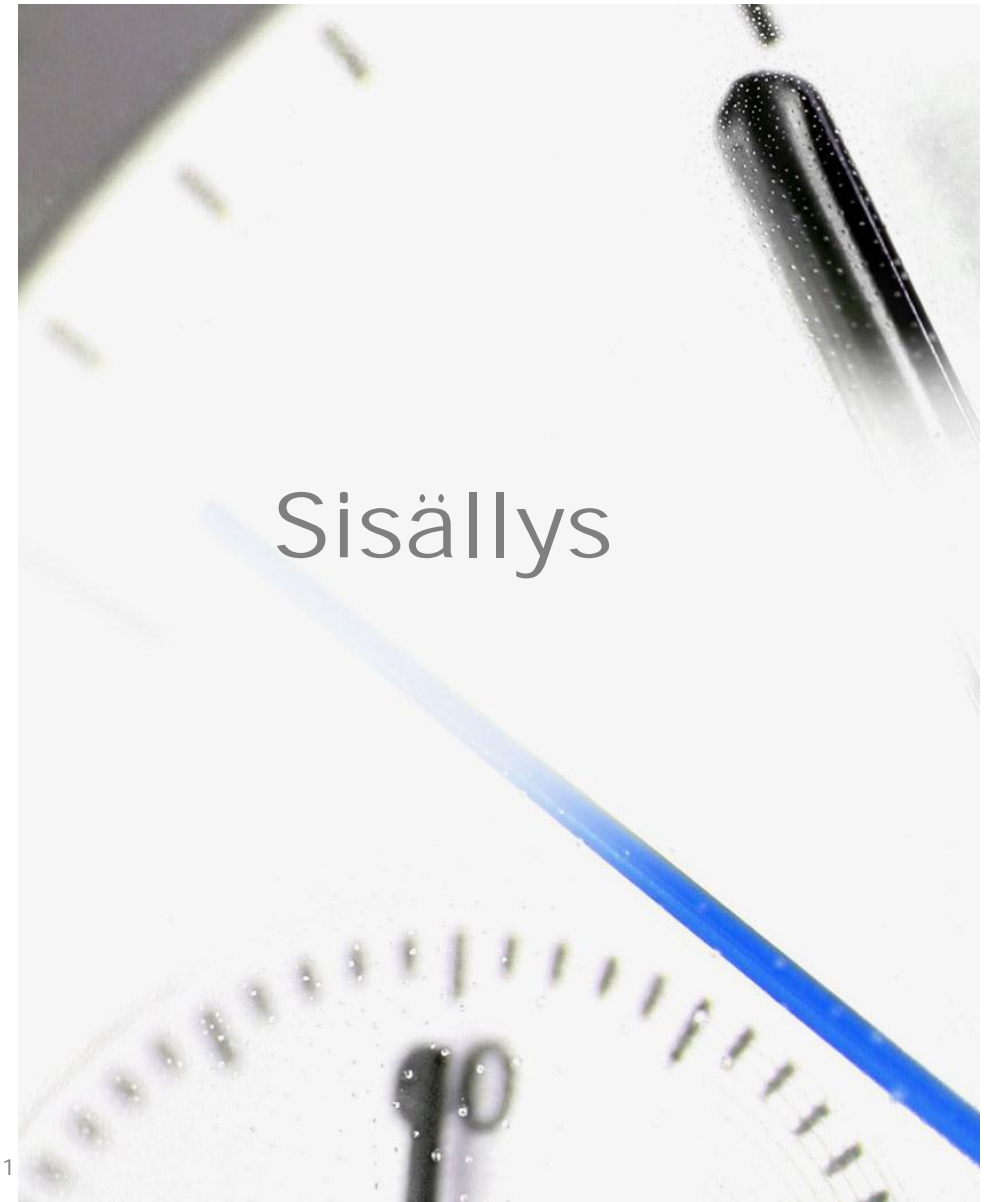
Mikko Kesä
Ari Kurlin



INNOLINK
RESEARCH
TIEDOSTA MENESTYS



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Yleistä tutkimuksesta

YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA

Vuoden 2013 aikana Tampereen kaupunkiseudulla toteutetaan kahdeksan kunnan yhteinen selvitys kaupunkiseudun tulevaisuuden suunnasta ja vaihtoehtoista. Selvitys käynnistyi tammikuussa 2013 ja selvitysmiehenä toimii Rauno Saari. Työn aikana mm. arvioidaan erilaisten organisointivaihtoehtojen (kunnat, kuntien välinen yhteistyö, seutuhallinto ja uusi kunta) vaikutuksia Tampereen kaupunkiseudun hyvinvointiin ja kilpailukykyyn.

Seutuselvityksen osana jokaisessa kunnassa toteutettiin syksyn 2013 aikana keskustelutilaisuuksia sekä poliittisille päättäjille että kuntalaisille. Osana selvitystä haluttiin saada myös kuntalaisia aktivoitua laajalti osallistumaan eri vaihtoehtojen arviointiin. Tavoitteena oli myös kerätä kuntalaisten näkemyksiä myöhemmän päätöksenteon tueksi. Näiltä lähtökohdin toteutettiin syksyllä 2013 Tampereen kaupunkiseudun kuntalaiskysely, jossa selvitettiin kaupunkiseudun asukkaiden suhdetta kuntaan, arjen asiointia sekä näkemyksiä kunnallisten tehtävien järjestämisestä jatkossa.

Kysely toteutettiin syys-lokakuussa 2013. Kyselyn kohderyhmänä olivat Tampereen kaupunkiseudun (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Tampere, Pirkkala, Vesilahti sekä Ylöjärvi) kuntalaiset. Tavoitteena oli kerätä laajamittaisesti näkemyksiä erilaisilta kuntalaisryhmiltä. Riittävän laajuuden saamiseksi otoskooksi päätettiin 2000 vastaajaa. Vastaaajapohja kiintiöitiin väkilukuun nähden mukauttaen.

Kiintiöinti jakautui kunnittain seuraavasti:

- Tampere 900
- Orivesi 100
- Kangasala 200
- Lempäälä 160
- Vesilahti 80
- Pirkkala 160
- Nokia 200
- Ylöjärvi 200

Tiedonkeruu tapahtui ensisijaisesti Internet-pohjaisen vastaajapaneelin kautta. Lisäksi vastausmääriä täydennettiin puhelinhaastatteluilla eri ikäluokista ja kunnista. Lempäälän kohdalla vastauksista 29 % kertyi paneelistä ja 71 % puhelinhaastatteluun.

Tämä raportti kokoaa yhteen tulokset **Lempäälän** osalta. Kokonaistulokset ovat saatavilla pääraportissa.

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib writing on a document. The pen is black and the nib is in contact with the paper. In the background, a ruler is visible, showing markings and the number '10'. The text 'Tutkimuksen keskeisiä tuloksia' is overlaid on the image in a large, grey, sans-serif font.

Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

TUTKIMUKSEN KESKEISIÄ TULOKSIA

Kuntalaisuus koetaan pääosin tärkeäksi tekijäksi. Kunnan merkitys korostuu erityisesti 45-vuotiailla ja keskustan ulkopuoleisissa taajamissa ja haja-asutusalueilla. Työ tai opiskelu tapahtuu useammin muualla kaupunkiseudulla kuin asuinkunnassa. Oman kunnan alueella hoidetaan sen sijaan pääosin harrastukset, viihde ja vapaa-aikaa, arki- ja erikoisostokset ja perusterveydenhuolto. Erikoisostosten suuri osuus omassa kunnassa Lempäälän erityispiirre.

Alle puolet näkee nykytilanteen parhaaksi ratkaisuksi koko kaupunkiseudun kehittämiseksi. Nykyistä mallia kannattavat useimmin työntekijät (50 %). Päätösvallan siirtämistä yhteistyöelimille kannattavat useimmin toimihenkilöt (36 %). Kunnan oman roolin vahvistamisen kannalla ovat useimmin eläkeläiset (44 %). Haja-asutusalueilla asuvat vahvistaisivat muita useammin kunnan omaa roolia (37 %) ja kunnan keskusta-alueella asuvat suosivat keskimääräistä useammin päätösvallan siirtämistä yhteistyöelimille.

Palveluihin ja kuntaidentiteettiin liittyvät tehtävät halutaan hoitaa selkeimmin kunnan vahvalla omalla roolilla. Päätösvallan siirto yhteistyöelimille saa eniten kannatusta elinkeinoelämään liittyvien tehtävien kohdalla. Useimmin kunnan oman roolin vahvistamista kannattavat eläkeläiset ja haja-asutusalueilla asuvat. Vahvinta tämä kannatus on palveluiden kohdalla. Toimihenkilöt kannattavat useimmin päätösvallan siirtämistä kuntien välisille yhteistyöelimille, vahvimmin työllisyshoidon (57 %), tulevaisuuden näkymien (50 %) ja liikenteen suunnittelun (50 %) kohdalla.

Kuntaliitoksia kannattaa vajaa kolmannes ja vastustaa hieman yli kolmannes. Alle 35-vuotiaat ovat pääsääntöisesti liitoksen kannalla ja tätä vanhemmat vastaan. Liitosta vastaan ovat myös työntekijät ja eläkeläiset sen puolesta erityisesti johtavassa asemassa toimivat. Jos liitoksia toteutuisi, neljännes haluaisi koko kaupunkiseudun liitoksen ja kolme neljästä osan kunnista. Liitostilanteessa selvästi mieluisin kumppani olisi Vesilahti.

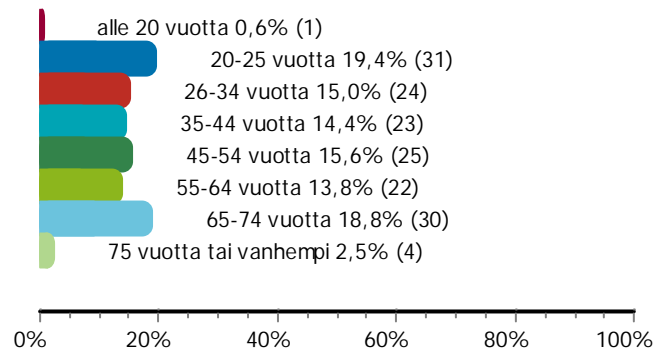
1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib and a scale, with the text "Vastaajien taustatiedot" overlaid. The pen nib is black and positioned in the upper right corner. The scale is white with black markings and is positioned in the lower left corner. The text is centered in the middle of the image.

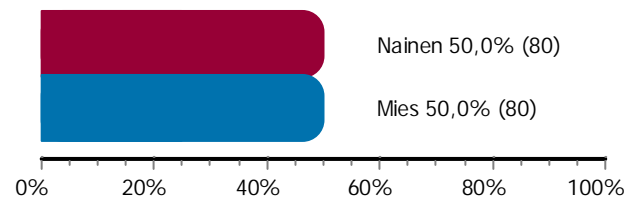
Vastaajien taustatiedot

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

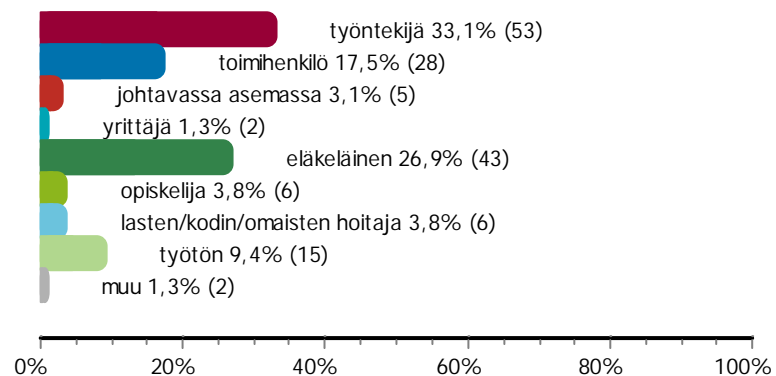
Ikä



Sukupuoli



Ammattiryhmä

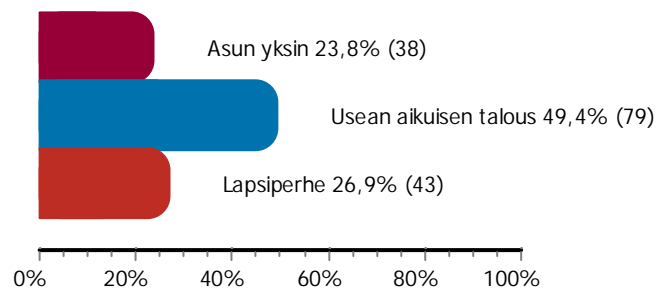


Koko kaupunkiseudun keskimääräiseen nähden Lempäälän kohdalla

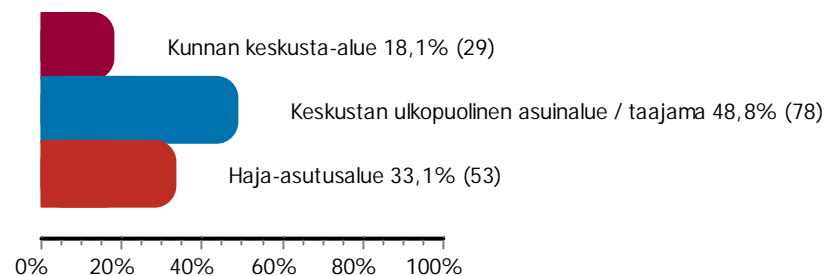
- Hieman enemmän 65-74-vuotiaita ja vähemmän 26-34-vuotiaita
- Hieman vähemmän naisia ja enemmän miehiä
- Yrittäjien ja opiskelijoiden määrä pienempi ja eläkeläisten määrä suurempi

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

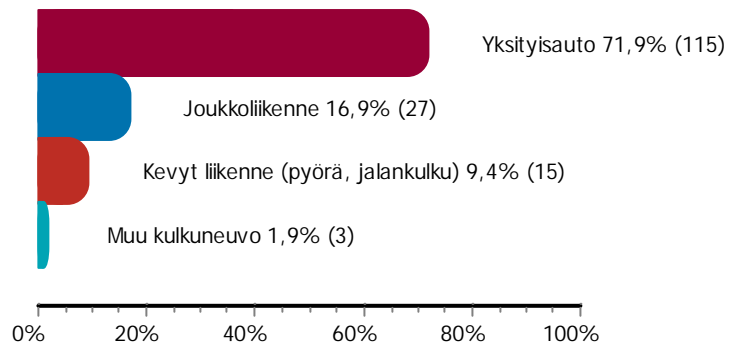
Kotitalouden tyyppi



Asuinalue



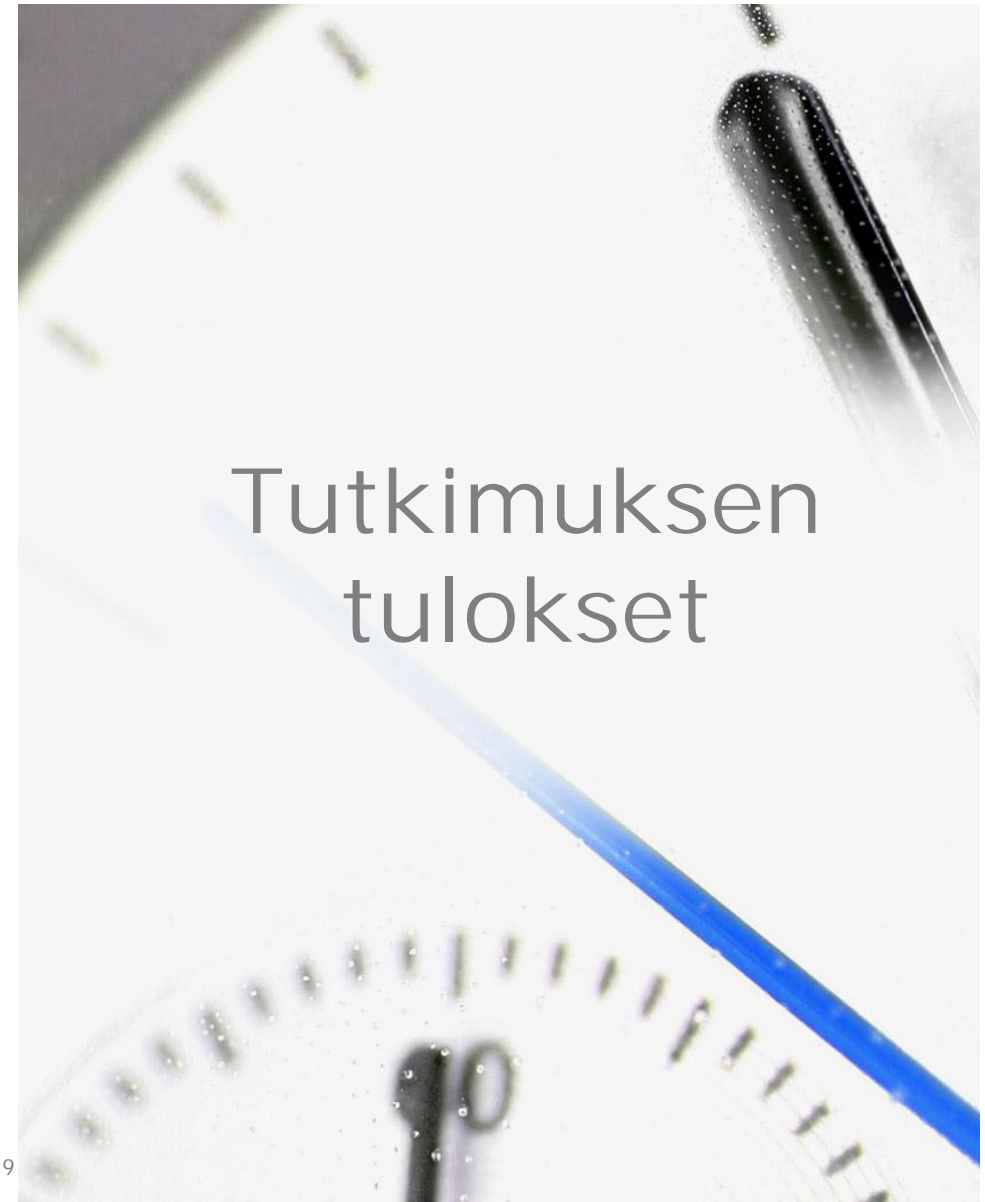
Pääasiallinen liikkumisväline työssä ja päivittäisessä asioinnissa



Koko kaupunkiseudun keskimääräiseen nähden Lempäälän kohdalla

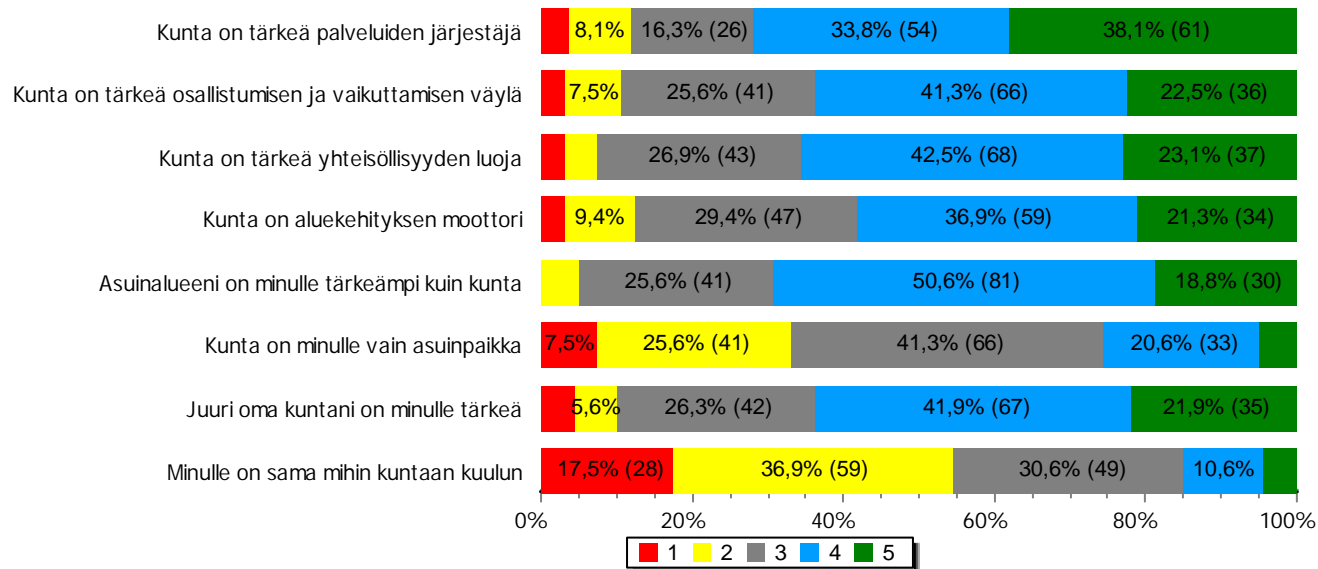
- Hieman vähemmän yksin asuvia ja enemmän usean aikuisen talouksia
- Harvempi asuu kunnan keskusta-alueella ja taajamissa ja selvästi useampi haja-asutusalueilla
- yksityisauton käyttö on yleisempää

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



KUNTALAISUUDEN MERKITYS

Mitä kuntalaisuus merkitsee Sinulle? Arvioi, missä määrin seuraavat asiat pitävät kohdallasi paikkansa.



Asteikko:
Pitää paikkansa...
1=ei lainkaan
2=heikosti
3=kohtalaisesti
4=melko hyvin
5 = erittäin hyvin

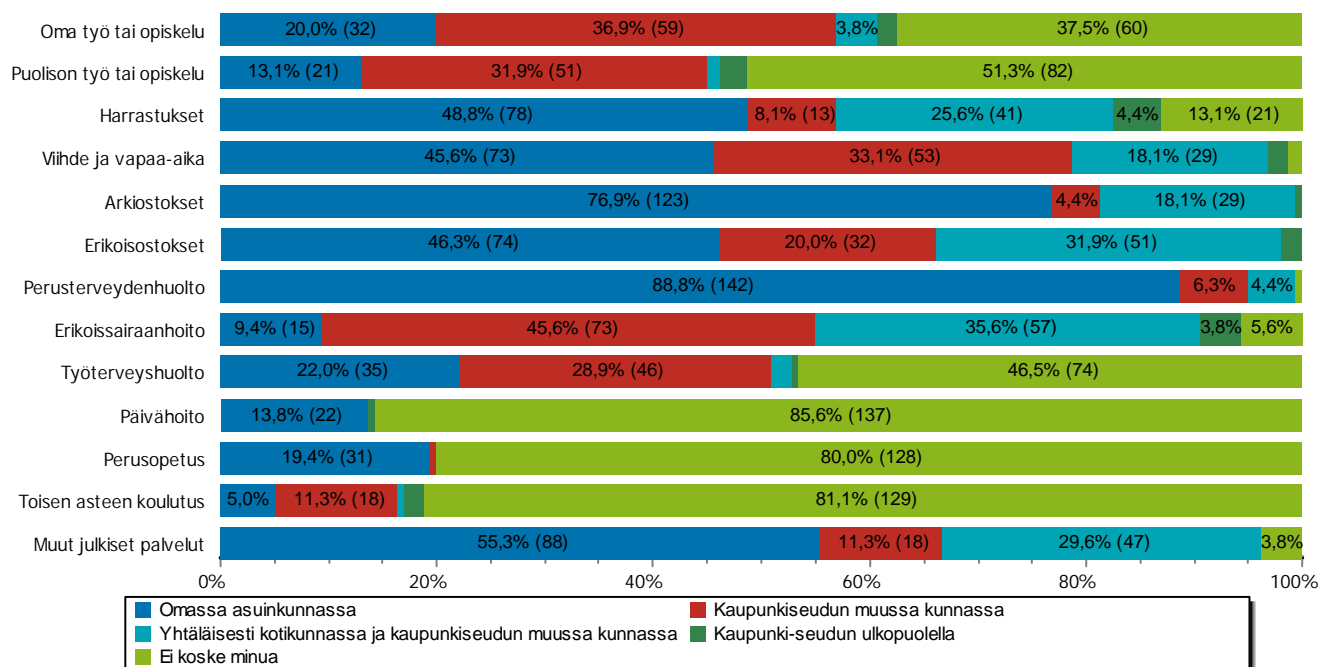
Kunnan merkitys osallistumisen ja vaikuttamisen väylänä, yhteisöllisyyden luojana sekä aluekehityksen moottorina korostuu 45-vuotiailla ja sitä vanhemmilla. Heille myös oma kunta on nuorempia useammin tärkeä. 26-34-vuotiaista 42 prosenttia sanoo, että kunta on hänelle vain asuinpaikka.

Yksin asuvat korostavat asuinalueen merkitystä suhteessa kuntaan muita enemmän (79 % 4 tai 5). Usean aikuisen taloudet nostavat muita useammin puolestaan juuri oman kunnan heille tärkeäksi (75 %).

Kunta on tärkeä palveluiden järjestäjä erityisesti taajamissa ja haja-asutusalueilla asuvien kohdalla. Taajamissa asuvat korostavat myös erityisesti keskustassa asuvia useammin kuntaa osallistumisen ja vaikuttamisen väylänä (69 %) sekä yhteisöllisyyden luojana (76 %). Valtaosalle haja-asutusalueilla asuvista (81 %) juuri oma asuinalue on kuntaa tärkeämpi.

ARJEN ASIOINTI KAUPUNKISEUDULLA

Missä pääosin asioit tai asioitte toimittaessanne seuraavia arkeen liittyviä asioita?



Oma työ tai opiskelu tapahtuu useimmin sekä omalta että puolison osin kaupunkiseudun muussa kunnassa. Oman työn puolesta tämä korostuu 26-54-vuotiailla (noin joka toinen), opiskelijoilla (83 %), toimihenkilöillä (68 %) ja työntekijöillä (59 %).

Yksin asuvilla harrastukset jakautuvat oman asuinkunnan ja kaupunkiseudun muun kunnan välille. Lapsiperheillä ja usean aikuisen talouksissa asuinkunnan merkitys on tärkeämpi (noin puolet). Arkiostokset toimitetaan pääosin asuinkunnassa (kolme neljästä) ja erityisesti lapsiperheet tekevät myös erikoisostoksensa Lempäälässä. Toisen asteen koulutuksen osalta lapsiperheissä kaupunkiseudun muut kunta on selvästi yleisin (30 %, oma asuinkunta 14 %).

KUNNALLISTEN TEHTÄVIEN JÄRJESTÄMINEN

Vastaajia pyydettiin arvioimaan kolmea kehityssuuntaa erilaisten kunnallisten tehtävien hoidon kannalta.

Yksinkertaistetut suuntausvaihtoehdot olivat

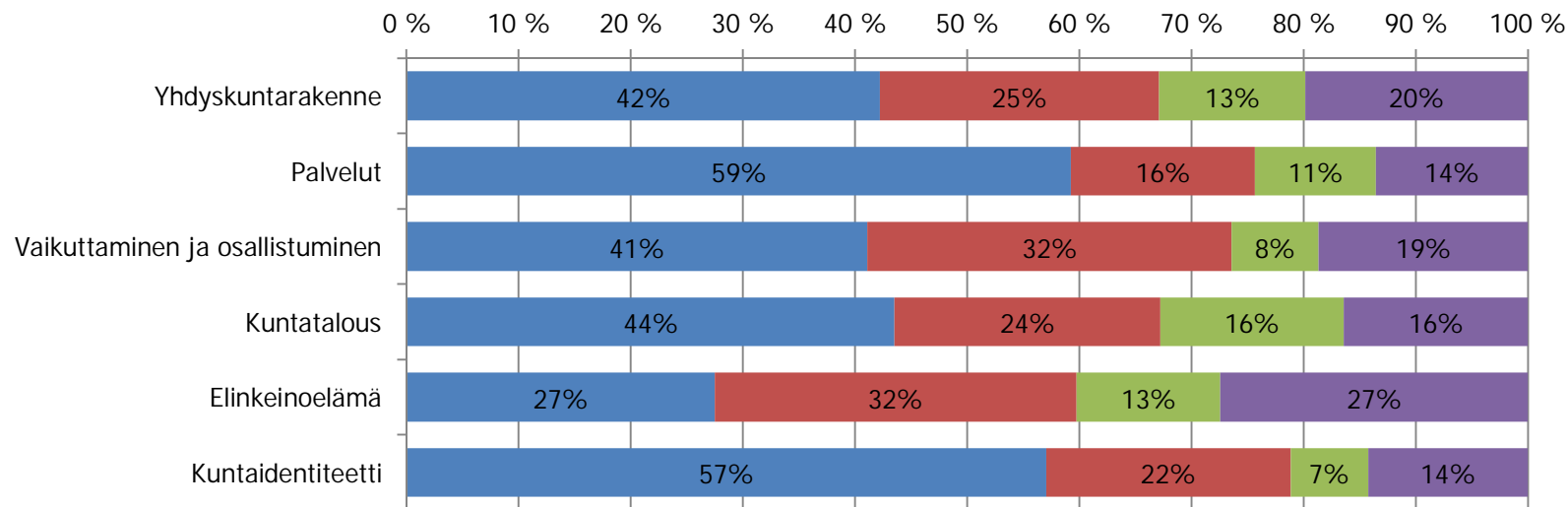
- Kuntien välistä yhteistyötä tulisi vähentää nykyisestä ja kunnan omaa roolia vahvistaa
- Päätösvaltaa tulisi siirtää kuntien välisille yhteistyöelimille
- Nykyisiä kuntia tulisi yhdistää kuntaliitoksilla
- lisäksi mukana oli en osaa sanoa -vaihtoehto.

Tehtävät oli jaettu yhdyskuntarakennetta, palveluita, vaikuttamista ja osallistumista, kuntataloutta, elinkeinoelämää ja kuntaidentiteettiä koskeviin tehtäviin.

Seuraavassa käydään läpi eri tekijät ensin summamuuttujana muodostetuista pääluokista ja sen jälkeen alaluokittain. Vertailu taustamuuttujittain tulee ilmi kunkin kuvion alla sanallisesti.

KUNNALLISTEN TEHTÄVIEN JÄRJESTÄMINEN

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



- Kuntien välistä yhteistyötä tulisi vähentää nykyisestä ja kunnan omaa roolia vahvistaa
- Päätösvaltaa tulisi siirtää kuntien välisille yhteistyöelimille
- Nykyisiä kuntia tulisi yhdistää kuntaliitoksilla
- En osaa sanoa

Jakaumat muodostettu alatekijöiden summamuuttujina. Ei kysytty suoraan vastaajalta.

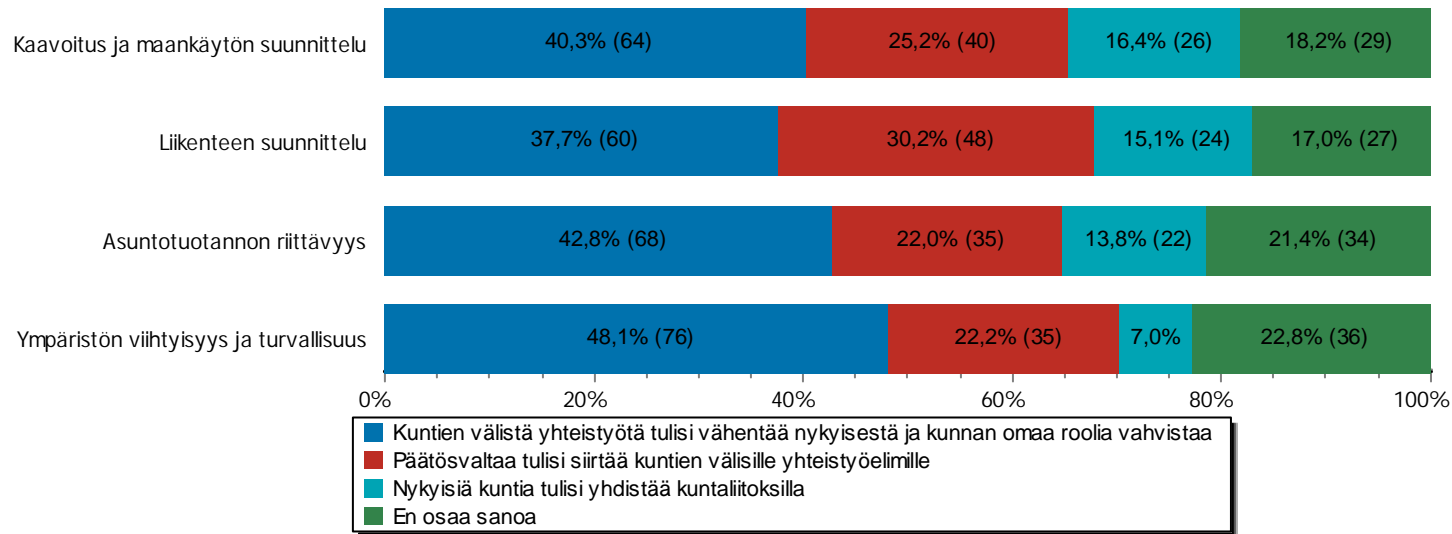
Kunnan oman roolin vahvistaminen korostuu palveluissa ja kuntaidentiteetissä. Muissa tehtävissä näkemyksissä on enemmän vaihtelua.

Eniten kannatusta yhteistyöelimien käyttö saa työllisyysneuvottelussa (35%), kansainvälistymisessä (35%), yhteisistä asioista päättämisessä (35%) ja tulevaisuuden näkymisissä ja visioissa (32%). Kuntaliitos saa eniten kannatusta maksujen ja verotuksen kohdalla (19%) ja kaavoituksessa ja maankäytön suunnittelussa (16%).

Kunnan oman roolin vahvistamista kannattavat useimmin eläkeläiset. Yhteistyöelimien kannalla ovat useimmin toimihenkilöt, erityisesti elinkeinoelämän kehittämisen ja yhteisistä asioista päättämisen kohdalla. Kuntaliitoksia kannattavat useimmin johtavassa asemassa toimivat sekä yrittäjät, mutta molempien määrä on Lempäälän otoksessa vielä pieni.

YHDYSKUNTARAKENNE

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

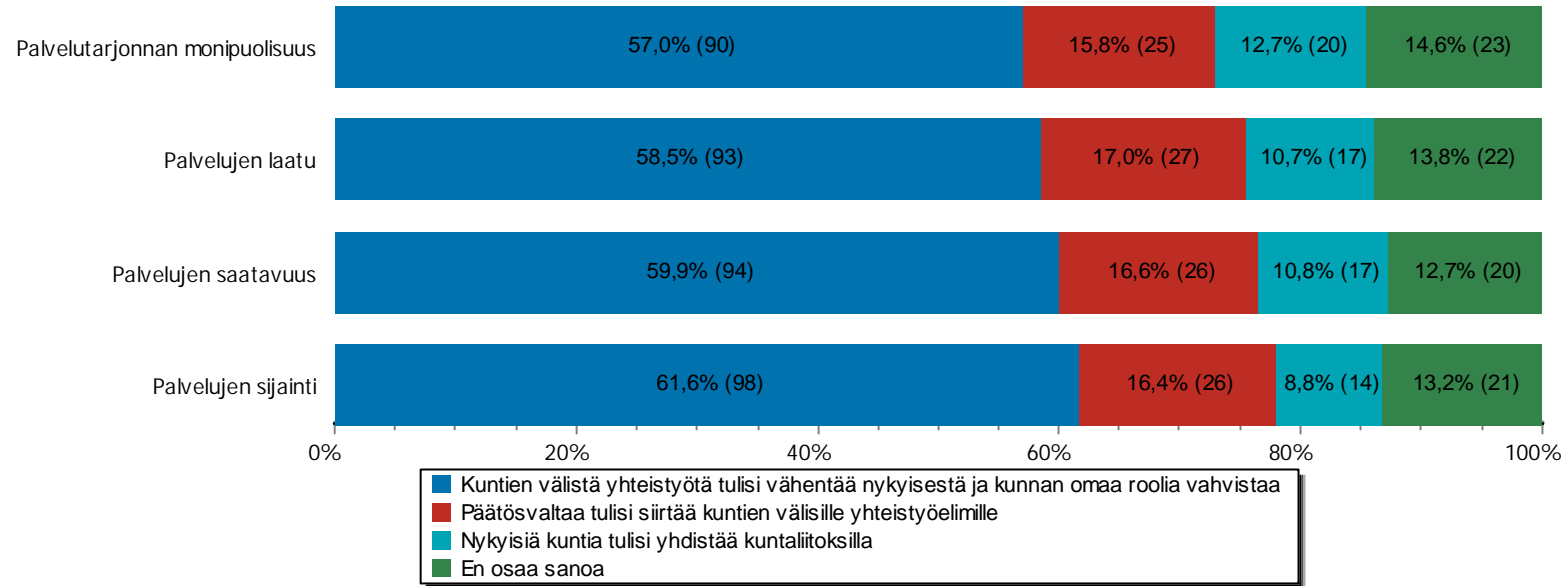


20-25-vuotiaat vastaajat korostavat muita selvästi useammin kuntaliitoksia Kaavoituksen ja maankäytön ja liikenteen suunnittelun sekä asuntotuotannon riittävyyden kohdalla Tämä on heillä suosituin suunta näissä tehtävissä (noin 30-40 % kannatus). Liikenteen suunnittelun puolella yhteistyöelimet saavat kannatusta erityisesti 26-54-vuotiailta. Ympäristön viihtyisyyden ja turvallisuuden osalta 26-44-vuotiaat kannattavat muita selvästi useammin yhteistyöelimien vahvistamista ja muut ikäluokat puolestaan selvästi kunnan oman roolin vahvistamista. Kunnan oman roolin vahvistaminen saa kaikissa tehtävissä useimmin kannatusta yli 54-vuotiailta.

Haja-asutusseuduilla asuvat puoltavat kaavoituksessa ja maankäytön suunnittelussa, asuntotuotannon riittävydessä ja ympäristön viihtyisyydessä ja turvallisuudessa selvästi useimmin kunnan roolin vahvistamista. Liikenteen suunnittelun osalta päätösvallan siirtäminen yhteistyöelimille saa myös heiltä kannatusta. Keskustassa ja taajamissa asuvat puoltavat myös useimmin kunnan oman roolin vahvistamista, mutta päätösvallan siirto yhteistyöelimille saa heiltä myös kannatusta kolmessa ensimmäisessä tehtävässä.

PALVELUT

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



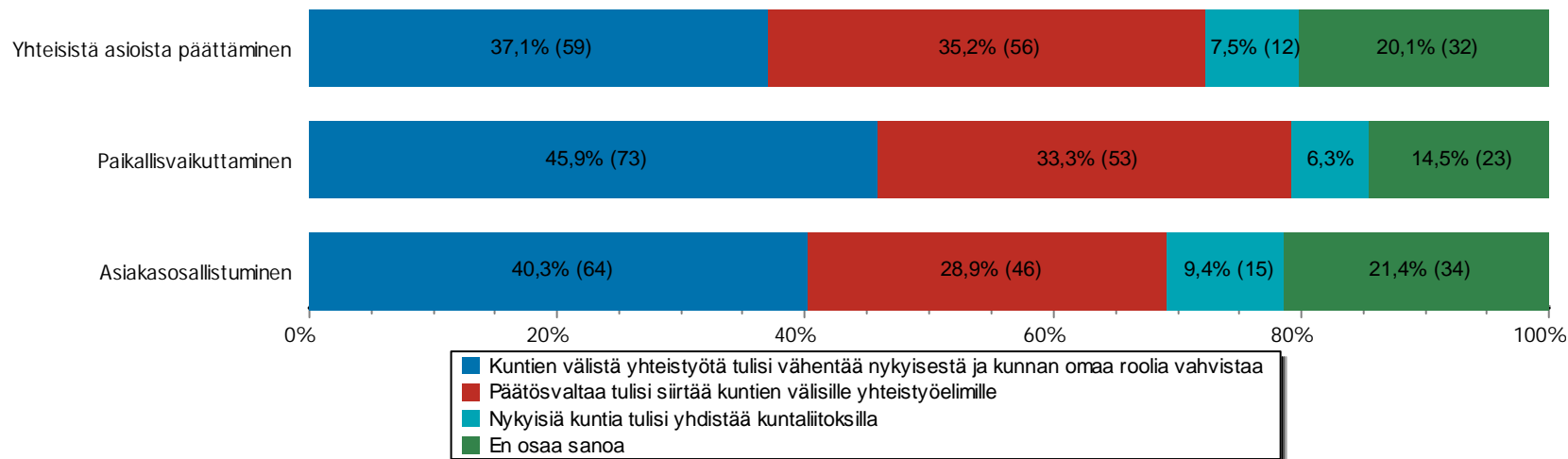
Kunnan oman roolin vahvistaminen näyttäyty merkittävimpana suuntana palveluiden kohdalla eri ikäluokissa. Karkeasti jakaen nuoret ja keski-ikäiset (noin 20-30 %) kannattavat hieman vanhempia ikäluokkia useammin myös päätösvalan siirtämistä yhteistyöelimille.

Ammattiryhmistä toimihenkilöt kannattavat useimmin päätösvalan siirtoa yhteistyöelimille. Palvelutarjonnan monipuolisuuden kannalta he näkevät tämän yhtä usein parhaana suuntana (n. 30 %). Toisaalta sijainnin ja saatavuuden osalta heistäkin enemmistö luottaisi enemmän kunnan oman roolin vahvistamiseen (50 %).

Johtavassa asemassa toimivista kolme viidestä kannattaisi kuntaliitoksia palvelujen laadun ja monipuolisuuden kannalta.

VAIKUTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, mikä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

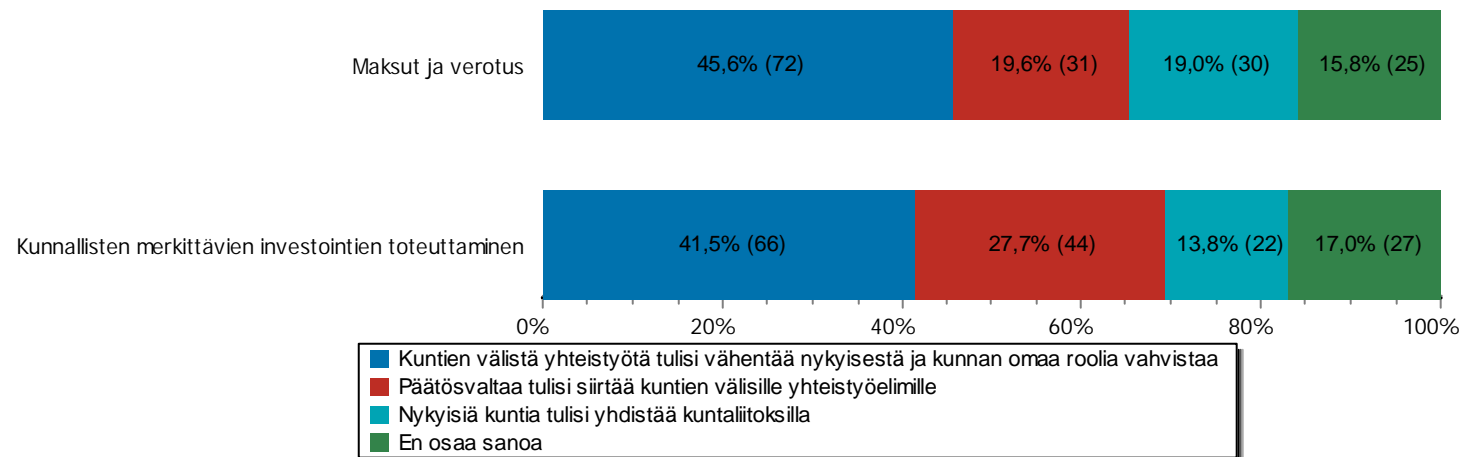


Yhteisistä asioista päättäminen jakaa mielipiteitä ikäluokittain. 45-54-vuotiaat ovat selvästi useimmin yhteistyöelimien kannalla (48 %) ja 55-64-vuotiaat puolestaan kunnan vahvan oman roolin kannalla (52 %). Paikallisvaikuttamisessa 20-25- ja 55-64-vuotiaat ovat vahvimmin kunnan roolin vahvistamisen kannalla (hieman yli 60 %). Asiakasosallistumisessa 55-64-vuotiaat ovat selvästi kunnan oman roolin kannalla. Muuten ikäluokat ovat pitkälti näiden kahden vaihtoehdon välillä.

Toimihenkilöt (54 %) ja työntekijät (49 %) kokevat paikallisvaikuttamisessa selvästi useimmin parhaaksi ratkaisuksi kunnan oman roolin vahvistamisen. Yhteisistä asioista päättämisessä varsinkin toimihenkilöt turvautuisivat useammin päätösvalan siirtämiseen yhteistyöelimille (46 %). Johtavassa asemassa olevat kannattavat puolestaan eniten kuntaliitoksia, varsinkin asiakasosallistumisen kannalta (80 %, 4/5)

KUNTATALOUS

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



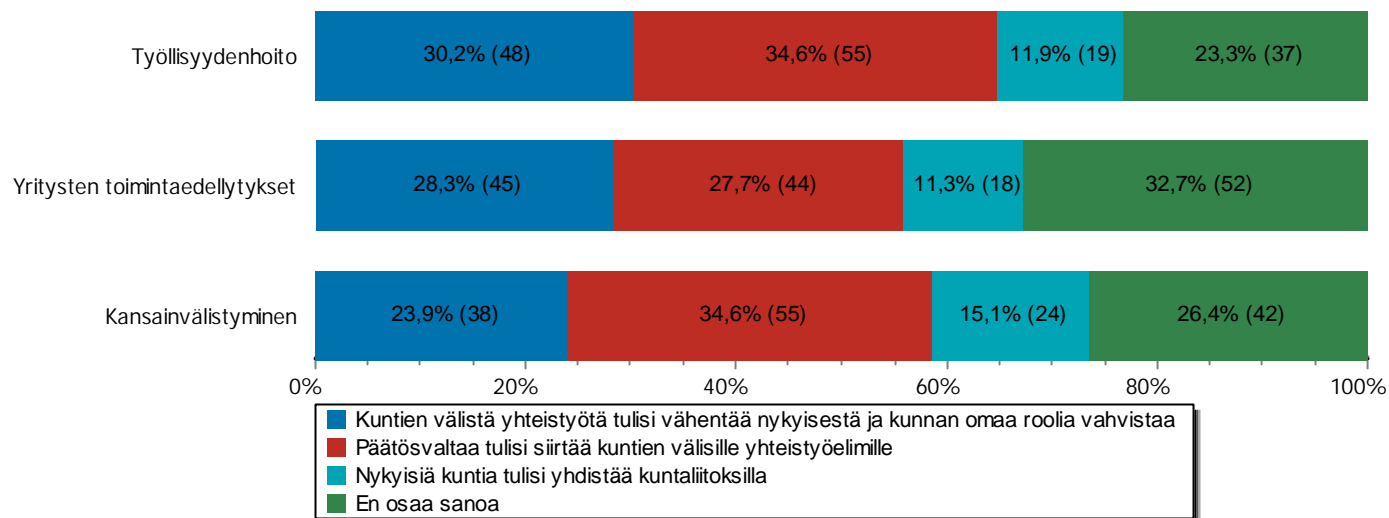
Maksujen ja verotuksen osalta ikäluokat 45 vuodesta lähtien ovat selvästi kunnan oman roolin vahvistamisen kannalla. Enemmistä 20-25-vuotiaista päätyisi maksujen ja verotuksen osalta kuntaliitoksiin.

Kunnalliset merkittävät investoinnit ikäluokat 35 vuodesta lähtien hoitaisivat selvästi mieluiten kunnan omaa roolia vahvistaen. 20-25- ja 26-34-vuotiaille kuntien yhteistyöelimien käyttö tässä olisi suosituin ratkaisu (36 % ja 46 %). Myös kuntaliitokset saavat investointien osalta heiltä merkittävää kannatusta (33 % ja 25 %).

Eläkeläisistä n. 60 % kannattaa molemmissa tehtävissä kunnan oman roolin vahvistamista. Myös työntekijöille tämä on yleisin ratkaisu (50 %). Päätösvalan siirtäminen yhteistyöelimille korostuu toimihenkilöillä ja työttömällä suosituimmaksi (39 % ja 38 %).

ELINKEINOELÄMÄ

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.

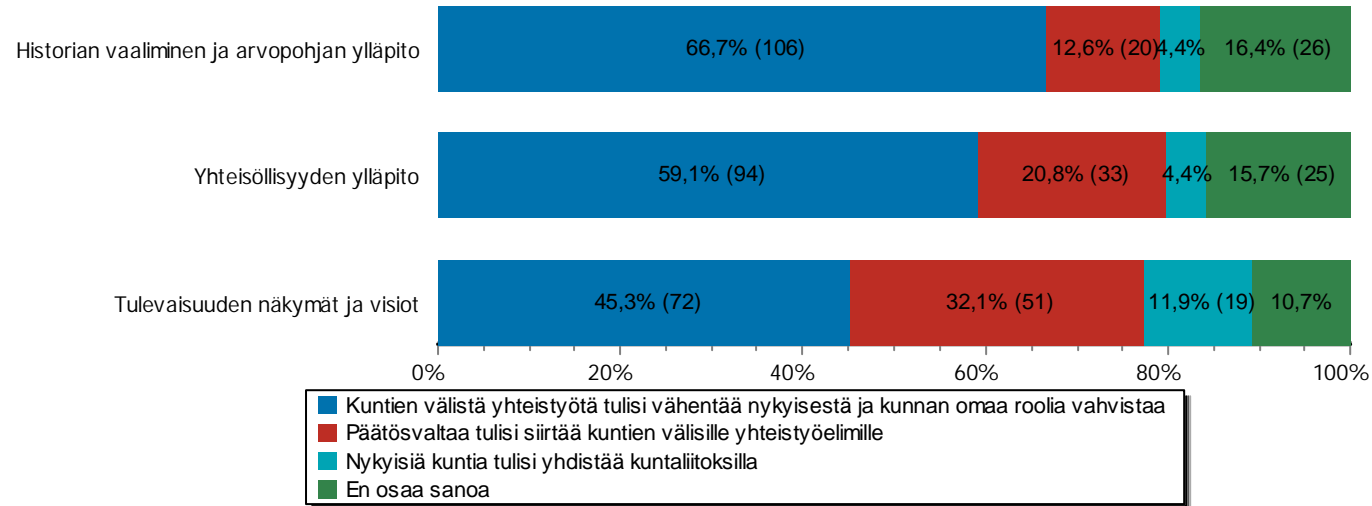


55-64- ja 65-74-vuotiaat kannattavat kaikkien tehtävien osalta selkeimmin kunnan oman roolin vahvistamista. Kaikissa tätä nuoremmissa ikäryhmissä selvästi suosituimmaksi nousee päätösvalan siirtäminen kuntien välisille yhteistyöelimille.

Eläkeläiset ovat selkeimmin kunnan oman roolin vahvistamisen kannalla (40 %). Toimihenkilöt kannattavat puolestaan selvimmin päätösvalan siirtämistä kuntien yhteistyöelimille (noin joka toinen).

KUNTAIDENTITEETTI

Ohessa on listattu erilaisia kunnallisia tehtäviä sekä kolme kehityssuuntaa toiminnan järjestämiseksi. Arvioi kunkin tehtävän kohdalla, minkä kehityssuunnan näkisit näistä kolmesta parhaaksi. Vastaa jälleen ajatellen koko kotitalouttasi.



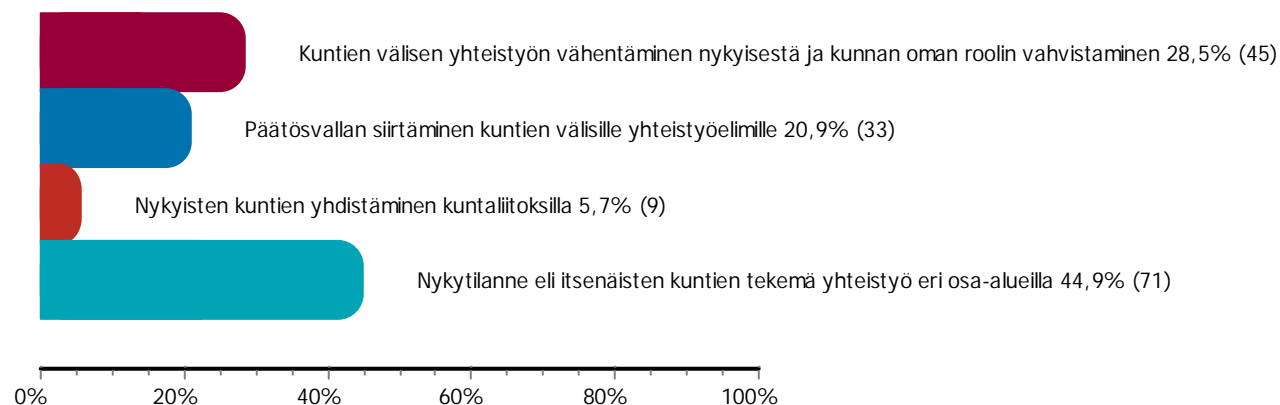
Historian vaalimisen ja arvopohjan ylläpidon sekä yhteisöllisyyden ylläpidon kohdalla ikäluokat kokevat kunnan oman roolin melko tasaisesti parhaaksi suunnaksi.

Tulevaisuuden näkymien ja visioiden määrittelyssä 20-25- ja 26-34-vuotiaat ovat puolestaan selvästi muita useammin yhteistyöelimien kannalla (61 % ja 63 %). Kunnan oman roolin vahvistaminen on selkein suuntaus tätä vanhemmilla, 65-74-vuotiaasta jopa 83 % kannattaa tätä vaihtoehtoa.

Ammattiryhmistä eläkeläiset ovat selkeimmin kunnan vahvan oman roolin kannalla. Myös työntekijät ja toimihenkilöt näkevät tämän selvästi useimmin parhaana vaihtoehtona kahden ensimmäisen tehtävän kohdalla. Tulevaisuuden näkymien ja visioiden puolesta puolet toimihenkilöistä kuitenkin kokee parhaaksi päätösvallan siirtämisen yhteistyöelimille.

PARAS KOKONAISRATKAISU KAUPUNKISEUDULLE

Ajatellen kokonaisuutta, minkä seuraavista ratkaisuista koet parhaaksi koko kaupunkiseudun eli 8 kunnan (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Tampere, Pirkkala, Vesilahti, Ylöjärvi) alueen kehittämisessä?



Vastaajista hieman alle puolet näkee nykytilanteen kokonaisuutena parhaaksi ratkaisuksi koko kaupunkiseudulle. Hieman yli puolet siis tahtoi tilanteeseen muutosta.

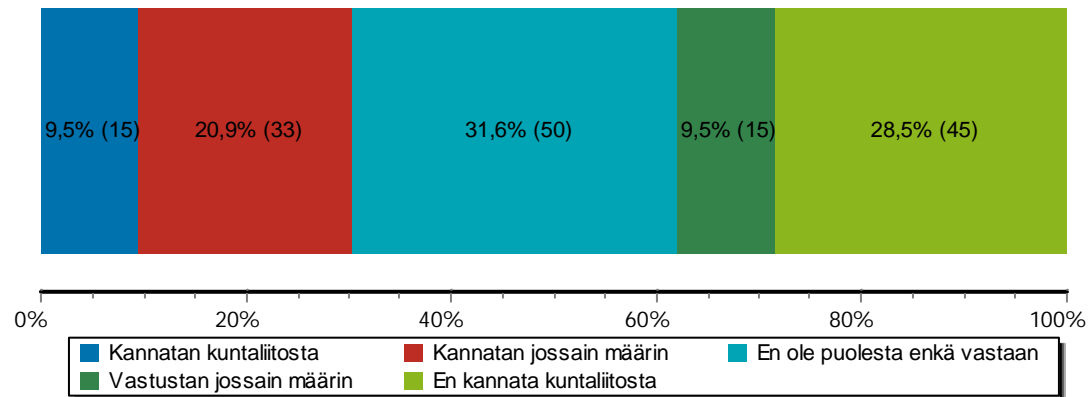
Nykyistä mallia kannattavat useimmin työntekijät (50 %). Eläkeläisistä lähes puolet tahtoi vahvistaa kunnan omaa roolia ja 42 % vahvistaisi kunnan omaa roolia.

Päätösvallan siirtämistä kuntien välisille yhteistyöelimille kannattavat eniten toimihenkilöt (36 %). Parhaaksi suunnaksi kuntaliitoksen näki vain harva.

Haja-asutusalueilla asuvat kannattavat kunnan oman roolin vahvistamista selvästi muita enemmän (37 %). Päätösvallan siirtämistä yhteistyöelimille kannattavat puolestaan eniten keskusta-alueella asuvat (28 %) sekä pääasiallisesti joukkoliikennettä käyttävät (35 %)

SUHTAUTUMINEN KUNTALIITOKSEEN

Kuinka suhtaudut kuntaliitokseen oman kuntasi kohdalla?



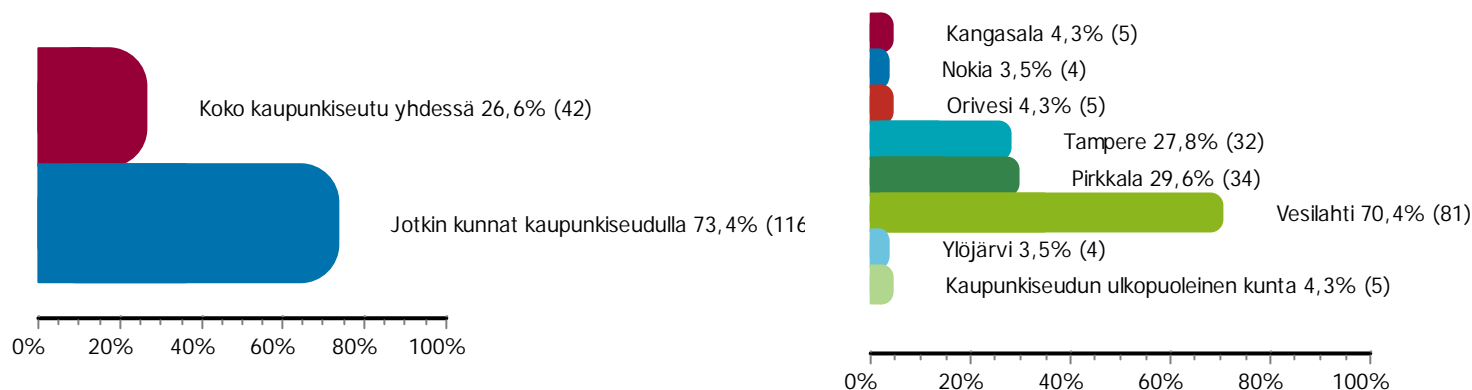
Kuntaliitos jakaa vastaajia melko tasaisesti. Vajaa kolmannes vastaajista on kuntaliitoksen kannalla vähintään jossain määrin. Kuntaliitosta vastaan vähintään jossain määrin on 38 %. Vajaa kolmannes ei ole puolesta eikä vastaan.

Ikäluokissa on selvät erot: 20-25-vuotiaista 67 % kannattaa kuntaliitosta ja 26-34-vuotiaista 58 %. Tätä vanhemmista kuntaliitoksen kannalla on selvästi harvempi, 65-74-vuotiaista vain 3,3 %.

Ammattiryhmistä työntekijät ja eläkeläiset ovat selvästi muita useammin kuntaliitosta vastaan ja erityisesti johtavassa asemassa toimivat sen kannalla.

PARHAAT LIITOSKUMPPANIT

Jos kuntaliitoksia toteutuisi, mitkä olisivat mielestäsi oman kuntasi parhaat liitoskumppanit kaupunkiseudulla?

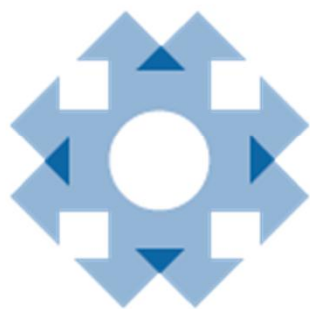


Jos kuitenkin kuntaliitoksia toteutuisi, kolme neljäsosaa näkisi parhaaksi vaihtoehdoksi liittymisen yhteen joidenkin kaupunkiseudun kuntien kanssa ja neljännes koko kaupunkiseudun yhteisliitoksen. Ensimmäisessä vaihtoehdossa selvästi suosituin liitoskumppani olisi Vesilahti (70 %). Seuraavaksi suosituimmat ovat Pirkkala (30 %) ja Tampere (28 %).

20-25- ja 26-34-vuotiaat suosivat selvästi vanhempia ikäluokkia useammin Tamperetta ja Pirkkalaa. Vanhemmilla ikäluokilla puolestaan Vesilahden merkitys korostuu.

Tampere olisi selvästi suosituimpi taajamissa ja haja-asutusalueilla (noin 30 %) kuin kunnan keskustassa (16 %). Tamperetta ja Pirkkalaa suosivat erityisesti pääosin joukkoliikennettä käyttävät (lähes joka toinen).

Pirkkala nousee korkealle myös toimihenkilöiden kohdalla (62 %). Johtavassa asemassa toimivista kaikki viisi vastaajaa kannattaisivat koko kaupunkiseudun liittymistä yhteen.



INNOLINK

RESEARCH

TIEDOSTA MENESTYS

