Maankäytönsuunnittelu
Asemakaavoitus 2.6.2016

8581 ETELÄPUISTO ASEMAKAAVAN YLEISÖTILAISUUS 31.3.2016

Osallistujia noin 120 osallista

Pekka Salmi apulaispormestari, puheenjohtaja
Projektiarkkitehti Iina Laakkonen
Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen
Kiinteistöjohtaja Mikko Nurminen
Suunnittelupäällikkö Ari Vandell
Liikenneinsinööri Timo Seimelä
Vanh. erikoissuunnittelija Ranja Hautamäki
Keskustahankkeen johtaja Tero Tenhunen
Projektipäällikkö Sakari Leinonen

Tilaisuudessa esiteltiin kaavan valmisteluvaihetta ja kaupungin tavoitteiden sekä aloitusvaiheen palautteen pohjalta valmistellut kaavaluonnosvaihtoehdot;

Kaavan aloitusvaiheen palaute esiteltiin Yhdyskuntalautakunnassa 23.6.2015

Yhdyskuntalautakunta päätti: merkitä asemakaavan nro 8581 aloitusvaiheen palautteen tiedoksi, lisäksi lautakunta korostaa perustetun yhteistyöryhmän roolia suunnittelua osaltaan ohjaavana tahona. Kaupunginhallituksen suunnittelukokouksen mukaisesti Eteläpuiston kaavoitus etenee Seelake- vaihtoehdon perusteella. Lautakunta toivoo kuitenkin, että varsinaisen Eteläpuiston ranta-alueen kohdalla huomioidaan Hemgård (Puistosuunnitelma) -suunnitelmassa esitetyt ratkaisut.

Yhteistyöryhmä

Yhteistyöryhmään ilmoittautui toukokuun 2015 alkuun mennessä 50 henkilöä. Ryhmään valittiin yhteensä 20 mm. mahdollisimman monipuolisesti eri näkökulmia edustavaa taloyhtiöiden, yhdistysten ja järjestöjen edustajaa. Tampereen kaupungilta työhön on osallistunut 7 henkilöä. Yhteistyöryhmä on kokoontunut luonnosvaiheeseen mennessä kaksitoista kertaa ja ryhmän työtä on voinut seurata ryhmän vuorovaikutusalustan ja kaavan verkkosivujen kautta. Ryhmä on ollut mukana kaavaluonnosten valmistelussa, käynyt vilkasta keskustelua kaavan viitesuunnitelmista sekä käsitellyt ja kommentoinut suunnitelmavaihtoehtojen vaikutusten arviointia.

Kaavatyön tavoitteet, Selvitykset

Kaavatyön tavoitteina on mahdollistaa alueelle korkealaatuista ja houkuttelevaa kaupunkiasumista, muodostaa keskustan etelärannasta houkutteleva asuinalue ja virkistysalue. Tavoitteena on luoda laadukkaat ja viihtyisät korttelialueet, mahdollistaa julkinen rakentaminen sekä kehittää alueelle sijoittuvia vapaa-ajan toimintoja ja virkistyspalveluita. Aloitusvaiheen palautteenkin pohjalta keskustan etelärantaan halutaan kehittää vaihteleva ja vehreä julkinen rantareitti. Keskeinen kysymys alueen suunnittelussa on myös uudisrakentamisen ja kulttuuriympäristöarvojen yhteen sovittaminen. Eteläpuiston pääte palautetaan kaupunkikuvallisesti laadukkaaksi ja viihtyisäksi julkiseksi tilaksi. Liikenteen osalta pyritään luomaan jalankulun ja pyöräilyn mahdollisuuksia lisäävä, kaupunkimainen mutta ajoneuvoliikenteen haitalliset vaikutukset minimoiva liikennejärjestelmä, johon olennaisesti liittyvät rantareitti, julkiset alueet ja urbaanit jalankulkualueet. Kaavaa varten on laadittu laaja selvitysaineisto, joka löytyy kaavan internetsivulta ja täydentyy kaavatyön edetessä.

Kaavaratkaisu

Kaavan selvitysten ja tavoitteiden pohjalta on valmisteltu kaavaluonnosvaihtoehdot A ja B. Vaikutusten arviointi on tehty 0-vaihtoehdosta ja 4 vaihtoehdosta: kilpailuehdotuksesta jatkotyöstetty Seelake 2.0, Puistosuunnitelma, kaavaluonnosvaihtoehdot A ja B. Asemakaavan valmisteluaineisto on nähtävillä 24.3.-21.4.2016 välisen ajan.

Keskustelu

Tilaisuudessa oli kaikkiaan parikymmentä yleisöpuheenvuoroa, joista yli puolet kritisoi Eteläpuiston rakentamista. Osallistujat puhuivat puistomaisemman vaihtoehdon, virkistysalueen ja vanhojen puiden säilyttämisen puolesta. Ylätasanteen puisto on valtakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä, joka tulisi osallistujien mukaan säästää.

Keskustelussa kaavassa esitettyä puistovyöhykettä pidettiin olemattomana ja täytettyä ranta-aluetta kritisoitiin. Keskustelussa puhuttiin kulttuuriympäristöarvoista ja kuinka rakentaminen uhkaa niitä. Muutamassa puheenvuorossa käsiteltiin liikennekysymyksiä. Alueen liikenteen määrän kasvu koetaan suureksi haasteeksi nykyisillä tonttikaduilla. Yksi osallinen kommentoi erityisesti rakentamisen laatua ja toivoi toteutusvaiheessa samaa laatutasoa kuin suunnitelmissa. Osa keskustelusta käsitteli yleisemmin kaupungin kasvua sekä keskustan täydennysrakentamista ja sen tarpeellisuutta ylipäänsä. Muutama puheenvuoro puuttui kriittisesti prosessiin, erityisesti osallistumisen piirteisiin ja yhteistyöryhmän työskentelyyn tai vaikutusten arviointiin. Myös virkistysalueiden riittävyys tai puistoalueen määrä arvelutti. Vain pari puheenvuoroa suhtautui lähtökohtaisesti positiivisesti suunnitteluun ja esitettyihin luonnosvaihtoehtoihin, joiden nähtiin kehittyneen parempaan suuntaan aiempiin vaihtoehtoihin nähden.

Keskusteluosuuden jälkeen keräännyttiin karttojen äärelle aulaan, jossa kirjattiin karttakommentteja.

kirj. I. Laakkonen