



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

Aiemmat asiat

[Omaishoidon palkkioluokkia aiotaan vähentää](#)

[Alueellinen osallistuminen](#)

[Pitäisikö huostaanotettuja lapsia sijoittaa perhe-
vai laitoshoitoon?](#)

[Voiko omalääkärisi olla yksityislääkäri?](#)

[Miten ehkäistä nuorten alkoholinkäyttöä?](#)

[Mielenpitoita yhdyskunta- ja palveluohjelmista](#)

[Tulisiko Tampereen tarjota päivähoitopaikkoja
naapurikunnille?](#)

[Mistä ratkaisu bänditilaongelmaan?](#)

[Tekstiversio Mitkä ovat ja kuka tuottaa sosiaali- ja
terveyspalvelut tulevaisuudessa?](#)

[Kenellä on vastuu nuorten terveydestä ja
hyvinvoinnista?](#)

[Miten ehkäistä opetuksellista syrjäytymistä
Tampereella?](#)

[Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2011 -hanke](#)

[Valmassa ideoidaan keinoja kaupunkiympäristön
siistimiseksi](#)

[Kehitysideoita kulttuuri- ja vapaa-ajan
kesätoiminnalle](#)

[Onko koulujen ryhmäkoko sopiva?](#)

[Koulukyytien tukeminen](#)

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

[Yhteystiedot](#)

[Tamperealaisten lasten päivähoiton laatu](#)

[Kaavoitusohjelma Valmassa](#)



[valmanarkisto.pdf](#), Valma-valmistelufoorumissa vuosina 2003 - 2004 olleet asiat, (738 kilotavua)

[Sivun alkuun](#)

www.tampere.fi/valma/arkisto

[Lähetä tämä sivu
ystävällesi](#)

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 14.6.2006

© Tampereen kaupunki 2006 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Omaishoidon palkkioluokkia aiotaan vähentää

[Kysely 2. - 14.6.2006](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 2. - 14.6.2006

Tampereen kaupunki on tarkistamassa omaishoidon tuen maksuperusteita. Nykyiset viisi palkkioluokkaa on tarkoitus korvata kolmella palkkioluokalla. Sosiaali- ja terveyslautakunta käsittelee asiaa kokouksessaan 14. kesäkuuta.

Omaishoidon tuen palkkioluokat ovat nykyään 300, 500, 700, 900 ja 1100 euroa kuukaudessa. Eesityksen mukaan alin palkkio eli 300 euroa pysyisi nykyisellään ja ylin palkkio kasvaisi 1 400 euroon kuukaudessa. Ylimmän palkkion katsotaan olevan selkeä vaihtoehto laitoshoidolle. Ylintä palkkiota kaupunki voisi myöntää sellaisen henkilön hoitoon, jonka hoitotyö edellyttää päätoimista työpanosta. Jatkuvasta ympärivuorokautisesta hoidon tarpeesta tuki olisi 900 euroa.

Hoidettava ei voi asua yksin, mutta voi olla vähäisen ajan päivästä ilman hoitajaa. Tämä tuki voi alentua, jos henkilö saa kotipalvelua.

Alinta eli 300 euron jatkuvan hoidon tukea voi saada sellainen henkilö, joka ei yleensä tarvitse hoitoa ja huolenpitoa yöaikaan. Hoidettava voi olla osan päivästä yksin, mutta ei voi pääsääntöisesti asua yksin.

Uudet palkkioluokat esitetään otettavaksi käyttöön 1.7. alkaen ja koskevat vain sen jälkeen tehtyjä päätöksiä.

Palkkioluokkia vähentämällä kaupunki pyrkii takaamaan kuntalaisille nykyistä

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

[Yhteystiedot](#)

oikeudenmukaisemman kohtelun. Tukea saisivat ne, jotka sitä eniten tarvitsevat.

Omaishoidon tuki on harkinnanvaraisiin määrärahoihin sidottu tuki, ei subjektiivinen oikeus.

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Palautteita tuli yhteensä 64:

- Eri lähettäjiä oli 49
- Kriteereihin vastasi 12
 - 4 luokkaa 6 mielipidettä
 - nykyiset 2 mielipidettä
 - Alin luokka 500 tai 600 euroa 4 mielipidettä
 - Kaikille sama 1 mielipide
- Lisää määrärahaa 24 mielipidettä
 - kaikille tuki
 - tukeen korotus
 - yleisesti lisää määrärahaa

Loput mielipiteet olivat kannanottoja kaupungin rahankäyttöön, Valman käyttöön, kysymyksiä yhteystiedoista ja kuvauksia omaishoitajan työstä.

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#).

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[14.6.2006 Sosiaali- ja terveyslautakunta 82 §](#)

[Sosiaali- ja terveyslautakunta](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_103.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 20.6.2006

© Tampereen kaupunki 2006 - [Tietoa sivustosta](#)

[Asuminen ja rakentaminen](#)[Kaupunkisuunnittelu ja ympäristö](#)[Liikenne ja kadut](#)[Hallinto ja talous](#)[Työ ja elinkeinot](#)[Kirjastot ja arkistot](#)[Koulutus ja opiskelu](#)[Kulttuuri ja museot](#)[Liikunta ja vapaa-aika](#)[Sosiaali- ja perhepalvelut](#)[Terveyspalvelut](#)

Kerro mielipiteesi alueellisesta osallistumisesta

Tampereen kaupunki suunnittelee vahvistavansa kaupunkilaisten osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia oman asuinalueensa suunnitteluun aluepaneelien ja alueellisten työryhmien avulla. Uudet osallistumuodot liittyvät Tampereen kaupungin toimintamallin uudistamiseen. Alustavasta suunnitelmasta toivotaan kuntalaisten kehittämissuhteita. Kommentit toimitetaan suunnittelijoille, valtuuston käsiteltäväksi asia menee kesällä.

Osallistumuotojen tarkempia sisältöjä ideoidaan yhdessä kuntalaisten sekä järjestöjen ja yhdistysten kanssa myös Vanhalla kirjastotalolla keskiviikkona 8.3. kello 18 alkaen. Tilaisuus on kaikille avoin.

Kysely 22.2. - 17.3.2006

[Tekstiversio](#)

Aluepaneeli

Aluepaneeli on alueen asukkaista ja toimijoista koostuva Internetin ja kirjeiden välityksellä toimiva paneeli. Paneelin välityksellä kerätään erilaisilla kyselyillä tietoa esimerkiksi alueen palvelutarpeesta ja asukastyytyväisyydestä. Tietoa voidaan kerätä esimerkiksi aluebarometrillä, talousfoorumikyselyllä ja erilaisilla aiheittain tai alueittain kohdennetuilla kyselyillä. Paneelisiin osallistuminen vaatii rekisteröitymisen ja panelisteilta toivotaan sitoutumista määräajaksi.

Kuntalaisilta toivotaan ideoita mm. siitä minkälaisia asioita paneelilta voisi kysyä, miten jäsenet tulisi valita ja mikä motivoisi kuntalaisia osallistumaan paneelin toimintaan.

Alueellinen työryhmä

Alueellinen työryhmä käsittelee oman alueensa palveluihin ja kaupunkiympäristön suunnitteluun liittyviä asioita monipuolisesti. Työryhmät voivat käsitellä muun muassa alueen suunnitelmia,

Valma-valmistelufoorumi

[Etusivu](#)[Ajankohtaista](#)[Aiemmat asiat](#)[Valmanakka](#)[Taustatietoa](#)

laatia alueen kehityskuvan sekä tehdä aloitteita ja antaa lausuntoja. Työryhmä valitaan määrääjäksi ja siihen voi kuulua asukkaiden lisäksi joko kutsuttuina tai vakiojäsenenä laajasti alueen toimijoita sekä virkamiehiä ja luottamushenkilöitä.

Kuntalaisilta toivotaan ideoita mm. siitä minkälaisia asioita työryhmä voisi käsitellä, keitä kaupungin edustajia työryhmään tulisi kuulua ja miten muut jäsenet (alueen asukkaat ja toimijat) tulisi valita.

Muu alueellinen osallistuminen

Miten itse haluaisit osallistua alueesi palvelujen ja kaupunkiympäristön suunnitteluun? Pidätkö perinteisistä yleisötilaisuuksista vai haluaisitko tentata luottamushenkilöitä ja virkamiehiä Internetin Online- keskustelussa tai esitellä suunnittelijoille aluettasi korttelikävelyllä?

Kaikki alueen osallistumisen kehittämiseen liittyvät ideat ovat tervetulleita.

Aluetyöntekijä

Alueellinen työntekijä koordinoi oman alueensa aluepaneelin ja työryhmän toimintaa. Aluetyöntekijä toimii linkkinä alueen asukkaiden ja toimijoiden sekä kaupungin virkamiesten ja luottamushenkilöiden välillä. Lisäksi aluetyöntekijä suunnittelee ja koordinoi alueensa muuta osallistumista sekä kehittää alueelle sopivia osallistumismenetelmiä yhteistyössä virkamiesten sekä alueen asukkaiden ja toimijoiden kanssa.

Kuntalaisilta toivotaan ideoita mm. siitä miten aluetyöntekijä voisi toimia yhteistyössä asukkaiden ja alueen toimijoiden kanssa ja tukea alueen omaa aktiivisuutta.

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#).

Lisätietoja:

Vs. kuntademokratian kehittämispäällikkö

Antti Leskinen

puhelin (03) 5656 5129

Sähköpostiosoite on muotoa etunimi.

sukunimi@tampere.fi

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 20.3.2006

© Tampereen kaupunki 2006 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Pitäisikö huostaanotettuja lapsia sijoittaa perhe- vai laitoshoitoon?

[Kysely 2. - 8.3.2006](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 2. - 8.3.2006

Jos lapsen kotiolot eivät ole riittävän turvalliset ja vanhemmat lyövät laimin lapsen hoidon tai jos lapsi tai nuori itse vaarantaa hyvinvointiaan, on kunnan lastensuojeluviranomaisten velvollisuus auttaa lasta. Joissakin tapauksissa lapsi joudutaan ottamaan huostaan ja sijoittamaan oman kotinsa ulkopuolella hoidettavaksi. Tällaista lasten hoitamista kutsutaan lasten sijaishuolloksi. Sijaishuollon muotoja ovat perhehoito ja laitoshoido. Perhehoidossa lapsi sijoitetaan toiseen perheeseen - sijaisperheeseen. Laitoshoidossa on monenlaisia muotoja; kodinomaisia perhekoteja, kiireellisiin tilanteisiin erikoistuneita vastaanottokoteja, pientenlastenkoteja, huumeita käyttävien kuntoutusyksiköitä jne. Tamperelaisia lapsia ja nuoria on tällä hetkellä sijoitettuna noin 400, joista puolet perhehoidossa ja puolet laitoshoidossa.

Tampereen kaupungin lastensuojelun sijaishuollossa on viime aikoina pyritty lisäämään perhehoidon osuutta suhteessa laitoshoitoon. Erityisesti pienten lasten kehitykselle on arvioitu olevan haittaa laitoshoidosta. Toisaalta puutteellisissa kasvuoloissa eläneet lapset ovat sijaisperheille vaativia haasteita ja aina ei onnistuta, jolloin lapsi joudutaan siirtämään toiseen perheeseen tai laitoshoitoon.

Pitäisikö huostaanotettuja lapsia sijoittaa perhe-

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

vai laitoshoitoon? Minkä ikäiset lapset on vielä mahdollista sijoittaa perhehoitoon? Voisiko valinnan perhehoidon ja laitoshoidon välillä tehdä lapsen käyttäytymisen tai oireiden perusteella? Miten suuri osa lapsista voitaisiin sijoittaa perhehoitoon? Pitäisikö perhehoitoa ylipäänsä suosia laitoshoidon sijaan?

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kysymykseen tuli 10 vastausta.

Vastauksista ilmeni, että esitettyjen vaihtoehtojen pohdintaa pidettiin tärkeänä. Tärkeimmäksi kriteeriksi tuntui kaikissa vastauksissa nousevan lapsen kannalta turvallinen, kodinomainen ja rakastava ympäristö. Suurin osa vastaajista piti perhehoitoa varsinkin pienten lasten osalta kaikin puolin parhaana ratkaisuna. Laitoshoidon huonoina puolina mainittiin liian pienet henkilöstöresurssit, aikuisten ja lasten jatkuva vaihtuminen, levottomuus ja pienen lapsen kiintymyssuhteen kehityksen häiriintyminen. "Lapsi ei kiinny kehenkään ja kiintyy samalla kaikkiin". Perhehoidon yhtenä ongelmana pidettiin sitä, kuinka pystytään ennalta arvioimaan sijaisperheen ja lapsen yhteensopivuus.

Esitettyjen vaihtoehtojen tasapuolista punnintaa oli muutamassa vastauksessa. Vastaajien mielestä sijoitus perheeseen tai laitokseen riippuu lapsen iästä, persoonallisuudesta, kotitaustasta jne. Sisaruksia sijoitettaessa heidät olisi tärkeää pitää yhdessä. Toisaalta niin perheet kuin laitoksetkin voivat olla hyvin epätasalaatuisia.

Kahdessa vastauksessa nousi esille lasten biologisten vanhempien tuen tarve ja huoli siitä, voivatko vanhemmat vaikeassa tilanteessa saada riittävää tukea sijaisperheeltä. Näissä vastauksissa mainittiin nimeltä kaksi kaupungin omaa lastensuojelulaitosta, Raholan ja Kissanmaan perhetukikeskukset, joiden työskentelyä vanhempien kanssa vastaajat pitivät myönteisenä ja ammatillisena.

Muutama vastaaja kantoi huolta siitä, haetaanko kilpailuttamisella lapsille halvinta mahdollista sijoituspaikkaa. "Toivottavasti kaupunki ei valitse halvinta hoitopaikkaa laadun sijasta."

Vastauksissa esitettiin muutamia ideoivia

kysymyksiä perhehoidon järjestelyiksi. Voisivatko perhepäivähoitajat ottaa lapsia perhehoitoon? Onko sijaisperhettä "markkinoitu" adoptoinnin vaihtoehtona? Onko perhehoidon ja laitoshoidon onnistumisesta huostaanotetun lapsen kasvattamisessa tehty tutkimusta lähiaikoina? Esitettiin myös sellainen mielipide, että sijaisperheitä tulisi hakea paljon näkyvämmiin.

Kaikki vastaukset mielipiteineen ja kannanottoineen, myös ne joita ei verkossa julkaistu, olivat asiallista ja vakavaa pohdintaa tärkeässä asiassa.

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#).

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[8.3.2006 Sosiaali- ja terveyslautakunta 35 §](#)

[Sosiaali- ja terveyslautakunta](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_103.html

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/sotela0308035.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 13.3.2006

© Tampereen kaupunki 2006 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

Voiko omalääkärisi olla yksityislääkäri?

[Kysely 19. - 25.1.2006](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 19. - 25.1.2006

Onko sillä merkitystä, onko omalääkärisi kaupungin palveluksessa ja sen toimitiloissa vai onko hän yksityislääkäri ja toimii yksityisellä lääkäriasemalla? Jos kaupunki tekee yksityislääkäreiden kanssa sopimuksia omalääkäripalveluista, onko joitakin asioita, joita tulisi erityisesti painottaa?

Tampereen kaupunki joutuu miettimään omalääkäripalvelujen ostoa ulkopuolelta, koska lääkäreitä ja hoitohenkilökuntaa ei tilojen puuttuessa voida lisätä kaupungin omille lääkäriasemille.

Palvelussa ei pitäisi olla eroja tulevatpa ne kaupungilta tai yksityiseltä. Palvelu myös maksaa kuntalaiselle saman.

Sosiaali- ja terveyslautakunta käsittelee omalääkäritoiminnan laajentamista ja jatkotoimenpiteitä kokouksessaan 25.1.2006.

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Tampereen kaupungin sosiaali- ja terveystoimen nettisivujen keskustelupalstalla Valmassa on ollut kysely ajalla 19.- 25.1.2006 aiheena: Voiko omalääkärisi olla yksityislääkäri?

Mielipiteitä Valmassa olleeseen kyselyyn tuli 23 kappaletta. Vastauksista 16 oli puolesta, kuusi oli vastaan ja yhdessä vastauksessa ei otettu

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

[Tekstiversio](#)

varsinaista kantaa kysymykseen.

Myönteisiä mielipiteitä tuli 16:

Kyselyyn vastanneet pitivät tärkeänä potilassuhteen jatkumista ja vastaanoton sijaintia mahdollisimman lähellä ja niin että sinne on hyvät kulkuyhteydet. Lääkäri voi olla joko yksityinen tai kunnan palkkaama, kunhan ei vaihdu koko ajan.

Huolehdyttävä, että ajanvaraus toimii, vastaanottoajan saa mahdollisimman nopeasti, ammattitaito ja asiantuntemus sekä hoitoon eteenpäin ohjaus toimii.

Yksityislääkäritkin ovat kokeneita ja ammattitaitoisia, tärkeää on että lääkäriin voi luottaa. Erään vastanneen mielestä yksityissektori tarjoaa parempaa palvelua, kuin kunnan tarjoamat lääkäripalvelut.

Lääkärin ammattitaitoa on valvottava, jos ostetaan palvelut yksityiseltä. Vastuu pitää olla kunnalla siitä, että heidän palkkaamansa yksityinen lääkäriasema osaa työnsä ja varmasti järjestää hoidon sinne ohjatuille potilaille.

Palvelut voidaan hankkia yksityiseltäkin, kunhan ei tule kuntalaisille lisäkustannuksia.

Mahdollistettava vaihtaa lääkäriä, jos potilaalla ja lääkäriä ei yhteistyö suju.

Esitettiin mallia, jossa potilas itse saisi valita sopimuslääkäriasemista itselleen sopivimman paikan.

Kielteisiä mielipiteitä tuli 6:

Yleinen lääkäripalvelu on säilytettävä kunnalla. Pitkäaikaiset asiakassuhteet ja kokonaisvaltainen asiakkaan tilanteeseen paneutuminen onnistuu silloin paremmin. Erikoislääkärit voivat olla yksityisiä.

Nykyinen omalääkärijärjestelmä koettiin parhaaksi vaihtoehdoksi, tällöin luottamuksellinen hoitosuhde on toiminut hyvin ja laboratorio ym. palvelut ovat olleet samassa pisteessä. Vain jonojen purkuun voisi hankkia yksityislääkärin palveluita.

Jos vaihdetaan lääkäriksi yksityinen omalääkäri, toivottiin, että voisi jäädä entiselle omalääkäriilleen, johon kirjoittaja on saanut hyvän luottamuksen.

Pelätään, että yksityisellä väki vaihtuu enemmän, eikä lääkäri-potilassuhdetta

omalääkärijärjestelmän tarkoittamassa muodossa ole.

Yhdessä vastauksessa ei otettu kantaa varsinaiseen kysymykseen:

Periaatteessa on sama, onko yksityinen tai kunnallinen, kunhan lääkäri ei vaihdu koko ajan.

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#).

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[25.1.2006 Sosiaali- ja terveyslautakunta 9 §](#)

[Sosiaali- ja terveyslautakunta](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_103.html

[Sivun alkuun](#)

www.tampere.fi/valma/sotela01259.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 30.1.2006

© Tampereen kaupunki 2006 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Miten ehkäistä nuorten alkoholinkäyttöä?

[Kysely 8. - 13.12.2005](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 8. - 13.12.2005

Tampereen kaupunki suunnittelee kaksivuotista "Omaa valvontaa" -kehittämiprojektia, jolle haetaan rahoitusta Länsi-Suomen lääninhallitukselta. Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää projektihakemuksesta kokouksessaan 13.12.

Kehittämiprojektin käynnistäjänä on kaupungin Ehkäisevän päihdetyön toimisto Raitsu. Se haluaisi selvittää kehittämiprojektilla keinoja, joilla lasten ja nuorten alkoholinkäyttöä pystyttäisiin vähentämään.

Kehittämiskohteita on kaksi: kuntalaisten äänen kuuleminen alkoholilupa-asioissa ja alueellisten yhteistyöryhmien perustaminen.

Alkoholin myyntiin ja anniskeluun oikeuttavat luvat myöntää lääninhallitus. Ennen päätöstä se pyytää kunnilta lausuntoa kulloisestakin lupa-anomuksesta. Lääninhallitus saa kuntien lausunnosta taustatietoa omaan päätöksentekoonsa, mutta ei voi sen mukaan joko hylätä tai hyväksyä anomusta.

Tampereella lausunnon kokoaa Ehkäisevän päihdetyön toimiston esimies taustatyöryhmän avustuksella.

Tavoitteena on nyt luoda ketju, jolla saataisiin myös asukkaiden ääni kuulumaan.

Tarkoitus on kahdesta toisistaan hieman poikkeavasta kaupunginosasta etsiä ne asukasryhmittymät, jotka voisivat antaa alkoholilupa-anomuksia liittyviä lausuntoja. Alueille perustettaisiin eri alan toimijoista verkosto, joka tukisi alueen alkoholiyrittäjien omavalvontaa sekä alueellista ehkäisevää päihdetyötä. Kansalaisvaikuttamista myös ryhmien

Valma-valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

ulkopuolelta tuetaan kehittämällä esim. www-palautteen antamista.

Toiveena on, että alueellinen asukkaitten, yrittäjien ja lääninhallituksen alkoholitarkastajien yhteistyö voi käynnistää uusia keinoja vaikuttaa vastuullisen alkoholin myynnin, anniskelun, ostamisen ja käyttämisen pelisääntöihin.

Mitä mieltä olet, voisiko tällainen asukastoiminta ehkäistä lasten ja nuorten lisääntyvää juomista? Onko mielessäsi asioita, joihin esimerkiksi omalla asuinalueellasi tulisi puuttua, jotta nuorten juopottelu vähenisi? Mihin asioihin alkoholilupalausunnossa mielestäsi olisi kiinnitettävä huomiota?

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kysymykseen tuli 28 vastausta. Miltei kaikissa oltiin yhtä mieltä siitä, että lasten ja nuorten alkoholinkäyttöön kannattaa ja pitää puuttua jollain keinoilla, vaikkakin keinoista oltiin eri mieltä. Muutama soraääni myös toivoi, että nuorten alkoholinkäyttöön ei puututtaisi ollenkaan tai alaikäisiä opetettaisiin käyttämään hillitysti mietoja alkoholijuomia vanhempien tai kunnan taholta.

Suuri osa vastaajista korosti vanhempien vastuuta alaikäisten lasten alkoholinkäytön suhteen, ja muutama vastaaja toivoi tiukempia rangaistuksia lakia rikkoville aikuisille. Useassa vastauksessa nostettiin esille, että humalatila poistaa estoja ja täyttää tylsät illat. Keinona saada alkoholin viehätyksen vähenemään nähtiin mielekäs tekeminen alkoholivapaissa tilanteissa ja tiloissa. Lisää nuorisotiloja, bänditiloja ja tapahtumia toivottiin eri kaupunginosiin. Samalla nuoret, tytöt ja pojat, tutustuisivat toisiinsa ilman estoja poistavaa alkoholia. Liikunnan lisääminen, terveyskasvatus, nuorten arvoihin ja asenteisiin vaikuttaminen, valistus ja vanhempien näyttämä hyvä esimerkki päihteettömyydestä saivat puoltoääniä. Muutama vastaaja toivoi radikaalia alkoholin hinnan korotusta tai alkoholin myynnin kieltämistä kokonaan.

Keinoina vähentää alkoholinkäytön ongelmia muutama vastaaja ehdotti paluuta vanhaan "viinakortti" -malliin, jossa alkoholin myynti olisi tarkoin säännelty vain kortin omaavalle henkilölle. Eräs äiti ehdotti, että henkilöllisyyspapereita voitaisiin kysyä useammin kaikilta, myös aikuisilta, ja toinen toivoi lisää

järjestysmiehiä anniskelupaikkoihin.

Eräs vastaaja ehdotti Lamminpäätä projektin kokeilualueeksi, koska omakotivaltaisella alueella ei vielä ole nuorisotilaa ja siitä syystä nuoret mm. pitävät kotibileitä usein.

Pari vastaajaa kokee, ettei myyntiin ja anniskeluun vaikuttamisella saada toivottua tulosta, vaan tulosta syntyisi paremmin vanhempiin ja asenteisiin vaikuttamalla.

Yksi vastaaja toivoi lisää valistusta, jossa todelliset faktat lyödään pöytään ilman hyssyttelyä, tosiasiat esille mahdollisimman mustavalkoisena esim. videoita maksatulehduksen saaneista potilaista. Siihen liittyen nuorille aikaa keskustelulle vaikka ex-alkoholistin kanssa.

Koulun ja vanhempien yhteisvastuuta toivottiin esimerkiksi vetävien vanhempain iltatapahtumien muodossa (ei kalvosulkeisia), koska myös vanhempien nuorille ostamia "eväitä" moitittiin. Toivottiin myös vanhempien oman alkoholisuhteen pohtimista ja tätä kautta nuorille enemmän päihteettömien vaihtoehtojen näkemistä.

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[13.12.2005 Sosiaali- ja terveyslautakunta 182 §](#)

[Ehkäisevä päihdetyö \(Raitu\)](#)

[Sosiaali- ja terveyslautakunta](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_103.html

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/sotela1213182.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 19.12.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Mielipiteitä yhdyskunta- ja palveluohjelmista

[Kysely yhdyskuntaohjelmasta 24.11. - 7.12.2005](#)

[Yhteenveto](#)

[Palveluohjelma](#)

[Pöytäkirjat](#)

Kaupunkilaisilla oli mahdollisuus kertoa mielipiteensä yhdyskuntarakennetta sekä palveluja käsittelevistä ohjelmista 24.11. – 7.12.2005 välisenä aikana.

Yhdyskunta- ja palveluohjelmissa esitetään konkreettisia vuosille 2006–2008 ajoitettuja toimenpiteitä, joita toteuttamalla on mahdollista saavuttaa kaupunkistrategiassa asetetut kuluvan valtuustokauden tavoitteet.

Ohjelmat ovat olleet luottamishenkilöelinten käsittelyssä. Kaupunginhallituksen suunnittelujaosto käsitteli ohjelmia 21.11.2005 ja lautakunnat ovat antaneet lausuntonsa ohjelmista. Kommentit toimitettiin ohjelmia valmisteleville virkamiehille ohjelmien jatkovalmistelua varten sekä lisäksi tiedoksi kaupunginhallituksen jäsenille ohjelmien hyväksymiskäsittelyn yhteydessä. Kaupunginhallitus hyväksyi yhdyskuntaohjelman 30.1.2006 ja palveluohjelman 20.2.2006.

[Sivun alkuun](#)

Kysely yhdyskuntaohjelmasta 24.11. - 7.12.2005

Yhdyskuntaohjelman painopisteitä ovat monipuolisen tontti- ja asuntotarjonnan turvaaminen, seudullisen vesi- ja jätehuoltojärjestelmän kehittäminen, liikennejärjestelmän kehittäminen, ympäristön tilan parantaminen ja turvallisuus. Ohjelman mukaan esimerkiksi Vuoreksen ensimmäisten alueiden rakentaminen alkaa ensi vuonna. Samana vuonna Ratinan etelärannasta luovutetaan tai varataan ensimmäiset tontit,

**Valma-
valmistelufoorumi**

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

rantapromenadin laituriolosuhteet on valmis sekä pääviemärit ja kaasuputki siirretty.

Lisäksi ohjelma lupaa, että vuonna 2007 Vuoreksen keskustan rakentaminen on aloitettu ja Nurmi-Sorilan yleiskaavaehdotus valmistuu. Vuonna 2008 Särkijärven silta otetaan käyttöön ja Vuoreksen puistokatu on pääosin valmis. Ensi vuonna päätetään rantaväylän kapasiteettiongelmien ratkaisusta ja vuonna 2008 valmistuu seudullinen yleiskaavaluonnos. Uusia asuntoja ohjelma lupaa vuosina 2006-2008 yhteensä 7 000. Pientalotontteja on taas tarkoitus luovuttaa vuosittain 100 asuntoa vastaava määrä.

Ohjelman mukaan joukkoliikenteen matkustajamäärän lasku pysäytetään ensi vuonna ja vuosina 2007-2008 joukkoliikenteen etuuksia lisätään liikennevaloilla ja rakenteellisilla ratkaisuilla. Viimeistään vuonna 2008 on tarkoitus hyväksyä seudullinen liikennejärjestelmäsuunnitelma ja päättää joukkoliikennejärjestelmästä.

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Yhdyskuntaohjelmaa koskevaan kyselyyn tuli yksi kommentti. Mielenpito esittäjä ehdotti sen selvittämistä, miten Särkänniemen huvipuiston siirto väljemmille alueille vaikuttaisi Paasikiven-Kekkosentien ruuhkiin.

[Sivun alkuun](#)

Palveluohjelma

Palveluohjelmalla tuetaan lasten ja nuorten kasvua, vanhusten kotona asumista sekä edistetään väestön toimintakykyä ja terveyttä. Lisäksi sillä tähdätään palvelujen tuottavuuden nostamiseen.

Lasten ja nuorten kasvua tuetaan esimerkiksi turvaamalla nuorten opintojen jatkuminen, laajentamalla hyvinvointineuvolatoimintaa, kehittämällä kouluilmapiiriä, perustamalla lasten ja nuorten palvelupiste sekä vahvistamalla lasten ja nuorten kulttuurikasvatuksen roolia. Vanhusten kotona asumiseen taas panostetaan muun muassa vahvistamalla kotihoidon toimintakykyä, kehittämällä vanhusten

päiväkeskustoimintaa ja seniorineuvontaa, lisäämällä ikäihmisten terveysliikuntapalvelujen tarjontaa sekä panostamalla omaishoidon tukipalveluihin.

Kaupunkilaisten toimintakykyä ja terveyttä edistetään puolestaan muun muassa kehittämällä lääkäriasemien vastaanottoimintaa, parantamalla suun terveydenhuollon ja lasten mielenterveyspalveluiden saatavuutta, parantamalla kaupungin erikoissairaanhoidon palvelukykyä ja kilpailuttamalla erikoissairaanhoidon palveluita. Palvelujen tuottavuuden nostamiseen taas pyritään palvelumarkkinoiden aikaisempaa tehokkaammalla hyödyntämisellä, kehittämällä sähköisiä palveluita ja lisäämällä seudullista palveluyhteistyötä.



[palveluohjelmasuja211105.pdf](#),

Palveluohjelma, suunnittelujaosto
21.11.2005 (868 kilotavua)

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 30.1.2006 53 §
[Kaupunkistrategian toteutusohjelmat:
Yhdyskuntaohjelma](#)
<http://193.111.93.11/ktweb/>

Kaupunginhallitus 20.2.2006 121 §
[Kaupunginstrategian toteutusohjelmat:
Palveluohjelma](#)
<http://193.111.93.11/ktweb/>

[Kaupungin strateginen johtamisjärjestelmä](#)

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/suja211105.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 27.10.2006

© Tampereen kaupunki 2006 - [Tietoa sivustosta](#)


www.tampere.fi
Tarkennettu haku
Hakemistot

PL 487, 33101 Tampere, puh. (03) 565 611

In English

Palaute

[Tampereen kaupunki](#) > [Valma-valmistelufoorumi](#) > [Tulisiko Tampereen tarjota päivähoitopaikkoja naapurikunnille?](#)
[Asuminen ja rakentaminen](#)
[Kaupunkisuunnittelu ja ympäristö](#)
[Liikenne ja kadut](#)
[Hallinto ja talous](#)
[Työ ja elinkeinot](#)
[Kirjastot ja arkistot](#)
[Koulutus ja opiskelu](#)
[Kulttuuri ja museot](#)
[Liikunta ja vapaa-aika](#)
[Sosiaali- ja perhepalvelut](#)
[Terveyspalvelut](#)
[Tekstiversio](#)

Tulisiko Tampereen tarjota päivähoitopaikkoja naapurikunnille?

[Kysely 24.10. – 28.10.2005](#)
[Yhteenveto](#)
[Pöytäkirja](#)
[Sivun alkuun](#)

Kysely 24.10. – 28.10.2005

Seutukunnallisessa yhteistyössä on nostettu esiin päivähoitopalveluiden käyttö yli kunnan rajojen. Tampereen naapurikunnat voisivat sen mukaisesti ostaa Tampereelta päivähoitopalveluita todellisiin kustannuksiin perustuen. Koska päivähoitopalvelut toteutetaan kaupungin yhteisillä varoilla, tamperelaisilta toivotaan nyt mielipiteitä kaupungin päivähoitopaikkojen käytöstä. Asiasta on tehty myös valtuustoaloite, jota käsitellään kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa 3.11.2005.

Kunnallista päivähoitoa on Tampereella rakennettu ja kehitetty vuosikymmenten ajan, jotta se palvelisi tamperelaisia lapsiperheitä ja vastaisi perheiden päivähoitoon tarpeisiin. Nykyisin perheiden maksamilla päivähoitomaksuilla katetaan noin 10 prosenttia päivähoitopalveluiden kustannuksista. Perheiden oikeus muun muassa kunnalliseen päivähoitoon on lakisääteisesti määritelty.

Kunnan tulee ensisijaisesti huolehtia, että kuntalaiset saavat lakisääteiset tarvitsemansa palvelut, kuten päivähoitoon. Päivähoidon tarve vaihtelee perheillä vuoden aikana ja suurin osa lapsiperheistä aloittaa päivähoitoon elokuussa tai tammikuussa. Kaikille tamperelaisille lapsille on voitu osoittaa kunnallinen hoitopaikka lain velvoittamassa ajassa. Hoitopaikkaa ei kuitenkaan ole aina voitu järjestää ensisijaisesti toivotusta päiväkodista. Tampere onkin aina

Valma-valmistelufoorumi

[Etusivu](#)
[Ajankohtaista](#)
[Aiemmat asiat](#)
[Valmanakka](#)
[Taustatietoa](#)

toimintakauden alkaessa elokuussa voinut erityisin perustein myydä vapaaksi jäävät noin 40 päivähoitopaikkaa eri puolilla kaupunkia muille kuin tamperelaisille lapsiperheille. Paikat on tarjottu ulkopaikkakuntalaisille määräaikaisina puolen vuoden hoitosopimuksina.

Tulisiko Tampereen tulevaisuudessa tarjota päivähoitopaikkoja naapurikunnille?

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kyselyyn saatiin vastauksia viisi kappaletta.

Jokaisen vastaajan mielestä päivähoitopaikkoja voidaan tarjota myös lähikuntalaisille. Vastaajista kolme painotti sitä, että ensin on turvatta tamperelaisten lasten päivähoidon saatavuus ja valinnan mahdollisuus. Alueellisen yhteistyön nähtiin olevan perusteltua ns. erityistä hoitoa (esim. allergisten lasten hoito) tarvitsevien lasten kohdalla.

Lisäksi kantaa otettiin siihen, että palvelujen ylläpidosta aiheutuvat kustannukset on huomioitava lähikunnille myytävien hoitopaikkojen hinnassa.

Lue [julkaistut mielipiteet](#)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[3.11.2005 Kasvatus- ja opetuslautakunta 104 §](#)

[Kasvatus- ja opetuslautakunnan kokoonpano](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_126.html

[Sivun alkuun](#)

www.tampere.fi/valma/kopla1103104.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 7.11.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

Mistä ratkaisu bänditilaongelmaan?

[Kysely 20.10. - 25.10.2005](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 20.10. - 25.10.2005

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta käsittelee kokouksessaan 26.10.2005 bänditilaongelmaa. Joonas Lepistö ym. tekivät keväällä 2005 aloitteen bändikämppeiden lisäämiseksi. Aloitteessa ehdotettiin, että kaupunki lisäisi tukeaan bänditoimintaan ja että tilojen puutetta ryhdyttäisiin paikkaamaan koulujen ynnä muiden soveltuvien rakennusten avulla. Tavoitteena on, että mahdollisimman moni yhtye saisi tarvittavan harjoittelupaikan toiminnalleen.

[Tekstiversio](#)

Nykyisin nuorisobändejä harjoittelee 8-10 koululla. Kouluilla on valmiuksia ja myös halukkuutta tarjota useammallekin nuorisobändille harjoitustiloja, kunhan valvonta saadaan kiinteistökohtaisesti tarkoituksenmukaisella tavalla järjestettyä.

Bänditilojen puute on ollut pysyvä ilmiö Tampereella. Suomen Trikoon tilojen saneerauksen myötä useita bändejä on tulevana vuosina jäämässä ilman harjoittelupaikkaa. Suomen Trikoolla toimii nykyisin noin 30 bändiä. Osa bändeistä voinee saneerauksen jälkeenkin vuokrata tilat Suomen Trikoolta.

Kulttuuritoimen nuorisopalvelujen hallinnassa on bändiharjoittelutiloja linja-autoaseman alakerrassa ja Kaukajärvellä. Tiloissa harjoittelee kymmenen bändiä. Nuorisopalveluiden tavoitteena on tarjota tiloja alle 18-vuotiaille harrastajille. Nykyisillä vuokratukustannuksilla kulttuuritoimen tuki bändiä kohden on 2000 euroa.

Nyt mietitään lisätilan vuokraamista syksyllä

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

2006 Kaukajärveltä. Uuteen tilaan saataisiin toimitiloja yli kymmenelle bändille. Tilat maksaisivat noin 20 000 euroa.

Järvensivulle ollaan suunnittelemassa Rock-leipomoa. Hankkeen tarkoituksena on luoda yritysperustainen toimitalo, jossa on toimitiloja bändeille, äänitys- ja studiopalveluja, ravintola, toimitiloja tuottajille, kustantajille jne. Rock-leipomo -hankkeen toteuttamisesta päätetään vuoden vaihteen tienoissa.

Kerro mielipiteesi bänditilaongelman ratkaisemiseksi. Kenen vastuulla bänditilat ovat? Kannattako kaupungin järjestää itse toimitiloja ja kuinka paljon? Pitäisikö kaupungin tukea nuorten bändien tilavuokrausta tilavastuuavustuksilla? Minkä ikäisille kaupungin tuki pitäisi suunnata? Miten kaupunki voisi tukea ammattilaisuuden kehittymistä? Voiko bändiharrastuksen tukeminen tuottaa elinkeinotoimintaa? Vähentääkö bänditoiminta sosiaalista syrjintää?

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Bänditilakysely herätti mielenkiintoa. Vastauksia tuli yhteensä 24.

Useissa viesteistä oli ehdotuksia bänditiloiksi: koulujen ilta- ja viikonloppukäyttöä esitettiin neljässä viestissä, Järvensivun vanhan leipomon (Manserock bakery, Järvensivun rock-leipomo) hyödyntämistä viidessä, pommisuojiin käyttöönottoa kahdessa, Piippo Oy:n entisiä tiloja Lempäälässä yhdessä, muita tyhjiä teollisuustiloja yhdessä ja Hepokatti tai muuta keskustan tilaa yhdessä viestissä. Pyynikin Trikoota pidettiin hyvänä tilana ja/tai sen purkamista vastustettiin viidessä viestissä. Eräs vastaajista määritteli Tampereen tilannetta näin: "Alakulttuuri elää nimenomaan hieman pintoreskeissa ympäristöissä, reunamilla. Turun vahvuus esim. kulttuuripääkaupunkiasiassa on se, että siellä alakulttuurit voivat hyvin; pieniä tapahtumia, esityksiä ja bänditilaisuuksia syntyy kuin itsestään. Tampereella on viritettävä keskustelukulttuuria määrätietoisesti. Tampereen on suojeltava sen omin, vanhat tehdasrakennukset."

Useat vastaajista olivat sitä mieltä, että kaupungin pitäisi vastata tilojen tarjoamisesta ja ylläpidosta (yhdessä viestissä esitettiin, että

Trikoon purkajien pitää vastata myös uusien vuokratilojen tarjoamisesta). Yksi vastaajista totesi, että tärkeintä olisi, että Tampereen kaupunki aktiivisesti auttaisi ja toimisi välittäjänä bänditilojen etsinnässä, yhdessä että kulttuuritoimen pitäisi tukea nuorten bänditoimintaa. "Ehdotan, että kaupunki myötävaikuttaisi hädän saavien orkesterien sekä myös muiden treenikämpää vailla olevien bändien uusien harjoitustilojen löytymistä osoittamalla tiloja, joista tarpeen vaatiessa voisi kunnostaa soittoharrastukseen soveltuviksi." "Eikö Tampereelta löydy sijoittajaa, joka ostaisi vanhan teollisuuskiinteistön ja jakaisi sen koppeihin, talkooväellä kunnostetut tilat, joka koppiin X bändiä ja kaupunki hallinnoimaan tilaa ja vastaa ylläpitokustannuksista." Vain yksi vastaajista kysyi jyrkästi, että "Miksi helvetissä veronmaksajien pitäisi osallistua joidenkin älämölöttäjien toimintaan, tai osoittaa niille joitain toimintapaikkoja?"

Perusteluina kaupungin vastuulle todettiin, että "harjoitustilojen puute on myös vanhempien musiikin harrastajien ongelma, "koko ajan hajoaa hyviäkin bändejä ihan vain sen takia, että ei pysty harjoittelemaan!", "tärkeää, että nuoret aloittelevat muusikot saavat tilan, missä harjoittaa taitojaan, mutta meitä vanhempiakin musikoita on Tampereella yllättävän paljon ilman kunnollista treenikämpää" ja "Manse-rock käsitteenä on kaupungille arvaamattoman arvokas mainos". Yksi vastaaja perusteli bändien tukitarvetta sillä, että nämä bändit saattavat tuoda tulevaisuudessa kaupungille paljon näkyvyyttä koti- ja ulkomaalaisissa medioissa, kaupungin maine kasvaa, mikä taas vaikuttaa asuinpaikkavalintaan ja turistien määrään. Sama vastaaja totesi, että bänditoiminta voi pelastaa nuoren syrjäytymiseltä. Perusteluina olivat myös "Ei myöskään riitä, että tuetaan vain korkeakulttuuria. Myös populaarikulttuurin tukeminen on erittäin tärkeää", "Jos Tampere mielii kulttuurikaupungiksi, pitäisi silloin ottaa paremmin huomioon Tampereen lahjakkuudet!", "nyt on uuden sukupolven aika, pidetään heistä huolta!" ja "jos kaupunki tekee voitavansa ni vaikka meidän bändi voi ponkaista tähtitaivaalle minä hetkenä hyvänsä".

Vastauksissa kommentoitiin vilkkaasti, minkä ikäisille harjoitustiloja (osassa vastauksista mainittiin myös esiintymistilat) pitäisi tarjota. Useissa vastauksista todettiin, että bänditiloja pitäisi järjestää "myös muille kuin alle 18-vuotiaille. Myöskään nuorilla opiskelijoilla ei ole varaa suuriin tilavuokriin. Erään vastaajan mielestä alle 18-vuotiaat pitäisi ohjata ilmaisiin

kaupungin tiloihin, vanhemmille ja vakavaraisemmille leipomon kaltainen vaihtoehto olisi hyvä. Muistutettiin myös, että "myös yli 18-vuotiaat soittavat bändeissä. Heille ei ole tärkeintä se, että harjoittelutila on ilmainen vaan se, että sellainen ylipäätään on. Tärkeimpiä vaatimuksia: lämmitetty ympäri vuoden, järkevä vuokra, siedettävä sijainti." Yksi vastaajista totesi, että " bänditilaongelman ainoa ratkaisu ei siis ole se, että kaupunki kasvattaa alaikäisille tarkoitettujen harjoitustilojen määrää, vaan tarvitaan paikka, josta myös vanhempien muusikoiden bändit voisivat vuokrata itselleen harjoitustiloja".

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[26.10.2005 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 138 §](#)

[Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kokoonpano](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_102.html

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/kuvala1026138.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 28.10.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-aika

Sosiaali- ja perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Mitkä ovat ja kuka tuottaa sosiaali- ja terveyspalvelut tulevaisuudessa?

[Kysely 12.10. - 19.10.2005](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 12.10. - 19.10.2005

Tampereen kaupungin sosiaali- ja terveystoimi on siirtymässä tilaaja-tuottajamalliin vuoden 2007 alussa. Sitä ennakoiden palvelutuotanto arvioidaan uudelleen eli mitä palveluja tuotetaan itse, mitä ostetaan ulkopuolelta ja luovutaanko mahdollisesti joistakin palveluista kokonaan.

Työn pohjaksi on valmistunut Tampereen sosiaali- ja terveyspalvelujen hankintasuunnitelma vuosille 2006-2007. Sosiaali- ja terveyslautakunta käsittelee suunnitelmaa kokouksessaan 19.10., ja siihen mennessä se toivoo saavansa asiasta myös kuntalaisten mielipiteitä Valma-valmistelufoorumiin.

Tampereen kaupungin sosiaali- ja terveystoimen menoista noin 49 prosenttia käytetään palveluiden ostoihin. Ensi vuoden talousarviossa ehdotetaan palvelujen ostoihin noin 247 miljoonaa euroa. Suurin osa, yli 100 miljoonaa euroa menee Pirkanmaan sairaanhoitopiirille. Vuoden 2007 suunnitelmiin kuuluu mm. selvityksen tekeminen siitä, olisiko tarkoituksenmukaista ostaa yksityiseltä yritykseltä päivystyspalvelut yhteispäivystyspisteeseen, jota ollaan suunnittelemassa Taysin kanssa. Myös kotihoidon ostopalveluja lisättäneen lähivuosina.

Valma-valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)


[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

Miten kuntalaiset kokevat tulevaisuuden palvelutuotannon? Olisiko hyvä, jos kaupunki tuottaisi palvelut itse vai tuottaisiko joku muu taho ne paremmin?
Onko joitakin erityisiä palveluja, jotka kaupungin olisi ehdottomasti tuotettava itse?
Onko kunnan kustantamia palveluja, joista voitaisiin kokonaan luopua?

Lue palvelujen hankintasuunnitelma verkosta:

 [sote_pahasu.pdf](#), Sosiaali- ja terveystoimen palvelujen hankintasuunnitelma 2006-2007, (118 kilotavua)

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kyselyyn saatiin kannanottoja yhteensä kahdeksan.

Yleisesti oltiin sitä mieltä, että sosiaali- ja terveyspalvelut ovat palveluja, joita kaupungin tulisi asukkailleen tarjota. Vastauksissa kiinnitettiin erikseen huomiota lapsiperheiden, päivystysaseman, kuulovammaisten ja mielenterveyspalveluiden saatavuuteen.

Palveluiden tuotantotavasta ei voinut vetää yhtä yhteistä johtopäätöstä. Osa vastanneista oli sitä mieltä, että kaupungin tulee itse tuottaa palvelut ja toisten mielestä yksityisten ja järjestöjen tuottamia palveluja tulisi suosia. Joissakin kannanotoissa pyydettiin kiinnittämään huomiota mm. ennalta ehkäiseviin palveluihin ja pätevän henkilökunnan saatavuuteen.

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[19.10.2005 Sosiaali- ja terveyslautakunta 164 §](#)

[Sosiaali- ja terveyslautakunnan kokoonpano](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_103.html

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/sotela1019164.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 24.10.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)

[Asuminen ja rakentaminen](#)[Kaupunkisuunnittelu ja ympäristö](#)[Liikenne ja kadut](#)[Hallinto ja talous](#)[Työ ja elinkeinot](#)[Kirjastot ja arkistot](#)[Koulutus ja opiskelu](#)[Kulttuuri ja museot](#)[Liikunta ja vapaa-aika](#)[Sosiaali- ja perhepalvelut](#)[Terveyspalvelut](#)[Tekstiversio](#)

Kenellä on vastuu nuorten terveydestä ja hyvinvoinnista?

[Kysely 10.10. - 14.10.2005](#)[Yhteenveto](#)[Pöytäkirja](#)[Sivun alkuun](#)

Kysely 10.10. - 14.10.2005

Päivähoidon ja perusopetuksen johtokunta sekä toisen asteen koulutuspalvelujen johtokunta käsittelevät lokakuun kokouksissaan Tampereen kouluissa tehdyn tuoreen kouluterveyskyselyn tuloksia. Kysely on osa Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimus- ja kehittämiskeskus Stakesin valtakunnallista kouluterveyskyselyä. Kuntalaisilta toivotaan kokouksia varten Valmaan mielipiteitä siitä, kenellä on vastuu nuorten terveydestä ja hyvinvoinnista.

Tamperelaisten nuorten elinoloissa on tapahtunut sekä myönteisiä että kielteisiä muutoksia. Vanhemmat ovat entistä paremmin selvillä siitä, missä heidän lapsensa viettävät viikonloppuillat. Entistä useammalla nuorella on viikoittain runsaasti käyttövaroja: 25%:lla yläluokkalaisista ja 43%:lla lukiolaisista oli käytössään yli 17 euroa viikossa.

Nuoret pitivät omaa terveydentilaansa aikaisempaa parempana, ja myös koulunkäynnistä pidettiin hieman enemmän. Muussa kuin ydinperheessä asuvien määrä oli kasvanut.

Humalajuominen on lisääntynyt erityisesti lukioikäisten keskuudessa. Myös univelkaa kertyy - tamperelaisoppilaat ilmoittavat menevänsä nukkumaan klo 23:n jälkeen muita pirkanmaalaisia oppilaita useammin. Etenkin 8.- ja 9.-luokkalaisten päivittäinen väsymyksen tunne on lisääntynyt.

Valma-valmistelufoorumi

[Etusivu](#)[Ajankohtaista](#)[Aiemmat asiat](#)[Valmanakka](#)[Taustatietoa](#)

Päivähoidon ja perusopetuksen johtokunta käsittelee kouluterveyskyselyä yläluokkalaisten (8. ja 9. luokat) näkökulmasta kokouksessaan 18.10.2005, 82 §. Toisen asteen koulutuspalvelujen johtokunta käsittelee raporttia lukion osalta kokouksessaan, joka pidetään 25.10.2005, 68 §.

Kenellä mielestäsi on vastuu nuorten terveydestä ja hyvinvoinnista? Miksi?

Lisätietoa kouluterveystutkimuksesta:

Tutkimus tuottaa tietoa nuorten elinoloista, terveydestä, terveystottumuksista ja koulukokemuksista kuntien ja koulujen käyttöön. Tiedot kerätään valtakunnallisesti vertailukelpoisella menetelmällä samoissa kunnissa joka toinen vuosi. Stakes on tehnyt kouluterveyttä kartoittavia kyselyitä peruskoulujen 8. ja 9. -luokkalaisille sekä lukion 1.-2. -luokkalaisille 1990-luvun lopusta lähtien. Tänä vuonna tehtyyn kyselyyn vastasi Tampereella 3433 peruskoulujen 8.-9. -luokkien ja 2300 lukion 1.-2. -luokkien oppilasta. Yläluokilta vastanneissa tyttöjen ja poikien osuus on ollut suunnilleen yhtä suuri, mutta lukioikäisissä vastanneissa tyttöjä on ollut enemmän.

Kouluterveyskyselyn valtakunnallisia tuloksia esitellään tutkimusraporteissa, Stakesin www-sivuilla ja vuosittain järjestettävillä Kouluterveyspäivillä sekä alueellisissa työkokouksissa. Kevästä 2005 lähtien tuloksia on voinut tarkastella Stakesin ylläpitämässä SOTKANet-indikaattoripankissa (www.sotkanet.fi).

Kunta saa tilata kuntakohtaiset ja koulukohtaiset tuloksensa. Kunnat saavat käyttöönsä tulokset esittelevän raportin (Tampereen kuntaraportti 2005) sekä jokaista koulua koskevat profiilikuviot. Raportissa tulokset on tiivistetty neljään kuvioon: elinolot, koulutyö, terveys ja terveystottumukset.

Lue tutkimus verkosta:



[kouluterveys2005.pdf](#), Kouluterveys 2005: Tampereen kuntaraportti, Stakes 2005 (865 kilotavua)

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kyselyyn saatiin kannanottoja yhteensä kuusi.

Viidessä mielipiteessä vastuu nuorten hyvinvoinnista asetettiin selkeästi vanhemmille. Vastaajat näkivät, että opettajat, kouluterveydenhoitajat, koulupsykologit ja –kuraattorit voivat tehdä arvokasta yhteistyötä vanhempien kanssa nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi, mutta päävastuun kantamisen pitää olla nuoren vanhemmilla. Mahdollisimman varhaista puuttumista asioihin pidettiin tärkeänä.

Eräs vastaaja piti ongelmana sitä, että koulujen vanhempainiltoihin eivät tule ne vanhemmat, joiden juuri pitäisi tulla, ja että opettajilta näyttäisi puuttuvan rohkeutta puhua ongelmista vanhempien aggressiivisen palautteen pelossa. Näin nuorten asioihin puuttuminen viivästyy.

Yhteiskunnan tarjoaman kotihoidon tuen nähtiin mahdollistavan lapsi - vanhempi-suhteen kehittymisen tärkeinä lapsen ensimmäisinä vuosina. Lisäämällä yhteiskunnan ennaltaehkäiseviä toimia, kuten kotiapua lapsiperheille, voitaisiin tukea vanhemmuutta ja näin varmistaa lasten ja nuorten hyvinvointi.

Yksi vastaajista oli sitä mieltä, että monissa perheissä näyttää unohtuneen terveen maalaisjärjen käyttö, ja se, että vanhemmat itse toimivat selkeinä malleina omille lapsilleen. Toisaalta eräs ammatillista yhteistyötä kannattavista vastaajista mainitsi, ettei osaa tarkkailla lapsensa terveyttä, esimerkiksi hampaita niin, että tietäisi milloin niistä jokin pitäisi poistaa tai paikata jne. Tällöin vastaaja näki vastuun lapsen hammashuollosta olevan ensisijaisesti kouluterveydenhuollolla. Niiden vanhempien kohdalla, jotka eivät näe nuoren tarvitsevan lääkäriä terveysasioissaan, kouluterveydenhoitajan tuki on merkittävä ja perustarkastuksia tulisikin tehdä tämän vastaajan mukaan säännöllisesti.

Eräs vastaajista oli sitä mieltä, että naapureiden, sukulaisten ja tuttavien apu ja yhteistyö on kadonnut nykyajasta ja että kaikkien on vain pärjättävä itsekseen. Apua ei uskalleta pyytää ja tai sitä ei osata tarjota. Tämän vastaajan mielestä jokaisella nuorella pitäisi olla joku aikuinen tuttu, jolle uskaltaisi kertoa ongelmistaan ja huolistaan.

Yhden vastaajan mielestä päävastuu nuorten terveydestä ja hyvinvoinnista on ensisijaisesti nuorilla itsellään ja sen jälkeen vanhemmilla ja lopuksi opiskelupaikan opettajilla. Vastaaja näki opettajat kokeneina aikuisina joilta nuorten tulisi

voida kysyä neuvoja. Vastaajan mukaan koulumaailmassa tämä vain ei näytä toteutuvan. Olisi tärkeää, että nuoret saisivat keskusteluapua aikuisista ja ammattiauttajista nykyistä helpommin.

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[Päivähoidon ja perusopetuksen johtokunta
18.10.2005 82 §](#)

[Päivähoidon ja perusopetuksen johtokunnan
kokoonpano](#)

[www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/
toimielin_129.html](http://www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_129.html)

[Toisen asteen koulutuspalvelujen johtokunnan
kokoonpano](#)

[www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/
toimielin_130.html](http://www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_130.html)

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/papejo1018.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 20.10.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)

Asuminen ja
rakentaminenKaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aikaSosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Miten ehkäistä opetuksellista syrjäytymistä Tampereella?

[Kysely 6.10. - 11.10.2005](#)[Yhteenveto](#)[Pöytäkirja](#)[Sivun alkuun](#)

Kysely 6.10. - 11.10.2005

Tampereen kaupungin osaamis- ja elinkeinolautakunta käsittelee 13.10. kokouksessaan opetuksellista syrjäytymistä. Opetuksellisella syrjäytymisellä tarkoitetaan sitä, että nuoren opintie syystä tai toisesta katkeaa väliaikaisesti tai pysyvästi aiheuttaen tulevaisuuden odotusten ja toiveiden heikentymistä, koulutus- ja osaamistason madaltumista ja itsenäisen toimeentulon mahdollisuuksien kapenemista. Valmassa kysellään nyt kuntalaisten ajatuksia ja mielipiteitä siitä, miten peruskoulunsa päättäneitä tamperelaisia nuoria voidaan tukea niin, että syrjäytymiskehitystä ei tapahdu.

Tampereen kaupunki osallistuu 37 muun osahankkeen tavoin valtakunnalliseen nuorten osallisuushankkeeseen vuosina 2003-2007. TRENO:n – Tampereen nuorten hankkeen - tarkoituksena on muodostaa laaja-alainen poikkihallinnollinen nuorten osallisuushankkeen verkosto, jonka tehtävänä on erityisesti 15 - 20-vuotiaiden tamperelaisnuorten osallisuuden edistäminen ja syrjäytymisen ehkäisy. Hankkeella tuetaan koulutuksen siirtymävaiheen moniammatillista yhteistyötä, mm. Aku-toimintaa ja lisäopetusta (entisiä kymppiluokkia). Nuorten oman osallistumisen ja vaikuttamisen tukemisen osalta tehdään tiivistä yhteistyötä lapsiasiamiehen kanssa. Lisätietoja hankkeesta löytyy projektin sivuilta (ks. linkki alemppaa).

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)[Ajankohtaista](#)[Aiemmat asiat](#)[Valmanakka](#)[Taustatietoa](#)

Perusasteen opinto-ohjaajilta kerätään vuosittain elokuussa koulutuksen arviointiraporttia varten tietoja peruskoulun päättöluokkien oppilaiden jatko-opintoihin hakeutumisesta. Lääninhallituksen, opetushallituksen ja tilastokeskuksen tilastot täydentävät tietoja, mutta nuorten ohjaamiseksi ja tukemiseksi ne ilmestyvät osin liian myöhään.

Tampereen kaupungin lasten ja nuorten syrjäytymisvaaraa selvitettiin etenkin opetuksellisen syrjäytymisen osalta vuonna 2005 valtiontilintarkastajien pyynnöstä kolmen muun ison kaupungin ohella. Kaupungin oppilaitosten tulokset ovat rohkaisevia ja esimerkiksi keskeyttämisluvut jäävät alle valtakunnallisen tason. Lisätietoa raportista (ks. linkki alemmaa).

Miten nuorten opetuksellista syrjäytymistä voidaan mielestäsi ehkäistä?

Lisätietoa aiheesta:

[Treno - Tampereen nuorten osallisuushanke](#)



[opetuksellinensyrjäytyminen.pdf](#), Selvitys opetuksellisesta syrjäytymisestä Tampereella, 14.5.2005 (364 kilotavua)

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Opetuksellisesta syrjäytymisestä tuli lyhyen vastausajan puitteissa kolme kannanottoa, kaikki hyvin erilaisia. Kannustus ja tuki eri muodoissa koulutuksen aikana koettiin yhdeksi tärkeimmistä keinoista motivoida nuoria opiskelun aikana.

Ensimmäisen kirjoittajan mukaan aikuisten, opettajien ja työelämän edustajien tulee kohdella nuoria asiallisesti ja ystävällisesti ja tukea heitä koulussa ja työelämässä esim. työelämään tutustumisjakson eli TET:n aikana. Myönteinen asennekasvatus lähtee kotoa, mutta se ei yksin riitä.

Varhainen puuttuminen on oleellista mm. silloin, kun kyseessä on lapsi tai nuori, jolla on todettu ADHD-oireyhtymä. Kirjoittajan mielestä opettajien ja vanhempien oman lapsensa asiantuntijoina tulee yhdessä etsiä keinoja helpottaa lasten ja nuorten opiskelua. Asianmukaisten hoitojen ja kuntoutuksen avulla heistä tulee hyvin elämässä selviytyviä.

Peruskoulunsa päättäneelle nuorelle toivottiin tuttua koulutuksellista tukihenkilöä, joka voisi tarvittaessa seurata nuoren opinpolkua vielä peruskoulun päättymisen jälkeenkin. Kirjoittajan mukaan toisen asteen oppilaitoksissa tehdään tänäkin päivänä jo paljon keskeyttämisen ehkäisemiseksi, mutta henkilökohtainen kannustaja voisi auttaa nuorta tällaisissa tilanteissa.

Lue aiheesta [julkaistut mielipiteet](#)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[13.10.2005 Osaamis- ja elinkeinolautakunta 125§](#)

[Osaamis- ja elinkeinolautakunnan kokoonpano](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_125.html

[Sivun alkuun](#)

www.tampere.fi/valma/osela1013125.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 14.10.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)


www.tampere.fi

 Tarkennettu haku
 Hakemistot

PL 487, 33101 Tampere, puh. (03) 565 611

In English

Palaute

[Tampereen kaupunki](#) > [Valma-valmistelufoorumi](#) > [Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2011 -hanke](#)

 Asuminen ja
 rakentaminen

 Kaupunkisuunnittelu
 ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

 Liikunta ja vapaa-
 aika

 Sosiaali- ja
 perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2011 -hanke

[Kysely 8.9. - 13.9.2005](#)
[Yhteenveto](#)
[Pöytäkirja](#)
[Sivun alkuun](#)

Kysely 8.9. - 13.9.2005

Tampereen kaupunginhallitus on päättänyt kesäkuussa 2005, että Tampere hakee vuoden 2011 Euroopan kulttuuripääkaupungiksi. Valmassa kysellään nyt kulttuuripääkaupunkisuunnitelmia varten kuntalaisilta ideoita ja ehdotuksia luovuuden, harrastusten, yhteisöllisyyden ja elinympäristön edistämiseksi. Aihetta käsitellään kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kokouksessa 14.9.2005.

Euroopan unionin päätösten mukaan vuonna 2011 on Suomen ja Viron vuoro saada Euroopan kulttuuripääkaupunki-nimitykset. Hankkeelle edellytetään saatavan valtion ja EU:n rahoitusta aikaisempien rahoitusratkaisujen mukaisesti. Tampereen kaupungin on jätettävä hakemuksensa opetusministeriölle helmikuun 2006 loppuun mennessä ja sitä ennen hakemus on vielä hyväksyttävä kaupunginvaltuustossa.

Tampereen kaupunginvaltuuston hyväksymässä strategiassa todetaan, että "Kiristytvä kansainvälinen kilpailu edellyttää kaupungilta korkeatasoisen ja monipuolisen sivistyksellisen infrastruktuurin ylläpitoa ja kansainvälisen vetovoiman vahvistamista. Tampereen pyrkiminen Euroopan kulttuuripääkaupungiksi vuodeksi 2011 tarjoaa erinomaiset puitteet kulttuuripalvelujen kehittämiseksi ja luo osaltaan edellytykset kaupunkikehityksen uudelle vaiheelle."

Hankkeen tavoitteet ja lähtökohdat

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)
[Ajankohtaista](#)
[Aiemmat asiat](#)
[Valmanakka](#)
[Taustatietoa](#)

EU:n asettamana erityisenä tavoitteena kulttuuripääkaupunkihankkeessa on korostaa eurooppalaisille yhteisiä taidevirtauksia, joita kaupungit ovat olleet kehittämässä. Lisäksi pyritään edistämään tapahtumia, jotka johtavat kestäväan kulttuuriyhteistyöhön, sekä halutaan tukea ja kehittää luovaa työtä, varmistaa väestön laaja liikkeelle saaminen ja osallistuminen, edistää Euroopan ja muun maailman kulttuurien vuoropuhelua sekä hyödyntää kaupungin historiallista perintöä, kaupunkiarkkitehtuuria ja elämänlaatua.

Tampereella ja Pirkanmaalla on juuri edellä mainittujen tavoitteiden pohjalta hyvät edellytykset pyrkiä Euroopan kulttuuripääkaupungiksi vuonna 2011. Kulttuuripääkaupunkihanke yhdessä Luova Tampere -ohjelman kanssa on vastaus tämän päivän ja tulevaisuuden kaupunkikehityksen haasteisiin. Onnistuessaan nämä hankkeet turvaavat kaupungin vetovoiman ja kasvun. Ne ovat tärkeä osa kaupunkikehityksen uutta vaihetta, jossa koulutus, tutkimus, monipuolinen kulttuurielämä, kansainvälisyys ja laaja-alaiset uuden teknologian sovellutukset elinkeinoelämässä, mutta myös kansalaisten arkipäivässä, ovat entistä keskeisemmällä sijalla.

EU:n asettamissa tavoitteissa todetaan, että kulttuuripääkaupunkihanke edellyttää onnistuakseen laajaa kansalaisten osallistumista, aloitteiden tekoa sekä ideointia siitä, miten luovuutta, harrastuksia, yhteisöllisyyttä ja elinympäristöä edistetään. **Valmaan kaivataankin nyt kansalaisilta vastauksia, ehdotuksia ja ideoita luovuuden, harrastusten, yhteisöllisyyden ja elinympäristön edistämiseksi.** Syksyn aikana käydään myös keskustelukierros kaupungissa toimivien kulttuuri- ja kansalaisjärjestöjen kanssa kulttuuripääkaupunkihakemuksen sisällöstä.

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kysely kirvoitti yhteensä 13 mielipidettä.

Neljässä mielipiteessä korostettiin, että kaupungin tulisi ottaa huomioon hankesuunnitelmissa etenkin kansalaistoiminnan merkitys: kulttuuripääkaupunkihanke voisi tukea erityisesti kaupunkilaisten omaehtoista kulttuurin harrastamista ja erilaisten yhteisöjen toimintaa:

"Suurten megaspektaakkeliin sijaan rahaa käytettäisiin omaehtoisen toiminnan tukemiseen, kuten erilaisiin yhteisötaide- / verkostoitumis- / kansalaisaktivismiprojekteihin." "Ainutlaatuisesti koko Euroopan mittakaavassa kaupungin tekee se, että sivistys ja kulttuuri on Tampereella jo varhain nähty kaikkien kaupunkilaisten oikeutena. Elitistinen 'taide' käsitys ei ole Tampereella saanut jalansijaa. Kaupungissa on aina ymmärretty kansalaistoiminnan merkitys kulttuurielämälle."

Mielipiteissä annettiin myös konkreettisia ehdotuksia: Kulttuuria voisi tarjota palvelutaloihin, kouluille ja päiväkodeille, nuoret kulttuurintekijät olisi otettava hankkeeseen mukaan, kaupunki voisi tukea elokuvahankkeita, ja omaleimaista talviuinti- ja saunakulttuuria voisi huomioida hankkeessa. Toivottiin myös rakennettavan Tammerkosken yli kävelysilta ja kehitettävän siten teollisuusperinteeseen liittyvää kulttuurimaisemaa, rakennettavan uusi Nykytaiteen museo hankkeen lippulaivaksi, toivottiin mukavaa ulkoilmakahvilaa ja Näsilinnasta ehdotettiin perustettavan Naistentalo, jonka yhteydessä olisi erilaisia naisten luovuutta ja kansainvälistä toimintaa edistäviä toimintoja. Kahdessa mielipiteessä toivottiin kulttuuripääkaupunkihankkeen edistävän Tampereen ympäristön, muun muassa lenkkipolkujen ja puistojen, turvallisuutta ja puhtautta ja tamperelaisten parempaa käyttäytymistä.

Yhdessä mielipiteessä vastustettiin Tampereen kulttuuripääkaupunkihanketta ja kehoitettiin käyttämään siihen varatut rahat vanhusten hoivapalvelujen parantamiseen.

[Keskustelu kulttuuripääkaupunkisuunnitelmista jatkuu kaupungin keskustelupalstalla](#)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[14.9.2005 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 124 §](#) Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelujen vuoden 2006 talousarvio- ja vuosien 2006 – 2008 taloussuunnitelmaehdotus

www.tampere.fi/kokous/kuvalla/2005/14091630.0/htmtxt124.htm

[Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta](#)

[www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/
toimielin_102.html](http://www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_102.html)

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/kuvala0914124.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 7.10.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Valmassa ideoidaan keinoja kaupunkiympäristön siistimiseksi

[Kysely 10. - 31.5.](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja ja lisätietoa](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 10. - 31.5.

Valma-valmistelufoorumissa on avattu keskustelu, jossa haetaan keinoja yhteisen kaupunkitilamme Tampereen siistinä pitämiseksi. Ympäristö- ja rakennuslautakunta toivoo erityisesti ideoita ja myönteisiä esimerkkejä, kuinka pitäisimme yhteistä olohuonettamme nykyistä paremmassa kunnossa. Millä keinoilla saisimme asenteita muuttumaan siihen suuntaan, että jokainen kantaisi käytännössäkin vastuunsa ympäristöstä?

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan jäsenet ovat toukokuun aikana mukana kevätkatselmuksissa, jossa käydään järjestelmällisesti läpi kaupungin rakennettua ympäristöä ja huomautetaan omistajia tarvittaessa, jos asiat eivät ole kunnossa.

Kadut, puistot ja julkiset kalusteet ovat tavallaan meidän kaikkien tamperelaisten omistuksessa. Kuinka vaalisimme tätä ympäristöämme viisaasti? Nyt siivoamiseen ja ilkvallan jälkien paikkaamiseen joudutaan käyttämään suuria summia. Säästö tässä asiassa olisi helppoa, ja jokainen voi osaltaan vaikuttaa asiaan.

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

**Valma-
valmistelufoorumi**

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

Ympäristö- ja rakennuslautakunta halusi nostaa kevätkatselmuksen yhteydessä esiin kaupunkiympäristön siisteyteen liittyviä asioita laajemminkin, ja tähän liittyen toukokuussa avattiin kuntalaiskeskustelu Valma-valmistelufoorumissa kaupungin Internet-sivuilla. Vastauksia tuli kaikkiaan 23. Valma oli auki 10.-31.5.2005.

Valmaan toivottiin erityisesti ideoita ja myönteisiä esimerkkejä siitä, kuinka pitäisimme yhteistä kaupunkiympäristöämme nykyistä paremmassa kunnossa.

Seitsemässä vastauksessa vaadittiin lisää roska-astioita, joissain toivottiin myös lisää henkilökuntaa siisteyden ylläpitämiseksi. Lisäksi ehdotettiin, että huoltoyhtiöt palkattaisiin apuun myös kaupungin alueilla ja että kaupungin olisi järjestettävä isojen jätteiden keruukuljetuksia.

Positiivisia ehdotuksia, keinoja ja asennekasvatusta ehdotettiin viidessä vastauksessa. Myönteisinä esimerkkeinä ehdotettiin omatoimista roskien keruuta, toivottiin lisää informaatiota jäteastioiden käytöstä, kerrottiin esimerkki siivoustalkoista, mainittiin Roska päivässä -liike sekä toivottiin voimakasta asennekampanjaa.

Parissa vastauksessa ehdotettiin tiukempia seuraamuksia ympäristön sotkijoille.

Lisäksi palautteessa tuli yksittäisiä huomioita ja toiveita ympäristön kohentamiseksi, muun muassa toivottiin kiinteitä penkkejä kosken rantaan, meluestettä Tammerkosken junasillalle, Naistenlahden aidan kohentamista ja omia puistoja nuorisolle.

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja ja lisätietoa

[28.6.2005 Ympäristö- ja rakennuslautakunta 176](#)

§ Rakennusten ulkopuolisten osien, pihamaiden yms. vuosikatselmus

www.tampere.fi/kokous/yrla/2005/28061500.0/htmtxt176.htm

[Rakennusjärjestys luku 9](#) Rakennetun ympäristön hoito ja valvonta

[Ympäristö- ja rakennuslautakunnan johtosääntö](#)

7 § Erityiset viranomais- ja muut tehtävät sekä ratkaisuvälit

[Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokoonpano](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_128.html

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/yrla0614000.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 8.8.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

Kehitysideoita kulttuuri- ja vapaa-ajan kesätoiminnalle

[Kysely 2. - 24.5.](#)

[Yhteenveto](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 2. - 24.5.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta toivoo kokoustaan 25.5.2005 varten kuntalaisilta mielipiteitä kulttuuri- ja vapaa-ajan kesätoiminnasta. Tulevan kesän toiminta on jo lyöty lukkoon, mutta tulevien kesien varalle lautakunta ottaa mielellään vastaan palautetta ja ideoita: mikä toimii hyvin, onko jotakin muutettavaa, mitä vielä voisimme tehdä?

Mielipiteitä toivotaan erityisesti seuraaviin kysymyksiin:

1. Minkälaista kulttuuri- ja harrastustoimintaa ja minkä ikäisille pitäisi järjestää koululaisten loma-aikoina?
2. Mitä nuorisotoimintaa tulisi kaupungissa järjestää enemmän ja/tai mikä tai minkälainen nuorisotoiminta puuttuu kokonaan Tampereen kaupungista?
3. Minkälaista liikunnanohjausta ja liikuntatapahtumia toivoisit järjestettävän nykyisen tarjonnan lisäksi lapsille, nuorille, aikuisille?
4. Ovatko kirjastojen ja museoiden kesäaukioloajat kohdallaan?
5. Mitä kirjastopalveluja kaipaisit: kirjoja, tietokoneyhteyksiä, lehtiä...?
6. Ovatko kulkuyhteydet Sara Hildénin taidemuseoon riittävän hyvät?

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 25.5.2005

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Taustatietoa](#)

[Tekstiversio](#)

Ensi kesänä kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluita järjestetään seuraavasti:

Kulttuuritoimi

Kulttuuripalveluitten kesätoimintaa ovat Tampereen Sävel 8.-12.6.: monipuolisen konserttisarjan lisäksi kansainvälisen kuorokatselmus ja yhtyelaulukilpailu sekä koulutustarjontaa (www.tampere.fi/festival/music/choir.htm), Haiharan taidekeskus: taidenäyttelyitä ja -kurseja, tapahtumia ja puistokonsertteja (<http://www.tampere.fi/kulttuuri/palvelut/haihara/index.html>), Viikinsaari: taidepajoja, naisteniltoja, lastenpäiviä, päivähyppyjä, lavatansseja, tango-, jazz- ja bluesiltoja, aurinkotanssit ja vedenpyhitysjuhla (<http://www.tampere.fi/kulttuuri/palvelut/viikinsaari/index.html>), puistokonserttisarja: noin 200 konserttipuolituntista Vanhan kirjastotalon puistolavalla, toreilla ja eri puolilla kaupunkia, Kulttuurikeskus Unipoint (<http://www.tampere.fi/kulttuuri/unipoint/index.html>) ja aluetapahtumat.

Nuorisopalveluitten kesätoimintaan kuuluvat leiritoiminta: Antaverkassa 5 leiriä, Vuoltsulla 4 päiväleiriä, Lasten liikennepuisto: ohjattua liikenneopetusta 6-10 –vuotiaille kesä-elokuussa, toiminta Annalan, Hervannan Kupolin ja Linnainmaan nuorisokeskuksissa kesäkuussa ja uutuutena tapahtumapäivät Viikinsaarella heinäkuussa.

Lisätietoa tapahtumista:

Viikinsaari-esite sekä kuukausittaiset ohjelmakalenterit, Haiharan taidekeskuksen kesäesite, Tampereen kesäkonsertit 2005 –esite sekä internet-sivut sekä www.tampere.fi/kulttuuri ja kulttuuritoimen asiakaspalvelu: Puutarhakatu 11, avoinna ma-pe 8.30-15.45.

Liikuntatoimi

Lasten ja nuorten kesätoimintaan kuuluvat liikuntatoimen omana ohjauksena 3 uimakoulua uimahalleissa sekä 12 rantauimakoulua. Urheiluseuroilta hankitaan ostopalveluina melontaa, soutua, koripalloa, pesäpalloa, jalkapalloa, taitoluistelua, yleisurheilua, tempukoulu, tennistä, salibandyä, rullakiekkoa, rullaluistelua ja liikuntakoulu. Toiminta on suunnattu pääasiassa ala-asteikäisille. Kesätoiminnan esitteet jaetaan koululaisille toukokuun puolivälin jälkeen. Esite löytyy myös liikuntatoimen [www](http://www.tampere.fi)-sivuilta.

Erityisliikunnan kesäohjauksena järjestetään mm. kuntosaliohjausta, kävelylenkkejä, vesivoimistelua, senioritanssia. Esite löytyy osoitteesta http://www.tampere.fi/liikunta_v/pdf/erityiskesa05.pdf

Kansainväliset tapahtumat on kesän aikana 16 lentopallon MM-karsinnasta yleisurheilun Eliittikisoihin, koripallon Delfin-basket –turnauksesta jääkiekon naisten Suomi–Kanada-maaotteluun.

Kirjastotoimi

Tampereen kaupunginkirjasto tarjoaa laadukkaita kirjastopalveluita ympäri vuoden. Myös kesällä kirjastojen laajat kirja-, lehti- ja musiikkikokoelmat sekä tietopalvelu ovat kaikkien kuntalaisten käytettävissä.

Kirjastojen aukioloaikoja joudutaan kesäisin lyhentämään lomien ja sijaistilanteen mukaan. Ilta-aukiolo lyhenee mm. pääkirjaston osalta yhdellä tunnilla, samoin lähikirjastot leikkaavat viimeisiä aukiolotuntejaan. Kesälauantaisin Tampereella on avoinna pääkirjasto Metso, lehtilukusali sekä Sampolan kirjasto ja tietotori. Pienessä Terälahden kirjastossa on panostettu kesäasukkaiden kirjastonkäyttöön. Terälahden kirjasto on avoinna kolmena päivänä viikossa klo 20 saakka. Myös kirjastoautoilla on kesäpysäkkejä Teiskossa. Elokuussa Tampereella avataan uusi Pellervon kirjasto Sammon keskuslukion yhteyteen. Kuntalaisten kirjastopalvelut paranevat uusien tilojen myötä. Kesäisin kirjaston käyttöön löytyy yhtä paljon tarvetta kuin talvisin. Yksi vuoden vilkkaimmista asiointipäivistä osui heinäkuulle.

Sara Hildén -akatemia / Kuvataidekoulu

Lukuvuoden mittaan tehtyjä oppilastöitä on esillä kolmessa eri näyttelykokonaisuudessa: Kenties alkuja –näyttely Metsossa 3.-15.5., 12-15-vuotiaiden oppilaiden töitä. Kuvitellen–näyttelykokonaisuus Haiharassa, 8-12 –vuotiaiden oppilaiden töitä. (Toteutetaan yhteistyössä kaupungin kulttuuritoimen kanssa.) Päättävän vuosikurssin oppilastöitä koulun omissa tiloissa 16.-29.5.

Kuvataiteen kesäkurssija lapsille ja nuorille järjestetään 6.-10.6. sekä 13.-17.6. Tarjolla sarjakuvan alkeis- ja jatkokurssit, tekstiilikurssi ja kaikenlaista kuvista –kurssi. Uutuutena animaatio- ja valokuvakurssit, jotka järjestetään yhteistyössä Rajataide ry:n, Pirkanmaan

elokuvakeskuksen ja TAMK taide ja viestintä –osaston kanssa. Tarkemmat kurssitiedot löytyvät kotisivuiltamme www.tampere.fi/top/kuvata

Tampereen museot

Vapriikissa on kesällä runsas näyttelytarjonta. Orinoco-näyttelyssä voi tutustua Amazonian katoaviin intiaanikulttuureihin. Viehkeät varjot, mainiot marionetit esittelee teatterinukkeja ympäri maailmaa ja Jääkiekkomuseossa muistellaan SM-liigan 30-vuotista taivalta. Vapriikki on avoinna ti, to-su 10-18, ke 11-20

Nukke- ja pukumuseo Hatanpään kartanossa on juuri avautunut remontin jälkeen. Uutuusnäyttely Salonkisivellin esittelee puku- ja tyylihistoriaa. Myös Amurin työläismuseokortteli avaa ovensa toukokuun 10. päivä. Nukke- ja pukumuseo on avoinna ti-su 11-17 ja Amurin työläismuseokortteli ti-su 10-18.

Museotoimen uusi näyttelytila TR1 sijaitsee Finlaysonin alueella Kuusvooninkisessä. Avajaisnäyttelyissä esillä on suomalaista muotoilua ja valokuvaa. Kesällä TR1:ssä nähdään mm. Hugo Simbergin grafiikkaa ja valokuvia. TR1 ja samassa rakennuksessa toimiva Mediamuseo Rupriikki ovat avoinna ti-su 10-18.

Sara Hildénin taidemuseossa on taidegraafikko Outi Heiskasen retrospektiivinen näyttely 21.8.2005 saakka; esillä grafiikkaa ja tilateoksia 1960-luvulta tähän päivään. Näyttely kattaa museon molemmat kerrokset. Museoon pääsy sisältyy Särkänniemen portilla myytävään avaimeen. Lapsille on luvassa näyttelyyn liittyviä toiminnallisia kierroksia. Museo ja Café Sara ovat avoinna joka päivä 11-18. Lisätietoa <http://www.tampere.fi/hilden/>

Tampereen taidemuseossa ovat esillä näyttelyt Humanismin lähettiläät – italialaisia taidearteita Belgradin kansallismuseon kokoelmista sekä Leza Lidow – Ikuinen kamppailu. Molemmat näyttelyt ovat avoinna 2.10. saakka. Muumilaakso on kesällä avoinna myös maanantaisin. Lisätietoa <http://www.tampere.fi/tamu/> ja <http://www.tampere.fi/muumi/>

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kyselyyn tuli kuusi vastausta. Palautteet

käsittelivät ekaluokkalaisten kesähoitoa, koululaisten kesätoimintaa, lähiliikuntaa, kulttuuriteemojen käyttöä, kattavia kirjastopalveluja ja kulkua Sara Hildénin museoon.

Ekaluokkalaisten kesähoidosta kysyttiin, josko iltapäiväkerhot voisivat jatkaa toimintaansa esimerkiksi juhannukseen saakka - vaikka kerhotarjontaa on, se ei ole sitä tuttua (kysymys koski erityisesti Raholan aluetta). Koululaisille toivottiin ilmaista hauskaa tekemistä kaupungin keskustan alueella (kulku mahdollista ilman saattajaa). Palautteen antaja ehdotti, että nuoret voisivat tehdä työkokeiluina lasten kanssa eri projekteja.

Yläasteikäisille toivottiin edullisia konsertteja ja muuta tekemistä ja 13–17-vuotiailta tilaa, jossa oleskella turvallisesti. Lähiliikuntapaikoille toivottiin lapsille ja nuorille toimintaa, jalkapalloa tms. ja kulttuuripuolelle erityisiä kulttuuriteemoja.

Yksi palautteen antajista esitti, että kulkuyhteyden Sara Hildénin taidemuseoon pitäisi olla avoin (nyt pitää maksaa aluelippu) niille taiteen ystäville, jotka eivät ole kiinnostuneita Särkänniemen elämyspuistosta, jota kirjoittaja piti hälyisenä. Nyt pitää maksaa aluelippu, jotta pääsisi Outi Heiskasen taidenäyttelyyn. Kirjastopalveluista kyseltiin, milloin Koillis-Tampereen asukkaat pääsevät kirjastopalveluiden piiriin ja mitä kuuluu Linnainmaan kirjastosuunnitelmille. "Kirjastopalveluiden pitäisi tavoittaa kaikki tamperelaiset edes joten kuten. Kirjastoauto ei ole ratkaisu."

Vastaukset saatuun palautteeseen:

Kulttuuri- ja nuorisopalvelut järjestävät kesän 2005 aikana lapsille ja nuorille monipuolista toimintaa. Antaverkassa on kesäkuussa neljä leiriä, elokuussa yksi, Vuoltsulla neljä päiväleiriä. Vuoltsulla on myös neljä eri teemaista kurssia. Annalan, Hervannan Kupolin ja Linnainmaan nuorisokeskuksissa on toimintaa myös kesäkuussa. Viikinsaaren uutuuksia ovat Nuorten toimintapäivät heinäkuun aikana. Lasten liikennepuistossa on ohjattua liikenneopetusta 6–10-vuotiaille koko kesän. Haiharan taidekeskuksessa on kaksi lastentapahtumaa ja nukketeatteriesityksiä. Viikinsaarella järjestetään kahdeksan taidepajapäivää ja kahdeksan lastenpäivää. Myös kulttuurikeskus Unipointissa on toimintaa lapsille. Kesäkonsertteihin ympäri Tamperetta on kaikilla vapaa pääsy.

Lisätietoa: www.tampere.fi/kulttuuri ja www.tampere.fi/nuoriso.

(Koordinaattori Talvikki Torppa)

Liikuntatoimi järjestää yhteistoiminnassa seurojen kanssa runsaasti monipuolista liikuntatoimintaa.

[Lisätietoa esitteestä](#)

(Liikuntatoimenjohtaja Pekka P. Paavola)

Tampereen kaupungin kiinteiden kirjastojen verkon suurin aukko on koillisella suuralueella, jossa asukkaita palvelee vain Messukylän kirjasto. Koillisen suuralueen asukkaista noin puolet, yli 15 000 henkilöä, asuu yli kahden kilometrin päässä Messukylän kirjastosta. Heidän kirjastopalveluitaan hoidamme kirjastoautoilla, joilla on koillisen suuralueen pohjois- ja itäosassa n. 30 pysähdyspaikkaa. Tavoitteena on ollut uuden kirjaston perustaminen Linnainmaalle. Kirjastoa suunniteltiin Linnainmaan uimahallin kanssa samaan rakennukseen. Hanke putosi kaupungin rakennushankelistalta, kun liikuntatoimi luopui Linnainmaan uimahallihankkeesta. Linnainmaan kirjastohankkeen toteuttaminen ja sen edellyttämä kirjaston toimintakulujen lisääminen eivät näytä lähivuosina mahdollisilta kaupungin tiukan taloudellisen tilanteen vuoksi.

(Vs. kirjastotoimenjohtaja Tuula Ylisalmi)

Kesäkerhotoiminta jatkuu kuudessa kerhossa 6.6.-1.7.2005. Lähinnä Raholaa toimintaa on tarjolla Tesomalla ja Hyhkyssä. Kysyntä kesällä pienenee sen verran, että kesäkerhotoimintaa ei ole tarkoituksenmukaista järjestää samassa laajuudessa kuin koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaa järjestetään syksystä kevääseen. Kesäkerhopaikkojen valinnassa on huomioitu alueellista kattavuutta ja toiminnan järjestämistä mahdollisimman paljon muissa kuin koulun tiloissa.

(Koordinaattori Reija Huovila)

Näyttää siltä, että hieman laajemminkin on epäselvyyttä siitä, miten Sara Hildénin taidemuseoon päästään kesäkuukausina, jolloin on myynnissä Särkänniemen avain. Talvikaudella, ja Outi Heiskasen näyttelyn osalta 19.2.-12.5. välisenä aikana, jolloin Särkänniemen alue oli vielä avoinna, museon pääsylippua myytiin museon kassalla ja pääsylipun hinta oli 7 euroa. Kun Särkänniemen alueella siirryttiin kesäkauteen 13.5., Sara Hildénin taidemuseon kassalla lopetettiin museon pääsylipun myynti, mikä merkitsi sitä, että kaikki Särkänniemen alueen aluemaksun (tai nykyisin "avaimen" nimellä olevan porttimaksun)

maksaneet pääsevät ilmaiseksi Sara Hildénin taidemuseoon. Avaimen eli aluemaksun hinta on kesällä 5 euroa. Tämä järjestely tarkoittaa siis sitä, että kesällä asiakkaat pääsevät Sara Hildénin taidemuseoon 2 euroa halvemmalla kuin talvella. Ajoittain Särkänniemen portilla saattaa olla jonoja, mutta kehittyvillä myyntijärjestelyillä ja yleisön ohjailulla Särkänniemi Oy pyrkii vähentämään jonottamisesta aiheutuvaa vaivaa. Tämä kesäjärjestely yhteistyössä Särkänniemi Oy:n kanssa on merkittävästi lisännyt Sara Hildénin taidemuseon kävijämääriä ja aivan erityisesti lasten ja nuorten kiinnostusta käydä museossa, mitä on pidettävä kaikin tavoin myönteisenä kehityksenä, suorastaan tavoitteena. Tietysti lapset ja nuoret nauravat, juoksentelevät, huutelevat ja aiheuttavat näillä toimillaan hälyä ja kaaosta, mikä perinteisesti ei kuulu museoiden ilmapiiriin. Kasvatuksellisista näkökohdista käsin kehitystä on kuitenkin pidettävä ilahduttavana. Sara Hildénin taidemuseo tulee kuitenkin jatkossa entistä tarkemmin seuraamaan asiakkaiden toivomuksia sujuvasta lipunmyynnistä niille asiakkaille, jotka pelkästään haluavat tulla Sara Hildénin taidemuseoon.
(Sara Hildénin taidemuseon johtaja Timo Vuorikoski)

[Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_102.html

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/kuvala050525.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 8.8.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-aika

Sosiaali- ja perhepalvelut

Terveyspalvelut

Onko koulujen ryhmäkoko sopiva?

[Kysely 18. - 23.5.](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 18. - 23.5.

Kasvatus- ja opetuslautakunta käsittelee kokouksessaan 24.5.2005 tilaaja-tuottaja -malliin liittyvää perusopetuksen sekä koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminnan tuotantosopimusta lukuvuodelle 2005-2006. Tuotantosopimuksessa määritetään mm. opetusryhmien enimmäis- ja vähimmäiskoot perusopetuksessa. Kuntalaisilta toivotaan nyt mielipiteitä opetusryhmien koosta. Ovatko nykyiset ryhmäkoot sopivia?

[Tekstiversio](#)

Perusopetusryhmän enimmäiskoko 1.-2. vuosiluokilla saa olla enintään 25 oppilasta ja 3.-6- vuosiluokilla enintään 32 oppilasta. Koulut voivat ylittää enimmäiskoon perustelluista syistä perusopetuksen johtajan luvalla. Perusopetusryhmien enimmäiskoot perustuvat koulutuslautakunnan (76§/1999) päätökseen.

Kuluvana lukuvuonna em. suuria ryhmiä on alle 4 % kaikista 1.-6. vuosiluokkien perusopetusryhmistä. Niissä tapauksissa, joissa suuri luokka on perustettu, koulu on varautunut jakamaan luokan keskeisissä oppiaineissa kahteen erikseen opetettavaan pienryhmään.

Keskimääräinen ryhmäkoko 1.-6. vuosiluokkien kouluissa on Tampereella 22,3 oppilasta. Alkuopetuksessa (1.-2. vuosiluokilla) keskimääräinen ryhmäkoko on puolestaan ollut jo usean vuoden ajan alle 21 oppilasta.

Vuosiluokalla 7-9 opetusryhmän keskimääräinen koko on Tampereella ollut alle 18 oppilasta yhteisesti opettavissa aineissa.

Valma-valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

Musiikki- ja kuvataiteen luokkien enimmäiskoko 1.-6. vuosiluokilla on 25 oppilasta.

Kolmannella luokalla alkava vieraan kielen ryhmä (A1) voidaan perustaa, jos oppilaita on vähintään 12. Vapaaehtoisen, neljännellä luokalla alkavan vieraankielen ryhmän vähimmäiskoko on 16 oppilasta. Maahanmuuttajaoppilaille järjestettävän oman äidinkielen opetuksen ryhmän vähimmäiskoko on neljä oppilasta.

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kyselyyn tuli kaikkiaan 26 vastausta. Suurin osa vastaajista halusi pienentää ryhmäkokoja. Ryhmien kokoja haluttiin pienentää lähinnä 1.-6. vuosiluokilla. Monen vastaajan mukaan pienimpien koululaisten yksilöllisiä tarpeita ei voida ottaa riittävästi huomioon yli 20 oppilaan ryhmissä. Suuressa osassa (17 vastausta) haluttiin, että opetuksessa panostetaan laadukkaaseen perustyöhön ja hyvään opetukseen, jossa voidaan ottaa huomioon myös erilaiset oppijat ja rauhoittaa luokkatilannetta. Moni vastaaja katsoi tällä voitavan ennaltaehkäistä lasten mahdollisia myöhempiä ongelmia oppimisessa ja sosiaalisissa suhteissa sekä syrjäytymistä.

Useassa vastauksessa todettiin, että lähes jokaisessa ryhmässä on nykyisin erityisen tuen tarpeessa olevia oppilaita (erityisoppilaat, maahanmuuttajat), joiden määrä tulisi nykyistä paremmin huomioida ryhmäkoossa. Erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden integrointi yleisopetukseen vaatii vastaajien mukaan luokalle lisäresursseja, jotta opettajan aika riittää kaikkien oppilaiden ohjaamiseen.

Monissa vastauksissa katsottiin, että 20 lapsen ryhmä 1.-2. vuosiluokilla ja noin 25 lapsen ryhmä 3.-6. -vuosiluokilla antaisi opettajalle paremmat mahdollisuudet huomioida kaikkien ryhmässä olevien lasten tarpeet. Kahdessa vastauksessa kysyttiin, miksi erityisopetuksessa olleen lapsen saama lisäresurssi ei ole siirtynyt oppilaan mukana hänen siirtyessään tavalliseen luokkaan. Kolme vastaajaa arvosteli tuntikehysjakoa ja -resursseja ja toivoi niitä pohdittavan uudelleen.

Vastaajista vain yksi piti nykyisiä luokkakokoja sopivina. Lisäksi yhden vastaajan mukaan 1.-6. - vuosiluokkien opetusryhmien koko voi olla

nykyinen 32 oppikirjan avulla opiskeltavissa oppiaineissa (mm. äidinkieli, matematiikka, historia, biologia, maantieto), tällöin opettajan aika ei kuitenkaan riitä keskimääräistä enemmän tukea tarvitsevien oppilaiden ohjaamiseen. Saman vastaajan mielestä enintään 20 oppilaan ryhmissä olisi mahdollista käyttää myös oppilaskeskeisiä oppimismenetelmiä. Tuottamistoiminnallisissa aineissa (esim. käsityö) taas ryhmäkoon tulisi hänen mukaansa olla enintään 12.

Yksi vastaaja huomautti, että työaineissa 5.-9. luokka-asteilla pedagogisten tavoitteiden ohella ryhmäkoossa tulisi ottaa huomioon opetustilan koko ja valvottavuus sekä oppilastyöpaikkojen määrä.

Yksi vastaaja piti keskimääräisen ryhmäkoon käsitettä harhaanjohtavana. Siihen vaikuttavat hänen mukaansa kaupungissa toimivat ns. pienryhmät, joiden oppilasmäärä on pieni. Yksi vastaaja toivoi myös kieliryhmien kokoja pienennettävän, jotta kieliryhmät käynnistyisivät nykyistä vähemmällä oppilailla.

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[24.5.2005 Kasvatus- ja opetuslautakunta 56 §](#)

Tampereen kaupungin perusopetuksen sekä koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminnan tuotantosopimus lukuvuodelle 2005 - 2006

www.tampere.fi/kokous/kopla/2005/24051700.0/frmtxt56.htm

[Kasvatus- ja opetuslautakunnan kokoonpano](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_126.html

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/kopla052456.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 31.5.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Koulukyytien tukeminen

[Kysely 21.- 26.4.](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 21.- 26.4.

Kasvatus- ja opetuslautakunta käsittelee kokouksessaan 28.4.2005 lasten koulukuljetusperusteiden muuttamista tiettyjen koulujen ja opintopainotuksista johtuvien kouluvalintojen osalta. Kuntalaisilta toivotaan nyt mielipiteitä koulukuljetusten perusteisiin vaikuttavista muutoksista.

Uuden esityksen mukaan koulumatkatukea ei enää jatkossa myönnettäisi niille oppilaille, jotka käyvät 1.-9. vuosiluokilla musiikki- ja kuvataideluokkien, kieli- tai valinnaisainevalintojen tai muiden painotusten vuoksi muuta kuin oman oppilasalueensa koulua. Tukikäytäntö on ollut monimutkainen ja aiheuttanut runsaasti epäselvyyksiä.

Jos oppilas siis käy muuta kuin ensisijaista kouluaan, esityksen mukaan huoltaja vastaa jatkossa hänen kuljettamisestaan tai saattamisestaan aiheutuvista kustannuksista.

Muutokset koulukuljetuksissa koskevat myös Hallilan ja Lukonmäen kouluja, joiden 1.-6.-luokkien oppilaille on voitu aikaisemmin myöntää ilmainen koulukuljetus tietyin edellytyksin myös silloin, kun koulumatkan pituus on ollut alle 5 km. Hallilan koulun oppilaat siirtyvät kuitenkin lukuvuoden 2006-2007 alusta asteittain Kanjonin kouluun, joka kuuluu Hallilan koulun kanssa samaan oppilasalueeseen. Esityksen mukaan Hallilasta Kanjonin kouluun siirtyville kuljetusetua ei myönnetä jatkossa, jos koulumatka jää alle normaalin 5 km:n koulukuljetusrajan.

Lukonmäen alueen oppilaat käyvät nykyisin koulua läheisessä Messukylän koulussa.

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

Koulumatka Lukonmäestä Messukylään jää alle neljän kilometrin. Esityksen mukaan kuljetusetua ei myönnettäisi enää myöskään Lukonmäen koululaisille, jos koulumatka alittaa 5 km.

Pitäisikö mielestäsi koulumatkatuen maksamisperusteita muuttaa?

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Kasvatus- ja opetuslautakunnan kokousta 28.4.2005 varten pyydettiin kuntalaisilta mielipiteitä koululaisille myönnettävien kuljetusetujen muuttamisesta. Mielipiteitä saapui yhteensä 31.

Kahta mielipidettä lukuun ottamatta kuljetusperusteiden muuttamista vastustettiin eri perustein. Yhdessä muutosta puoltavassa kannanotossa todettiin, että "jos vanhemmat haluavat lapsensa erityiskouluihin/painotuksiin, maksakoot koulukyyditkin. Säästyneet varat vanhusten hoitoon. Alle 5 kilometrin matkoja ei pitäisi korvata 7-9 luokkalaisille, 1-6 luokkalaisilla raja voisi olla 4 kilometriä. Liikunta pitää koululaiset virkeänä." Toisessa palautteessa todettiin, että vapaaehtoisesti painotuksiin hakeutuvat nuoret ovat varautuneet lisäkustannuksiin jo painotuspäätöksen tehdessään.

Muutoksen vastustajat perustavat näkemyksensä etenkin oppilaiden tasa-arvoon. Heidän mielestään painotuksiin tulisi kaikilla oppilailla olla tasavertaiset mahdollisuudet osallistua. Painotusten tarjontaan liittyvä maantieteellinen jakauma edistää epätasa-arvoa, mikäli tukimuodot lopetetaan. Koulunkäynnistä ja opiskelusta kiinnostuneita lapsia ei pitäisi rangaista aktiivisuudestaan ja oppimishalustaan. Oppilaita ei siis tule asettaa eriarvoiseen asemaan niiden lasten kanssa, jotka sattuvat asumaan lähellä musiikki-, kuvataide- tai muita painotuksia tarjoavia kouluja. Koettiin, että nykyisten oppilaaksiottoalueiden koulut ovat liian kaukana toisistaan. Palautteen mukaan vähävaraisten perheiden lahjakkaiden lasten mahdollisuudet osallistua painotusten tarjoamaan "erikoisopetukseen" estyvät. Esitettiin myös vastakysymys, että miksi Tampere järjestää kallista painotuksiin liittyvää opetusta, mutta rankaisee oppilaiden vanhempia niihin osallistumisesta? Koulumatkojen maksattaminen vanhemmille koettiin muutoinkin taloudellisesti

liian rasittavaksi. Toivottiin, että kyseinen tuki jätettäisiin ainakin työttömien vanhempien lapsille. Samoin kuljetusedun supistamista arvosteltiin ylipäätään säästökohteena ja verrattiin sitä esim. turhiin ratikka-hankkeisiin ja kehoitettiin priorisoimaan hieman asioita. Vastustettiin säästöjen kohdistamista niihin kuntalaisiin, jotka eivät osaa puolustaa vielä itseään.

Muutoksen vastustajat peräänkuuluttavat myös arvoja. Toisin sanoen kyse ei ole palutteen antajien mielestä pelkästään rahasta vaan myös siitä, millaisen kuvan kaupunki haluaa antaa itsestään ulospäin. Tamperehan on yrittänyt muuttaa imagoaan lapsiystävällisempään suuntaan ja houkutellessa lapsiperheitä muuttamaan kaupunkiin. Tämä ratkaisu ei edistä näitä tavoitteita.

Monet vastaajat pitivät kohtuuttomana laittaa lapsia kävelemään alle viiden kilometrin matkoja muun liikenteen seassa. Kävelymatkoja pidettiin vaarallisina ja esim. pakkasessa ja sateessa lapsen terveydelle vaarallisina. Epäiltiin aikuisten ihmistenkään halua kävellä moisia matkoja.

Hallilan ja Lukonmäen alueen lasten poikkeuksellisen koulumatkatuen kaventamista vastustettiin koulumatkoihin liittyvillä turvallisuusriskeillä ja luontevien bussiyhteyksien puuttumisella. Näillä alueilla kävelen suoritettu koulumatka saattaa kestää jopa tunnin ja lapset joutuvat käyttämään pimeää, metsän läpi kulkevaa kävelytietä. Lukonmäkeläisten matkaa Messukylän kouluun pidettiin pitkänä ja vaadittiin erityisesti 1-3 luokkalaisille jatkossakin maksuttomat koulukyydit. Tämä koettiin erityisen tärkeäksi sen takia, että lukonmäkeläiset eivät pääse heitä lähinnä oleviin kouluihin (Hallila, Kaukajärvi). Hallilaiset taas pitivät matkaa Kanjonin kouluun osittain liian vaarallisena ja kohtuuttoman pitkänä vaikka se ei ylitäkään 5 kilometrin rajaa.

Hallintopalvelukeskuksen kommentti:

Lakisääteisen kuljetusedun lisäksi myönnettävän ylimääräisen edun kustannukset ovat pois perusopetuksen muusta resursoinnista, Toisin sanoen koulukuljetuksiin ei saada mitään erillistä, korvamerkittyä resurssia, vaan siihen varattavat määrärahat ovat tehtäväalueen kehityksen sisällä. Näin ollen kysymys on "arvovalinnoista" siinä mielessä, että halutaanko tukea kohdistaa koulumatkoihin vaiko itse opetuksen resursointiin kuten opetustuntien määriin, ryhmäkokoihin, oppikirjoihin jne.? Painotusten takia myönnetyn tuen käytännön

toteutus on ollut hankalaa johtuen siihen liittyneistä lukemattomista tulkintavaihtoehdoista. Tässä mielessä se ei ole myöskään edistänyt alueellista tasa-arvoa eikä ylipäätään kuntalaisten tasa-arvoista kohtelua. Lukonmäen ja Hallilan alueiden osalta poikkeuksellisen kuljetusetuun oikeuttavat perusteet ovat ajan saatossa poistuneet, jonka takia ko. edun asteittainen purkaminen on alueellisen tasa-arvonkin kannalta välttämätöntä. Kyseisellä alueella ei ole myöskään poliisiviranomaisten toimesta todettu sellaisia liikenteellisiä ongelmia, jotka aiheuttaisivat muuhun kaupunkiliikenteeseen verrattuna poikkeuksellisia turvallisuusriskejä kevyelle liikenteelle ja jalankulkijoille.

Koululaisten kuljetusperusteisiin esitetyllä muutoksella saavutettaisiin yhteensä n. 150.000 euron säästö vuodessa.

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[28.4.2005 Kasvatus- ja opetuslautakunta 37 §](#)

Koulukuljetusperusteiden muuttaminen

www.tampere.fi/kokous/kopla/2005/28041730.0/htmtxt37.htm

[Kasvatus- ja opetuslautakunnan kokoonpano](#)

www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_126.html

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/kopla280437.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 31.5.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Tamperealaisten lasten päivähoiton laatu

[Kysely 7. - 15.3.](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 7. - 15.3.

Päivähoiton ja perusopetuksen johtokunta käsittelee kokouksessaan 15.3.2005 "Laatua lasten päivähoitossa 2004" -raporttia. Kuntalaisilta toivotaan nyt kokousta varten mielipiteitä päivähoiton laadusta.

Laatukysely toteutettiin Tampereella kunnallisessa päiväkotihoidossa, perhepäivähoitossa sekä ostopalvelu- ja yksityisessä päiväkotihoidossa. Päivähoiton laatua arvioitiin neljän eri laatutekijän näkökulmasta: puitetekijät, välilliset tekijät, prosessitekijät ja vaikuttavuustekijät.

Laadunarvioinnin perusteella päiväkotihoidossa hyvin toteutuvia asioita ovat erityisesti lasten hoitoon, kasvatukseen ja opetukseen liittyvät tekijät. Lasten vanhemmat arvostavat lapsen sosiaalisten taitojen vahvistumista ja ryhmässä toimimisen oppimista. Erityisesti vanhemmat ovat tyytyväisiä leikin osuuteen päivähoiton arjessa. Päivähoiton henkilöstön ja vanhempien välinen yhteistyö, päivähoitopaikan ilmapiiri ja luottamuksellisuus arvioidaan lisäksi toteutuvan hyvin.

Vanhemmat ja henkilökunta arvioivat fyysisten tilojen, kuten pihaleikkivälineiden monipuolisuuden ja ulkotilojen turvallisuuden, laadun heikoimmaksi. Lisäksi henkilökunnan arvioissa työyhteisöön liittyvien ongelmatilanteiden ja niiden ratkaisua koskevien väittämien arvioitiin toteutuvan heikosti. Myöskään sijaisjärjestelyt ja ergonomisiin työtapoihin ohjaaminen eivät laatukyselyn mukaan ole toteutuneet hyvin.

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

[Sivun alkuun](#)

Yhteenveto

Päivähoidon ja perusopetuksen johtokunnan kokousta 15.3.2005 varten kuntalaisilta pyydettiin Valmassa mielipiteitä lasten päivähoiton laadusta. Niitä tuli yhteensä 11.

Laatu oli vastaajien mielestä erityisesti riippuvainen henkilöistä, jotka toimintaa toteuttavat. Laadusta oli sekä positiivisia että negatiivisia kokemuksia.

Kokemukset vaikuttamismahdollisuuksista olivat vähäisiä; koettiin vaikeaksi vaikuttaa päivittäisen toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen. Positiivista palautetta sai henkilöstön vuorovaikutus vanhempien kanssa ja se, miten henkilökunta huomioi lapset yksilöinä. Tieto- ja viestintätekniikan hyväksikäyttö vuorovaikutuksessa vanhempien kanssa sai myös hyvää palautetta.

Erityisesti vastaajat antoivat palautetta esiopetuksen oppimisympäristöön liittyvistä asioista. Toivottiin tilaa leikille ja omaehtoiselle tutkimiselle sekä myös levolle ja rauhoittumiselle päivän aikana. Vastaajat antoivat kritiikkiä ryhmäkoosta, henkilöstön pysyvyydestä, sijaisten ottamisesta ja päiväunikäytännöistä.

Laadukas päivähoito antaa vastaajien mielestä aikaa lasten leikille, siinä on pysyvät ihmissuhteet ja oppimisympäristö on suunniteltu sellaiseksi, että lapselle ominainen tapa toimia on mahdollista.



[laatu04.pdf](#), Laatua lasten päivähoitossa 2004, Kuinka laatuvaatimukset ja -tavoitteet toteutuvat päivähoitossa? Kasvatus- ja opetustoimialan raporttisarja 1/2005. (505 kilotavua)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[15.3.2005 Päivähoidon ja perusopetuksen johtokunta 24 §](#) Laatua lasten päivähoitossa 2004 -raportti

[www.tampere.fi/kokous/
papejo/2005/15031500.0/htmtxt24.htm](http://www.tampere.fi/kokous/papejo/2005/15031500.0/htmtxt24.htm)

[Päivähoidon ja perusopetuksen johtokunnan
kokoonpano](#)

[www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/
toimielin_129.html](http://www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_129.html)

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/papejo150324.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 31.5.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)



Asuminen ja
rakentaminen

Kaupunkisuunnittelu
ja ympäristö

Liikenne ja kadut

Hallinto ja talous

Työ ja elinkeinot

Kirjastot ja arkistot

Koulutus ja opiskelu

Kulttuuri ja museot

Liikunta ja vapaa-
aika

Sosiaali- ja
perhepalvelut

Terveyspalvelut

[Tekstiversio](#)

Kaavoitusohjelma Valmassa

[Kysely 15.2. - 21.2.](#)

[Yhteenveto](#)

[Pöytäkirja](#)

[Sivun alkuun](#)

Kysely 15.2. - 21.2.

Tampereen kaupunginhallituksen suunnittelujaosto käsittelee maanantaina 21. helmikuuta kaupungin kaavoitusohjelmaa.

Tampereen kaupungin yhdyskuntapalvelut on laatinut luonnoksen kaavoitusohjelmaksi vuosille 2005-2007. Ohjelma sisältää kolmen seuraavan vuoden merkittävimmät yleis- ja asemakaavoituskohteet sekä niiden aikataulut. Kaavoitushankkeiden ajoitus eri vuosille perustuu arvioon niiden yleisestä tarpeellisuudesta, keskinäisestä kiireellisyysjärjestyksestä ja kestosta sekä kaavoituksen resursseista.

Valmistumassa olevia osayleiskaavahankkeita vuonna 2005 ovat mm. keskustan liikenneosayleiskaava, Kauppi-Niihaman ja Lielahden osayleiskaavat. Seuraavalla kolmivuotiskaudella osayleiskaavojen laadintaa jatketaan Kalevanharjun ja Nurmi-Sorilan alueilla ja aloitetaan Ojalan alueilla. Asemakaavoituksen osalta vuoden 2005 kaavoitushankkeita ovat mm. Vuoreksen Mäyränmäki ja Härmälän Kalmarin alue.

Kaavoitusohjelman ja vireillä olevien muiden töiden pohjalta laaditaan kaavoituskatsaus vuodelle 2005, joka jaetaan tiedoksi jokaiseen kotiin. Kaavoituskatsaus antaa kaavoitusohjelmaa yksityiskohtaisempaa tietoa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista yleis- ja asemakaavoista.

[Sivun alkuun](#)

Valma- valmistelufoorumi

[Etusivu](#)

[Ajankohtaista](#)

[Aiemmat asiat](#)

[Valmanakka](#)

Yhteenveto

Kaupunginhallituksen suunnittelujaosto pyysi kuntalaisten mielipiteitä kaavoitusohjelmasta. Osallistumisfoorumi Valmaan jätettiin asiasta kolme mielipidettä ja suoraan keskustelusivuille yksi mielipide.

Ensimmäisessä mielipiteessä todettiin, että Aitolahden kunnan liittyessä vuonna 1966 Tampereeseen mainittiin perusteluissa Aitolahden kunnan alueella sijaitsevan rakennustarkoituksiin sopivaa aluetta runsaasti. Sen sijaan kulkuyhteydet suurimmille yhtenäisille vielä rakentamatta oleville alueille, jotka sijaitsevat Teiskon maantien ja Näsijärven välisellä osalla kuntaa, olivat suhteellisen heikot.

Mielipiteessä ehdotetaan tien linjausta Kiikkisensaaren kautta Niihamaan ja nykyiselle Teiskontielle. Tien vaikutuspiirissä olisi mm. Tays, TAMK, Tampere- talo, Tampereen yliopisto ja useita kouluja. Lisäksi mielipiteessä kysellään, että onkohan tälle tielinjaukselle esteenä se, että Tennishalli ja Golf-kenttä on rakennettu mahdolliselle tielinjalle. Lisäksi pyydetään ottamaan huomioon, että Kaitavedentien liittymä Hangaslahdessa valtatie 9:ään voi aiheuttaa liikenteellisen pullonkaulan, kun liikenne vielä entisestäänkin lisääntyy.

Toisessa mielipiteessä painotettiin, että kaavoituksen tulee palvella kuntalaisia. Mielipiteessä moitittiin asuinalueiden kaavoittamista liian ahtaiksi sekä toivottiin työpaikka- ja asuinalueiden sijoittamista siten, että alueet palvelisivat toisiaan paremmin. Mielipiteen mukaan kaupunki harrastaa hyvää kaavoituspolitiikkaa, muutama virheratkaisu pois lukien.

Kolmas mielipide oli laaja kannanotto suunnitteilla olevaan Lahdesjärven- Lakalaivan alueen osayleiskaavaan. Mielipiteessä käsiteltiin aluevaraussuunnitelmaa ja alueen kaavoitusta, Tampereen kaupungin strategioita, kauppakeskussuunnitelmia sekä melua ja tärinää.

Mielipiteessä pidettiin aluevaraussuunnitelmaa ja alueen kaavoitusta maankäyttö- ja rakennuslain vastaisena, koska edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestäväälle kehitykselle eivät toteudu. Mielipiteessä vedottiin myös ottamaan huomioon sekä kaupunki- ja ympäristöstrategian tavoitteet liittyen kestäväan kehitykseen ja toimimiseen ympäristönsuojelun

kärkikaupunkina. Näiden tavoitteiden toivottiin toteutuvan käytännössä, myös kaavoituksessa ja liikennesuunnittelussa.

Kauppakeskussuunnitelmien osalta mielipiteessä todetaan, että Pirkanmaalle on suunnitteilla kauppaeskuksia, joiden yhteenlaskettu kerrosala on Pirkanmaan liiton teettämän tutkimuksen mukaan kaksi kertaa niin paljon, kuin mihin ostovoiman kasvu seuraavan 20 aikana riittää. Melun ja tärinän osalta mielipiteessä todetaan melutilanteen olevan jo nykyisellään hyvin hankala Palokallion alueella ja lisääntyvän alueen suunnitelmien myötä. Lisäksi tietyömaiden rakennusvaiheen tärinä koetaan mielipiteessä ongelmaksi.

Lisäksi alueen asukkaat tulevat luovuttamaan Tampereen kaupungille 400 asukkaan allekirjoittaman adressin 23.2.2005.

Kaavoitusohjelma liitteissä:



[ykatyoohjelma20052007.pdf](#),

Yleiskaavoitusohjelma 2005 - 2007, (1.1 megatavua)



[akohjelma0507.pdf](#), Aluekaavoitusohjelma

2005 - 2007, (300 kilotavua)



[akohjelma0507taulukot.pdf](#),

Aluekaavoitusohjelman aikataulu, (17 kilotavua)

[Sivun alkuun](#)

Pöytäkirja

[21.2.2005 Suunnittelujaoston pöytäkirja 13 §](#)

Yleiskaavoitusohjelma vuosille 2005 - 2007

www.tampere.fi/kokous/suja/2005/21021300.0/htmtxt13.htm

[21.2.2005 Suunnittelujaoston pöytäkirja 14 §](#)

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2005 - 2007

www.tampere.fi/kokous/suja/2005/21021300.0/htmtxt14.htm

[Kaupunginhallituksen suunnittelujaosto](#)

[www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/
toimielin_007.html](http://www.tampere.fi/ekstrat/hallinto/tiedot/toimielin_007.html)

Sivun alkuun

www.tampere.fi/valma/suja0215.html

Lähetä tämä sivu
ystävällesi

[Palaute](#) | [Tampereen kaupunki](#)

Päivitetty 31.5.2005

© Tampereen kaupunki 2005 - [Tietoa sivustosta](#)