



Suunnitteluvaiheet ja
saatu palaute, 25.9.2006

Hervantajärven osayleiskaava

Tampereen kaupunki

Hervantajärven osayleiskaava Suunnitteluvaiheet ja saatu palaute

1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Hervantajärven osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 2.-24.3.2006 välisenä aikana. Nähtävillä olon aikana suunnitelmasta jätettiin kolme mielipidettä. Mielipiteensä jättivät Hervanta-Seura ry, Tampereen Hervantalaiset ry, sekä yhteisesti Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry, Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry ja Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys ry.

Hervanta-Seura ry vaati mielipiteessään yleiskaavoituksen keskeyttämistä tai aloituksen siirtämistä ainakin vuoden 2020 jälkeiseen aikaan. Tampereen Hervantalaiset ry kertoi kannanotossaan yhdistyksen hyväksyvän rakentamista ai-noastaan Ruskontien välittömään läheisyyteen. Kolmannessa mielipiteessä yhdistykset vaativat vastausta syksyllä 2004 jättämäänsä esitykseen Hervantajärven pohjoispuolen metsien suojelusta. Lisäksi mielipiteessä edellytetään perusteluja kaupungin kasvun tarpeellisuudesta ja todetaan Hervantajärven alueella olevan suuri merkitys sekä virkistysalueena että luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta jätetyt mielipiteet: Liitteet 1,2 ja 3

2. Viranomaisneuvottelu

Osayleiskaavan ensimmäinen viranomaisneuvottelu pidettiin 23.3.2006. Neuvottelussa todettiin Osayleiskaava-alueen merkittävyys hyvin monenlaisten yhteyksien kannalta. Aluetta rajaava Ruskontie on maakuntakaavassa määritelty elinkeinoelämän kehityskäytäväksi, toisaalta etelä-pohjoissuuntaiset virkistysreitit ja mahdolliset ekologiset käytävät ovat alueella huomioon otettavia asioita.

Viranomaisneuvottelun 23.3.2006 muistio: Liite 4

3. Osallisryhmä

Lehtikuulutuksella pyydettiin kiinnostuneita ilmoittautumaan kaavahankkeen osallisryhmän jäseniksi. Ryhmään valittiin kaikki ilmoittautuneet, yhteensä ryhmän kooksi tuli 12 henkeä. Osallisryhmän ensimmäinen kokous pidettiin 27.4.2006.

Kokouksessa esiteltiin kaavatyön lähtökohtia ja tehtyjä selvityksiä. Keskustelussa nousivat esiin kaavaprosessi (mm. koko kaavahankkeen keskeyttäminen), maankäyttö (mm. koko alueen osoittaminen virkistyskäyttöön), luontoarvot (mm. aloite luonnonsuojelualueesta), maisema (maisemallisten arvojen selvittäminen), liikunta ja virkistys (mm. alueen virkistyskäytön määrä), linnusto (linnustonselvi-tyksen kattavuus), lomarakennusten paikat (olevia lomarakennuksia koskevat kaavamerkinnät), sosiaaliset vaikutukset (mm. virkistyskäytön sosiaalinen merkittävyys) ja maankaatopaikka (alueelle tuodun maan/jätteen laatu).

Osallisryhmän kokouksen 27.4.2006 muistio: Liite 5

Hervanta-Seura ry vaati lähettämässään sähköpostiviestissä muistiota hylättäväksi. Tampereen Hervantalaiset ry vaati lähettämässään viestissä muistioon liittäväksi kuusi asiakohtaa käsittävän täydennyksen. Osallisryhmälle toimitettiin muistio, jonka liitteiksi lisättiin nämä kannanotot sekä oas:sta saadut mielipiteet.

*Hervanta-Seura ry:n ja Tampereen Hervantalaiset ry:n viestit:
Liitteet 6 ja 7*

Osallisryhmän kanssa tehtiin maastokäynti Hervantajärven alueelle 19.6.2006. Maastokäynnin aikana kierrettiin osayleiskaava-alueen keskeiset kohdat, mm. Hervantajärven ranta-aluetta ja Makkarajärven ympäristö.

4. Asukastilaisuus

Asukastilaisuus Ahvenisjärven koululla pidettiin 18.5.2006. Avoimien ovien tilaisuutena järjestettyyn tapahtumaan osallistui noin 50 asukasta sekä suunnittelujaoston ja kaupunginvaltuuston edustajia.

Tilaisuudessa oli esillä kaavahankkeen selvitysaineistoa. Käydyssä keskustelussa Hervanta-Seura ry:n ja Tampereen Hervantalaiset ry:n edustajat nostivat esille koko kaavahankkeen oikeutusta koskevat kysymykset. Yksityisten asukkaiden kanssa käydyissä keskusteluissa esille nousi myös yksityiskohtaisempia kysymyksiä mm. virkistysyhteyksien ja ulkoilureittien jatkuvuudesta sekä virkistysalueiden riittävyden turvaamisesta.

Hervanta-Seura ry

e-mail eskovuoristo@yahoo.com

Puheenjohtaja Esko Vuoristo, PL 71, 33721 Hervanta, 03-3185837, 040-7500045
Sihteeri Kyllikki Salonen, Lindforsinkatu 14 A, 33720 Hervanta; 03-3173609, 050-3096131

KANNANOTTO OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMAAN

Annamme täten erikseen ilmoittautumisen yhteydessä lupaamamme kannanottomme osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Emme suinkaan taputa karvaisia käsiämme Ranta-Hervannan rakentamista koskevista suunnitelmista.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavan vaikutus Hervannan täydentämiseen on ollut useita vuosia käynnissä. Tänä aikana on kaupunginosan keskustassa ja laidallakin päätetty ja toteutettu useita asemakaavoja tai niiden muutoksia. Merkittäviä hyväksyttäviäkin lisähankkeita on vielä näköpiirissä lähitulevaisuudessa.

Keskustan alueen keskeneräisyydestä johtuen ilmoitamme, että Hervantajärvellä suunniteltu osayleiskaavoitus on ennaikainen. Vuoreskin on vielä ratkaisematta ja aloitamatta sekä sen vaikutus lähialueisiin kokematta. Kaava-alueen rajat ovat spekulatiiviset.

Hervannan keskustan tiivis rakentaminen on pitkään ollut asukkaiden vaihtoehto luonnonvaraisen ympäristön säilyttämiseksi mahdollisimman ennallaan sellaisessa virkistyskäytössä, johon eteläinen vanha metsäalue on muotoutunut nykyisen asutuksen kasvaessa. Siihen kulmaan ja kaistaanhan Tampereen maa etelässä loppuu.

Suunnitelmiin on perusteltua ottaa syvä hengähdystauko ainakin 15 vuodeksi, vuoden 2020 yli, jotta hervantalaisille säilyvät pienet luonnontilaiset keuhkot ja jalan tai keveillä kulkuneuvoilla saavutettavat virkistysalueet. Se on lahja huomispäivän hervantalaisille, jolla Hervannan tärkeimmät tunnustusta saaneet arvostukset, yhteisöllisyys ja luonnonläheisyys voidaan säilyttää korkeatasoisen teknologia- ja koulutuskeskuksen välittömässä läheisyydessä.

Ennenkuin ostoskeskus HertZikan etelänpuoleinen osa valmistuu, on Hervannan keskustan suuri asukaslisäys jo nyt muuttamassa muun muassa liikenne- ja pysäköintilanteen aikaisempaan verrattuna hyvin huolestuttavaksi, ehkäpä kaaokseksi. Tällä on ratkaiseva vaikutus yritysten menestykseen Hervannan keskustassa. Jo nyt ydinalueen palveluiden käyttö on muuttunut olennaisen hankalasti käytettäväksi, joka pelko ilmaistiin asemakaavoitukseen ryhdyttäessä, mielipiteistä välittämättä.

Toteutuneen rakentamisen ilme antaa leimallisen, valitettavan yksitoikkoisen mausoleum-rakentamisen mielikuvan, joka tulee peittämään ja latistamaan arvokkaimman Pietilöiden luoman miljöön. Asiakkailta puuttuvat edelleen ympäröivät ilmaiset, uudet pysäköintitilat. Tilalle on tullut sakotusuhka.

Minkäänlaista vaikutusten arvioinnin toteutumisselvitystä ei ole tehty. Kaupunkikuvallisesti ikään kuin Hervannan suurimmat blokit olisi käännetty kyljelleen bunkkeriksi ja verhoiltu poltetuilla tiilillä. Rakennusaikainen häiriö on ollut hengenvaarallista ja toistuvasti sietämätöntä, ja se jatkuu edelleen sekä on levittänyt hallitsemattomasti.

Toisaalta sijainnillisesti Suolijärven eteläpuolen asemakaavaan perustuva alue antaa vakavan näytön osallismielipiteen jättämisestä huomioimatta, joka nyt uhkaa myös Hervantajärven pohjoispuolta. Hervannan yksi arvokkaimmista, mahdollisuuksiltaan loistavimmista alueista on saanut lohduttoman talopeitteen, jonka pohja on kuin Baghdadin pommituksen raunioilta ilman, että mitään alkuperäistä olisi jäänyt jäljelle. Näkymälle ei kunnian kukko laula. Tätäkö aiotaan toistaa?

Hervannan yhdistysten verkosto onkin edellyttänyt Suolijärven uuden asuinalueen asemakaavoituksen toteutumisesta katselmusta, jossa rakennetun ympäristön laajalaiset vaikutukset havainnoitaisiin. Katselmus onkin tehtävä ennen kuin mihinkään massiiviseen uuteen ryhdytään luonnontilaisilla alueilla.

Nyt kommentoitavana oleva Ranta-Hervannan osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei saa asukkaiden kannatusta miltään osin. Maakuntakaavoitusta myöten lähtötilanne on keskeneräinen. Käytännössä siihen on sisällytetty noin 15 rantakiinteistön lopullinen tuhoamissuunnitelma. Suunnittelujaoston raamipäätös on kappale Tampereen kaupungin viihtyisän pientalorakentamisen hautajaispuhetta.

Hyöty siirretään rakennuttajille ja rakennusliikkeille ilman, että alun perin asukkaat ovat voineet koko maassa ainutlaatuisen kunnalliseen ratkaisuun mitenkään vaikuttaa.

Ranta-Hervannan alueelle on osin luvattoman maankaadon vuoksi aiheutettu vakava selvittämätön, tähän asti arvioimaton ympäristöhäiriötekijä. Ruskontien eteläpuolen aluetta on muutettu geografisesti tavalla, joka monin tavoin muuttaa Ranta-Hervannan luonnontilaa ja hydrologiaa. Lisäksi aluetta käytetään arvioimatta tuotantopohjana toiminnolle, joita sinne ei ole missään vaiheessa luvallisesti suunniteltu. Sillä vaikutetaan lajien säilymiseen soidin- ja pesintäaikaan sekä ehkä lopullisesti.

Kantakaupungin yleiskaavoituksella ollaan hävittämässä ainakin 130-140 pientalokiinteistöä kaikkein arvokkaimmilla paikoilta, edelleen yhdenvertaisuuden vastaisesti ja mielestämme vastoin Suomen tasavallan perusoikeuksia. Rantojen yleiskaavoituksella ollaan tuhoamassa kehittämislähtöistä ja määrältään kaksin-kolminkertaisesti Tampereen tähänastinen vuotuinen pientalotuotanto.

Menetettyjen omaisuuksien arvo tulee olemaan jopa parin-kolmenkymmenen miljoonan euron suuruinen. Tämän päätöksentekijäpiireistäkin julkilausutun puolisosialisoinnin korvaamista ei ole mitenkään yleiskaavoituksen yhteydessä kaavataloudellisesti arvioitu, eikä saatettu osallisten tietoon tai muuten julkisuuteen. Sen sijaan monet ovat jo nyt menettäneet kiinteistöjensä myynnin tai etuosto-oikeuden käytön yhteydessä merkittäviä summia omaisuutensa todellisesta arvosta.

Tiedottamisen kannalta Hervantajärven osayleiskaavoitus on pyritty aloittamaan vaivihkaa, ilman alueella pidettyä yleisötilaisuutta. Media on myös käsitellyt aihetta varsin yksipuolisesti ilman vaihtoehtoisia käsityksiä ja yleisön aiheellisesti sisällään kantamia mielipiteitä hankkeesta. Onkin jäänyt käsitys, että lukuisat merkitykselliset vaikutukset ja ennakkokannat on haluttu vaieta keskustelun tyrehdyttämiseksi.

Asukkaiden vuosikymmeniä varjeleman, vedenjakajalla sijaitsevan järven valuma-alueelle rakentamisen seurauksena aiottavat jätevedenpumppaamot sekä hulevesien valuminen tulevat tuhoamaan Hervantajärven vedenlaadun.

Vaadimmekin nyt, että Hervantajärven yleiskaavoitus keskeytetään alkuunsa, lukuisten täysin ennakkoon selvittämättömien asioiden ja tulevaisuuden vuoksi. Sen sijaan edellytämme, että ryhdytään palauttamaan koko kantakaupungissa nykyisten asukkaiden perustuslaillisia oikeuksia, niin yksityisen omistusoikeuden kannalta kuin säästämään Hervannan viimeisen, sen alkuperäisen luontotyypiskaalan ja lajiston säilyttämisen vuoksi asukkaiden terveellisessä virkistyskäytössä.

Yleiskaavoituksesta järjestettävä viranomaisneuvottelu on ennenaikainen, koska se tapahtuu kesken osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikaa, mahdollisesti ennen, kuin kaikki kannanotot ovat saapuneet kirjaamoon.

Lisäksi vaadimme tiedoksemme kaikki kokouspöytäkirjat, päätökset ja vastauksen kannottoomme, sekä kaikkien alueelta jo laadittujen selvitysten että suunnitelmien toimitamista osallisiksi ilmoittautuneille.

Tampereella, 22. maaliskuuta, 2006

Hervanta-Seura ry

Esko Vuoristo
Puheenjohtaja

Kyllikki Salonen
Sihteeri

Dnro KKA:1766/612/2006

Lähtettäjä

Tampereen Hervantalaiset ry

Lindforsinkatu 5, huone 214

33720 Tampere

e-mail: nyytinen@hotmail.com

Hervantalaiset ovat aina kunnioittaneet ympärillään olevaa luontoa ja asukkaat ovat nykyisessä teknologituvassa yhteiskunnassa olleet erittäin huolestuneita ympärillään olevan luonnon säilymisestä. On ilo havaita, että myös Tampereen kaupunki on vihdoin kuullut asukkaidensa äänet ja lähtenyt osayleiskaavan myötä turvaamaan arvokkaan luontomme säilymistä.

Pirkanmaan ensimmäisen maakuntakaavan vahvistumisen myötä meillä onkin nyt ”tuhannen taalan paikka” toimia valtakunnassamme ensimmäisten joukossa ja olla esimerkkinä muille hyvän maakuntakaavaa kunnioittavan osayleiskaavan laatijana. Suunnittelualueella on kantakaupunkialueen viimeinen luonnonvarainen vedenjakasuo ja miltei kivenheiton päässä yksi maamme johtavimmista teknologiakeskuksista. Suunnittelutehtävä ei ole helppo, mutta laajalla ja avoimella yhteistyöllä saamme varmasti aikaan hyvän ja kaikkia osapuolia tyydyttävän ratkaisun.

Maakuntakaava:

Alueena **kk1** tukee Hervannan kasvua teknologiakeskuksena. Tämä Kehä II:seen tukeutuva kehittämisvyöhyke antaa meille erinomaisen mahdollisuuden lisätä tutkimus- ja yritystoiminnan sijoittumista alueellemme. Hervantajärven pohjoispuolen arvokkaat luontoalueet toimivat erinomaisesti alansa tutkimuskohteena, missä voidaan hyödyntää esimerkiksi tutkimusta myrskytuhoalueen toipumisesta ennalleen kaupunkiolosuhteissa. Aluehan on kokonaisuudessaan korkean teknologian ja luonnon ”kohtaamispaikka”, jota voidaan käyttää hyväksi monin eri tavoin. Alueen kehittäminen tulee kaavamääräysten mukaan tehdä seutuyhteistyönä. Tämän suunnittelun myötä saamme varmasti myös valtakunnallista huomiota ja arvostusta erilaisten toimintaympäristöjen sulauttamisesta toimivaksi ja näyttäväksi kokonaisuudeksi osana ympäristöään arvostavaa kaupunkia.

V-alueilla meillä on suorastaan velvollisuus säilyttää ympäristön laatu ja myös taajamatoimintojen **alue A** antaa meille mahdollisuuden käyttää alueita virkistys- ja puistoalueina. Lisäksi **MU-alueet** on suositeltavaa säilyttää virkistyskäytössä ja suositusten mukaisesti niille kannattaa laatia ulkoilukäytön yleissuunnitelma, johon on merkitty myös käytettävät ulkoilureitit. Näin voimme yhdessä estää alueiden liian kulumisen. Valtakunnallisesti arvokkaiksi **ge2-kallioalueiksi** on merkitty ilahduttavan paljon alueita, jotka me voimme säilyttää sellaisinaan. Hyvä huomio osayleiskaavaa valmistettaessa on myös annettava viheryhdistästarpeille, jotka on mahdollista suunnitella riittävän leveiksi.

TP-alueille on mahdollisuus sijoittaa sekä työpaikkoja että asuntoja. Tämän alueen suunnittelun tehostamisella voidaan alueellisesti toteuttaa sitä tavoitetta, että työpaikat ja kodit ovat lähellä toisiaan. Tämä kannattaa tietenkin ottaa huomioon osana Kehä II:n toteuttamisvyöhykettä.

Kaava-alue:

Tampereen Hervantalaisten mielestä kaava-alueeksi valittu alue on sellaisenaan ristiriitainen ja hieman ”hölmö”. Kaava-alueita tulisi laajentaa siten, että se olisi yhteneväinen maakuntakaavan kanssa, etenkin koillisuunnassa. Nyt alue lohkeaa ilman järkevää syytä alueellisesti niin, että se ei muodosta yhtä suunnittelulle järkevää kokonaisuutta.

Karttavirhe:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa olevasta kartasta puuttuu kokonaan jatkuvasti kasvava Ruskontien varrella oleva maanlajityspaikka. Kartan korkeussuhteet ja karttamerkinnot tällä 10 – 15 hehtaarin alueella ovat totaalisen puutteelliset. Missään suunnitelman osiossa ei ole asiasta ensimmäistäkään mainintaa, vaikka lajityspaikan alue ja maan kunto sekä sieltä tulevat valumat rajoittavat huomattavasti tämän alueekäytön suunnittelemista.

Tehtävät selvitykset:

Suunnitelmissa olevien selvitysten lisäksi hervantalaisten mielestä ennen osayleiskaavan suunnittelua alueella tulee tehdä Hervannan virkistysalueselvitys. Koska viheralueita on jatkuvasti supistettu rakentamisen tieltä, tulee tehdä selvitys virkistyskäyttö / asukasluvu –selvitys virkistysalueiden riittävydestä Hervannan alueella myös tulevaisuudessa.

Asukasyhdistyksen vuosikokous käsitteli 7.3.2006 laajasti tätä Hervantajärven osayleiskaava-asiaa. Osallistujaryhmään nimettiin yhdistyksen puheenjohtaja Hannele Kaskinen. Useimmat kokoukseen osallistuneista näki asian valoisana viheralueet turvaavana suunnitelmana. Sen sijaan osa asukkaista pelkäsi, että tämän kaavan myötä kaupunki haluaa rakentamalla vain tuhota arvokkaat virkistysalueemme. Sen vuoksi yleiskokous teki periaatepäätöksen, että asukasyhdistys hyväksyy tehokkaan maankäytön Hervannan keskustan täydennysrakentamiselle (Postipankin kiinteistö) ja sallii Hervantajärven osayleiskaava-alueella rakentamisen ainoastaan Ruskontien välittömään läheisyyteen. Alueen muuta rakentamista vastustetaan kaikkiin mahdollisiin keinoihin.

Koska asuinrakentaminen on alkamassa Vuoreksessa ja jatkuu edelleen Hervannan keskustassa, kerrosneliöiden suhteen tällä osayleiskaavalla ei ole minkäänlaista kiirettä. Voimme rauhassa katsoa, minkälaiseksi tarve em. kohteiden valmistumisen jälkeen todellisuudessa on. Sen sijaan virkistysalueidemme turvaamiseksi tämä osayleiskaava on ehdottoman tärkeä. Niinpä asukasyhdistys Tampereen Hervantalaiset ry on mielellään mukana tämän kaavan suunnittelussa ja haluaa toimia hyvässä yhteistyössä virkamiesten kanssa luontoarvojemme säilyttämiseksi täällä maakunnallisestikin tärkeällä kaakkoiskulmalla.

Ystävällisin yhteistyöterveisin

Tampereen Hervantalaiset ry

Hannele Kaskinen
puheenjohtaja
puh. 040 5548 684

Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry.
Varastokatu 3
33100 Tampere

MIELIPIIDE

24.3.2006

Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry.
Varastokatu 3
33100 Tampere

Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys ry
PL 482
33101 Tampere

TAMPEREEN KAUPUNKI
Yhdyskuntapalvelut

Asia Mielipide Hervantajärven osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta,
Dnro KKA:1766 /612/2006

Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys kiittää yhdistyksen huomioimisesta kaavatyön osallisten joukossa ja lausuu mielipiteenään seuraavaa:

Suojeluesitykseen on vastattava

Hervantalaiset asukasyhdistykset esittivät 26.5.1998 Tampereen kaupungin ympäristölautakunnalle Hervantajärven luonnonsuojelualueen perustamista.

Asukasyhdistykset ja Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry. esittivät myös 7.12.2000 Pirkanmaan ympäristökeskukselle, että Hervantajärven pohjoispuolen metsät sisällytettäisiin Natura 2000 -suojeluohjelman täydennys ehdotukseen.

Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri, Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ja Ylöjärven luonto tekevät 7.1.2002 Tampereen kaupunginhallitukselle, kaupungin kiinteistötoimen metsäosastolle ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelutoimelle esityksen Tampereen kaupungin metsien suojelemiseksi Hervannassa, Villilässä ja Lamminpään-Vuorentaustan alueella (LIITE).

Syksyllä 2004 Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ja Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys vaativat Tampereen kaupungin suunnittelujaostoa kumoamaan 4.10.2004 tehdyn kaavoitus päätöksen ja uudistivat suojeluesityksensä (LIITE).

Kunnan asukkailla on kuntalain mukaan oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettujen toimenpiteet. Kaupunki ei ole vastannut yhdistysten suojeluesityksiin. Kyseessä on sama alue jolle nyt ollaan laatimassa osayleiskaavaa. *Alueen suunnittelua ei voida jatkaa ennen kuin yhdistykset ovat saaneet asianmukaisen vastauksen suojeluesityksiin.* Hervantajärven alueella on korvaamattomia luontoarvoja, jotka käyvät hyvin selville liitteenä olevasta yhdistysten suojeluesityksestä sekä kirjeestä kaupunginhallituksen suunnittelujaostolle. Dokumenteissa on perusteltu, miksi Hervantajärven metsä tulee säilyttää ehjänä.

Kaupungin kasvu voitava perustella

Tampereen kaupungille tuli 1990-luvun puolivälissä kiire kaavoittaa uusia asuinalueita kaupungin väestönkasvun kiihtyessä. Tuolloin vaihtoehtoina olivat esillä Nurmi-Sorila ja Vuores, joista jälkimmäinen todettiin vertailussa yhdyskuntateknisesti ja kaupunkirakenteen kannalta edulli-

semmäksi. Liikenteestä aiheutuvien haittojen ajateltiin olevan suurimmillaan, jos lähdetäisi kaavoittamaan pohjoisen suuntaan.

Vuoreksen piti olla noin 8000 asukkaan alue. Suunnittelun kuluessa asukasmäärä lähes tuplaantui. Vuoreksessa on nyt meneillään asemakaavoitusvaihe. Samanaikaisesti kaupunki on aloittamassa osayleiskaavan laatimista Nurmi-Sorilaan, joka aikaisemmin todettiin siis Vuorestakin huonommaksi vaihtoehdoksi. Ensin mentiin lähes rakentamattomaan metsään, nyt pelloille avoimeen maalaiskulttuurimaisemaan. Lielahden M-Realin alueelle ollaan kaavoittamassa asuinalueita ”joillekin tuhansille”, Hervantajärvellä suunnitellaan jopa 4000 ihmisen asuinalueita.

Tampereella uusia kaavoituskohteita perustellaan kaupungin kasvulla. Mielenkiintoista on, että kaupungin omat kasvuennusteet ovat järjestelmällisesti Tilastokeskuksen ennusteita suurempia. Kaupunki kasvaa, koska sen halutaan kasvavan – kasvuennusteilla tehdään politiikkaa. Yläkanttiin mitoitetuilla kasvuennusteilla halutaan pitää yllä kasvukeskusimagoa, jonka toivotaan tuovan lisää asukkaita. Ylimoitettut kasvuennusteet saattavat johtaa ylimitoitettuihin investointeihin. Koko maan väestö- ja ikärakenteen kehityksen huomioon ottaen ovat Tampereen ennusteet hurjia – mistä ne kymmenet tuhannet uudet asukkaat tulevat? Viiden miljoonan ihmisen Suomessa on kaavoitettua aluetta jo yhdeksälle miljoonalle.

Keskeiseksi lähtökohdaksi on otettu kaupunkiseudun kasvu, joka esitetään paitsi tavoiteltavana kehityksenä, myös jonkinlaisena luonnonlakina. Missään ei ole perusteltu, miksi kaupunkiseudun pitää kasvaa. On kyseenalaista kenen etua jatkuva kasvun tavoittelu palvelee. Kasvutavoite on pystyttävä perustelemaan ja oikeuttamaan, sitä ei voida ottaa itsestään selvästi ja kyseenalaistamatta kaupunkisuunnittelun lähtökohdaksi. Hervantajärven osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kerrottu millä tavoin nyt suunniteltava osayleiskaava suhteutuu ylemmän tason maankäyttösuunnitelmiin eli seutu-/maakuntakaavaan. Kaavoitukselle riittävä peruste ei ole se, että kohde sisältyy kaupungin kaavoitusohjelmaan. Odotamme, että kaavadokumentteihin sisällytetään arviointi ja perustelu alueen kaavoitustarpeesta.

Kaavahankkeessa paljon epävarmuustekijöitä

Hervantajärven kaava-alue on hervantalaisten ja muiden tamperelaisten aktiivisessa virkistyskäytössä. Kuten osallistumis- ja arviointisuunnitelmassakin todetaan, alueella on huomattavia luontokohteita. Alueelta on olemassa jo runsaasti luontotietoa, joka kuitenkin vaatii päivitystä. Vuoreksen alueen kaavoitus kohtasi kiivasta vastustusta, ja on odotettavissa että näin käy myös Hervantajärven kaavoituksessa. Alueen asukkaat ja yhdistykset eivät tyydy katselemaan vierestä, kun arvokasta metsää kaavoitetaan asutukseen, työpaikoiksi ja liikennealueiksi. Tämä lähtökohta huomioon ottaen kaavalle asetettu aikataulu on epärealistinen.

Nyt käsillä olevan alueen länsipuolelle sijoittuvan Vuoreksen osayleiskaavasta on valittu korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Siksi on perin omituista että kaupunki kiirehtii nyt kaavoittamaan Vuoreksen lähialueita. Vuoreksen ratkaisut ohjaavat myös Hervantajärven kaavoitusta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa viitataan vuonna 2004 valmistuneeseen raideliikenneprojektin raporttiin ja pikaraitiotien mahdolliseen linjaukseen Hervannasta Vuorekseen. Pikaraitiotiestä ei ole olemassa päätöstä. Tampereen kaupunginvaltuusto hyväksyi tammikuussa 2006 keskustan liikenneosayleiskaavan, johon sisältyy varaus pikaraitiotielle. Tämä ei tarkoita sitä, että pikaraitiotie tulisi toteutumaan. On hyvin kyseenalaista tässä vaiheessa ottaa pikaraitiotien mahdolliset tulevat linjaukset kaavoituksen lähtökohdaksi ja ohjenuoraksi.

Edellä mainittu koskee myös parhaillaan käynnissä olevaa kantakaupungin ympäristö- ja maisemaselvityksen laatimista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa spekuloidaan, että ”alustavien rajausten perusteella näyttää todennäköiseltä, että Hervantajärven osayleiskaava-alueelle sijoittuu merkittäviä viherverkoston osia tai/ja viheryhteyksiä.” Kaiken järjen mukaan tulisi kaavoituksessa odottaa ympäristö- ja maisemaselvityksen laatimista, jotta kaava voisi pohjautua tähän.

Hervannan arvokas metsä säilytettävä ehyenä

Ruskontien ja Hervantajärven väliin sijoittuva metsäalue on osa laajempaa itä-länsisuuntaista ja ekologisena vyöhykkeenä etelään jatkuvaa metsäistä aluetta. Metsän luontoarvot ovat kiistatomat ja ne käyvät ilmi sekä järjestöjen suojeluesityksestä että Vuoreksen osayleiskaavan täydennettävänä olevista luontoselvityksistä.

Metsässä on useita uhanalaisen liito-oravan (*Pteromys volans*) luonnonsuojelulain 49 § tarkoittamia pesimä-, ruokailu- ja levähdyspaikkoja. Alue on merkittävä osa liito-oravan laajempaa itä-länsi- ja eteläsuuntaista reviiireitistöä. Liito-orava on EU:n vastuulaji ja Suomi on sitoutunut ylläpitämään sen suotuisaa suojelutasoa niin, että lajin elinympäristöjä ei hävitetä eikä heikennetä. Rakentamisen aiheuttama alueen silpominen johtaisi liito-oravan ruokailu-, levähdys- ja pesimäalueiden eristymiseen ja samalla lajin elinympäristöjen heikentämiseen ja häviämiseen.

Metsässä pesii vanhan metsän indikaattorilintulajeja, kuten kanahaukka (*Accipiter gentilis*), pohjantikka (*Picoides tridactylus*) ja harmaapäätikka (*Picus canus*). Alueelta on havaintoja myös useista vanhan metsän kääväkäslajeista. Metsän rakentaminen johtaisi vanhan metsän ilmentäjälajien häviämiseen. Lajit eivät kykenisi elämään teiden ja rakennusten aukottamassa ja pirstomassa ympäristössä. Nykyisen kokoisena metsä on riittävän laaja säilyttämään metsissä elävien vaativampienkin lajien elinympäristövaatimuksia. *Metsä tulee suojella kaupungin omalla päätöksellä hervantalaisten ja tamperelaisten järjestöjen esittämällä tavalla.*

Metsä on hervantalaisten ja muiden tamperelaisten vilkkaasti käyttämä virkistysalue. Vuoreksen rakentamisen seurauksena huomattava osa kaupungin eteläpuolen nykyisistä virkistysalueista tuhoutuu. Vuoreksen rakentaminen kasvattaa virkistyskäyttöpainetta Hervannan suuntaan ja alueen virkistysarvo ja merkitys kasvaa nykyisestään. Herkkä luonto ei kestä uuden asutuksen mukanaan tuomaa kulutuksen lisääntymistä. Hervantajärven luonnolla on arvoa paitsi ihmisen kannalta virkistysalueena, ennen kaikkea luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta. Kaikkea vihreää ei kaupungin ympäriltä pidä jyrätä tehokkuuden ja taloudellisen eduntavoittelun nimissä. Hervantajärvi kukoistakoon rakentamisesta vapaana.

Toivomme kirjallista vastausta tähän mielipiteeseemme.

Tampereella 24.3.2006

Minna Santaaja
puheenjohtaja
Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry.

minna.santaaja@uta.fi
040 531 9342

Juha Lehmusnotko
sihteeri
Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry.

jlehmus@suomi24.fi
040 580 8311

Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys on perustettu vuonna 1981. Jäseniä yhdistyksellä on noin 1200. Kuulumme Suomen luonnonsuojeluliittoon Pirkanmaan luonnonsuojelupiirin kautta. Olemme suurin luonnonsuojelupiirin 19 paikallisyhdistyksestä. Yhdistyksen asioita hoitaa vuosittain valittava hallitus, johon kuuluu puheenjohtaja ja viisi varsinaista sekä kaksi varajäsentä.

Juho Kytömäki
puheenjohtaja
Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry.

juhky@luukku.com
040 841 7501

Anneli Pekkala-Jalava
sihteeri
Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry.

Petri Seppälä
puheenjohtaja
Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys ry
pily@birdlife.fi



MUISTIO

23.3.2006

KKA:1766/612/2006

HERVANTAJÄRVEN OSAYLEISKAAVAN VIRANOMAISNEUVOTTELU

Aika 23.3.2006 klo 10.00

Paikka Tampere, Frenckellinaukio 2 B, 4. krs, kokoushuone Rotvalli

Jakelu	Leena Strandén	Pirkanmaan ympäristökeskus
	Soili Ingelin	Pirkanmaan ympäristökeskus
	Minna Huttunen	Tiehallinto, Hämeen tiepiiri
	Virva Ahtola	Lempäälän kunta
	Ritva Kangasniemi	Tampereen kaupunki, kaupunkisuunnittelu
	Sakari Leinonen	Tampereen kaupunki, kaupunkisuunnittelu
	Lasse Viheriäranta	Tampereen kaupunki, liikuntatoimi
	Eero Ottila	Tampereen kaupunki, elinkeinokeskus
	Marko Järvenpää	Tampereen kaupunki, elinkeinokeskus
	Ahti Laakso	Tampereen kaupunki, kiinteistötoimi
	Dani Kulonpää	Tampereen kaupunki, suunnittelupalvelut
	Kari Korte	Tampereen kaupunki, suunnittelupalvelut
	Taru Hurme	Tampereen kaupunki, suunnittelupalvelut

1. Neuvottelun tarkoitus ja järjestäytyminen

Ritva Kangasniemi avasi kokouksen ja totesi, että kyseessä on Hervantajärven osayleiskaavaa koskeva viranomaisneuvottelu.

Ritva Kangasniemi nimettiin neuvottelun puheenjohtajaksi ja Taru Hurme sihteeriksi.

2. Osanottajat

Todettiin neuvottelun osanottajat. Kutsutuista Pirkanmaan liiton, Kangasalan kunnan, Tampereen Veden sekä Tampereen kaupungin ympäristövalvonnan edustajat eivät osallistuneet neuvotteluun.

3. Hervantajärven osayleiskaavan laadinnan lähtökohdat

Ritva Kangasniemi ja Dani Kulonpää esittelivät Hervantajärven osayleiskaavan keskeiset lähtökohdat:

- kaupunginhallituksen suunnittelujaoston tekemä aloituspäätös 4.10.2004
- seutukaava ja maakuntakaava
- kantakaupungin yleiskaava ja sen hyväksymispäätökseen liittyvä ponsi, jossa edellytettiin hydrologisen selvityksen tekemistä Hervantajärven alueella
- yleiskaavoitusohjelman v. 2006-2008 määrittelemä aikataulullinen lähtökohta, jonka mukaan kaavan luonnosvaihtojen tulee valmistua loppuvuodesta 2006 ja kaavaehdotuksen syksyllä 2007
- Tampereen kaupungilla on omistuksessaan huomattavin osa alueesta



MUISTIO

23.3.2006

KKA:1766/612/2006

4. Osayleiskaavaan liittyvät selvitykset

Dani Kulonpää esitteli osayleiskaavaan liittyviä erillisselvityksiä:

- Hydrologinen selvitys on käynnistynyt, selvitystä laatii Suunnittelukeskus Oy. Työn ensimmäinen vaihe, nykytilanteen kartoitus valmistuu huhtikuun lopulla. Toinen vaihe, joka käsittää myös hulevesisuunnitelman laatimisen alueelle, tehdään kesällä alustavien maankäytön luonnosvaihtojen pohjalta.
- Lepakkoselvitys tehdään kesän aikana
- Liito-oravaselvitys, joka täydentää alueelta olevia tietoja, on tilattu

Kari Korte esitteli luonnosvaiheessa olevan maisema- ja ympäristöselvityksen. Selvitys valmistuu siten, että valmis aineisto voidaan asettaa nähtäville kaavaluonnosten kanssa. Jo tässä vaiheessa selvityksen pohjalta voidaan käynnistää luonnosten valmistelu.

5. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Dani Kulonpää esitteli osallistumis- ja arviointisuunnitelman, joka on asetettu nähtäville 2.-24.3.2006 väliseksi ajaksi. Tavoitteena on laatia useita vaihtoehtoisia kaavaluonnoksia, jotka selkeästi poikkeavat toisistaan.

Minna Huttunen totesi, että oas:an on syytä lisätä maininta mt 309:n aluevaraussuunnitelmasta, jossa esitetään tarvittavat tilavaraukset. (Maantie 309 välillä Säöksjärvi-Vuores-Hervanta, aluevaraussuunnitelma 2003.)

Leena Strandén totesi, että kaikista luonnosvaihtoehtoista on tarpeen tehdä vaikutusten arviointi, jotka ovat eri osapuolten nähtävissä ennen päätöstä valittavasta vaihtoehdosta.

Ritva Kangasniemi kertoi, että Tampereen kaupungille on tänään toimitettu Hervanta-Seura ry:n mielipide oas:sta. Toimenpiteistä mielipiteen suhteen päätetään myöhemmin.

Dani Kulonpää kertoi, että eiliseen mennessä yhteistyöryhmään oli ilmoittautunut yhdeksän henkilöä tai tahoja. Kun lopullinen määrä selviää, harkitaan onko tarpeen pyytää vielä joidenkin tahojen edustajia mukaan.

6. Osayleiskaavan tavoitteet

Dani Kulonpää esitteli osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kuvatut alustavat tavoitteet:

- suunnitellaan asuinalue, jolle sijoittuisi 1500-4000 asukasta
- turvataan alueen monipuolinen virkistyskäyttö
- tutkitaan soveltuvien työpaikkatoimintojen sijoittumismahdollisuus Ruskontien tuntumaan
- selvitetään palveluiden ja joukkoliikenteen järjestämismahdollisuudet



MUISTIO

23.3.2006

KKA:1766/612/2006

7. Viranomaisten puheenvuorot

Lasse Viheriäranta

Liikuntatoimen kannalta keskeistä on liikuntareittikonaisuuksien säilyttäminen hyvällä tasolla sekä uimarannan säilyminen. EU-hankkeena käynnissä oleva Polku-hanke ei kohdistu varsinaisesti kaava-alueelle.

Ritva Kangasniemi kertoi, että Hervannan EU-projektiin on jo oltu yhteydessä, jotta hanke voidaan ottaa kaavasunnittelussa huomioon.

Minna Huttunen

Ruskontien aluevaraussuunnitelma tulee ottaa huomioon kaavatyön lähtökohtana, suunnitelmassa on mm. esitetty varautuminen eritasoliittymään Hervannan valtavyöhykkeen risteyksessä. Vuoreksen osayleiskaavassa osoitettujen alikulkujen osalta on käyty keskusteluja siitä, voisiko ulkoilureittejä ohjata jo olemassa oleviin alikulkuihin. Tarkempi meluselvitys tarvitaan kaava-alueelle. Liikenne-ennusteiden osalta on tarkasteltava myös 2-kehän toteutusvaihtoehtoa. Pikaraitiotievaraus on otettava huomioon.

Ritva Kangasniemi totesi, että liikenneselvitys tulee olemaan erittäin keskeinen osa kaavatyötä.

Marko Järvenpää

Ruskontien varteen voisi syntyä pienimuotoista palvelutoimintaa. Ruskontien jatkeen varrella on syytä varautua Ruskon teollisuusalueen laajentamiseen.

Sakari Leinonen

Asemakaavoitusohjelmassa v. 2006-2008 on ohjelmoitu vuodelle 2008 osayleiskaava-alueelle sijoituvia kohteita. Ruskontien varrelle sijoituvia asemakaavakohteita on ohjelmoitu jo vuodelle 2007. Näiden kohteiden osalta on syytä miettiä merkittävälle paikalle sijoittuvan työpaikka-alueen profiloitua. Osayleiskaava-alueen pienipiirteisyyden edellyttää tarkkaa tutkimista.

Leena Strandén

Osayleiskaava-alue on yhteyksien kannalta keskeinen alue. Erityisesti etelä-pohjoissuuntaiset virkistysreitit ja yhteydet Lempäälään sekä ekologien käytävien tarve ovat osayleiskaavassa tärkeitä asioita. Jos Vuoreksen kohdalla muutetaan virkistysverkoston ratkaisuja (esim. suunniteltujen alikulkujen paikkoja), muutokset tulee ottaa huomioon Hervantajärven suunnitelmassa ja päivittää verkon tarkastelut tältä osin. Vuoreksen toteuttamisen suhde tähän kaavaan on tärkeä. Ruskontien suunnittelua ja toimivuutta on tarkasteltava yhdessä



MUISTIO

23.3.2006

KKA:1766/612/2006

osayleiskaavan kanssa. Toimintojen sijoittelussa on otettava huomioon Ruskontien liikenteen tuottama melu.

Maakuntakaavassa Ruskontien ympäristöön esitetyn elinkeinoelämän kehityskäytävän sisältö luodaan tässä osayleiskaavassa; alue on solmupiste, jossa voidaan tutkia esim. yhteistä palvelutoimintaa Hervannan ja Vuoreksen välille. Kaavassa myös ratkaistaan, pyritäänkö koko alue käyttämään mahdollisimman täysimääräisesti asumiseen vai jätetäänkö joitain osia elinkeinoelämän tulevia tarpeita varten.

Alueella on suojeltavia luontoasioita, mm. EU:n direktiivilajeja, jotka tulee ottaa suunnittelussa huomioon. On hyvä, että työn alkuvaiheessa laaditaan laajat selvitykset.

Virva Ahtola

Kaava-alue ei ole kokonaisuutena kovin keskeinen Lempäälän kunnan kannalta. Hervantajärven etelärannalla on kuitenkin lomaa-asutusta, lomailijoiden ja virkistyskäytön kannalta maisema on merkittävin kaavahankkeeseen liittyvä asia. Hervanta-Seura on tiettävästi tehnyt alueelle kyläsuunnitelman, jota Lempäälän kunnalla ei kuitenkaan ole käytössään.

Ahti Laakso

Yrityksiltä on tullut kyselyjä Ruskontien jatkeen osalta.

Ritva Kangasniemi totesi, että kaupungin johto on kiirehtinyt osayleiskaavahanketta, jotta päästäisiin vuosittaisiin tavoitteisiin asuntomäärissä.

Leena Strandén

On hyvä, että aluetta suunnitellaan osayleiskaavaratkaisuna, eteneminen asemakaavatasolla olisi ollut huonompi ratkaisu. Maakuntakaavan pohjaustuvassa osayleiskaavassa päästään tarkastelemaan laajempaa kokonaisuutta.

8. **Jatkotoimenpiteet**

Ritva Kangasniemi totesi, että selvitystyön jatkamisen lisäksi seuraavia toimenpiteitä ovat yhteistyöryhmän perustaminen sekä alustavien luonnosvaihtoehtojen työstäminen siten, että niiden pohjalta voidaan laatia hydrologisen selvityksen toiseen vaiheeseen liittyvät tarkastelut.

9. **Kokouksen päättäminen**

Ritva Kangasniemi kiitti osanottajia ja päätti kokouksen.

Jakelu:

Osanottajat
Pirkanmaan liitto
Kangasalan kunta
Tampereen Vesi
Tampereen kaupunki, Ympäristövalvonta



MUISTIO

HERVANTAJÄRVEN OSAYLEISKAAVAN OSALLISRYHMÄN KOKOUS

Aika 27.4.2006 klo 14.00

Paikka Tampere, Frenckellinaukio 2 B, 4. krs, kokoushuone Strömmer

Osanottajat	Juhani Korkeila	Messukylän kalastuskunta / osakaskunta
	Esko Vuoristo	Hervanta-Seura ry
	Etta Partanen	Hervannan Sanomat
	Hannele Kaskinen	Tampereen Hervantalaiset ry
	Raimo Puranen	Tampere Science Parks Oy
	Lauri Mustalahti	Pirkanmaan Lintutieteellinen Yhdistys ry
	Taavi Seppälä	Tampereen Taivaltajat ry
	Sauli Siidoroff	SKP:n Tampereen piirijärjestö
	Simo Järvinen	Hervantajärven Sinivuokko ry
	Juha Lehmusnotko	Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry
	Matti Pentti	Hervannan yrittäjät ry
	Sirpa Koivu	Paikalliskulttuurin edistäjät / Hervannan EU-projekti
	Ritva Kangasniemi	Tampereen kaupunki, kaupunkisuunnittelu
	Kaisu Anttonen	Tampereen kaupunki, ympäristövalvonta
	Dani Kulonpää	Tampereen kaupunki, suunnittelupalvelut
	Taru Hurme	Tampereen kaupunki, suunnittelupalvelut

Muistion liitteet / 31.8.2006:

- Tampereen Hervantalaiset ry:n oikaisuvaatimus muistioon, sähköposti 7.7.2006
- Hervanta-Seura ry:n sähköpostit 7.7.2006, 17.7.2006 ja 22.8.2006
- Tampereen Hervantalaiset ry:n kannanotto osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan (OAS), 23.3.2006
- Hervanta-Seura ry:n kannanotto OAS:aan, 22.3.2006
- Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry:n, Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry:n ja Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys ry:n kannanotto OAS:aan, 24.3.2006

1.**Avaus**

Ritva Kangasniemi avasi kokouksen ja totesi, että kyseessä on Hervantajärven osayleiskaavan osallisyhmän ensimmäinen kokous. Todettiin, että kaikki ilmoittautuneet on kutsuttu osallisyhmään. Ensimmäisessä kokouksessa ovat paikalla muut ryhmän jäsenet paitsi Veli-Matti Peltola.

Ritva Kangasniemi toimi neuvottelun puheenjohtajana ja Taru Hurme muistion laatijana.

2.**Osallisyhmätyöskentelyn tavoitteet**

Ritva Kangasniemi totesi, että Maankäyttö- ja rakennuslain tultua voimaan Tampereen kaupungilla on luotu käytäntö, jonka mukaan osayleiskaavatoiden laadinnan ajaksi muodostetaan halukkaista työtä seuraava osallisyhmä. Kuntalaisista ja yhdistysten edustajista muodostuvan osallisyhmän keskeinen tehtävä on välittää tietoa



MUISTIO

kaavoituksesta edustamilleen taustaryhmille sekä taustaryhmiltään kaavoittajille. Kaavatyön aikana kaavoittaja tekee yhteistyötä myös muiden tahojen kanssa, näistä keskeisiä ovat kaupungin eri hallintokunnat sekä ulkopuoliset viranomaistahot.

Hervantajärven osayleiskaavaa varten on muodostettu suunnittelu-ryhmä, joka vastaa varsinaisesta kaavan laadinnasta. Tampereen kaupunginhallituksen suunnittelujaosto tekee kaavahanketta koskevat päätökset lukuun ottamatta kaavan hyväksymispäätöstä, joka kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Kaupunginhallituksen suunnittelujaoston 22.12.2005 hyväksymän yleiskaavoitusohjelman mukaisesti pyritään kaavaehdotus saamaan kaupunginvaltuuston hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2008 alussa.

3. **Hervantajärven osayleiskaavan laadinnan lähtökohdat ja alustavat tavoitteet**

Ritva Kangasniemi esitteli Hervantajärven osayleiskaavan keskeiset lähtökohdat:

- kaupunginhallituksen suunnittelujaoston tekemä aloituspäätös 4.10.2004
- seutukaava 1997
- Maakuntakaava, joka on hyväksytty 2005 ja on parhaillaan vahvistettavana. Suunnittelualueelle osoitetut merkinnät:
 - o Ruskontien varsi ja suunnittelualueen keskiosa on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, tästä eteläisin osa on merkitty selvitysalueeksi.
 - o Ruskontien varsi on merkitty Tampereen seudun kehä II:n kehittämiskäytäväksi.
 - o Muu osa alueesta on osoitettu virkistysalueeksi ja sen eteläisin osa valtakunnallisesti arvokkaaksi kallioalueeksi.
 - o Alueelta tulee osoittaa viheryhteydet Kaukajärven ja Vuoreksen suuntaan.
- Kantakaupungin yleiskaava ja sen hyväksymispäätökseen 27.5.1998 liittyvä ponsi, jossa edellytettiin hydrologisen selvityksen tekemistä Hervantajärven alueella:
 - o Ruskontien varrelle on osoitettu asumista, tähän alueeseen liittyen on osoitettu lähikeskustoimintojen alue.
 - o Suunnittelualueen läntisin osa on jätetty selvitysalueeksi.
 - o KHO kumosi Hervantajärven ja Makkarajärven väliselle alueelle sijoittuneen aluevarauksen riittämättömien selvitysten vuoksi.
 - o Hervantajärven rannalle sijoittuu lomarakentamiseen tarkoitettu alue (R-1), jolle ei saa muodostaa uusia rakennuspaikkoja.
 - o Muut rannan tuntumassa sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset ovat virkistysalueella olevia ra-alueita, joilla ovat asuin- ja lomarakennukset voidaan säilyttää. Uuden asuintai lomarakennuksen rakentaminen ei ole sallittua.



MUISTIO

- Muu osa alueesta on osoitettu virkistysalueeksi, jonka merkintätavat vaihtelevat alueen luonnonolojen ja käyttö-tarkoituksen mukaan.
 - Kantakaupungin yleiskaava on kumottua osa-alueita lukuun ottamatta lainvoimainen, vahvistuneille alueille on kantakaupungin yleiskaavassa laskettu voivan sijoittua noin 2200 asukasta
- yleiskaavoitusohjelman v. 2006-2008 määrittelemä aikataulullinen lähtökohta, jonka mukaan kaavan luonnosvaihtojen tulee valmistua loppuvuodesta 2006 ja kaavaehdotuksen syksyllä 2007

Edellä kuvatut kaavat ovat nyt käynnistetyn osayleiskaavatyön lähtökohtina. Työhön liittyvät selvitykset rajaavat suunnittelua tarkemmin. Erityisesti kiinnostuksen kohteina ovat alueet, joille ei kantakaupungin yleiskaavassa ole määritelty tai vahvistunut käyttötarkoitus. Näiden osalta tutkitaan mahdollisuuksia löytää lisää rakentamisen alueita. Vahvistuneiden alueiden osalta olisi mahdollista jatkaa suunnittelua suoraan asemakaavoituksella. Suunnittelualuetta on kuitenkin haluttu tarkastella kokonaisuutena ja siksi on päädytty osayleiskaavan laatimiseen.

Alustavat tavoitteet kaavatyölle on määritelty 27.2.2006 kaupunginhallituksen suunnittelujaoston kokouksessa, jossa päätettiin kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä asettamisesta. Alustavat tavoitteet ovat seuraavat:

1. Kantakaupungin yleiskaavassa kaava-alueelle on osoitettu asu-mista ja Hervantajärven luoteisrannalle selvitysalue. Kantakaupungin yleiskaavan vahvistuneille asualueille Hervantajärven osayleiskaava-alueella on yleiskaavassa laskettu sijoitettavan 2200 asukasta. Osayleiskaavatyön yhteydessä tutkitaan uusien rakentamisalueiden rajaukset kantakaupungin yleiskaavaa tarkemmin. Osayleiskaava-alueelle sijoitetaan 1500-4000 asukasta. Asualueiden rakentamistapa määritellään yleispiirteisesti osayleiskaavatyön yhteydessä.
2. Osayleiskaava-alue on hervantalaisten ja muidenkin kaupunkilaisten aktiivisesti käyttämää virkistysaluetta. Kaavalla pyritään varmistamaan alueen monipuolinen virkistyskäyttö (mm. ulkoilu-reitit ja uimaranta) myös tulevaisuudessa.
3. Tutkitaan asutukseen soveltuvien työpaikkatoimintojen sijoittumismahdollisuus Ruskontien tuntumassa. Työpaikka-alueen luonteeseen vaikuttavat Vuorekseen rakennettavien työpaikka-alueiden luonne, Hervannan työpaikka-alueiden laajenemistarve sekä Ruskontien mahdollinen rakentaminen kaupunkiseudun II-kehäksi.
4. Suunnittelutyössä selvitetään kunnallisten ja yksityisten palveluiden sekä joukkoliikenteen järjestämisen mahdollisuudet.

Tavoitteita voidaan muokata ja täydentää kaavatyön edetessä.



MUISTIO

Osayleiskaavan ensimmäinen viranomaisneuvottelu (MRL 66§) pidettiin 23.3.2006.

4. Osayleiskaavaan liittyvät selvitykset

Dani Kulonpää esitteli osayleiskaavaan liittyviä erillisselvityksiä:

Maisema- ja ympäristöselvitys:

Selvitys on pitkällä ja valmistuu kesän jälkeen, tällöin selvitykset kootaan raportiksi. Selvitys käsittää seuraavat osuudet: eloton luonnonympäristö, eliöstö- ja biotooppiselvitys, maisemaselvitys, ympäristön tila. Lepakkoselvitys tehdään kesän aikana.

Liito-orvaselvitys, joka täydentää alueelta olevia tietoja, on tilattu.

Hydrologinen selvitys:

Hydrologinen selvitys on käynnistynyt, selvitystä laatii Suunnittelu-keskus Oy. Työn ensimmäinen vaihe, nykytilanteen kartoitus on valmistumassa. Toinen vaihe, joka käsittää myös hulevesisuunnitelman laatimisen alueelle, tehdään kesällä alustavien maankäytön luonnosvaihtojen pohjalta.

Lähtökohtaraportin aineisto:

Lähtökohtaraporttiin kootaan suunnittelualuetta koskevat perustiedot, mm. alueen historiaa, väestöä, työpaikkoja, asumista, rakennuskantaa, palveluja ja liikennettä koskevia tietoja. Raportti tuotetaan osallisryhmän seuraavaan kokoukseen mennessä. Tässä vaiheessa voidaan todeta, että tavoitteena olevan laajuinen lisärakentaminen ei aiheuttaisi Hervannassa päiväkotien ja koulujen osalta tarvetta lisärakentamiseen. Työssä selvitetään, mitkä metsäalueet tulevat säilymään kokonaisuuksina. Hiihto- ja ulkoilureitit säilyvät alueella, mutta työn kuluessa mietitään niiden tarkkoja sijoituspaikkoja. Keskeistä on säilyttää katkeamattomia virkistysyhteyksiä alueella. Myös luontopolku tulee säilyttää erillisenä esim. hiihtoreitistä. Työpaikkoja sekä asumista ja väestöä tarkastellaan työn aikana sekä suunnittelualueen että sen vaikutusalueen osalta.

Järvien osalta kysyttiin, onko selvitetty järvien virkistyskäyttömahdollisuuksia, mm. veneilyyn ja kalastukseen. Dani Kulonpää vastasi, että selvityksiä on tehty Vuoreksen suunnittelun yhteydessä, nyt on tarvetta tarkistaa tilanne. Rantoja pyritään suunnittelemaan siten, että veneilylle löytyy edellytyksiä.

5. Kaavaprosessin eteneminen ja aikataulu

Dani Kulonpää kertoi, että kaavatyö on kiireellinen. Seuraavana vaiheena on alustavien vaihtoehtojen laatiminen hydrologista selvitystä varten. Aikataulun mukaisesti kaavaluonnokset viedään lokakuussa -06 kaupunginhallituksen suunnittelujaoston käsiteltäviksi.

Keskustelussa kysyttiin perusteita hankkeen kiireellisyyteen. Ritva Kangasniemi kertoi, että Tampereen kaupungilla on rakentamisen



MUISTIO

alueita varsin vähän ja kaavavarantoja vain muutaman vuoden rakentamistarpeita varten. Kaupungin kasvaessa (n. 2000 uutta asukasta vuosittain) sekä asumisväljyyden kasvaessa täytyy samanaikaisesti olla käynnissä useampia yleiskaavahankkeita. Yleiskaavahankkeen aloittamisen ja rakentamisen käynnistymisen välinen aika on useita vuosia.

6. Keskustelu

Keskustelussa esiin nousivat seuraavat teemat ja kysymykset:

Kaavaprosessi

Osallisryhmän jäsenille on jaettava kaikki kaavoitusta koskeva aineisto. Kaupunginhallituksen suunnittelujaostolle on lähdessä eriävä mielipide, joka koskee kaavan käynnistämistä. Maakuntakaavan kehittämiskäytäväalue tulee toteuttaa kunnallisessa yhteistyössä, miksi ei ryhmässä ole osallisia muualta? Miksi osalle aluekokonaisuutta laaditaan suoraan asemakaava?

Vastaus: Asemakaavoitettava alue on mukana selvityksissä. Osayleiskaavoitusta ja asemakaavoitusta tehdään yhteistyössä. Osallisryhmässä ovat mukana kaikki siihen ilmoittautuneet.

Maankäyttö

Tampereen Hervantalaiset ry on kokouksessaan 7.3.2006 todennut, että Hervantajärven aluetta tulee kehittää kokonaisuudessaan virkistysalueena. Maakuntakaavan TP-alueelle voi sijoittaa myös asumista, muualle ei mitään rakentamista.

Vastaus: Lähtökohtina ovat edellä esitellyllä tavalla nykyiset kaavat sekä kaupunginhallituksen suunnittelujaoston päätökset.

Luontoarvot

Uusi ehdotus luonnonsuojelualueen perustamisesta on jätetty kaupungille. Hervannan luontoarvot ovat merkittävä tekijä alueen imagolle. Hervantajärven alueelta tulee löytää perintömetsä. Luontoa on suojattava kulumiselta.

Vastaus: Suojeluesitystä ei ole vielä käsitelty, kaupungin ympäristövalvonta selvittää aloitteen käsittelyn aikataulun.

Maisemalliset arvot

Onko maisemallisia arvoja selvitetty? Alueella voitaisiin tehdä katselmus, asukasyhdistys tarjoaa makkarat.

Vastaus: Maisemaselvitys on laadittu, raporttia täydennetään kesän aikana.

Liikunta ja virkistys



MUISTIO

Kokemuksen perusteella metsäaluetta käyttää virkistykseen melko pieni joukko, Ruskontien varrella on paljon kävelijöitä. Tulisi tehdä laskenta, paljonko käyttöä todella on. Kävelijöitä on paljon iltaisin. Hervantaan tarvitaan ulkoilun yleissuunnitelma. Selinintien selvitysalueesta tulee tehdä virkistysaluetta.

Linnusto

Onko alueelle tehty linnustaselvitys kattava ja käsittääkö se myös vesilinnuston? Täydentävä selvitys on tarpeen tehdä tänä vuonna, joten aikataulu on kiireinen. Alueelta löytyy mm. vanhan metsän linnustolajeja.

Vastaus: Selvitetään, onko tarpeen täydentää linnustonselvitystä.

Lomarakennusten paikat

Kaikilla lomarakennuksilla tulisi olla samanlainen kaavamerkintä kuin Majarannalle on kantakaupungin yleiskaavassa osoitettu R-1. Ympäristöministeriö jätti vahvistamatta ranta-alueelle osoitetut erilaiset loma-asutusta koskevat määräykset; onko tämä päätös nyt otettu huomioon? Sinivuokossa käy vuosittain satoja ihmisiä.

Vastaus: KHO muutti Ympäristöministeriön päätöksen tältä osin, kantakaupungin yleiskaava vahvistui siinä muodossa, että Majarantaa koskeva merkintä on R-1 ja muita lomarakennuksia koskeva merkintä on ra.

Sosiaaliset vaikutukset

Eikö alueesta tarvitse tehdä sosiaalisten vaikutusten arviointia? Alueen virkistyskäytöllä, mm. marjastuksella ja sienestyksellä on merkittäviä sosiaalisia vaikutuksia.

Vastaus: Vaikutusarviointi, yhtenä osana myös sosiaalisten vaikutusten arviointi tehdään kaavaluonnoksista.

Maankaatopaikka

Miten maankaatopaikka on otettu huomioon? Alueelle on tuotu mm. betonia ja selluloosajätettä ja alue kasvaa koko ajan.

Vastaus: Maankaatopaikka on tarkoitettu vain puhtaalle maalle. Selvitetään, onko alueelle tuotu muuta.

7. Seuraava kokous

Seuraava kokous kutsutaan koolle alustavien luonnosten valmistuttua.

Kokousmuistio toimitetaan osallisryhmän jäsenille

Jakelu: Osanottajat
Veli-Matti Peltola

Tampereen kaupunki
Yhdyskuntapalvelut
Tampere

Tampere, 07.07.2006

Ritva Kangasniemi
Taru Hurme
Dani Kulonpää

ASIA: Hervantajärven osayleiskaavoituksen osallisryhmän kokousmuistio 27.4.2006

Viittaamme tämpäpäiväiseen puhelinkeskusteluun yleiskaavoittaja Dani Kulopään kanssa, jonka johdosta ilmoitamme, että vaadimme allekirjoittamatonta muistiota hylättäväksi. Myöskään sen tarkastajat eivät ole allekirjoittaneet muistiota. Tarvittaessa palaamme Dani Kulonpään puhelimesta esittämiin arvioihin erikseen.

Jo alustavan lukemisen perusteella olemme todenneet, ettei osallisten kokouksessa esittämiä lausumia ole lainkaan kirjattu sellaisenaan kuin ne on kokouksessa esitetty ja pöytäkirjaan tarkoitettu.

Vaadimme muistiota kokonaan uudelleen kirjoitettavaksi 14.7.2006 mennessä tai ilmoitamme asian valtioneuvoston oikeuskanslerille mahdollisen virkavelvollisuuden laiminlyönnin tms. selvittämiseksi Tampereen kaupungissa.

Olemme vaatineet kokouksessa ilmoittamassamme eriävässä mielipiteessä, sekä jo aikaisemmin antamassamme osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa pyydettyssä kannatossamme 22.3.2006, kaupunginhallituksen suunnittelujaostolta muun muassa Hervantajärven osayleiskaavoituksen siirtämistä yli vuoden 2020 useilla eri perusteilla sekä Hervannantie 41:n maankaatopaikan ympäristövaikutusten arviointia.

Pyydämme pikaista vastausta toimenpiteistänne.

Terveisin,
Hervanta-Seura ry

Esko Vuoristo
Puheenjohtaja
Edustaja osallisryhmässä
PL 71
33721 Hervanta

Kyllikki Salonen
Sihteeri

17.7.2006

Tampereen kaupunki
Yleiskaavayksikkö
Dani Kulonpää etc

Olemme vaatineet muistiota perustellusti kokonaan hylättäväksi. Kokouksessa sihteerin tehtävänä on tehdä pöytäkirja oikein, allekirjoitettava se yhdessä puheenjohtaja kanssa. Nyt näin ei ole tapahtunut, ja epäilemme virkavelvollisuuden laiminlyöntiä. Vaadimme vastausta ilmoitukseemme.

t Hervanta-Seura ry

Hervanta-Seura ry

e-mail

eskovuoristo@yahoo.com

Puheenjohtaja Esko Vuoristo, PL 71, 33721 Hervanta, 03-3185837, 040-7500045

Sihteeri Kyllikki Salonen, Lindforsinkatu 14 A, 33720 Hervanta; 03-3173609, 050-3096131

Telefax: 020-7166790

Tampere, 22.08.2006

e-mail : ypa.kirjaamo@tampere.fi

Dnro KKA: 1766/612/2006

Viite: Sähköpostisanoma 15.08.2006/Dani Kulonpää

Tampereen kaupunki

YPA Kirjaamo

Dani Kulonpää

Suunnittelupalvelut

PL 487

33101 Tampere

HERVANTAJÄRVEN OSAYLEISKAAVOITUKSEN TILANNE 22.08.2006

Ilmoitamme vastauksenamme viitteen sähköpostisanomaan, että emme ole saaneet vastausta o&a-suunnitelmaan antamamme kannanottoon 22.03.2006. Uudistamme kaikki aikaisemmin esittämämme vaatimukset.

Olemme vaatineet muun muassa osayleiskaavoituksen siirtämistä Ranta-Hervannan alueella yli vuoden 2020, ja nykyasukkaiden rakennuspaikkaoikeuksien palauttamista viheralueiden osista merkinnällä pikku-ra merkinnäksi ISO-RA ja väritystä keltaiseksi kaikissa Tampereen kantakaupungin osayleiskaavoissa.

Olemme hylänneet osallisryhmän kokouksen 27.04.2006 muistion puutteellisena, virheellisenä sekä vääränä että allekirjoittamattomana. Lisäksi muistion tarkastuksesta olemme saaneet väitteen, joka on epäluotettava. Myöskään tarkastajat eivät ole allekirjoittaneet muistiota. Edelleen on huomautettava, että pöytäkirjan laatimisesta on kulunut kohtuuttoman pitkä aika.

Ilmoitamme, että vain oikea pöytäkirja on hyväksyttävä asiakirja kustakin tilaisuudesta.

Hervannassa pidettiin huonosti organisoituna yleisötilaisuus 18.05.2006, josta ei ole laadittu osallisiksi ilmoittautuneille pöytäkirjaa eikä muistiota. Vaadimme, että tilaisuudesta tehdään

pöytäkirja, jonka liitteeksi täydentämään hankitaan Hervanta-TV:n tilaisuudesta ottama videonauha.

Ennen juhannusta 19.06.2006 tehtiin lähinnä Hervantajärven luontopolkua seurannut maastokatselmus, jonka raportointi on suorittamatta.

Aikaisemmin vaadittua Suolijärven uuden asuinalueen katselmusta ei ole suoritettu sellaisessa laajuudessa, joka olisi välttämätöntä selvittämistä, miten Tampereen kantakaupungin yleiskaava 27.05.1998 tuottaa rakennettua ympäristöä ja miten se näkyy luonnontilaisen ympäristön tuhoon sekä pilaantuneena maisemana. Vaadimme, että tilaisuudesta tehdään pöytäkirja, jonka liitteenä on tilaisuudessa jaetut asiakirjat.

Osalliset eivät ole saaneet minkäänlaisia selvityksiä Ranta-Hervannan alueesta, josta kuitenkin on jo ilmoitettu kaavaluonnosten olevan valmisteilla.

Ruskon- ja Hervannantien risteyksen maankaatopaikan yva-selvitykseen ei ole ryhdytty vaatimuksista huolimatta.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavan 27.05.1998 päätös- ja valitusprosessin epäselvyyksiä ei ole selvitetty, vaikka on yleisesti tiedossa ministeri Suvi-Anne Siimeksen käynnit Tampereella sekä KHO:n präsidentti Pekka Hallbergin ja kaupunginjohdon yhteydenpito valitusaikana.

Muun muassa edellä mainittujen aiheiden vuoksi osalliset ovat menettäneet luottamuksensa kaavoitusta ohjaavaan kaupunginjohtoon sekä kaavoittajaan. Sen vuoksi on hyvin perusteltua, että Ranta-Hervantaa koskevat kaavoitushankkeet siirretään ainakin 15 vuodella yli vuoden 2020.

Edelleen vaadimme tiedoksemme kaikki kokouspöytäkirjat, päätökset ja vastauksen kannanottoomme, sekä kaikkien alueelta jo laadittujen selvitysten että suunnitelmien toimittamista osallisiksi ilmoittautuneille.

Tampereella, 22. elokuuta, 2006

Hervanta-Seura ry

Esko Vuoristo
Puheenjohtaja

Kyllikki Salonen
Sihteeri

OIKAISUVAATIMUS

Asia: Muistio / Hervantajärven osayleiskaavan osallisryhmän kokous 27.04.2006

Vaatimuksen tekijä: Tampereen Hervantalaiset ry

Tampereen Hervantalaiset ry kokouksen osallisryhmän osallisena vaatii, että kokouksesta kirjoitettuun muistioon lisätään yhdistyksen kokouksessa esille tuomat seuraavat asiat:

1. Osayleiskaava-alueella on vahvistusta vailla olevaan maakuntakaavaan kirjattu **kk1-alue**, joka tulee kaavamääräysten mukaan tehdä seutuyhteistyönä.
2. **V-alueilla** meillä on suorastaan velvollisuus säilyttää ympäristön laatu ja myös taajamatoimintojen **alue A** antaa meille mahdollisuuden käyttää alueita virkistys- ja puistoalueina. Lisäksi **MU-alueet** on suositeltavaa säilyttää virkistyskäytössä ja suositusten mukaisesti niille kannattaa laatia ulkoilukäytön yleissuunnitelma, johon on merkitty myös käytettävät ulkoilureitit. Näin voimme yhdessä estää alueiden liian kulumisen. Valtakunnallisesti arvokkaiksi **ge2-kallioalueiksi** on merkitty ilahduttavan paljon alueita, jotka me voimme säilyttää sellaisinaan. Hyvä huomio osayleiskaavaa valmistettaessa on myös annettava viheryhteystarpeille, jotka on mahdollista suunnitella riittävän leveiksi.
3. **TP-alueille** on mahdollisuus sijoittaa sekä työpaikkoja että asuntoja. Tämän alueen suunnittelun tehostamisella voidaan alueellisesti toteuttaa sitä tavoitetta, että työpaikat ja kodit ovat lähellä toisiaan.
4. **Kaava-alueeksi** valittu alue on sellaisenaan ristiriitainen ja hieman ”hölmö”. Kaava-alueetta tulisi laajentaa siten, että se olisi yhteneväinen maakuntakaavan kanssa, etenkin koillisuunnassa. Nyt alue lohkeaa ilman järkevää syytä alueellisesti niin, että se ei muodosta yhtä suunnittelulle järkevää kokonaisuutta.
5. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa olevasta kartasta puuttuu kokonaan jatkuvasti kasvava Ruskontien varrella oleva **maanläjitysapaikka**. Kartan korkeussuhteet ja karttamerkinnyt tällä alueella ovat totaalisen puutteelliset. Missään suunnitelman osiossa ei ole asiasta ensimmäistäkään mainintaa, vaikka läjitysapaikan alue ja maan kunto sekä sieltä tulevat valumat rajoittavat huomattavasti tämän alueekäytön suunnittelemista.
6. Suunnitelmissa olevien selvitysten lisäksi hervantalaisten mielestä ennen osayleiskaavan suunnittelua alueella tulee tehdä Hervannan virkistysalueselvitys. Koska viheralueita on jatkuvasti supistettu rakentamisen tieltä, tulee tehdä selvitys virkistyskäyttö / asukasluvu – selvitys virkistysalueiden riittävydestä Hervannan alueella myös tulevaisuudessa.

Kokouksessa tehtiin myös laajaa kannatusta saanut **eriävä mielipide**, minkä Tampereen Hervantalaiset ry siihen yhtyneenä vaatii lisättävän kokousmuistioon.

Lisäksi Hervannan asukkaita edustava asukasyhdistys Tampereen Hervantalaiset ry vaatii, että osallisyhmän **seuraavat kokoukset pidetään virallisina kokouksina,**

1. joista ilmoitetaan osallisyhmälle vähintään kaksi viikkoa etukäteen,
2. joissa valitaan osallistujien keskuudesta pöytäkirjan tarkastajat
3. ja joista tehdään allekirjoitettu ja tarkastettu pöytäkirja.

Terveisin

Tampereen Hervantalaiset ry

Hannele Kaskinen

puheenjohtaja

puh. 040 554 8684, e-mail: nyytinen@hotmail.com