

SOSIAALITYÖN JA -PALVELUJEN UDELLEEN ORGANISOINNIN VAATIMAT PALVELU- VERKKOMUUTOKSET

Tetola 17.2.2010

Suunnittelupäällikkö Maritta Närhi ja suunnittelupäällikkö Sisko Hiltunen:

”Avopalvelujen tuotannon organisaatiomuutokset hyväksytään toimintasäännön yhteydessä, jota koskevat päätökset tekee avopalvelujen tuotantojohtaja. Avopalvelujen tuotantojohtaja Heikki Lätti on päättänyt 1.12.2009 210 §:ssä hyväksyä uuden avopalvelujen toimintasäännön 1.1.2010 alkaen. Talousarviossa 2009 oli asetettu tavoitteeksi, että hyvinvointipalveluiden tuotantoalueiden on esitettävä suunnitelma palveluprosessien ja organisaatioiden kehittämiseksi ja tuottavuuden lisäämiseksi vuoden 2009 loppuun mennessä.

Sosiaalipalvelut on organisoitu kahteen asiakaslähtöiseen tuotantoyksikköön, aikuisten ja lapsiperheiden sosiaalipalveluihin. Muutos tarkoittaa aikuis- ja lapsiperhesosiaalityön organisoitumista substanssiesimiesten alaisuuteen ja etuuskäsittelijöiden keskittämistä alueilta toimeentulotuen yksikköön. Muutosten tavoitteena on luoda alueellisesti prosesseittain organisoitu sosiaalityö, kuntalaisten tasavertainen kohtelu mm. yhtenäisten käytäntöjen kautta sekä laadun ja palvelun turvaaminen kaikissa tilanteissa, myös päivystyksen osalta.

Sosiaalityön palveluita (aikuissosiaalityö, lastensuojelu) käyttää noin 2,6 % kuntalaisista. Toimeentulotuen piirissä on ollut tammi - loka-kuun 2009 aikana kuntalaisista 8,9 % eli 18 716 henkilöä. Suurin osa (72 %) toimeentulotuesta käsitellään etuuskäsittelyssä kirjallisesti. Loput 28 % eli n 5500 henkilöä ovat suunnitelmallisen sosiaalityön (mm. aktivointisuunnitelmat, asiakassuunnitelmat, päihdehuolto) tarpeessa ja asioivat aikuis- tai lapsiperhesosiaalityössä myös toimeentulotukiasioissa. Näiden lisäksi lapsiperhesosiaalityössä oli vuoden 2009 lopussa 1336 lasta avohuollon lastensuojelun palvelujen piirissä, eli n. 3,7 % kaikista alle 18-vuotiaista tamperelaisista.

Sosiaalityö säilyy jatkossakin alueellisena palveluna vaikka toimintaja keskitetään. Nykyisestä kuudesta alueesta siirrytään kolmeen alueeseen (länsi, itä, etelä). Alueet ovat samat sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalipalveluissa ja keskitetyssä etuuskäsittelyssä eli toimeentulotuessa.

Yhtenäinen aluejako helpottaa yhteistyötä niin sosiaalipalvelujen sisällä kuin alueellisten toimijoiden kanssa. Alueellisten aikuissosiaalityön tiimien avulla säilytetään sosiaalityöntekijöiden aluetuntemus. Aikuissosiaalityössä korostuu moniammatillisissa verkostoissa toimiminen. Aikuissosiaalityön rooli yhdyskuntatyössä on koordinoita alueellisten sekä muiden viranomaisten että kolmannen sektorin toimijoiden yhteistyötä. Tässä Tampereella on onnistettu varsinkin Hervannassa ja Lännessä.

Sosiaalipalvelujen organisaatiomuutosten valmistelusta on keskusteltu tilaajan kanssa. Muutokset on todettu järkeviksi ja ne tukevat palvelujen kehittämistä sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalityös-

sä. Organisaatiomuutos tukee mm. sekä kaupunkistrategiassa että lasten ja nuorten palvelujen palvelustrategiassa määriteltyä lastensuojelun painopisteen siirtämistä sijaishuollosta avohuoltoon ja sijaishuollossa laitoshoidosta perhehoitoon. Uudistus mahdollistaa vahvojen lapsiperhesosiaalityön tiimien toiminnan jatkossa. Lapsiperhetyössä aluetyöhön kuuluvat sosiaalityöntekijöiden lisäksi perhetyöntekijät ja avotyöntekijät, jotka muodostavat moniammatillisen yhteistyötiimin, jota johtaa lähiesimies.

Tilaajan ja tuottajan yhteistyönä on suunniteltu palveluverkkoa niin, että se parhaalla mahdollisella tavalla tukee sosiaalipalvelujen järjestämistä kaupungissa. Tilaajalautakunnat päättävät palveluverkosta.

Sosiaalityön ja -palvelujen palveluverkkomuutoksia käsiteltiin 9.12.2009 § 151 terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunnassa. Kaupunginhallitus päätti 21.12.2009 § 716, että terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunnan päätös 9.12.2009 § 151 palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että lautakunta tekee vaihtoehtoja sisältävän selvityksen pohjalta päätöksen sosiaalipalvelujen palveluverkosta viimeistään helmikuun loppuun mennessä.

Sosiaalipalvelujen palveluverkon ja tilajärjestelyiden suunnittelua ovat ohjanneet palveluverkon kehittämissuunnitelmassa esiin nostetut periaatteet ja suuntalinjat. Suunnittelussa on otettu huomioon mm. palvelujen saavutettavuus, alueellinen tasavertaisuus, tilojen tarkoituksenmukainen ja tehokas käyttö. Lisäksi on otettu huomioon palvelujako lähi-, alue- ja keskitettyihin palveluihin. Kaupunginhallituksen suunnittelujaosto on käsitellyt palvelujaon 26.11.2007 § 89 hyvinvointipalvelujen palveluverkon väliraportin yhteydessä sekä hyväksyessään hyvinvointipalvelujen palveluverkon kehittämissuunnitelman 6.4.2009 § 29. Palvelujaon mukaan sosiaalityö on määritelty aluepalveluksi. Aluepalvelussa saavutettavuuden osalta korostuu julkinen liikenne ja palvelun sijoittuminen keskeisesti. Kyse on erikoisosaamisen keskittämisestä ja tätä kautta mittakaavaetujen saavuttamisesta. Aluepalvelun toimipiste voi sijaita toisella palvelualueella, jos se on hyvin saavutettavissa. Lisäksi aluepalveluilta ja palveluverkolta vaaditaan joustavuutta palvelutarpeiden muuttuessa.

Nyt käsiteltävässä palveluverkon suunnittelussa on otettu huomioon myös muiden palvelujen tilatarpeet. Yhtenä tavoitteena on ollut hyvinvointineuvolan toimintamallin laajentamisen mahdollistaminen tilajärjestelyin. Hyvinvointineuvolatyössä panostetaan ennaltaehkäisyyn ja hyödynnetään tarvittaessa moniammatillisia työtiimejä. Toimintaan ollaan erittäin tyytyväisiä. Ensimmäinen hyvinvointineuvola aloitti pilotina vuonna 2003, tällä hetkellä 2/3 (eli 41/67) äitiys- ja lastenneuvoloista toteuttaa hyvinvointineuvolan toimintamallia. Tavoitteena on, että hyvinvointineuvolan toimintamalli on käytössä kaikissa äitiys- ja lastenneuvoloissa vuoden 2011 loppuun mennessä.

Tarkastelussa on otettu huomioon avomielen terveyspalvelujen parantaminen, aikuisneuvolat sekä kotihoidon toimipisteet. Taustalla on

ollut myös pyrkimys luopua kaupungin ulkopuolisista vuokratiloista, mikä on yksi palveluverkon kehittämistyön tavoitteista.

Palveluverkon suunnittelussa on otettu huomioon nykyisten sosiaaliasemien henkilömäärät ja asiakkuudet, jotka vaihtelevat nykyisin melko paljon. Näistä tarkempia tietoja löytyy liitteestä 1.

Palveluverkon osalta on laadittu neljä vaihtoehtoa: nollavaihtoehto (nykyinen palveluverkko), vaihtoehto A, vaihtoehto B ja vaihtoehto C. Liitteessä 1 vaihtoehdot on avattu tarkemmin. Liitteessä 2 on kuvattu vaihtoehtojen vaikutuksia mm. asiakkaaseen, järjestettäviin palveluihin, palvelujen kehittämiseen, alueelliseen tasavertaisuuteen ja muihin palveluihin.

Kaikissa vaihtoehdoissa etuuskäsittelijät sijoittuvat Kanta-Sarvikseen toimeentulotuen yksikköön alkuvuodesta 2010.

Nollavaihtoehto

Vaihtoehto lähtee siitä, että sosiaaliasemien palveluverkko säilyy nykyisellään. Ainoa muutos nykyiseen palveluverkkoon on, että Hatanpään sosiaaliasema siirtyy Kanta-Sarviksen tiloihin. Nykyiset Hatanpään sosiaaliaseman tilat siirtyvät erikoissairaanhoidon käyttöön Hatanpään alueen kehittämissuunnitelman mukaisesti.

Tässä mallissa kaupungissa säilyy kuusi sosiaaliasemaa, joissa on sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalityötä. Saavutettavuudeltaan tilanne säilyy nykyisellään. Etuuskäsittelijät vapauttavat kultakin sosiaaliasemalta 2-3 huonetta, mutta niiden avulla ei pystytä ratkaisemaan muita tilatarpeita (mm. lapsiperheiden avotyöntekijät, hyvinvointineuvolatoiminnan laajentaminen, avomielen terveystalujen parantaminen).

Tämän mallin heikkoutena ovat pienet, haavoittuvat yksiköt. Aikuis-sosiaalityöntekijöiden määrä asemilla vaihtelee 2-8 välillä, joten pienillä asemilla palveluvarmuus on heikkoa. Päivystysluontoisen työn organisointi pienillä asemilla on ongelmallista. Lisäksi uhkana koetaan, että eri sosiaaliasemilla säilyvät erilaiset toimintakäytännöt. Lapsisosaalityössä ei voida toteuttaa avoimuuden työntekijöiden sijoittamista samoihin tiloihin, näin ollen yhteistyön kehittäminen ja lähiesimiehen tuki on haasteellista järjestää.

Vaihtoehto A

Lähtökohtana on, että nykyisten kuuden alueellisen sosiaaliaseman sijaan kaupungissa on kolme sosiaaliasemaa: Hervanta, Kanta-Sarvis ja Pyylikki (sote-talo, myöhemmin Pyylikin sosiaali- ja terveysasema). Kanta-Sarvikseen sijoittuu kolme alueellista aikuissosiaalityöntiimiä. Hervantaan sijoittuu etelän lapsiperheiden sosiaalityö. Pyylikille sijoittuu idän ja lännen lapsiperheiden sosiaalityö.

Aikuissosiaalityön sijoituksessa on otettu huomioon myös se, että sosiaalityön keskeisimmät yhteistyökumppanit (työvoiman palvelukeskus, kuntouttava työtoiminnan yksikkö, ELY-keskus) sijaitsevat keskikaupungilla. Toimintojen läheisyys helpottaa yhteistyötä. Myös

asiakkaat voivat samalla käynnillä asioida eri paikoissa. Tamperelaiset ovat tottuneet asiomaan Hatanpään alueella, se sijaitsee lähellä keskustaa ja on saavutettavuudeltaan hyvä.

Keskittämällä alueelliset aikuissosiaalityimit yhteen mahdollistetaan resurssien joustava käyttö kulloistenkin tarpeiden mukaisesti, eikä toiminta ole niin haavoittuvaa kuin pienissä muutaman työntekijän yksiköissä. Lisäksi voidaan kehittää yhteisiä toimintamalleja sekä akuuttien tilanteiden päivystysmallia. Myös toimeentulonyksikkö etuuskäsittelijöineen sijaitsee Sarviksella, mikä helpottaa yhteistyötä siihen suuntaan.

Lapsiperheiden alueellisen sosiaalityön keskittyessä kahteen toimipisteeseen voidaan taata paremmin palvelut kuin pienissä yksiköissä ja mahdollistaa resurssien joustava käyttö palvelutarpeiden mukaan. Lisäksi saadaan avotyöntekijät ja perhetyönohjaajat samoihin tiimeihin ja tiloihin, joka mahdollistaa moniammatillisen avohuoltopainotteisen työn kehittämisen.

Saavutettavuudeltaan Hervantaan pääsee Hatanpään alueelta yhdellä bussilla, mutta esimerkiksi Multisillasta tultaessa joudutaan turvautumaan vaihtoon. Pyynikille, jonne sijoittuu lännen ja idän lapsiperheiden sosiaalityö, on lännestä hyvät liikenneyhteydet. Tällä hetkellä lännen sosiaaliasema sijaitsee sote-talossa ja sijainnista ei ole tullut negatiivista palautetta. Idän lapsiperheiden osalta matka pitee, monet julkiset liikenneyhteydet tulevat idästä Pyynikille asti.

Palvelujen saavuttavuuden parantamiseksi jätetään kaikille sosiaaliasemille neuvottelutiloja, jotka ovat sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalityöntekijöiden käytössä. Näin turvataan se, että asiakkaiden tapaamiset voidaan järjestää tarvittaessa omilla alueilla.

Tässä vaihtoehdossa vapautuu tiloja Linnainmaan, Kaukajärven ja Tammelan sosiaaliasemilta. Tämä mahdollistaa hyvinvointineuvoloiden laajentamisen Kaukajärvellä ja Tammelassa. Linnainmaalle saadaan keskitettyä neuvolatoimintoja. Muutoksen myötä sekä Kaukajärvellä että Linnainmaalla saadaan parannettua avomielenterveyspalveluita. Lisäksi saadaan ratkaistua tarkoituksenmukaisesti ko. alueilla aikuisneuvoloiden ja kotihoitojen tilatarpeita. Tilajärjestelyiden avulla voidaan luopua joistakin kaupungin ulkopuolelta vuokratuista tiloista ja saada vuositasolla noin 250 000 €:n vuokrasäästöt.

Vaihtoehto B

Tässä vaihtoehdossa sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalityötä esitetään neljälle sosiaaliasemalle: Pyynikki, Kanta-Sarvis, Hervanta ja Linnainmaa.

Pyynikillä jatkaa lännen aikuis- ja lapsiperheiden sosiaalityö, lisäksi sinne siirtyy Kaukajärven lapsiperheiden sosiaalityö. Kanta-Sarvikseen sijoittuvat Hatanpään, Tammelan ja Kaukajärven sosiaaliasemien nykyinen toiminta lukuun ottamatta Kaukajärven lapsiperheiden sosiaalityötä. Hervanta jatkaa nykyisellään, samoin Linnainmaa.

Tämä malli ei tue sosiaalipalveluiden kehittämää kolmen alueen mallia: etelä, itä ja länsi. Aluemallia joudutaan tarkastelemaan uudelleen.

Tässä mallissa muodostuu pieniä, haavoittuvia yksiköitä, joissa esimerkiksi sijaisuuksien (vuosilomat, sairauslomat) hoitaminen tuottaa vaikeuksia. Esimerkiksi Hervantaan jää aikuissosiaalityöhön 2,5 työntekijää ja Linnainmaalle kolme työntekijää. Lapsiperheiden sosiaalityön osalta Linnainmaalle jää 5 työntekijää. Malli sisältää samoja heikkouksia, joita on jo käsitelty nollavaihtoehdon yhteydessä: päivystysluontoisen toiminnan kehittäminen ei onnistu, erilaiset toimintakäytännöt, esimiestyön haastavuus, kun toiminta hajautettu useaan eri toimipisteeseen.

Saavutettavuudeltaan tilanne säilyy monelta osin nykyisellään. Tammelan palveluiden siirtyminen Kanta-Sarvikseen ei tuottane ongelmia, liikenneyhteydet ovat keskustasta hyvät Hatanpäälle. Suurin muutos kohdistuu Kaukajärven asukkaisiin, joiden palvelut jatkossa ovat aikuissosiaalityön osalta Kanta-Sarviksessa ja lapsiperheiden osalta Pyynikillä. Mallissa voidaan jättää vastaanottotilat myös Tammelaan ja Kaukajärvelle, joka parantaa palvelujen saavutettavuutta.

Tässä vaihtoehdossa sosiaalityöltä vapautuvat Tammelan ja Kaukajärven sosiaaliasemat. Näiden osalta voidaan toteuttaa niihin esitetyt tilatarpeet. Tammelaan saadaan keskitettyä neuvolatoimintoja. Kaukajärvellä mahdollistuu hyvinvointineuvolan toimintamallin käyttöönotto, avomielen terveystilapalveluiden parantaminen sekä aikuisneuvolan että kotihoidon tilajärjestelyt. Näiden myötä voidaan luopua osin kaupungin ulkopuolisista vuokratiloista, joka tarkoittaa vuositasolla noin 240 000 euron vuokrasäästöä. Linnainmaalla ei pystytä tässä vaihtoehdossa ratkaisemaan muiden palvelujen tilakysymyksiä. Niiden ratkaisemiseen on etsittävä muita keinoja, jotka aiheuttavat mitä ilmeisemmin lisäkustannuksia.

Vaihtoehto C

Tämä vaihtoehto noudattaa vaihtoehto A:ta, mutta Hervantaan jää myös aikuissosiaalityö.

Tämän vaihtoehdon ongelmana ovat Hervannan sosiaaliaseman tilat. Jos Hervantaan sijoittuu koko etelän alueen lapsiperheiden sosiaalityö sekä lisäksi Hervannan aikuissosiaalityö, tilat eivät riitä ko. toiminnoille. Tilaongelmaa ei helpota se, jos Hervannan sosiaaliasemalta muuttaisi perhetyöntekijät muualle. Heidän tilansa eivät sovellu sosiaalityöntekijöiden vastaanottotiloiksi. Toisaalta perhetyöntekijöiden ja lapsiperheiden sosiaalityöntekijöiden yhteistyön tiivistäminen on yhtenä tavoitteena ja lähiesimiehen työn kannalta on tarkoituksenmukaista, että työntekijät ovat samoissa tiloissa.

Näin ollen Hervannassa joudutaan tämän vaihtoehdon mukaan vuokraamaan lisää tiloja aikuissosiaalityölle. Tämän myötä joudutaan myös palkkaamaan vahtimestari sekä muuta henkilökuntaa, jot-

ta toiminta saadaan toteutettua. Lisäksi uusien tilojen varustamisesta tulee lisäkustannuksia. Uusien tilojen vuokra- ja siivouskustannukset ovat noin 33 000 €/vuosi. Palkkakustannusten lisäys on vuositasolla noin 60 000 €. Näiden lisäksi tilojen varustamiseen ja turvallisuuden parantamiseen menee arviolta 90 000 €.

Muutoin tämä vaihtoehto noudattaa vaihtoehto A:ta. Näin ollen vaihtoehdossa toteutuu suurin osa vaihtoehto A:n perusteluista. Hervantaan jää pieni, haavoittuva aikuissosiaalityön erillinen yksikkö. Tämän myötä kaupunkilaisten kohtelu tasavertaisesti ei kaikilta osin toteudu. Muiden palveluiden tilaratkaisut saadaan toteutettua tässä vaihtoehdossa samoin kuin vaihtoehdossa A.

Palaute

Sosiaaliasemien järjestelyistä on saatu Valma – valmistelufoorumien kautta 22 mielipidettä. Palaute on toimitettu luottamushenkilöille.

Lisäksi kaikilla sosiaaliasemilla oli mahdollisuus täyttää sama kysely, mikä toteutettiin Valmassa. Sosiaaliasemilta saatiin 35 palautetta. Hatanpään ja Tammelan sosiaaliasemilta ei tullut yhtään vastausta. Lännestä tuli viisi, Kaukajärveltä kaksi, Hervannasta yksi ja Linnainmaalta 27 vastausta.

Vastauksien mukaan sosiaalipalvelut pitää saada omalta alueelta, läheisyys ja tuttuus koetaan tärkeäksi. Matkakustannuksia ei haluta lisätä, myös matkoihin kuluva aika oli muutamassa vastauksessa tuotu esiin, samoin vaikeat liikenneyhteydet. Joissakin vastauksissa tuli esiin pelko siitä, että jos palvelut keskitetään aluetietämys ja henkilökohtainen palvelu heikkenevät. Muutamassa vastauksessa pidettiin keskustaa hyvänä palvelujen sijaintipaikkana, muutoinkin kuljetaan keskustaan ja samalla voi hoitaa muita asioita. Parissa vastauksissa todettiin, että työntekijät voisivat liikkua alueille. Yhdessä vastauksessa perättiin sähköisten palvelujen kehittämistä. Sosiaaliasemilta saadut vastauslomakkeet ovat kokouksessa nähtävänä.”

Tilajapäällikkö Erkki Lehtomäki:

”Edellä esitetyistä vaihtoehtoista sosiaalityön järjestämisen ja kehittämisen sekä palveluverkon kokonaistarkastelun pohjalta pidän parhaana vaihtoehto A:ta. Tässä vaihtoehdossa aikuissosiaalityön palvelut pystytään järjestämään kaikille tamperelaisille tasavertaisina ja palvelun haavoittuvuus vältetään. Vaihtoehto antaa parhaat mahdollisuudet kehittää akuuttia päivystysluontoista toimintaa. Kuitenkin tässäkin vaihtoehdossa taataan alueellisen aikuissosiaalityön jatkuminen yhteistyössä muiden alueellisten toimijoiden kanssa.”

Tilajapäällikkö Taru Kuosmanen:

”Edellä esitetyistä vaihtoehtoista sosiaalityön järjestämisen ja kehittämisen sekä palveluverkon kokonaistarkastelun pohjalta pidän parhaana vaihtoehto A:ta. Vaihtoehto A vastaa tarpeeseen kehittää lapsiperheiden sosiaalityötä organisaatioltaan yhteneväisemmäksi ja toimivammaksi sekä etupainotteisemmaksi ja sitä kautta kustannusrakenteeltaan keveämmäksi kokonaisuudeksi. Vaihtoehto A tukee ti-

laajan ja tuottajan yhdessä luomaa tamperelaisen lastensuojelutyön vision toteutusta: lastensuojelussa painopistettä siirretään sijaishuol-
lostasta avohuoltoon ja sijaishuollon sisällä laitoshoidosta perhehoitoon.
Vaihtoehto A mahdollistaa myös yhden kaupungin keskeisen lasten
ja nuorten palvelujen ehkäisevän työn muodon, hyvinvointineuvola-
toiminnan laajentamisen kaupunginvaltuuston linjauksen mukaisesti
koko kaupungin kattavaksi äitiys- ja lastenneuvoloiden toimintamal-
liksi."

Yhdyshenkilöt: suunnittelupäällikkö Maritta Närhi, puh. 050 320 6325
ja suunnittelupäällikkö Sisko Hiltunen, puh. 040 561 3305,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätösehdotus. Tilaajapäällikkö Lehtomäki:

Terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunta päättää

hyväksyä edellä esitetyistä vaihtoehtoista palveluverkon kehittämi-
seksi vaihtoehdon A.

Puheenjohtaja tiedusteli myönnetäänkö tässä asiassa läsnäolo- ja
puheoikeus suunnittelupäällikkö Sisko Hiltuselle. Lautakunnan yksi-
mielisellä päätöksellä oikeus myönnettiin.

Merkittiin, että suunnittelupäällikkö Sisko Hiltunen oli asiantuntijana
läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana klo 16.06-17.01

Asian käsittelyn kuluessa jäsen Mervi Janhunen teki muutosehdo-
tuksen, että palveluverkon kehittämiseksi valitaan vaihtoehto B. Elli-
Maija Pöllänen kannatti ehdotusta.

Kädennostoaäänestyksessä vaihtoehto A:n puolesta eli JAA äänesti-
vät Anna-Kaisa Ikonen, Jaana Alasentie, Petri Jussila, Sirpa Koivis-
to, Leena Kostainen, Kari Niemelä ja Mauri Poussa. Vaihtoehto B:n
puolesta eli EI äänestivät Milka Polvivaara, Emmanuel Eneh, Mervi
Janhunen ja Elli-Maija Pöllänen.

Puheenjohtaja totesi vaihtoehto A:n voittaneen äänin 7-4.

Merkittiin, että tilaajajohtaja Lasse Eskonen poistui kokouksesta en-
nen päätöksentekoa klo 17.01.

Päätös Terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunta päätti

hyväksyä edellä esitetyistä vaihtoehtoista palveluverkon kehittämi-
seksi vaihtoehdon A.

Jäsen Mervi Janhunen jätti päätökseen eriävän mielipiteen:

Jätän eriävän mielipiteen, koska aikuissosiaalityön asiakkaiden pal-
velut ja asema heikentyvät keskitetyssä mallissa.

Ilmoitus avopalvelujen johtokunta, Iänula, apulaispormestari Järvelä Kristiina, Kuosmanen Taru, Lätti Heikki, Ruohola Timo, Palmgren Maria,

Lisätietoja hallintokoordinaattori Johanna Sola, puh. 040 778 9599, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Liitteet sosiaalityön palveluverkkomuutokset palveluverkkomuutosten vaikutusten arviointi Linnanmaaseuran ym. ja Pelastetaan Tampere asukkaille -liikkeen kannanotot 20.1.2010