

SOSIAALITYÖN JA –PALVELUJEN UUDELLEENORGANISOINNIN VAATIMAT PALVELUVERKKOMUUTOKSET

Kh 15.3.2010

Tilaaajohtaja Lasse Eskonen ja suunnittelupäällikkö Sisko Hiltunen:

”Pormestarin 3. varahenkilö on päätöksellään 4.3.2010 § 72 ottanut kaupunginhallituksen käsiteltäväksi lasten ja nuorten palvelujen lautakunnan 25.2.2010 tekemän päätöksen § 33 koskien sosiaalityön ja –palvelujen uudelleenorganisoinnin vaatimia palveluverkkomuutoksia.

Avopalvelujen tuotannon organisaatiomuutokset hyväksytään toimintasäännön yhteydessä, jota koskevat päätökset tekee avopalvelujen tuotantojohtaja. Avopalvelujen tuotantojohtaja Heikki Lähti on päättänyt 1.12.2009 210 §:ssä hyväksyä uuden avopalvelujen toimintasäännön 1.1.2010 alkaen. Talousarviossa 2009 oli asetettu tavoitteeksi, että hyvinvointipalvelujen tuotantoalueiden on esitettävä suunnitelma palveluprosessien ja organisaatioiden kehittämiseksi ja tuottavuuden lisäämiseksi vuoden 2009 loppuun mennessä.

Sosiaalipalvelut on organisoitu kahteen asiakaslähtöiseen tuotantoyksikköön, aikuisten ja lapsiperheiden sosiaalipalveluihin. Muutos tarkoittaa aikuis- ja lapsiperhesosiaalityön organisoitumista substanssiesimiesten alaisuuteen ja etuuskäsittelijöiden keskittämistä alueilta toimeentulotuen yksikköön. Muutosten tavoitteena on luoda alueellisesti prosesseittain organisoitu sosiaalityö, kuntalaisten tasavertainen kohtelu mm. yhtenäisten käytäntöjen kautta sekä laadun ja palvelun turvaaminen kaikissa tilanteissa, myös päivystyksen osalta.

Sosiaalityön palveluja (aikuissosiaalityö, lastensuojelu) käyttää noin 2,6 % kuntalaisista. Toimeentulotuen piirissä on ollut tammi-lokakuun 2009 aikana kuntalaisista 8,9 % eli 18 716 henkilöä. Suurin osa (72 %) toimeentulotuesta käsitellään etuuskäsittelyssä kirjallisesti. Loput 28 % eli n 5 500 henkilöä ovat suunnitelmallisen sosiaalityön (mm. aktivointisuunnitelmat, asiakassuunnitelmat, päihdehuolto) tarpeessa ja asioivat aikuis- tai lapsiperhesosiaalityössä myös toimeentulotukiasioissa. Näiden lisäksi lapsiperhesosiaalityössä oli vuoden 2009 lopussa 1336 lasta avohuollon lastensuojelun palvelujen piirissä, eli n. 3,7 % kaikista alle 18 -vuotiaista tamperelaisista.

Sosiaalityö säilyy jatkossakin alueellisena palveluna vaikka toimintoja keskitetään. Nykyisestä kuudesta alueesta siirrytään kolmeen alueeseen (länsi, itä, etelä). Tavoitteena on pidetty, että alueet ovat samat sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalipalveluissa ja keskitytyssä etuuskäsittelyssä eli toimeentulotueessa.

Yhtenäinen aluejako helpottaa yhteistyötä niin sosiaalipalvelujen sisällä kuin alueellisten toimijoiden kanssa. Alueellisten tiimien avulla säilytetään sosiaalityöntekijöiden aluetuntemus. Aikuissosiaalityössä korostuu moniammatillisissa verkostoissa toimiminen. Aikuissosiaalityön rooli yhdyskuntatyössä on koordinoita alueellisten sekä muiden viranomaisten että kolmannen sektorin toimijoiden yhteistyötä. Tässä Tampereella on onnistettu varsinkin Hervannassa ja Lännessä.

Sosiaalipalvelujen organisaatiomuutosten valmistelusta on keskusteltu tilaajan kanssa. Muutokset on todettu järkeviksi ja ne tukevat palvelujen kehittämistä sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalityössä. Organisaatiomuutos tukee mm. sekä kaupunkistrategiassa että lasten ja nuorten palvelujen palvelustrategiassa määriteltyä lastensuojelun painopisteen siirtämistä sijaishuollosta avohuoltoon ja sijaishuollossa laitoshoidosta perhehoitoon. Uudistus mahdollistaa vahvojen lapsiperhesosiaalityön tiimien toiminnan jatkossa. Lapsiperhetyössä aluetyöhön kuuluvat sosiaalityöntekijöiden lisäksi perhetyöntekijät ja avotyöntekijät, jotka muodostavat moniammatillisen yhteistyötiimin, jota johtaa lähiesimies.

Tilaajan ja tuottajan yhteistyönä on suunniteltu palveluverkkoa niin, että se parhaalla mahdollisella tavalla tukee sosiaalipalvelujen järjestämistä kaupungissa. Tilaajalautakunnat päättävät palveluverkosta.

Sosiaalipalvelujen palveluverkon ja tilajärjestelyjen suunnittelua ovat ohjanneet palveluverkon kehittämissuunnitelmassa esiin nostetut periaatteet ja suuntalinjat. Suunnittelussa on otettu huomioon mm. palvelujen saavutettavuus, alueellinen tasavertaisuus, tilojen tarkoituksenmukainen ja tehokas käyttö. Lisäksi on otettu huomioon palvelujako lähi-, alue- ja keskitettyihin palveluihin. Kaupunginhallituksen suunnittelujaosto on käsitellyt palvelujaon 26.11.2007 § 89 hyvinvointipalvelujen palveluverkon väliraportin yhteydessä sekä hyväksyessään hyvinvointipalvelujen palveluverkon kehittämissuunnitelman 6.4.2009 § 29. Palvelujaon mukaan sosiaalityö on määritelty aluepalveluksi. Aluepalvelussa saavutettavuuden osalta korostuu julkinen liikenne ja palvelun sijoittuminen keskeisesti. Kyse on erikoisosaamisen keskittämisestä ja tätä kautta mittakaavaetujen saavuttamisesta. Aluepalvelun toimipiste voi sijaita toisella palvelualueella, jos se on hyvin saavutettavissa. Lisäksi aluepalveluilta ja palveluverkolta vaaditaan joustavuutta palvelutarpeiden muuttuessa.

Nyt käsiteltävässä palveluverkon suunnittelussa on otettu huomioon myös muiden palvelujen tilatarpeet. Yhtenä tavoitteena on ollut hyvinvointineuvolan toimintamallin laajentamisen mahdollistaminen tilajärjestelyin. Hyvinvointineuvolatyössä panostetaan ennaltaehkäisyyn ja hyödynnetään tarvittaessa moniammatillisia työtiimejä. Toimintaan ollaan erittäin tyytyväisiä. Ensimmäinen hyvinvointineuvola aloitti pilotina vuonna 2003, tällä hetkellä 2/3 (eli 41/67) äitiys- ja lastenneuvoloista toteuttaa hyvinvointineuvolan toimintamallia. Tavoitteena on, että hyvinvointineuvolan toimintamalli on käytössä kaikissa äitiys- ja lastenneuvoloissa vuoden 2011 loppuun mennessä.

Tarkastelussa on otettu huomioon avomielenterveyspalvelujen parantaminen, aikuisneuvolat sekä kotihoidon toimipisteet. Taustalla on ollut myös pyrkimys luopua kaupungin ulkopuolisista vuokratiloista, mikä on yksi palveluverkon kehittämistyön tavoitteista.

Palveluverkon suunnittelussa on otettu huomioon nykyisten sosiaaliasemien henkilömäärät ja asiakkuudet, jotka vaihtelevat nykyisin melko paljon. Näistä tarkempia tietoja löytyy liitteestä 2.

Lautakuntia varten laadittiin palveluverkon kehittämiseksi neljä eri vaihtoehtoa: nollavaihtoehto (nykyinen palveluverkko), vaihtoehto A, vaihtoehto B ja vaihtoehto C. Terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunta päätti 17.2.2010 § 19, että aikuissosiaalityön palveluverkkoa kehitetään vaihtoehto A:n mukaisesti. Vaihtoehto A:ssa aikuissosiaalityön alueelliset tiimit keskitetään Kanta-Sarvikseen.

Lasten ja nuorten palvelujen lautakunta päätti 25.2.2010 § 33, että lapsiperheiden sosiaalityön palveluverkkoa kehitetään vaihtoehto B:n mukaan, jossa lapsiperheiden sosiaalityö sijoittuu neljälle sosiaaliasemalle eli Pyynikille, Kanta-Sarvikseen, Hervantaan ja Linnainmaalle.

Pormestarin otti kaupunginhallituksen käsiteltäväksi lasten ja nuorten palvelujen lautakunnan tekemän päätöksen.

Lapsiperheiden sosiaalityön osalta on jatkovalmisteluun nostettu kolme vaihtoehtoa, jotka on esitelty tarkemmin liitteessä 2. Liitteessä 3 on kuvattu vaihtoehtojen vaikutuksia mm. asiakkaaseen, järjestettäviin palveluihin, palvelujen kehittämiseen, alueelliseen tasavertaisuuteen ja muihin palveluihin.

Vaihtoehdot poikkeavat aikaisemmin lautakunnassa esitellyistä vaihtoehtoista jonkin verran. Vaihtoehtojen muokkauksessa on otettu huomioon terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunnan tekemä päätös aikuissosiaalityön keskittämisestä Kanta-Sarvikseen. Tämän päätöksen mukaan nollavaihtoehto ja vaihtoehto C jäivät jatkotarkastelusta pois. Nollavaihtoehto lähti siitä, että nykyinen kuuden sosiaaliaseman palveluverkko säilytetään ja kaikilla asemilla olisi ollut sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalityötä. Vaihtoehto C taas noudatti lapsiperheiden aikuissosiaalityön osalta vaihtoehtoa A:ta, mutta siinä olisi aikuissosiaalityötä sijoittunut Kanta-Sarviksen lisäksi Hervannan sosiaaliasemalle.

Näin ollen aikaisemmista vaihtoehtoista tarkasteluun jäi vaihtoehto A sekä vaihtoehto B aikuissosiaalityötä koskevin muutoksin. Tämän lisäksi on työstetty uusi vaihtoehto, vaihtoehto D.

Vaihtoehto A

Lähtökohtana on, että nykyisten kuuden alueellisen sosiaaliaseman sijaan kaupungissa on kolme sosiaaliasemaa: Hervanta, Kanta-Sarvis ja Pyynikki (sote-talo, myöhemmin Pyynikin sosiaali- ja terveysasema). Kanta-Sarvikseen sijoittuu kolme alueellista aikuissosiaalityöntiimiä kuten terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunta päätti 17.2.2010.

Lapsiperheiden sosiaalityö sijoittuu kahteen toimipisteeseen. Hervantaan sijoittuu etelän lapsiperheiden sosiaalityö. Jo nyt etelän lapsiperheiden sosiaalityö on kokonaan Hervannassa, koska Hatanpään sosiaaliaseman toiminta on jouduttu sijoittamaan muualle pe-

ruskorjauksen alta. Pyynikille sijoittuvat idän ja lännen lapsiperheiden sosiaalityön tiimit.

Lapsiperheiden alueellisen sosiaalityön keskittyessä kahteen toimipisteeseen voidaan taata paremmin palvelut kuin pienissä yksiköissä, mahdollistaa resurssien joustava käyttö palvelutarpeiden mukaan sekä luoda yhteisiä toimintamalleja. Lisäksi saadaan avotyöntekijät ja perhetyönohjaajat samoihin tiimeihin ja tiloihin, joka mahdollistaa moniammatillisen avohuoltopainotteisen työn kehittämisen. Vaihtoehtoista on keskusteltu sosiaaliasemilla ja keskustelujen perusteella suuri osa lapsiperheiden sosiaalityöntekijöistä pitää tätä vaihtoehtoa parhaana ratkaisuna.

Saavutettavuudeltaan Hervantaan pääsee Hatanpään alueelta yhdellä bussilla, mutta esimerkiksi Multisillasta tullessa joudutaan turvautumaan vaihtoon. Pyynikille, jonne sijoittuu lännen ja idän lapsiperheiden sosiaalityö, on lännestä hyvät liikenneyhteydet. Tällä hetkellä lännen sosiaaliasema sijaitsee sote-talossa ja sijainnista ei ole tullut negatiivista palautetta. Idän lapsiperheiden osalta matka pitenee, monet julkiset liikenneyhteydet tulevat idästä Pyynikille asti.

Palvelujen saavutettavuuden parantamiseksi jätetään kaikille sosiaaliasemille neuvottelutiloja, jotka ovat sekä aikuis- että lapsiperheiden sosiaalityöntekijöiden käytössä. Näin turvataan se, että asiakkaiden tapaamiset voidaan järjestää tarvittaessa omilla alueilla.

Tässä vaihtoehdossa vapautuu tiloja Linnainmaan, Kaukajärven ja Tammelan sosiaaliasemilta. Tämä mahdollistaa hyvinvointineuvoloiden laajentamisen Kaukajärvellä ja Tammelassa. Linnainmaalle saadaan keskitettyä neuvolatoimintoja. Muutoksen myötä sekä Kaukajärvellä että Linnainmaalla saadaan parannettua avomielenterveyspalveluita. Lisäksi saadaan ratkaistua tarkoituksenmukaisesti ko. alueilla aikuisneuvoloiden ja kotihoidon tilatarpeita. Tilajärjestelyiden avulla voidaan luopua joistakin kaupungin ulkopuolelta vuokratuista tiloista ja saada vuositasolla noin 250 000 €:n vuokrasäästöt.

Vaihtoehto B

Lähtökohtana tässä vaihtoehdossa on, että lapsiperheiden sosiaalityötä esitetään neljälle sosiaaliasemalle: Pyynikki, Kanta-Sarvis, Hervanta ja Linnainmaa. Aikuissosiaalityö sijoittuu Kanta-Sarvikseen tehdyn päätöksen mukaisesti. Vaihtoehto on kuitenkin alun perin rakennettu siitä näkökulmasta, että myös aikuissosiaalityötä jää sosiaaliasemille.

Pyynikillä jatkaa lännen lapsiperheiden sosiaalityö, lisäksi sinne siirtyy Kaukajärven lapsiperheiden sosiaalityö. Kanta-Sarvikseen sijoittuvat Hatanpään ja Tammelan lapsiperheiden sosiaalityö. Linnainmaan ja Hervannan lapsiperheiden sosiaalityö jatkaa entisellään. Hatanpäältä remontin alta Hervantaan siirtyneet lapsiperheiden sosiaalityöntekijät siirtyvät Kanta-Sarvikseen.

Kanta-Sarviksen tilaohjelmassa ei ole tiloja tässä vaihtoehdossa esitetyille lapsiperheiden sosiaalityöntekijöille. Tilaohjelmaa joudutaan

tältä osin muuttamaan ja jollekin sinne suunnitellulle toiminnolle on löydyttävä muualta tilat.

Tämä malli ei tue sosiaalipalveluiden kehittämää ja jo käytössä olevaa kolmen alueen mallia: etelä, itä ja länsi. Etelän lapsiperheiden sosiaalityö jakautuu Hervantaan ja Kanta-Sarvikseen, idän alue hajaantuu Pyynikille, Kanta-Sarvikseen ja Linnainmaalle. Näin ollen aluemallia joudutaan tarkastelemaan täysin uudelleen.

Tässä mallissa muodostuu erikokoisia yksiköitä, 5–15 sosiaalityöntekijää tiimissä. Pienin yksikkö muodostuu Linnainmaalle, viisi sosiaalityöntekijää. Pieni yksikkö on haavoittuva ja esimerkiksi sijaisuuksien (vuosilomat, sairaslomat) hoitaminen tuottaa vaikeuksia. Lisäksi uhkana koetaan, että eri sosiaaliasemilla säilyvät erilaiset toimintakäytännöt. Lähiesimiehen tuki on myös haasteellista järjestää kolmen lähiesimiehen turvin. Lähiesimiehen fyysinen läsnäolo työpiteessä on tärkeää, koska esimies osallistuu aktiivisesti mm. työhön liittyviin päätöksentekoprosesseihin. Jotta tämä vaihtoehto toimisi, tarvitaan yksi lähiesimies lisää. Tässä mallissa myös tukiresurssin riittävyys tuottaa ongelmia.

Saavutettavuudeltaan tilanne säilyy monelta osin nykyisellään. Tammelan palvelujen siirtyminen Kanta-Sarvikseen ei tuottane ongelmia, liikenneyhteydet ovat keskustasta hyvät Hatanpäälle. Kaukajärven lapsiperheiden palvelut sijoittuvat Pyynikille, jonne on hyvät liikenneyhteydet. Lisäksi mallissa voidaan jättää vastaanotto- ja neuvottelutilat Kaukajärvelle, joka parantaa palvelujen saatavuutta.

Tässä vaihtoehdossa sosiaalityöltä vapautuvat kokonaan Tammelan ja Kaukajärven sosiaaliasemat. Näiden osalta voidaan toteuttaa niihin esitetyt tilatarpeet. Tammelaan saadaan keskitettyä neuvolatoimintoja. Kaukajärvellä mahdollistuu hyvinvointineuvolan toimintamallin käyttöönotto, avomielen terveystilapalvelujen parantaminen sekä aikuisneuvolan että kotihoidon tilajärjestelyt. Näiden myötä voidaan luopua osin kaupungin ulkopuolisista vuokratiloista, joka tarkoittaa vuositasolla noin 240 000 euron vuokrasäästöä. Linnainmaalla ei pystytä tässä vaihtoehdossa ratkaisemaan muiden palvelujen tilakysymyksiä siinä laajuudessa, mitä vaihtoehto A:ssa esitettiin. Näin ollen muiden palveluiden tilajärjestelyt aiheuttavat mitä ilmeisemmin lisäkustannuksia tulevaisuudessa.

Vaihtoehto D

Uusi vaihtoehto nousi esiin lasten ja nuorten palvelujen lautakunnassa keskustelun yhteydessä. Vaihtoehto lähtee siitä, että lapsiperheiden sosiaalityö keskitetään kolmelle sosiaaliasemalle eli Pyynikille, Hervantaan ja Linnainmaalle. Tässä vaihtoehdossa maantieteellinen alueellinen saavutettavuus idän osalta toteutuu, joka tuli esiin kuntalaisilta saadussa palautteessa. Tällaisen vaihtoehdon tarkastelu kävi mahdolliseksi, koska aikuissosiaalityö keskitetään Kanta-Sarvikseen. Lautakunnan kokouksen jälkeen vaihtoehtoa on työstetty ja arvioitu sen toteuttamiskelpoisuutta.

Tässä vaihtoehdossa Pyynikille sijoittuu lännen ja nykyisen Tammelan lapsiperheiden sosiaalityö. Hervantaan sijoittuu etelän alueen lapsiperheiden sosiaalityö, joka on jo nyt kokonaisuudessaan Hervannassa Hatanpään sosiaaliaseman remontin vuoksi. Linnainmaalle nykyisen toiminnan lisäksi siirtyy Kaukajärven lapsiperheiden sosiaalityö.

Tämä malli ei tue kaikilta osin sosiaalipalvelujen kehittämää ja käyttöön ottamaa kolmen alueen mallia: etelä, itä ja länsi. Tammelan on aluejaossa sijoitettu itään, tässä vaihtoehdossa se siirtyy lapsiperheiden sosiaalityön osalta lännen alueeseen, Pyynikille. Näin ollen etuuskäsittelyssä ja aikuissosiaalityössä on käytössä erilainen aluejako.

Vaihtoehdossa muodostuu kolme tasavahvaa yksikköä, joissa on 10–14 sosiaalityöntekijää. Näin ollen työn kehittäminen ja toimintatapojen yhtenäistäminen onnistuu tässäkin mallissa. Lähiesimies toimii myös samoissa tiloissa.

Linnainmaan sosiaaliaseman tilojen riittävyys on ongelma tässä vaihtoehdossa. Tavoitteena on, että lapsiperheiden sosiaalityöntekijät, heidän tarvitsema tukiresurssi sekä avo- ja perhetyöntekijät sijoituvat samoihin tiloihin, jotta moniammatillinen tiimityö toteutuu. Linnainmaan osalta se tarkoittaa, että joitakin muita kiinteistöissä olevia toimintoja pitäisi siirtää pois, jotta lapsiperheiden sosiaalityölle voidaan osoittaa sen tarvitsema tilakokonaisuus.

Saavutettavuudeltaan Hervantaan pääsee Hatanpään alueelta yhdellä bussilla, mutta esimerkiksi Multisillasta tullessa joudutaan turvautumaan vaihtoon. Pyynikille on hyvät yhteydet Tammelasta. Tässä vaihtoehdossa haasteen muodostaa yhteydet Kaukajärveltä Linnainmaalle, joka nykyisin toimii vaihdollisella joukkoliikenneyhteydellä. Joukkoliikenneyksikössä on mietitty mahdollisuutta parantaa näiden alueiden välistä yhteyttä poikittaisliikenteellä, mutta taloudelliset mahdollisuudet ovat heikot, koska tehtyjen selvitysten mukaan matkustajien määrä jäänee vähäiseksi.

Palvelun saatavuuden parantamiseksi Kaukajärven ja Kanta-Sarviksen sosiaaliasemien tiloihin osoitetaan vastaanottoa ja neuvotteluja varten tilat.

Tässä vaihtoehdossa sosiaalityöltä vapautuvat kokonaan Tammelan ja Kaukajärven sosiaaliasemat. Näiden osalta voidaan toteuttaa niihin esitetyt tilatarpeet. Tammelaan saadaan keskitettyä neuvolatoimintoja. Kaukajärvellä mahdollistuu hyvinvointineuvolan toimintamallin käyttöönotto, avomielen terveystalouden parantaminen sekä aikuisneuvolan että kotihoidon tilajärjestelyt. Näiden myötä voidaan luopua osin kaupungin ulkopuolisista vuokratiloista, joka tarkoittaa vuositasolla noin 240 000 euron vuokrasäästöä.

Linnainmaalla ei pystytä tässä vaihtoehdossa ratkaisemaan muiden palvelujen tilakysymyksiä. Esimerkiksi hyvinvointineuvolan toimintamallia ei voida Linnainmaan alueella laajentaa. Lisäksi sosiaalias-

man kiinteistöstä pitää joitakin toimintoja siirtää muualle, jotta lapsiperheiden sosiaalityö mahtuu sinne. Näin ollen muiden palvelujen tilajärjestelyt aiheuttavat lisäkustannuksia.

Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehto A:ssa on otettu parhaiten huomioon lapsiperheiden sosiaalityön järjestäminen ja kehittäminen. Vaihtoehdossa palvelut ovat hyvin saavutettavissa ja vaihtoehto tukee hyvin sosiaalityössä käytössä olevaa uutta organisaatiomallia. Lisäksi vaihtoehdossa mahdollistuu muiden palveluiden tilajärjestelyjen toteuttaminen mahdollisimman laajamittaisesti. Tämän myötä mm. hyvinvointineuvolotoiminnan laajentaminen mahdollistuu koko kaupungin kattavaksi äitiys- ja lastenneuvoloiden toimintamalliksi. Tuotannon esimiesten kartoituksen mukaan pääosa henkilöstöstä pitää vaihtoehto A:ta myös parhaana ratkaisuna lapsiperheiden sosiaalityön kannalta.

Vaihtoehto B on edellä esitetyistä vaihtoehtoista heikoin. Siinä muodostuu pieniä, haavoittuvia yksiköitä, joka heikentää palvelun saatavuutta. Lähiesimiehen tuki on haasteellista toteuttaa kolmen esimiehen voimin, joten vaihtoehto vaatii yhden esimiehen lisäystä sekä lisää tukiresurssihenkilöstöä. Sosiaalityössä käytössä oleva kolmen alueen malli (etelä, itä, länsi) hajoaa tässä vaihtoehdossa monilta osin. Lisäksi lapsiperheiden sosiaalityön sijoittaminen Kanta-Sarvikseen aiheuttaa sen, että jollekin sinne suunnitellulle yksikölle joudutaan etsimään tilat muualta. Vaihtoehdossa eivät toteudu muiden palveluiden tilajärjestelyt samassa laajuudessa kuin vaihtoehto A:ssa.

Vaihtoehto D on mahdollinen toteuttaa. Siinä muodostuu kolme tasavahvaa tiimiä, jotka sijoittuvat maantieteellisesti eri alueille. Käytössä olevaan aluejakoon tulee jonkin verran muutoksia, Tammelan lapsiperheiden sosiaalityö siirtyy idän aluetiimistä lännen aluetiimiin. Vaihtoehto vaatii kuitenkin tilajärjestelyjä Linnainmaan sosiaaliasemalla, jotta sinne saadaan mahtumaan sekä Linnainmaan että Kaukajärven lapsiperheiden sosiaalityö. Jollekin asemalla nyt toimivalle toiminnolle on löydyttävä tilat muualta. Vaihtoehdossa eivät toteudu Linnainmaalle vaihtoehto A:ssa suunnitellut muiden palveluiden tilajärjestelyt.

Palaute

Sosiaaliasemien järjestelyistä on saatu Valma – valmistelufoorumien kautta 22 mielipidettä. Palaute on toimitettu lautakuntien luottamushenkilöille.

Lisäksi kaikilla sosiaaliasemilla oli mahdollisuus täyttää sama kysely, mikä toteutettiin Valmassa. Sosiaaliasemilta saatiin 35 palautetta. Hatanpään ja Tammelan sosiaaliasemilta ei tullut yhtään vastausta. Lännestä tuli viisi, Kaukajärveltä kaksi, Hervannasta yksi ja Linnainmaalta 27 vastausta.

Vastauksien mukaan sosiaalipalvelut pitää saada omalta alueelta, läheisyys ja tuttuus koetaan tärkeäksi. Matkakustannuksia ei haluta lisätä, myös matkoihin kuluva aika oli muutamassa vastauksessa

tuotu esiin, samoin vaikeat liikenneyhteydet. Joissakin vastauksissa tuli esiin pelko siitä, että jos palvelut keskitetään aluetietämys ja henkilökohtainen palvelu heikkenevät. Muutamassa vastauksessa pidettiin keskustaa hyvänä palvelujen sijaintipaikkana, muutoinkin kuljetaan keskustaan ja samalla voi hoitaa muita asioita. Parissa vastauksissa todettiin, että työntekijät voisivat liikkua alueille. Yhdessä vastauksessa perättiin nettipalvelujen kehittämistä. Sosiaaliasemilta saadut vastauslomakkeet ovat kokouksessa nähtävänä.”

Johtaja Juha Yli-Rajala:

”Edellä esitetyistä vaihtoehtoista pidän parhaana vaihtoehto A:ta. Vaihtoehto mahdollistaa sosiaalityön järjestelyjen lisäksi muiden palvelujen tilajärjestelyt tarkoituksenmukaisella tavalla.”

Yhdyshenkilöt: tilaaja johtaja Lasse Eskonen, puh. 050 559 9099 ja suunnittelupäällikkö Sisko Hiltunen, puh. 040 561 3305, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätösehdotus. Johtaja Yli-Rajala:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä edellä esitetyistä vaihtoehtoista lapsiperheiden sosiaalityön palveluverkon kehittämiseksi vaihtoehdon A.

Puheenjohtaja tiedusteli myönnetäänkö tässä asiassa läsnäolo- ja puheoikeus avopalvelujen johtaja Heikki Lättille ja suunnittelupäällikkö Sisko Hiltuselle. Kaupunginhallituksen yksimielisellä päätöksellä oikeus myönnettiin.

Merkittiin, että Lätti ja Hiltunen olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana klo 15.11–16.00 ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Merkittiin, että kokouksesta poistuivat tämän asian käsittelyn aikana Kristiina Michelsson klo 15.46 ja Timo Hanhilahti klo 15.59.

Asian käsittelyn kuluessa Jari Heikkilä esitti, että asia palautetaan kokonaisuudessaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että sosiaalityö eriytetään suunnittelusta poiketen kaikkien aikuisten sisältämän aikuissosiaalityön ja lastensuojelun linjoiksi ja kaikkia palveluja on saatavilla jatkossakin kuudella alueellisilla sosiaaliasemilla.

Puheenjohtaja totesi, että Heikkilän palautusesitys raukeaa kannatuksen puutteessa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ilmoitus

Ianula, Järvelä Kristiina, Kuosmanen Taru, Lätti Heikki, Palmgren Maria, Ikonen Anna-Kaisa, Lehtomäki Erkki, Hiltunen Sisko, Ruohola Timo, Eskonen Lasse

| | |
|-----------------|---|
| Lisätietoja | apulaiskaupunginlakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, puh. 040 778 0695, etunimi.sukunimi@tampere.fi |
| Liitteet | Lasten ja nuorten palvelujen lautakunnan päätös 25.2.2010 § 33 (liite 1) PowerPoint -esitys vaihtoehdoista (liite 2) Vaikutusten arviointi –yhteenveto (liite 3) |
| Muut asiakirjat | Linnainmaaseuran ym. kannanotto 20.1.2010 ja Pelastetaan Tampe- re asukkaille –liikkeen kannanotto 20.1.2010 (liite 4) Pormestarin päätös 4.3.2010 § 72 (liite 5) |